



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

San Marcos

Diagnóstico del municipio

Octubre 2024

SAN MARCOS

DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO

OCTUBRE 2024

HISTORIA	3
Toponimia	
Contexto histórico	
GEOGRAFÍA Y MEDIO AMBIENTE	6
Geografía	
Uso de suelo y vegetación	
Áreas naturales protegidas y humedales	
Diversidad ecosistémica	
Sequía	
Precipitación	
Recursos hídricos	
Infraestructura	
DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD	31
Aspectos demográficos	
Intensidad migratoria	
Pobreza multidimensional	
Marginación	
Índices sociodemográficos	
ECONOMÍA	43
Número de empresas	
Valor agregado censal bruto	
Empleo	
Agricultura y ganadería	
DESARROLLO INSTITUCIONAL	50
Desarrollo institucional	
Incidencia delictiva	
Directorio municipal	

[Consulta la información municipal en línea](#)



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Historia

San Marcos
Diagnóstico del municipio
Octubre 2024



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Toponimia

Cuando llegaron los conquistadores a esta población se le conocía con el nombre de Otatlan ò Chistic.

Figura 1. San Marcos, Jalisco.
Localización geográfica.



Fuente: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, "Mapa General del Estado de Jalisco, 2012"

Contexto histórico

El Municipio de San Marcos como mencionamos anteriormente se llamó primitivamente Chistic o Xicstic, data del año 1524 en el dominio del señorío de Tonallan habitado por tribus Toltecas, tiempo en que los españoles hicieron su aparición por este lugar, su fundación fue por los años de 1540 por Fray Antonio de Jesús del convento de Etzatlán quien ordenó levantar el templo por encomienda del Sr. Obispo Gonzalo Hermosillo Estableciéndose de esta manera 20 Españoles e indios que explotarían después los yacimientos de oro que había en la zona.

Una vez terminada la Conquista y la Gran Guerra del Mixtón (en Nochistlan, Zac.) dado fin por el Virrey Don Antonio de Mendoza, paso a Etzatlán y posteriormente en enero de 1542 visito este lugar donde le presentaron la riqueza en todos los aspectos de esta región. En 1825 San Marcos no tenía ayuntamiento y dependía del departamento del Quinto Cantón de Etzatlán.

En 1878 pertenece al departamento de Ahualulco, y para 1888 se le menciona en el “Ensayo Estadístico del Estado de Jalisco” como categoría de pueblo y como comisaría de elección popular del municipio de Etzatlán. En 1895 fue comisaría política del municipio de Etzatlán que a su vez dependía del departamento de Ahualulco en el Doceavo Cantón que tenía por cabecera la misma municipalidad. El municipio de San Marcos fue erigido como tal por decreto del 17 de abril de 1907, entrando en vigor el 1° de enero de 1908.



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Geografía y Medio Ambiente

San Marcos
Diagnóstico del municipio
Octubre 2024



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Geografía

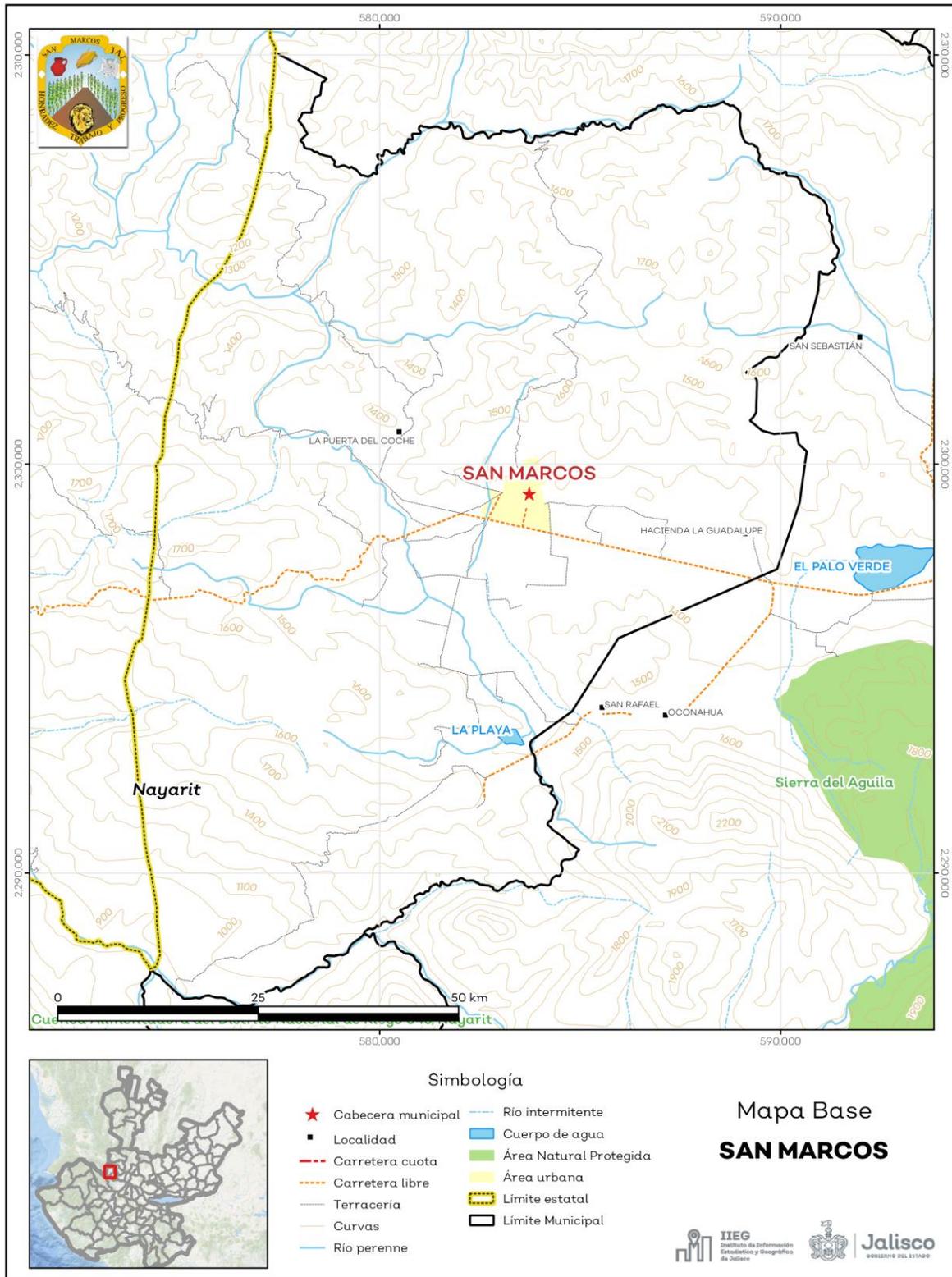
El municipio de San Marcos se localiza en la región Valles del estado de Jalisco. Sus municipios colindantes son Ameca y Etzatlán (ver mapa 1). Tiene una extensión territorial de 261.99 kilómetros cuadrados.

Su cabecera municipal se localiza en las coordenadas 20°47'28.68" latitud norte y -104°11'43.80" de longitud oeste, a una altura de 1,380 metros sobre el nivel del mar (msnm). El territorio municipal, tiene alturas entre los 891 y 1,920 msnm; y una pendiente predominantemente lomeríos que va de 5 a 15 grados.

La mayor parte del municipio tiene un clima semicálido semihúmedo. La temperatura media anual es de 18.9°C, y su temperatura mínima y máxima promedio oscila entre los 10°C y 32.3°C. La precipitación media anual es de 900 milímetros (mm) mientras que la precipitación promedio acumulada es de 601.73 mm.

El municipio está constituido por roca tipo extrusiva ácida en su mayor parte y basalto. Los suelos dominantes pertenecen al tipo feozem y regosol (ver tabla 1).

Mapa 1. Base



Fuente: IIEG, con base en topografía INEGI, CONANP 2015, Marco Geoestadístico INEGI 2020 y Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

Tabla 1 Medio físico

San Marcos, Jalisco

Medio físico		Descripción
Superficie municipal (km ²)	262	El municipio de San Marcos tiene una superficie de 262 Km ² . Por su superficie se ubica en la posición 96 con relación al resto de los municipios del estado.
Altura (msnm)	Mínima municipal	891
	Máxima municipal	1,920
	Cabecera municipal	1,380
Pendientes (%)	Planas (< 5°)	28.0
	Lomerío (5° - 15°)	36.7
	Montañosas (> 15°)	35.2
Clima (%)	Cálido subhúmedo	5.4
	Semicálido semihúmedo	94.6
Temperatura (°C)	Máxima promedio	32.3
	Mínima promedio	10.0
	Media anual	18.9
Precipitación (mm)	Media anual	900
	Extrusiva ácida	37.5
Geología (%)	Basalto	33.0
	Toba	14.0
	Aluvial	13.3
	Brecha volcánica	0.7
	Otros	1.5
Tipo de suelo (%)	Feozem	44.7
	Regosol	36.8
	Luvisol	8.3
	Cambisol	4.6
	Vertisol	3.7
Cobertura de suelo (%)	Litosol	1.9
	Agricultura	23.9
	Asentamiento humano	0.5
	Bosque	38.6
	Cuerpo de agua	0.1
	Pastizal	29.7
	Selva	7.2

Fuente: IIEG, con base en: Geología, Edafología, esc. 1:50,000 y Uso de Suelo y Vegetación SVII, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

Uso de suelo y vegetación

La cobertura del suelo predominante en el municipio es la vegetación secundaria con un 41.40% de su superficie, seguida del pastizal con 29.68%, los asentamientos humanos solo ocupan el 0.49% del territorio total. La cobertura con menos superficie es el agua con un 0.06% (ver tabla 2 y mapa 2).

La clasificación de los usos de suelo y vegetación realizada comprende las categorías acuícolas, agropecuario, agua, asentamientos humanos, bosque, dunas costeras, galería, manglar, matorral, palmar, pastizal, sabana, selva baja, selva mediana, sin vegetación aparente, vegetación acuática, vegetación desértica, vegetación secundaria.

Tabla 2 Uso de suelo y vegetación			
San Marcos, Jalisco			
Cobertura	Superficie (Ha)	Porcentaje (%)	Descripción
Vegetación secundaria	10,854.14	41.40	La clasificación de usos de suelo y vegetación representada es menos generalizada que la tabla número 1 de este documento. Sin embargo en esta clasificación la vegetación secundaria es representada por todos los tipos de vegetación que sean secundarios refiriéndonos a estas como la comunidad vegetal que surge diferente a la original con estructura y composición florística heterogénea tras ser eliminada o alterada la vegetación primaria.
Pastizal	7,780.30	29.68	
Agropecuario	6,265.63	23.90	
Bosque	1,172.19	4.47	
Asentamientos humanos	128.73	0.49	
Agua	15.96	0.06	

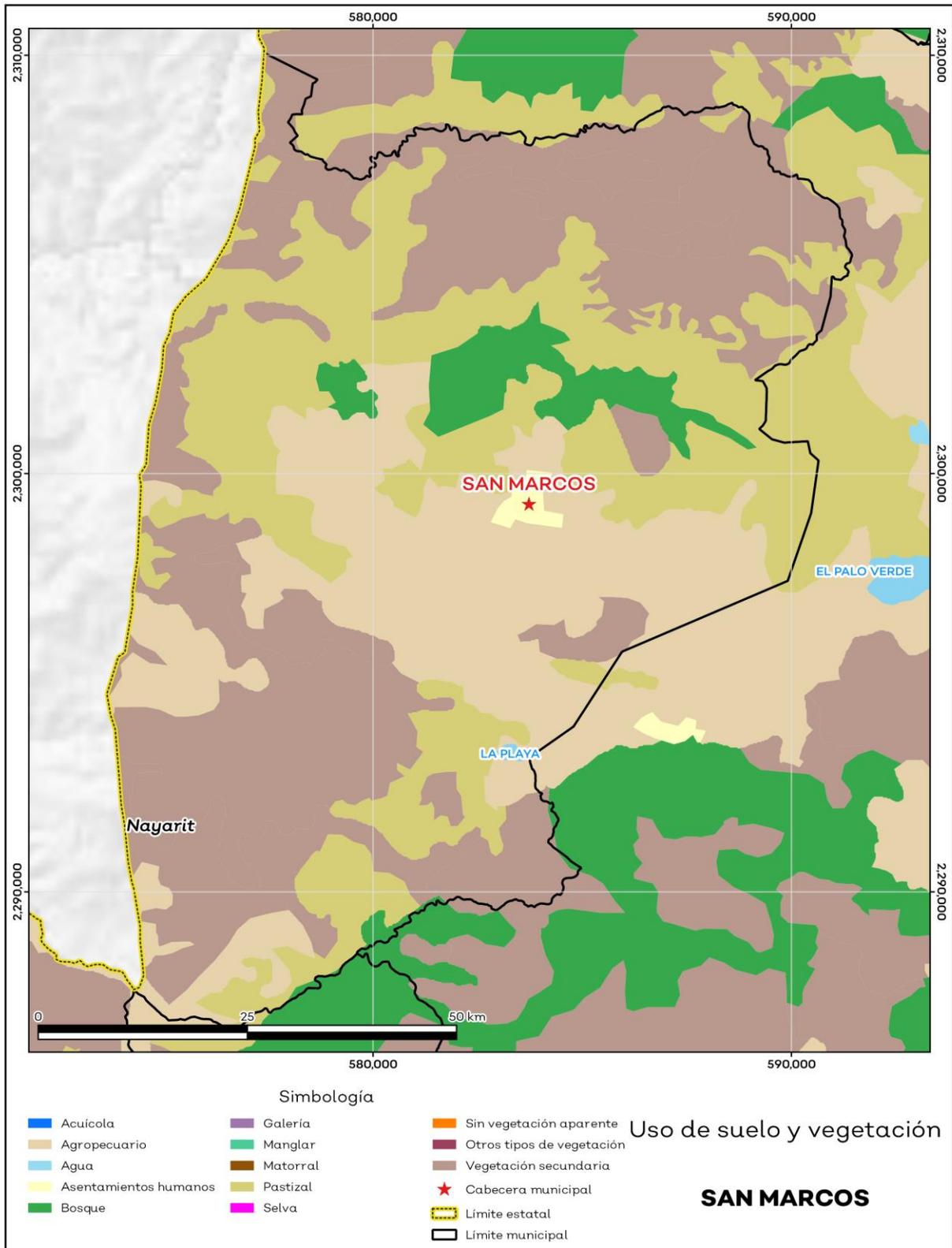
Fuente: IIEG, con información de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VII, INEGI 2018.

La superficie arbórea municipal representa el 9.1% de los cuales el 4.5% corresponde a la vegetación arbórea primaria, la cual no presenta una alteración respecto a su estado natural, y 4.6% a la vegetación arbórea secundaria, que debido a perturbaciones ha sido modificada y muestra un proceso de sucesión vegetal (ver tabla 3).

Tabla 3 Cobertura Arbórea		
San Marcos, Jalisco		
Cobertura	Cantidad %	Comentarios
Primaria Arbórea Baja	4.5	La cobertura arbórea referida está compuesta por los siguientes tipos de vegetación: bosque de coníferas, bosque de encino, bosque mesófilo de montaña, bosque de pino y bosque de táscate, selva caducifolia, selva subcaducifolia, selva de galería, manglar, palmar natural, vegetación hidrófila y vegetación inducida.
Primaria Arbórea Mediana	0.0	
Primaria Arbórea Alta	0.0	
Secundaria Arbórea Baja	0.0	
Secundaria Arbórea Mediana	4.6	
Secundaria Arbórea Alta	0.0	
Total Arbórea	9.1	

Fuente: IIEG, con información de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VI, INEGI 2016.

Mapa 2. Uso de suelo y vegetación



Fuente: IIEG, con base en INEGI, 2018

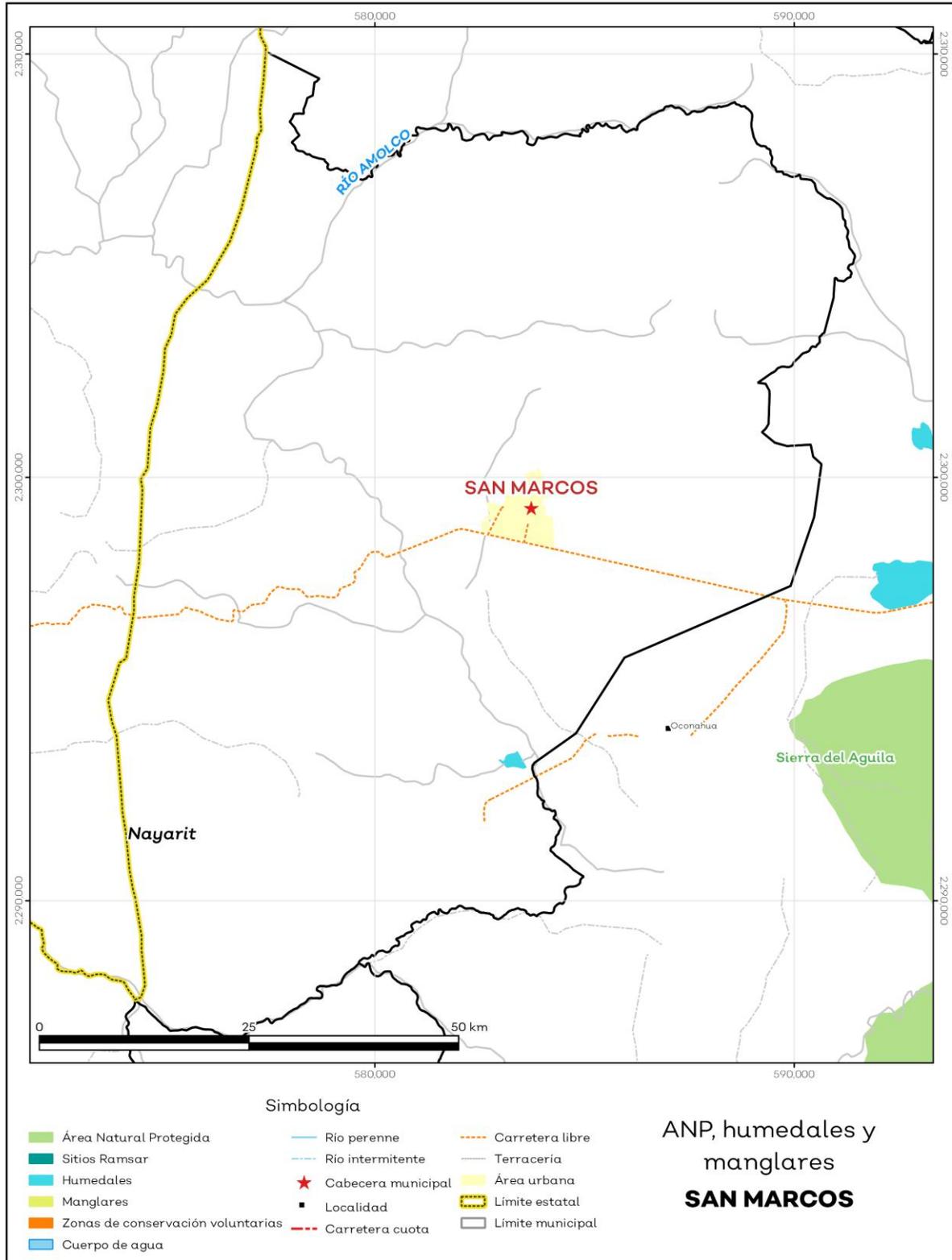
Áreas naturales protegidas y humedales

San Marcos cuenta con 0.05% de humedales (ver mapa 3 y tabla 4).

Tabla 4 ANP y humedales		
San Marcos, Jalisco		
Áreas Naturales	Cantidad %	Descripción
Áreas Naturales Protegidas	0.0	
Sitios Ramsar	0.0	Humedales de importancia internacional.
Humedales	0.05	

Fuente: IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015

Mapa 3. ANP y humedales



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015

Diversidad ecosistémica

La diversidad de ecosistemas conforme a la cobertura de usos de suelo y vegetación nos dice que la cobertura de mayor dominancia es pastizal inducido la cual representa el 29.7% municipal, y es catalogada con el rango alto a nivel estatal. El inverso del índice de Simpson es de 0.77 y nos indica que entre más se acerca al 1 más diversidad ecosistémica de coberturas de suelo hay. El índice de Shannon es de 1.66, en el cual se considera un valor normal si se está entre 2 y 3, valores por debajo de 2 como bajos en diversidad y superiores a 3 son altos en diversidad de ecosistemas (ver tabla 5).

Tabla 5 Diversidad Ecosistémica		
San Marcos, Jalisco		
índice	Cantidad	Comentarios
Inverso de Simpson	0.77	Valor entre más cercano a 1, mayor diversidad ecosistémica de coberturas de uso de suelo y vegetación.
Shannon	1.66	El valor varía entre 0.5 y 5. Valor normal entre 2 y 3, valores superiores a 3 son altos en diversidad, valores por debajo de 2 es baja diversidad de ecosistemas.
Equitatividad de Shannon	0.72	Se acerca a 0 cuando una cobertura domina y se acerca a 1 cuando comparten abundancia las coberturas.

índice	%	Cobertura
Dominancia	29.7	Pastizal inducido

Fuente: IIEG, 2021

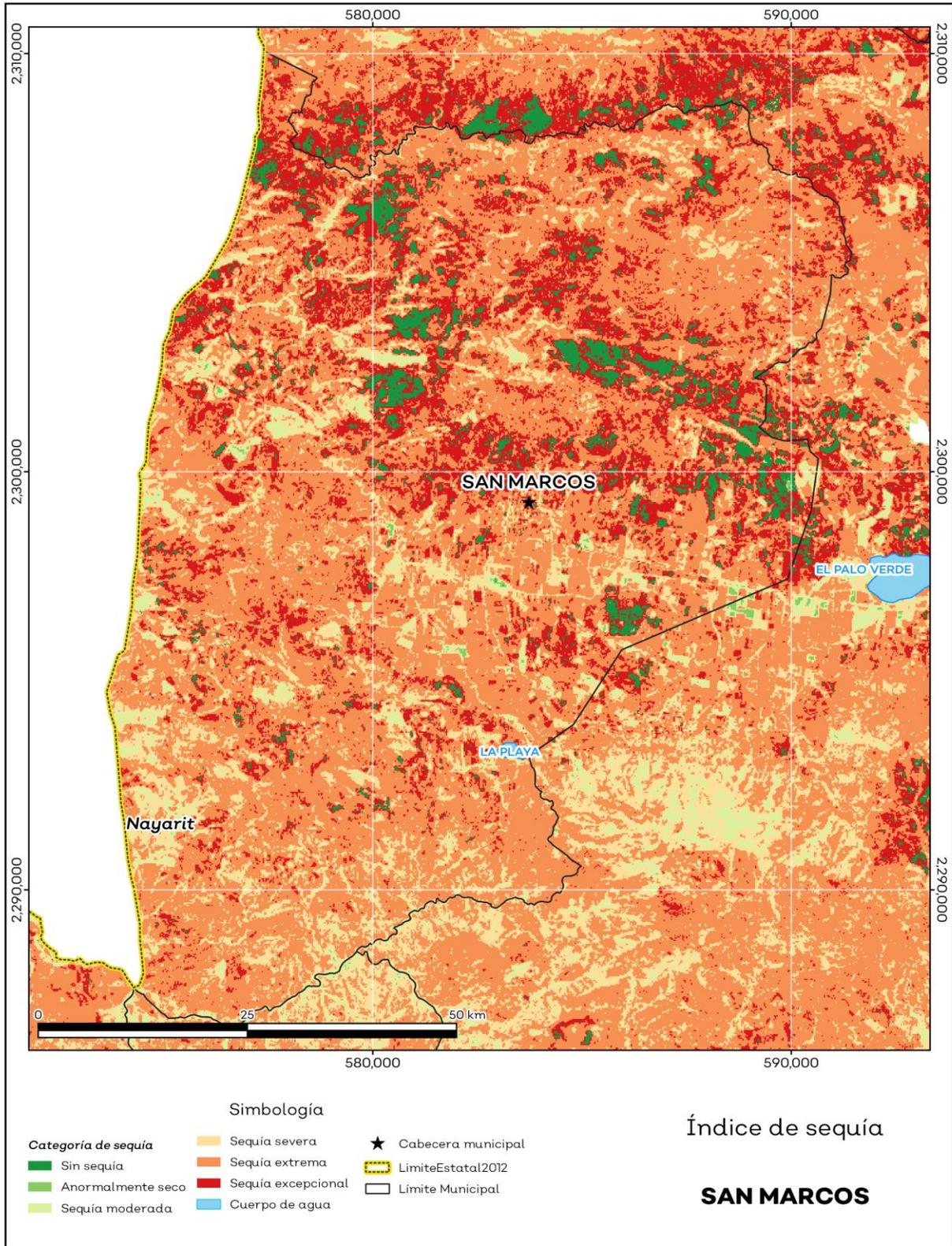
Sequía

El cambio climático en los últimos años ha traído consigo efectos en los territorios, de allí parte a que se analice el fenómeno natural de la sequía y la escasez de los recursos hídricos. De la superficie dedicada a las actividades agrícolas el 97.8% presentó alguna categoría de sequía en el año 2023, siendo la sequía extrema la que más predomina con 64.5%. A nivel municipal la sequía extrema es la que tiene una mayor distribución con un 59.7% (ver mapa 4 y tabla 6). Las sequías son causadas principalmente por la escasez de precipitaciones pluviales, la cual puede derivar en una insuficiencia de recursos hídricos necesarios para abastecer la demanda existente, por ello su análisis es trascendental.

Tabla 6 Sequía			
San Marcos, Jalisco			
Categoría de sequía	Cantidad Agrícola (%)	Cantidad Municipal (%)	Comentarios
Sin sequía	1.9	4.4	
Anormalmente seco	0.3	0.1	Anormalmente seco es una condición de sequedad, no es una categoría de sequía. Se muestran 2 cantidades en porcentajes: la agrícola es el porcentaje de la superficie afectada de las áreas agrícolas conforme a la delimitación de frontera agrícola; y el porcentaje municipal se refiere a toda la superficie del municipio sin importar la cobertura de uso de suelo y vegetación sin incluir los cuerpos de agua.
Sequía moderada	3.9	3.0	
Sequía severa	16.6	13.8	
Sequía extrema	64.5	59.7	
Sequía excepcional	12.8	19.0	

Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2023

Mapa 4. Índice de sequía de diferencia normalizado



Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2023

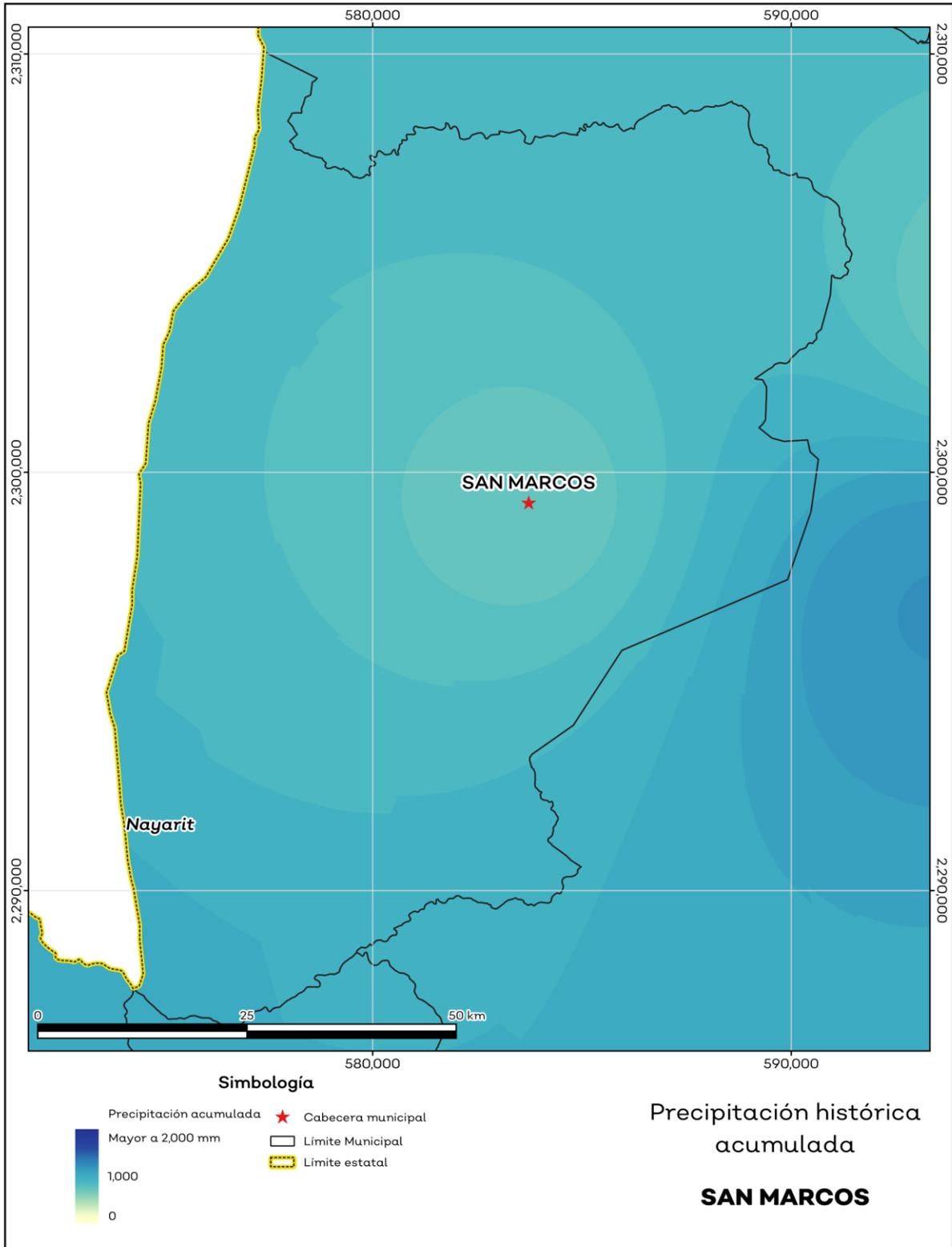
Precipitación

Del análisis de la precipitación media mensual histórica con registros hasta el 2021 del municipio San Marcos tenemos que la precipitación acumulada promedio es de 817.9 mm; la media del mes de enero es de 14.3 mm, la mínima de 9.4 mm y la máxima de 20.4 mm; mientras que en julio la precipitación media es de 204.4 mm, la mínima de 157.4 mm y máxima de 241.5 mm (ver mapa 5 y tabla 7).

Tabla 7 Precipitación media mensual y acumulada				
San Marcos, Jalisco				
Mes	Promedio (mm)	Mínima (mm)	Máxima (mm)	Comentarios
Enero	14.3	9.4	20.4	
Febrero	13.4	10.6	15.4	
Marzo	7.5	4.7	20.6	
Abril	3.8	3.0	5.7	
Mayo	22.1	14.8	33.4	
Junio	168.1	148.1	197.1	Registros de precipitación histórica media mensual.
Julio	204.4	157.4	241.5	
Agosto	170.8	149.4	200.5	
Septiembre	136.0	123.5	157.4	
Octubre	50.9	34.0	70.1	
Noviembre	11.1	6.7	15.2	
Diciembre	15.6	13.7	19.9	
Acumulada	817.9	709.4	972.6	Registros de precipitación histórica acumulada.

Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN

Mapa 5. Precipitación histórica acumulada



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN

Temperatura

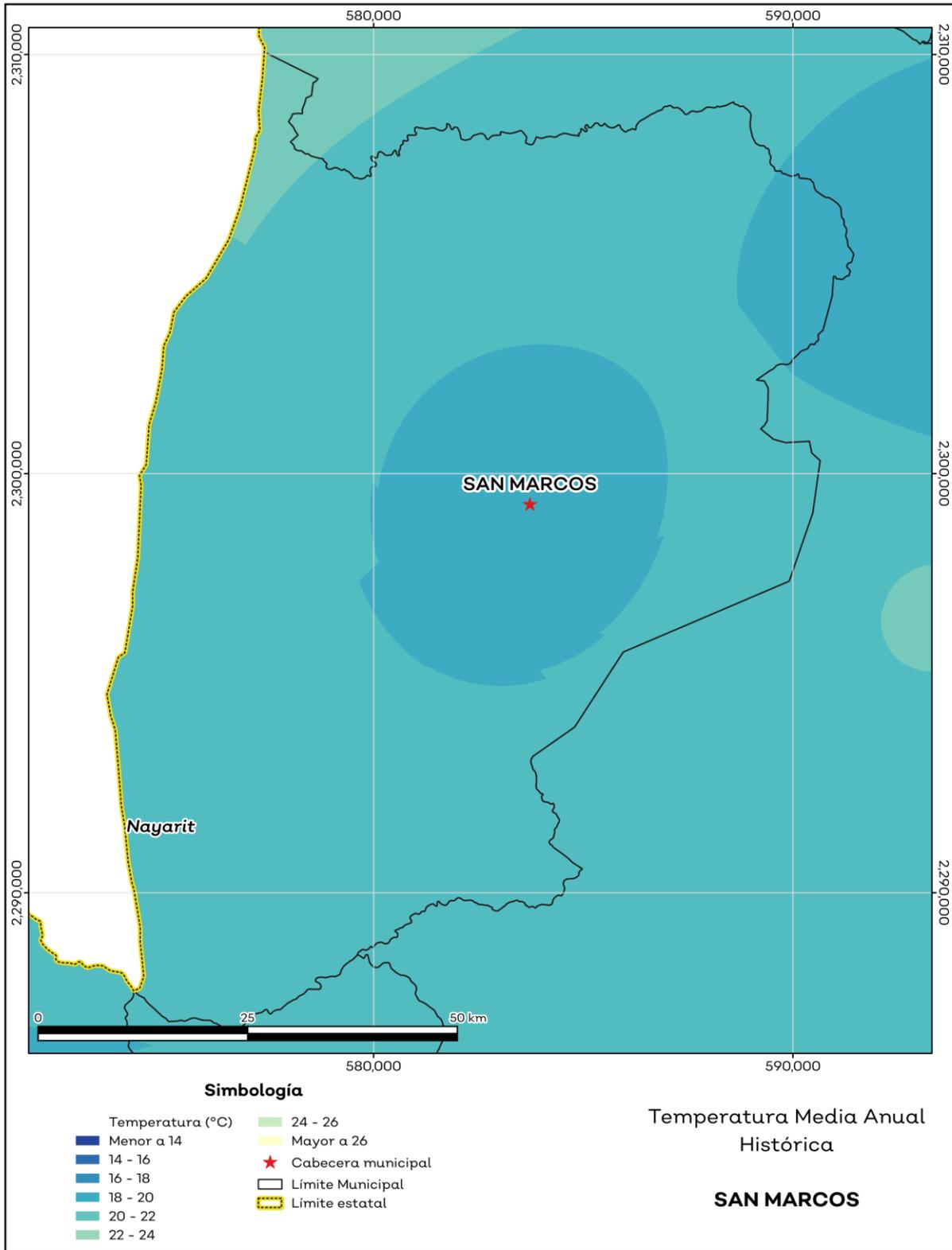
La temperatura media mensual conforme a los registros históricos hasta el 2021 del municipio, nos dice que la media anual promedio es de 20.2 grados centígrados (°C), la mínima y máxima promedio anual de 12°C y 27.3°C.

La temperatura más fría se presentó en los meses de enero y marzo con 5.7°C y 6.9°C respectivamente y las más altas fueron de 33.3°C y 32°C de los meses mayo y abril correspondientemente (ver mapa 6 y tabla 8).

Tabla 8 Temperatura media mensual y anual; valores extremos						
San Marcos, Jalisco						
Mes	Mínima	Máxima	Media	Mínima	Máxima	Comentarios
	Promedio (°C)			(°C)	(°C)	
Enero	7.1	24.1	16.2	5.7	25.2	Registros de temperatura mensual histórica. Valores medios y extremos
Febrero	8.0	25.6	17.5	7.0	27.0	
Marzo	8.7	27.7	18.9	6.9	29.3	
Abril	11.1	30.4	21.5	10.1	32.0	
Mayo	13.0	31.9	23.1	12.1	33.3	
Junio	16.1	29.9	23.6	15.6	31.6	
Julio	15.6	27.2	21.9	13.0	28.8	
Agosto	15.6	27.1	21.9	14.6	28.7	
Septiembre	15.7	26.8	21.7	14.9	28.5	
Octubre	14.0	26.8	21.0	12.9	28.1	
Noviembre	10.5	26.0	18.9	9.7	27.2	
Diciembre	8.2	24.1	16.7	7.5	25.5	
Anual	12.0	27.3	20.2	11.2	28.7	Registros de temperatura histórica anual

Fuente: IIEG, con base en datos de temperatura de 1882-2021 del SMN

Mapa 6. Temperatura Media Anual Histórica



Fuente: IIEG, con base en datos de temperatura de 1882-2021 del SMN

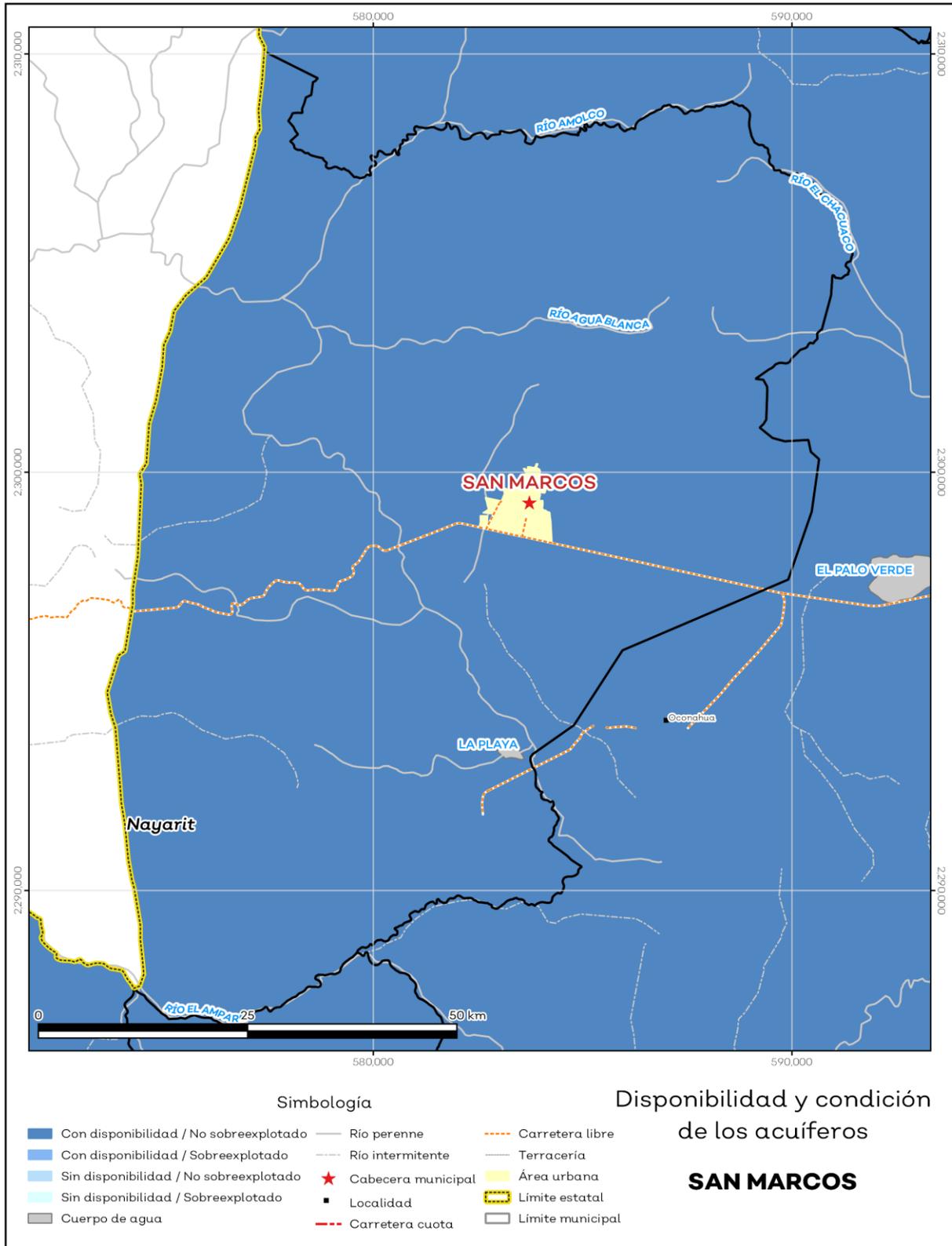
Recursos hídricos

Los tipos de recursos hídricos del municipio están constituidos por aguas subterráneas, ríos y lagos. El territorio está ubicado dentro de 2 acuíferos de los cuales el 0% no tienen disponibilidad y el 100.0% se encuentra con disponibilidad de agua subterránea (ver mapa 7 y tabla 9).

Tabla 9 Acuíferos		
San Marcos, Jalisco		
Estatus	Cantidad %	Comentarios
Con disponibilidad	100.0	
Sin disponibilidad	0.0	Reporte de CONAGUA del estatus del acuífero hasta el 2020.
No sobreexplotado	100.0	
Sobreexplotado	0.0	

Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2021

Mapa 7. Acuíferos



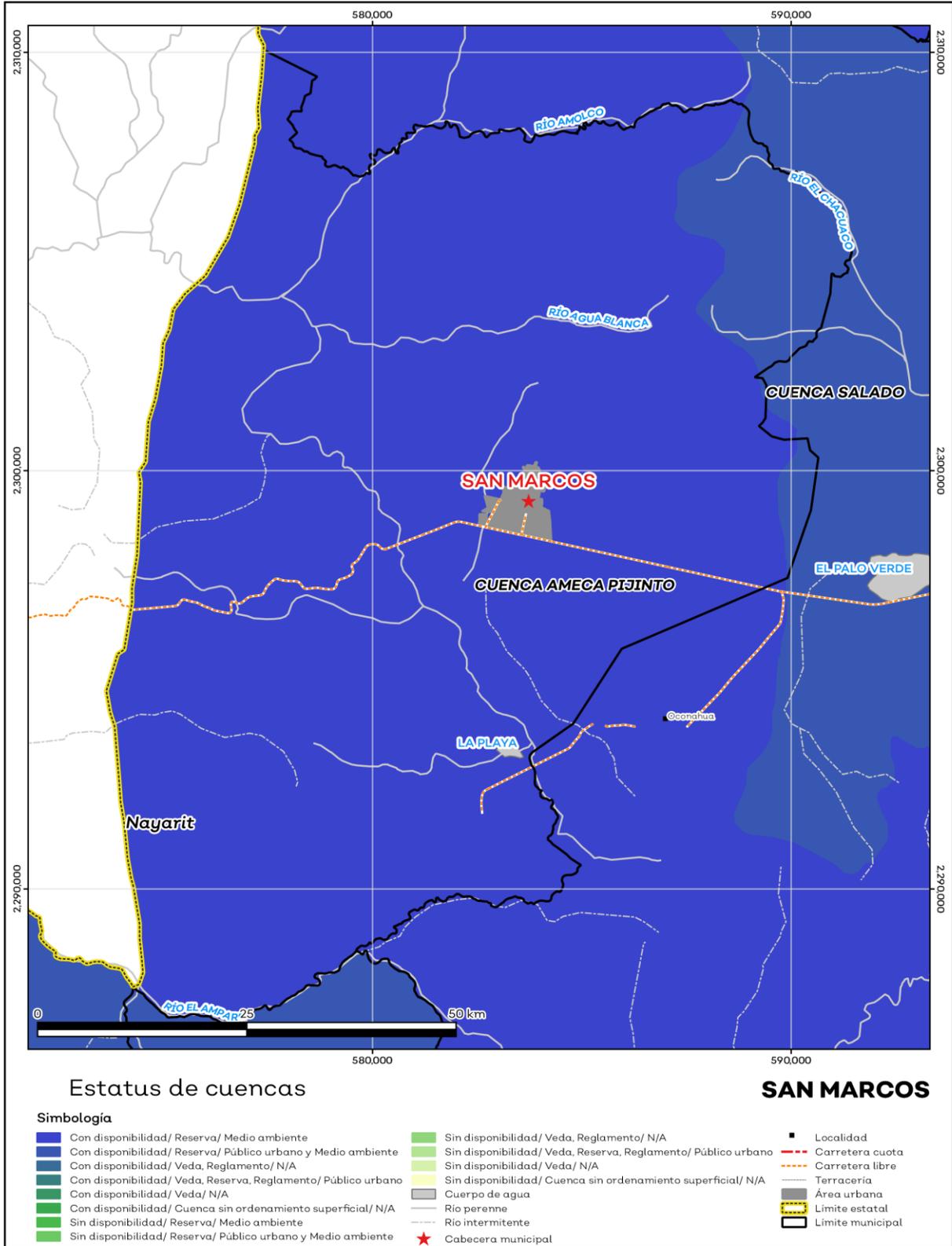
Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2021

El territorio municipal está dentro de las cuencas Ameca Pijinto, Río Salado de las cuales el 100.0% tienen disponibilidad y el 0% presentan déficit de disponibilidad de agua superficial (ver mapa 8 y tabla 10).

Tabla 10 Cuencas		
San Marcos, Jalisco		
Estatus	Cantidad %	Comentarios
Con disponibilidad	100.0	
Sin disponibilidad	0.0	
Tipos de Ordenamiento		Cantidad %
Reserva	100.0	Reporte de CONAGUA del estatus de cuencas hasta el 2020.
Veda	0.0	
Veda y reglamento	0.0	
Veda, reserva y reglamento	0.0	
Cuenca sin ordenamiento superficial	0.0	

Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2021

Mapa 8. Cuencas



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2021.

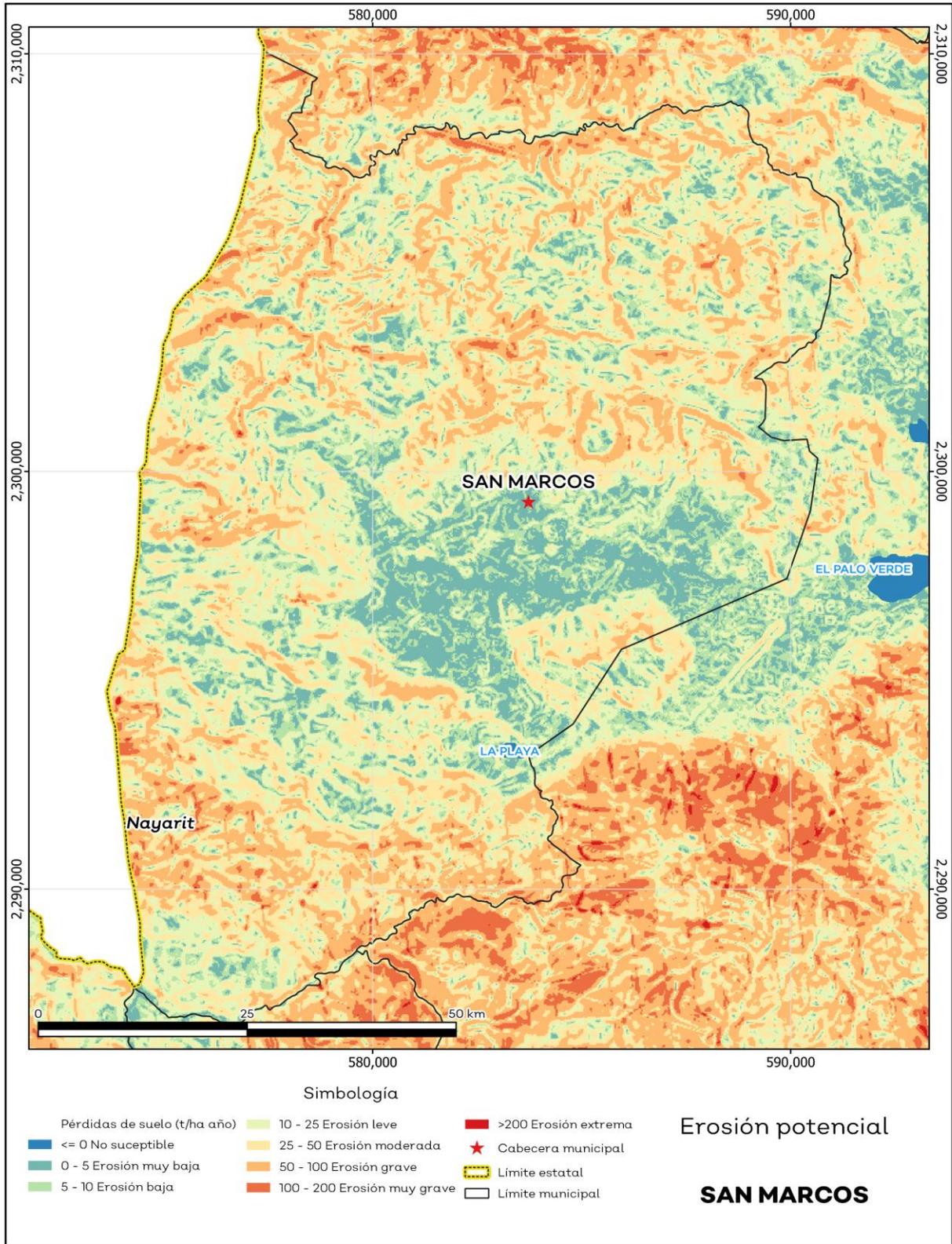
Erosión potencial

La erosión potencial que pronostica la pérdida de suelo como consecuencia de la influencia del relieve, el viento y el agua, nos indica que en el municipio se tienen en su mayoría pérdidas de suelo de 25 a 50 toneladas por hectáreas al año (t/ha.año), catalogadas como zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista (ver mapa 9 y tabla 11).

Tabla 11 Erosión potencial			
San Marcos, Jalisco			
Pérdidas de suelo t/ha.año	Clasificación	Cantidad %	Comentarios
0	Zonas no susceptibles al proceso erosivo, como pueden ser espacios urbanos, carreteras o embalses.	0.1	
0 a 5	Zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta.	10.3	
5 a 10	Zonas con niveles de erosión bajos y pérdidas de suelo que puede ser tolerables. Probablemente no hay erosión neta.	14.0	
10 a 25	Zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista.	27.5	En el cálculo los cuerpos de agua son incluidos en la categoría zonas no susceptibles al proceso erosivo.
25 a 50	Zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista.	28.7	
50 a 100	Zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista.	18.0	
100 a 200	Zonas con procesos erosivos muy graves. Existe erosión y es manifiesta a simple vista.	1.3	
Más de 200	Zonas con procesos erosivos extremos. Existe erosión y es evidente a simple vista.	0.0	

Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

Mapa 9. Erosión potencial



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

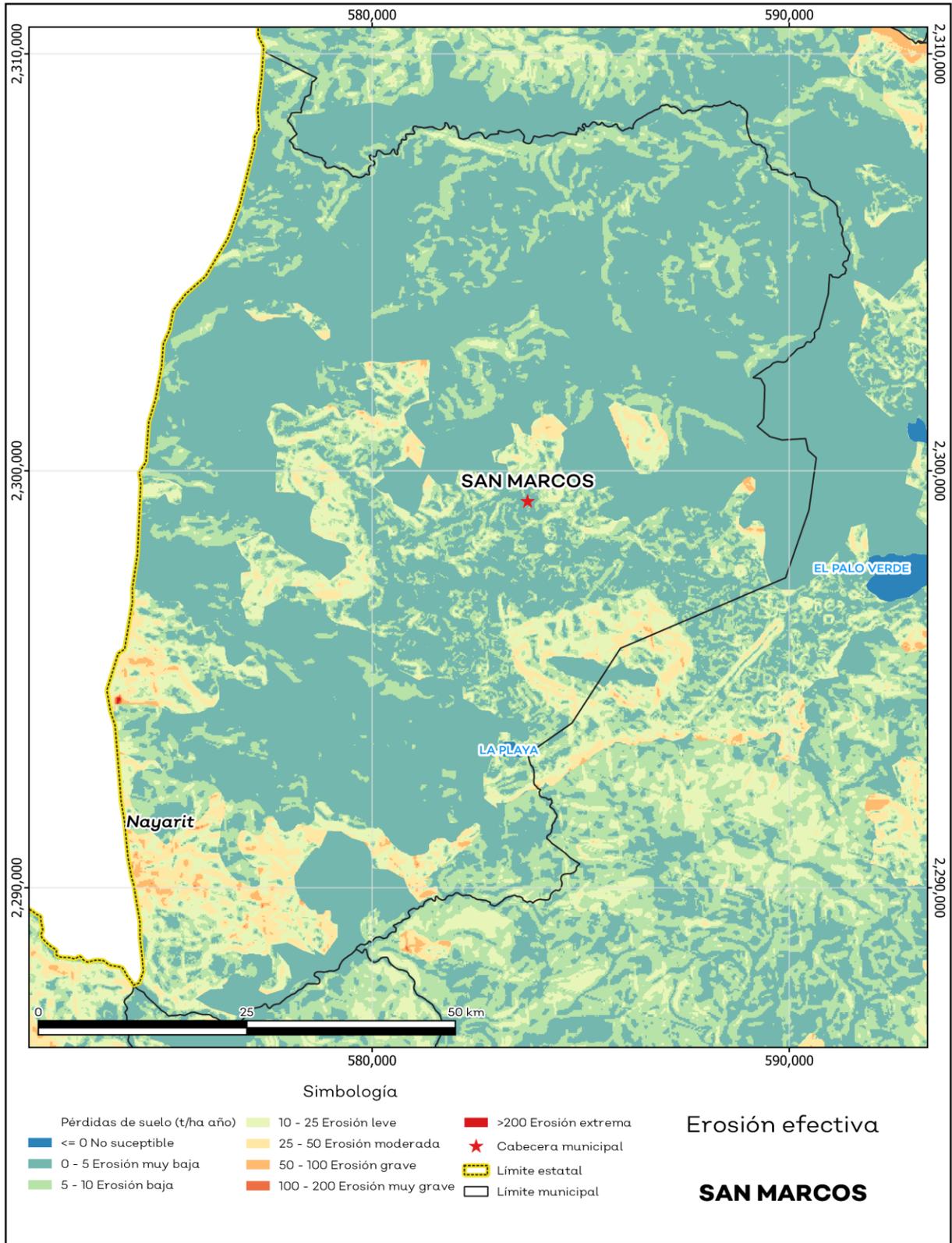
Erosión efectiva

La erosión efectiva considera los factores del relieve, viento y el agua como la erosión potencial sin embargo toma en cuenta factores de mitigación como lo es la cubierta vegetal y las prácticas de manejo, puesto que las plantas sirven para proteger el suelo ante el impacto de la lluvia. En el municipio se pronosticaron menores pérdidas de suelo que en la erosión potencial siendo en su mayoría de 0 a 5 t/ha.año catalogadas como zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta (ver mapa 10 y tabla 12).

Tabla 12 Erosión efectiva			
San Marcos, Jalisco			
Pérdidas de suelo t/ha.año	Clasificación	Cantidad %	Comentarios
0	Zonas no susceptibles al proceso erosivo, como pueden ser espacios urbanos, carreteras o embalses.	0.1	
0 a 5	Zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta.	67.1	
5 a 10	Zonas con niveles de erosión bajos y pérdidas de suelo que puede ser tolerables. Probablemente no hay erosión neta.	17.9	
10 a 25	Zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista.	10.3	En el cálculo los cuerpos de agua son incluidos en la categoría zonas no susceptibles al proceso erosivo.
25 a 50	Zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista.	4.1	
50 a 100	Zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista.	0.5	
100 a 200	Zonas con procesos erosivos muy graves. Existe erosión y es manifiesta a simple vista.	0.0	
Más de 200	Zonas con procesos erosivos extremos. Existe erosión y es evidente a simple vista.	0.0	

Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

Mapa 10. Erosión efectiva



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

Infraestructura

Por último, el municipio cuenta con 16 servicios públicos, de los cuales destacan 7 escuelas, seguido de 5 instalaciones deportivas o de recreación y templos con 4 (ver tabla 13).

Tabla 13 Infraestructura			
San Marcos, Jalisco			
Infraestructura	Descripción		
Infraestructura (km)	Carreteras	19.85	El municipio se encuentra en el noveno lugar de la región Valles, registrando grado medio de conectividad en caminos y carreteras.
	Caminos	95.17	
Tipo de servicios	Cantidad	Comentarios	
Aeródromo Civil	0	La información presentada en esta tabla corresponde a los servicios concentrados en localidades mayores a 2,500 habitantes.	
Cementerio	0		
Centro Comercial	0		
Centro de Asistencia Médica	1		
Escuela	7		
Estación de Transporte Terrestre	0		
Instalación de Comunicación	0		
Instalación de Servicios	0		
Instalación Deportiva o Recreativa	5		
Instalación Diversa	0		
Instalación Gubernamental	1		
Mercado	1		
Plaza	3		
Pozo	0		
Tanque de Agua	0		
Templo	4		

Fuente: IIEG, con base en Red Nacional de Caminos INEGI 2019. Mapa General del Estado de Jalisco 2012. Marco Geoestadístico Nacional, servicios e información complementaria, INEGI 2020.

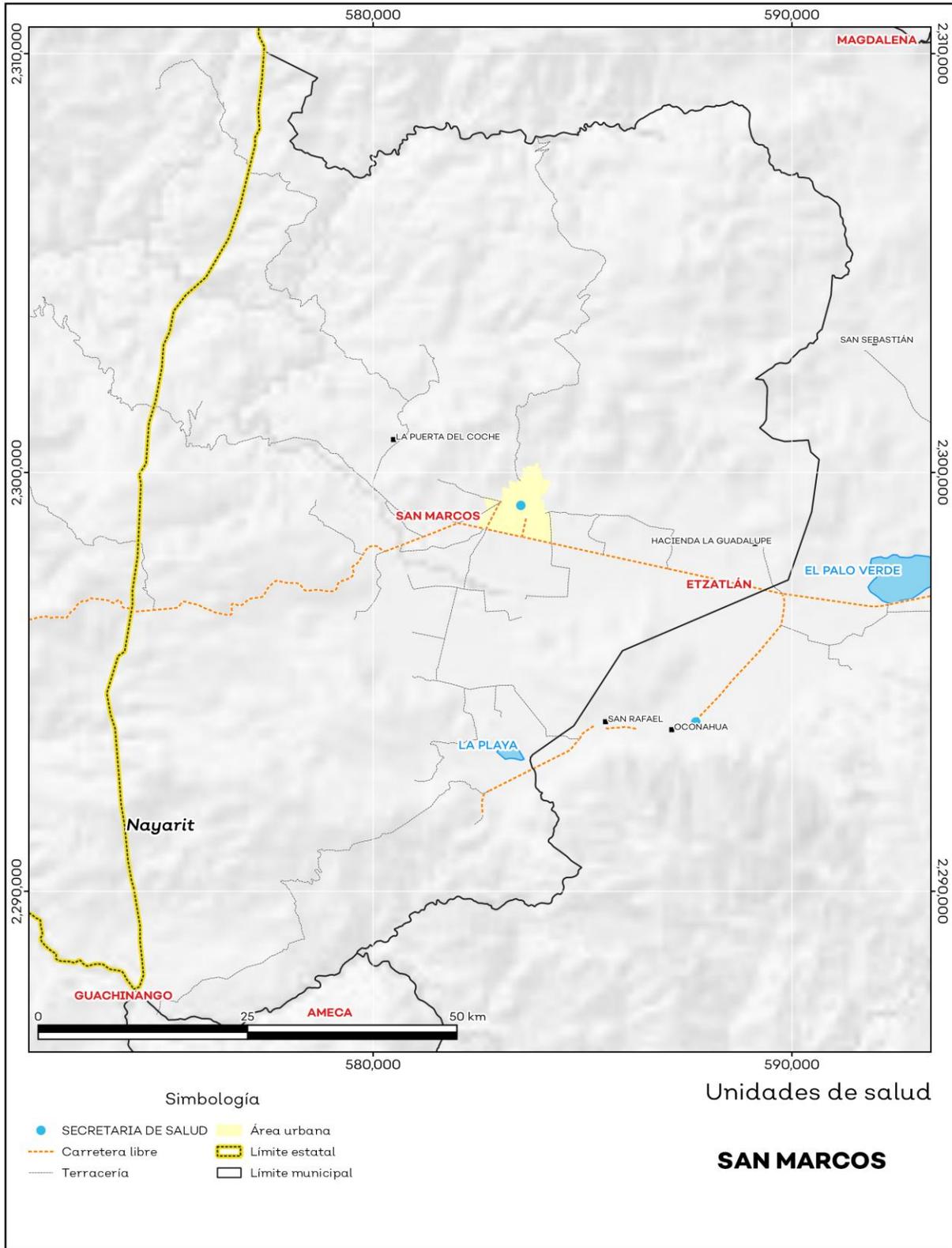
Salud

De acuerdo con los registros de la secretaría de salud, en el municipio se encuentran 1 unidades de servicio de salud como lo son consultorios, hospitales generales y especializados, oficinas administrativas, farmacias, laboratorios, unidades de medicina familiar, de especialidades médicas y móviles. De la cual 1 corresponde a la Secretaría de Salud (SSJ); en la tabla 14 se presenta desglosada esta información por tipo de unidades de servicio conforme al instituto o dependencia a la que pertenecen (ver mapa 11 y tabla 14).

Tabla 14 Unidades de salud	
San Marcos, Jalisco	
Tipo de unidad	Cantidad
SECRETARÍA DE SALUD	
Centro de Salud	1
Total del municipio	1

Fuente: IIEG, con base en Dirección General de Salud (DGIS) 2021.

Mapa 11. Unidades de Salud



Fuente: IIEG, con base en Dirección General de Salud (DGIS) 2021.



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Demografía y Sociedad

San Marcos
Diagnóstico del municipio
Octubre 2024



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Aspectos Demográficos

El municipio de San Marcos pertenece a la Región Valles, según el Censo de Población y Vivienda 2020, su población en ese año era de 3,791 personas; de las cuales el 49.9 por ciento eran hombres y 50.1 por ciento mujeres. Las y los habitantes del municipio representaban el 1.2 por ciento del total regional (ver tabla 1). Comparando este volumen poblacional con el del año 2015, se observa que la población municipal aumentó un 0.21 por ciento en cinco años.

Tabla 1 Población total según sexo					
San Marcos, Jalisco					
Clave	Municipio	Población total 2015	Población 2020		
			Total	Hombres	Mujeres
075	San Marcos	3,783	3,791	1,893	1,898

Fuente: IIEG con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020 y Encuesta Intercensal 2015.

En 2020 San Marcos contaba con 28 localidades, de éstas, 5 eran de dos viviendas y 14 de una. La localidad de San Marcos era la más poblada, con 3,478 personas, que representaban el 91.7% de la población del municipio; le seguía La Puerta del Coche con el 3.1%, San Isidro con el 1.6%, Los Desmontes con el 0.5% y Mina la Escondida (Mina de Caolín) con el 0.5% del total municipal (ver tabla 2).

Tabla 2 Población total según sexo y distribución porcentual de la población						
San Marcos, Jalisco						
Clave	Municipio/Localidad	Población total 2010	Población 2020			
			Total	Distribución porcentual de la población del municipio	Hombres	Mujeres
0075	San Marcos	3,762	3,791	100.0	1,893	1,898
0001	San Marcos	3,383	3,478	91.7	1,716	1,762
0039	La Puerta del Coche	114	118	3.1	57	61
0044	San Isidro	32	59	1.6	33	26
0020	Los Desmontes	20	19	0.5	10	9
0076	Mina la Escondida (Mina de Caolín)		18	0.5	12	6

Fuente: IIEG con base en INEGI; Censo de Población y Vivienda 2010 y 2020.

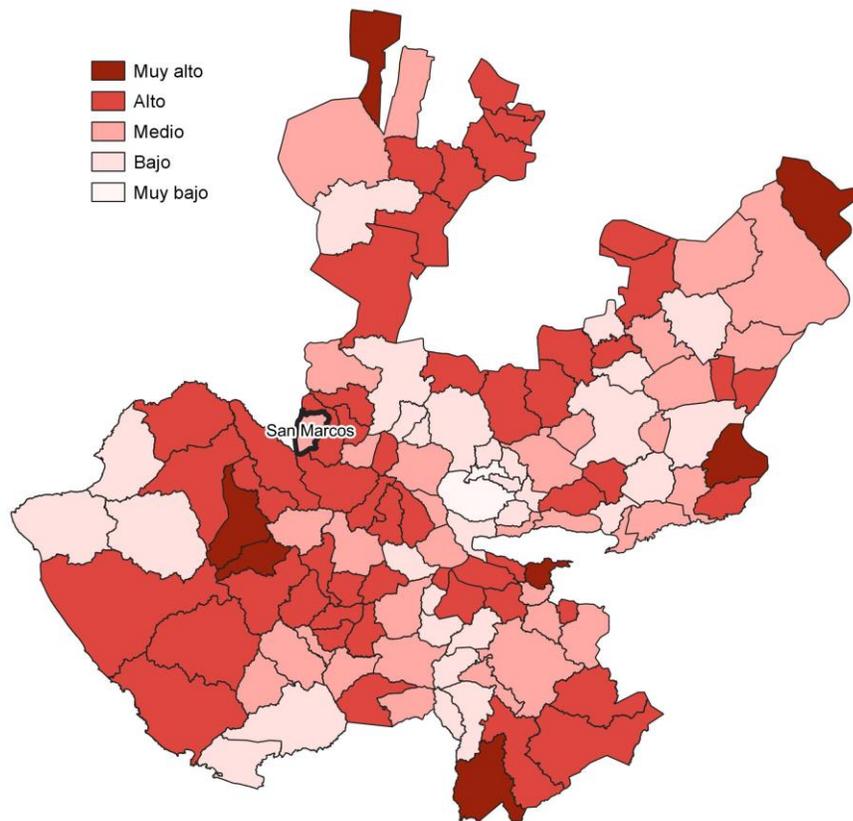
Intensidad Migratoria

El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia finales del siglo XIX.

El Consejo Nacional de Población (CONAPO) calculó el Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos 2020, como una medida sintética que informa integralmente del fenómeno migratorio entre ambos países.

De acuerdo con este índice, Jalisco se clasificó en un grado medio, posicionándose en el lugar 14 entre las entidades federativas con mayor intensidad migratoria en 2020. Esto como resultado de un 6.8% de sus viviendas que recibían remesas, 1.3% de viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos, 0.4% de viviendas con migrantes circulares y 0.9% de viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos.

Mapa 1 Grado de Intensidad Migratoria a Estados Unidos. Jalisco, 2020



Fuente: IIEG con base en estimaciones de CONAPO; Índice de Intensidad Migratoria 2020.

Conforme a los resultados del índice de Intensidad Migratoria 2020, en el municipio de San Marcos un 10 por ciento de las viviendas del municipio recibieron remesas en 2020, en un 1.73 por ciento se reportaron emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos, en el 0.29 por ciento se registraron migrantes circulares del quinquenio anterior (2015-2020) y el 1.73 por ciento de las viviendas contaban con migrantes de retorno de Estados Unidos (ver tabla 3).

Tabla 3 Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos	
San Marcos, 2020	
Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos	Valores
Índice de intensidad migratoria	63.0707
Grado de intensidad migratoria	Medio
Total de viviendas	1,041
% Viviendas que reciben remesas	10
% Viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos	1.73
% Viviendas con migrantes circulares de Estados Unidos	0.29
% Viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos	1.73
Posición que ocupa el municipio en la entidad	93
Posición que ocupa el municipio a escala nacional	871

Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020.

*Nota: los indicadores hacen referencia al quinquenio 2015-2020.

El Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, se deriva de estimaciones con base en los cuestionarios ampliados de los Censos de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020. Destaca que en el año 2000 se realizó con base en hogares y a partir del 2010 en viviendas censales, como resultado del cambio conceptual y operativo del INEGI para el levantamiento de la información en ese año censal.

Es importante señalar que en el cálculo previo del índice en el año 2010, San Marcos tenía un grado Bajo de intensidad migratoria y ocupaba el lugar 111 en el ordenamiento estatal. En ese año, el porcentaje de viviendas del municipio que recibían remesas fue del 7.99 % y, la proporción de viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior fue de 0.96%. Por su parte, el 0.75% de las viviendas tenían migrantes circulares del quinquenio anterior y el 2.98% migrantes de retorno (ver tabla 4).

Tabla 4 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos

San Marcos, 2010

Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos	Valores
Índice de intensidad migratoria	-0.2883
Grado de intensidad migratoria	Bajo
Total de viviendas	939
% Viviendas que reciben remesas	7.99
% Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	0.96
% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	0.75
% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	2.98
Lugar que ocupa en el contexto estatal	111

Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

Pobreza multidimensional

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda y servicios básicos en la vivienda.

La metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales. Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y el bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza. De acuerdo con su ingreso y a su índice de privación social se propone la siguiente clasificación:

Pobres multidimensionales. - Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

Vulnerables por carencias sociales. - Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

Vulnerables por ingresos. - Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

No pobre multidimensional y no vulnerable. - Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

En la tabla 5 se muestra el porcentaje y número de personas en situación de pobreza en 2015 y 2020 en el municipio, así como aquellas vulnerables por carencias sociales, las vulnerables por ingresos y las no pobres y no vulnerables.

Tabla 5 Pobreza Multidimensional						
San Marcos, 2015-2020						
Indicadores de incidencia	Porcentaje		Personas		Carencias promedio	
	2015	2020	2015	2020	2015	2020
Pobreza multidimensional						
Población en situación de pobreza multidimensional	51.1	44.8	1,961	1,707	1.8	1.9
Población en situación de pobreza multidimensional moderada	46.2	39.3	1,772	1,497	1.7	1.7
Población en situación de pobreza multidimensional extrema	4.9	5.5	189	209	3.4	3.5
Población vulnerable por carencias sociales	33.1	38.3	1,271	1,458	1.5	1.6
Población vulnerable por ingresos	2.8	3.9	108	148		
Población no pobre multidimensional y no vulnerable	13.0	13.0	498	496		
Privación social						
Población con al menos una carencia social	84.2	83.1	3,232	3,165	1.7	1.8
Población con al menos tres carencias sociales	13.5	14.5	519	551	3.3	3.4
Indicadores de carencias sociales						
Rezago educativo	17.7	17.5	679	668	2.2	2.4
Acceso a los servicios de salud	8.1	22.4	310	854	2.4	2.4
Acceso a la seguridad social	73.2	71.1	2,811	2,709	1.8	1.9
Calidad y espacios de la vivienda	10.6	7.9	405	301	2.9	3.1
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	10.7	9.4	410	359	2.9	3.0
Acceso a la alimentación	25.0	20.6	959	785	2.4	2.4
Bienestar						
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	19.2	18.0	736	686	2.0	1.8
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	53.9	48.7	2,068	1,855	1.7	2.1

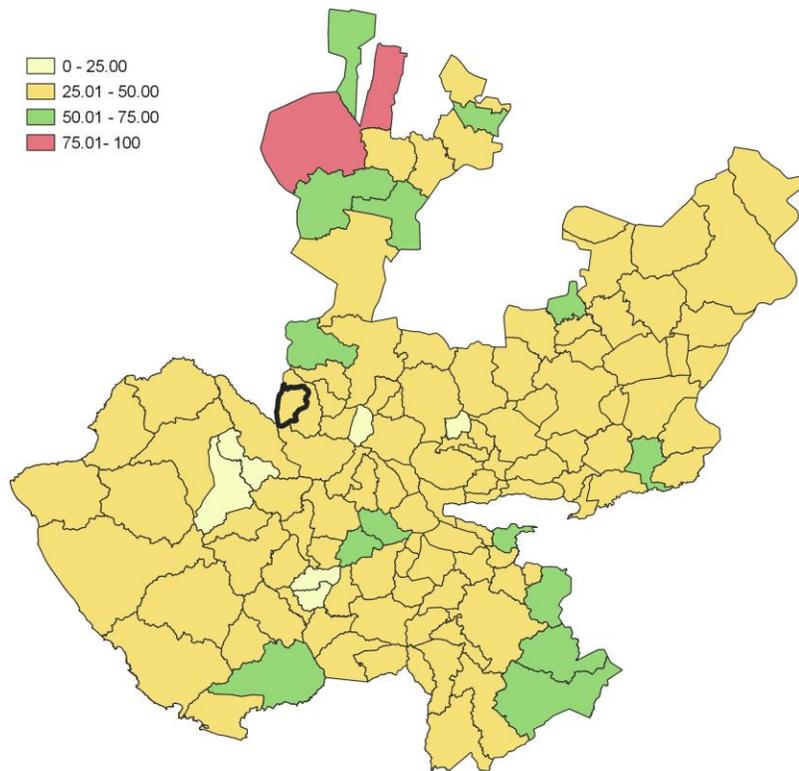
Fuente: Elaborado por el IIEG con base en estimaciones del CONEVAL del Modelo Estadístico 2015 para la continuidad del MCS-ENIGH, la Encuesta Intercensal 2015, el Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020.

De acuerdo con la medición de pobreza multidimensional 2020, en San Marcos el 44.8 por ciento de la población se encontraba en situación de pobreza, es decir, 1,707 personas compartían esta situación en el municipio. Asimismo el 38.3 por ciento (1,458 personas) de la población era vulnerable por carencias sociales, el 3.9 por ciento era vulnerable por ingresos y 13 por ciento era no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que, en 2020 el 5.5 por ciento de la población de San Marcos se encontraba en pobreza extrema; en contraste con el 4.9 por ciento que presentó en 2015. Destaca que, en 2020 un 39.3 por ciento de la población estaba en pobreza moderada, lo que equivale a 1,497 personas; en comparación con el 2015 donde su proporción fue del 46.2 por ciento (1,772).

Respecto a las carencias sociales en 2020, destaca que el indicador de carencia por acceso a la seguridad social es el acceso a la seguridad social, con un 71.1 por ciento, que en términos absolutos representa 2,709 habitantes. En contraste, el que menos proporción de población presentó fue el de calidad y espacios de la vivienda, con el 7.9 por ciento.

Mapa 2 Porcentaje de población en situación de pobreza multidimensional por municipio. Jalisco, 2020



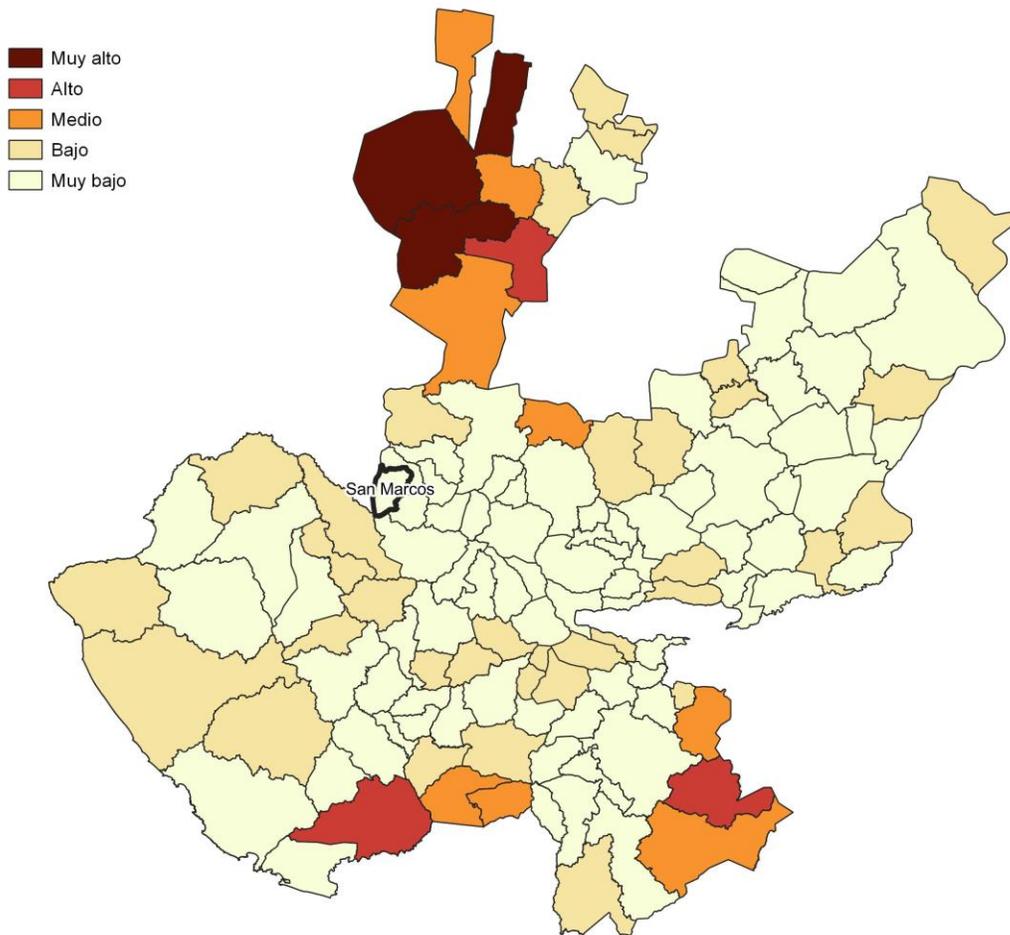
Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONEVAL, del Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020.

Marginación

La construcción del Índice de Marginación, considera cuatro dimensiones estructurales: falta de acceso a la educación, residencia en viviendas inadecuadas; percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas. Este índice es una medida-resumen que permite diferenciar los estados y municipios del país según el impacto global de las carencias que padece la población.

En la tabla 6 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación para los municipios en 2020. De acuerdo con las estimaciones, San Marcos presentó un grado de marginación Muy Bajo. Destaca que, la proporción de población de 15 años o más sin educación básica era de 33.9 por ciento, y que el 71 por ciento de la población ocupada ganaba hasta dos salarios mínimos.

Mapa 3 Índice de marginación por municipio. Jalisco, 2020



Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO; Índice de Marginación 2020.

Las principales localidades del municipio presentaron en su mayoría un grado de marginación muy bajo; de ellas, la localidad de Los Desmontes tenía el más alto porcentaje de población de 15 años y más sin educación básica (64.3%), mientras que La Puerta del Coche presenta los más altos porcentaje de población analfabeta (5.4%) San Marcos presentó la proporción más baja de población adulta sin educación básica (32.2%), mientras que Los Desmontes mostró el más bajo porcentajes de población analfabeta con un 0% (ver tabla 6).

Tabla 6 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos							
San Marcos, 2020							
Municipio / Localidad		Grado	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin educación básica	% Población en localidades con menos de 5000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	% Viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador
Clave	Nombre						
Jalisco		Bajo	2.9	29.5	16.2	55.9	
075	San Marcos	Muy Bajo	4.1	33.9	100	71	
1	San Marcos	Muy bajo	3.7	32.2			6.6
39	La Puerta del Coche	Muy bajo	5.4	51.1			5.1
44	San Isidro	Bajo	4.4	33.3			1.7
2	Los Desmontes	Medio	0.0	64.3			31.6
76	Mina la Escondida (Mina de Caolín)						

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO, índice de marginación por localidad, 2020.

Respecto a las carencias en la vivienda en 2020, la localidad de La Puerta del Coche tenía el porcentaje más alto de ocupantes en viviendas sin drenaje ni sanitario, con el 0.8%; mientras que la localidad de Los Desmontes presentó el más alto porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin energía eléctrica, con un 15.8%;

La localidad de San Isidro mostró la proporción más alta de ocupantes en viviendas particulares sin agua entubada con el 62.7%; mientras que la localidad de Los Desmontes obtuvo el más alto porcentaje de ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra con un 15.8%; Por su parte, la localidad de Los Desmontes registró la mayor proporción de ocupantes en viviendas particulares sin refrigerador con un 31.6% (ver tabla 7).

Tabla 7 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos

San Marcos, 2020							
Municipio / Localidad		Grado	% Viviendas particulares habitadas sin excusado*	% Viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica*	% Viviendas particulares habitadas sin disponibilidad de agua entubada*	**Promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas	% Viviendas particulares habitadas con piso de tierra
Clave	Nombre						
	Jalisco	Bajo	0.6	0.3	0.8	14.0	1.7
075	San Marcos	Muy Bajo	0.5	0.3	1.5	20.0	0.9
1	San Marcos	Muy bajo	0.1	0.0	0.1	29.8	0.6
39	La Puerta del Coche	Muy bajo	0.8	1.7	0.0	15.2	0.0
44	San Isidro	Bajo	0.0	0.0	62.7	50.9	0.0
2	Los Desmontes	Medio	0.0	15.8	15.8	47.4	15.8
76	Mina la Escondida (Mina de Caolín)						

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO, índice de marginación por localidad, 2020.

Índices Sociodemográficos

En resumen, San Marcos presentó un grado muy bajo de marginación en 2020, y ocupó por ello el lugar 53 entre los municipios del estado más marginados. En cuanto a la pobreza multidimensional, el municipio se localizó en el lugar 35, con el 39.3 por ciento de su población en situación de pobreza moderada y 5.5 por ciento en pobreza extrema. Finalmente, San Marcos se clasificó en grado Medio de intensidad migratoria en 2020 y se posicionó en el lugar 93 entre los municipios del estado con mayores índices (ver tabla 8).

Tabla 8 Población total, grado de Marginación e Intensidad Migratoria y situación de pobreza									
San Marcos, 2020									
Clave	Municipio	Población	Marginación		Pobreza Multidimensional			Intensidad Migratoria	
		Población	Grado	Lugar	Moderada	Extrema	Lugar	Grado	Lugar
14	Jalisco	8,348,151	Bajo	28	28.4	3.0	7	Alto	13
003	Ahualulco de Mercado	23,630	Muy Bajo	117	30.9	2.0	103	Medio	66
005	Amatitán	16,490	Muy Bajo	99	34.0	2.7	87	Bajo	105
006	Ameca	60,386	Muy Bajo	103	31.5	3.9	93	Alto	35
007	San Juanito de Escobedo	9,433	Muy Bajo	90	37.9	2.9	57	Alto	51
009	El Arenal	21,115	Muy Bajo	114	29.0	1.9	108	Bajo	101
036	Etzatlán	20,011	Muy Bajo	113	35.5	2.5	78	Alto	56
040	Hostotipaquillo	8,732	Bajo	19	55.4	8.3	5	Medio	84
055	Magdalena	21,781	Muy Bajo	96	37.9	2.5	59	Alto	58
075	San Marcos	3,791	Muy Bajo	53	39.3	5.5	35	Medio	93
083	Tala	87,690	Muy Bajo	106	26.0	2.3	115	Medio	75
094	Tequila	44,353	Muy Bajo	91	34.2	6.4	58	Bajo	97
095	Teuchitlán	9,647	Muy Bajo	65	20.1	1.1	124	Alto	21

Fuente: IIEG, estimaciones del CONEVAL, Pobreza Multidimensional, con base en el Modelo Estadístico 2015 para la continuidad del MCS-ENIGH, la Encuesta Intercensal 2015, el Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, y CONAPO; Índice de Marginación 2020 e Índice de Intensidad Migratoria 2020. INEGI; Censo de Población y Vivienda 2020.



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Economía

San Marcos
Diagnóstico del municipio
Octubre 2024



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Número de empresas

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, el municipio de San Marcos cuenta con 181 unidades económicas al mes de mayo de 2024 y su distribución por sectores revela un predominio de establecimientos dedicados a Comercio, siendo estos el 41.99% del total en el municipio. Ocupa la posición 106 del total de empresas establecidas en el estado y el lugar número 12 en el ranking regional.

Posición en el ranking		
Municipio	Estado	Regional
San Marcos	106	12

Tabla 1 composición de las empresas									
San Marcos, mayo 2024 (unidades económicas)									
Sector	0 a 5 personas	6 a 10 personas	11 a 30 personas	31 a 50 personas	51 a 100 personas	101 a 250 personas	251 y más	Total de unidades económicas	% Total de unidades económicas
Comercio	76	0	0		0			76	41.99%
Servicios	53	10	3		0			66	36.46%
Industrias manufactureras	28	3	0		0			31	17.13%
Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	2	0	2		1			5	2.76%
Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	1	0	0		0			1	0.55%
Información en medios masivos	1	0	0		0			1	0.55%
Transportes, correos y almacenamiento	1	0	0		0			1	0.55%
Total	162	13	5	0	1	0	0	181	100%

Fuente: IIEG, con base en información de INEGI, DENUE

Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto se define como: “*el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica.*” En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2019 registraron que los tres subsectores más importantes en el municipio de San Marcos en la generación de valor agregado censal bruto fueron la *Industria alimentaria; el Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco; y las Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil*, que generaron en conjunto el 73.9% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2019 en el municipio.

El subsector de la Industria alimentaria, que concentró el 36.8% del valor agregado censal bruto en 2019, registró el mayor crecimiento real pasando de 2 millones 78 mil pesos en 2014 a 9 millones 406 mil pesos en 2019, representado un incremento de 352.6% durante el periodo.

Tabla 2. Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB)				
San Marcos, 2014 y 2019. (Miles de pesos a precios de 2018).				
Subsector	2014	2019	% Part. 2019	Var % 2014-2019
Industria alimentaria	2,078	9,406	36.8%	352.6%
Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	3,540	6,075	23.8%	71.6%
Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil	3,426	3,396	13.3%	-0.9%
Comercio al por menor de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios	915	1,779	7.0%	94.4%
Comercio al por menor de artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal	374	435	1.7%	16.3%
Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho	154	428	1.7%	178.7%
Comercio al por menor de productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado	552	362	1.4%	-34.5%
Fabricación de productos metálicos	72	275	1.1%	282.8%
Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	264	98	0.4%	-62.9%
Servicios personales		95	0.4%	
Servicios de entretenimiento en instalaciones recreativas y otros servicios recreativos	-1	40	0.2%	
Otros	7,652	3,144	12.3%	-58.9%
Total	19,027	25,533	100.0%	34.2%

Fuente: IIEG, con base en datos de INEGI, Censos Económicos.

Nota: Por el principio de confidencialidad muchos subsectores no presentan datos, por lo tanto, solo se muestran 11 subsectores que tienen información.

Empleo

Trabajadores asegurados en el IMSS Por grupo económico

Para junio de 2024 el IMSS reportó un total de 51 trabajadores asegurados, lo que representó para el municipio de San Marcos un incremento anual de 7 trabajadores en comparación con el mismo mes de 2023, debido al alza del registro de empleo formal de algunos de sus grupos económicos principalmente el de Agricultura.

En función de los registros del IMSS el grupo económico que más empleos presentó dentro del municipio de San Marcos fue el de Agricultura, ya que en junio de 2024 registró un total de 29 trabajadores concentrando el 56.86% del total de asegurados en el municipio.

El segundo grupo económico con más trabajadores asegurados fue el de Compraventa en tiendas de autoservicio y de departamentos especializados por línea de mercancías, que para junio de 2024 registró 7 trabajadores asegurados que representan el 13.73% del total de trabajadores asegurados a dicha fecha.

Tabla 3 Trabajadores asegurados										
San Marcos, Jalisco 2018-junio 2024										
Grupo económico	2018	2019	2020	2021	2022	2023	junio 2023	junio 2024	variación absoluta junio 2024 / junio 2023	% part junio 2024
Agricultura	10	2	3	3	20	28	20	29	9	56.86%
Compraventa en tiendas de autoservicio y de departamentos especializados por línea de mercancías	6	7	8	7	7	7	7	7	0	13.73%
Elaboración de bebidas	4	3	4	4	4	5	5	5	0	9.8%
Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco	0	0	0	3	3	3	3	3	0	5.88%
Compraventa de gases, combustibles y lubricantes	3	2	3	3	3	3	3	3	0	5.88%
Fabricación de productos metálicos; excepto maquinaria y equipo	2	2	4	3	2	2	2	2	0	3.92%
Compraventa de prendas de vestir y otros artículos de uso personal	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1.96%
Servicios profesionales y técnicos	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1.96%
Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares	1	1	1	1	1	1	1	0	-1	0%
Construcción de edificaciones y de obras de ingeniería civil	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0%
Fabricación de alimentos	0	0	0	0	21	0	1	0	-1	0%
Ganadería	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Otros	9	10	6	4	3	0	0	0	0	0%
Total general	39	29	31	29	65	51	44	51	7	100%

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS

Trabajadores asegurados en el IMSS Región Valles

En junio de 2024, San Marcos se presenta como el decimosegundo lugar municipal, dentro de la región Valles con mayor número de trabajadores concentrando el 0.11% del total.

De junio de 2023 a junio de 2024 el municipio de San Marcos registró un incremento en el número total de trabajadores asegurados en la región Valles pasando de 44 asegurados en 2023 a 51 asegurados en 2024, un aumento de 7 trabajadores durante el total del periodo.

Tabla 4 Trabajadores asegurados										
Región Valles, Jalisco 2018-junio 2024										
Municipio	2018	2019	2020	2021	2022	2023	junio 2023	junio 2024	variación absoluta junio 2024 / junio 2023	% part junio 2024
Tala	14,859	14,960	15,301	15,078	15,844	17,854	14,700	17,432	2,732	39.03%
Tequila	5,051	5,545	5,844	7,577	9,013	9,002	9,710	8,581	-1,129	19.21%
Ameca	7,053	6,851	6,545	7,390	7,276	7,757	5,674	6,439	765	14.42%
Amatitán	1,320	1,485	1,683	2,890	3,584	3,700	3,596	3,981	385	8.91%
El Arenal	1,149	1,249	2,190	3,388	3,241	3,377	3,485	3,431	-54	7.68%
Ahualulco de Mercado	1,197	1,335	1,349	1,463	2,241	1,753	1,850	1,465	-385	3.28%
Magdalena	796	897	1,033	1,123	1,215	1,465	1,436	1,438	2	3.22%
Etzatlán	639	657	706	706	711	734	729	738	9	1.65%
Teuchitlán	492	625	586	563	345	209	250	676	426	1.51%
Hostotipaquillo	213	213	211	204	180	200	201	232	31	0.52%
San Juanito de Escobedo	65	94	124	214	238	206	227	199	-28	0.45%
San Marcos	39	29	31	29	65	51	44	51	7	0.11%
Total	32,873	33,940	35,603	40,625	43,953	46,308	41,902	44,663	2,761	100.00%

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS

Da click en la siguiente liga para consultar la información de empleo formal (IMSS), que se genera de manera mensual.

https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=18817

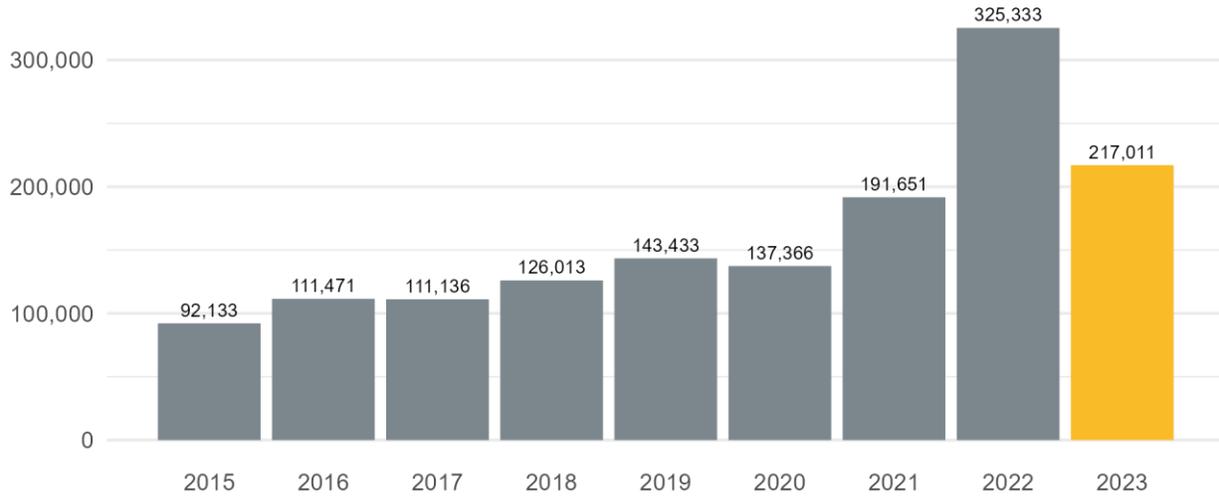
Así mismo puede consultar en la siguiente liga los indicadores municipales.

https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=17139

Agricultura y ganadería

El valor de la producción agrícola en San Marcos ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2015-2023 habiendo registrado su nivel más alto en 2022. En 2023 el valor de la producción agrícola de San Marcos representó el 0.2% del total estatal, alcanzando un monto de 217,011 miles de pesos para ese año.

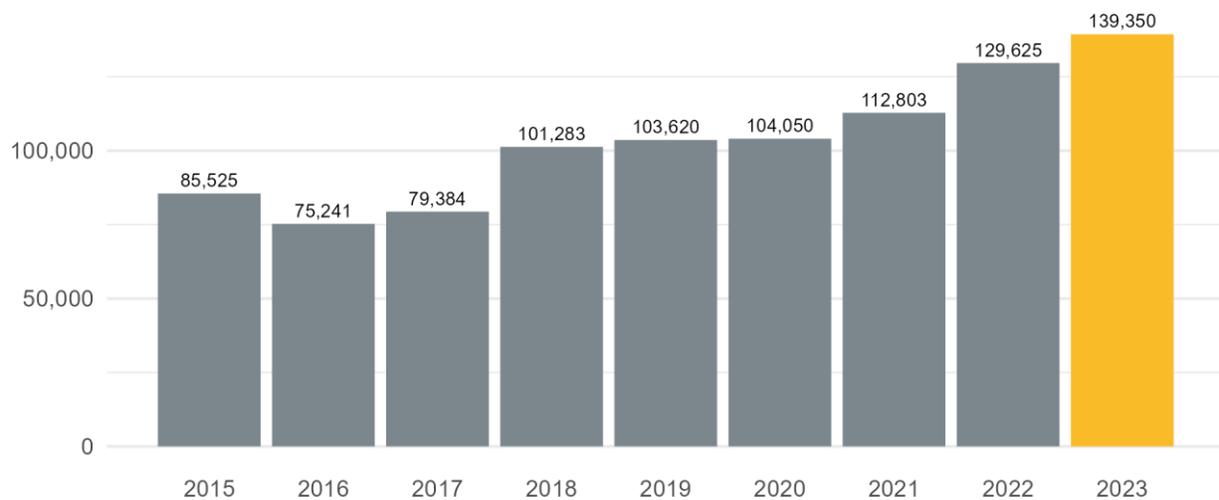
Grafico 1. Valor de la producción agrícola de San Marcos 2015- 2023 (Miles de pesos)



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

El valor de la producción ganadera en San Marcos ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2015-2023, siendo 2023 en el que se ha registrado su nivel más alto. En 2023 el valor de la producción ganadera de San Marcos representó el 0.1% del total estatal, alcanzando un monto de 139,350 miles de pesos para ese año.

Grafico 2. Valor de la producción ganadera de San Marcos 2015- 2023 (Miles de pesos)



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

Población artesana

De acuerdo con el Censo Artesanal 2018 del Instituto de la Artesanía Jalisciense (IAJ), San Marcos cuenta con 57 artesanos, de los cuales 22 o el 39.0% se dedican a la alfarería, y el resto a otro tipo de artesanías con textil, fibra vegetal, metalistería, talabartería, entre otros.

Los artesanos de San Marcos representan 7.3% del total de artesanos de la Zona Valles de la entidad con un total de 57 artesanos y ocupan el quinto lugar en la región. En la Zona Valles, 25.9% se dedican a la lapidaria, el 21.8% a textil, 13.3% a la fibra vegetal, y el resto a otro tipo de artesanías.

Tabla 5 Población artesana 2018					
	San Marcos		Total Zona Valles		Participación % en el total de la zona
	Artesanos	Distribución %	Artesanos	Distribución %	
Alfarería	22	38.60%	50	6.39%	44.00%
Arte Indígena	-	0.00%	8	1.02%	0.00%
Cartonería y papel	3	5.26%	29	3.70%	10.34%
Cerámica	-	0.00%	2	0.26%	0.00%
Cerería	-	0.00%	1	0.13%	0.00%
Fibra Animal	-	0.00%	3	0.38%	0.00%
Fibra Vegetal	4	7.02%	104	13.28%	3.85%
Gastronomía	-	0.00%	23	2.94%	0.00%
Lapidaria	2	3.51%	203	25.93%	0.99%
Madera	3	5.26%	47	6.00%	6.38%
Materiales Duros de Origen Animal	-	0.00%	6	0.77%	0.00%
Metalistería	4	7.02%	32	4.09%	12.50%
C Pintura	-	0.00%	41	5.24%	0.00%
Resina Natural	-	0.00%	-	0.00%	0.00%
Talabartería	4	7.02%	50	6.39%	8.00%
Textil	15	26.32%	171	21.84%	8.77%
Vidrio	-	0.00%	4	0.51%	0.00%
No identificado	-	0.00%	9	1.15%	0.00%
Total	57	100.00%	783	100.00%	7.28%

Fuente: IIEG con base en datos proporcionados por la Dirección de Fomento Artesanal, SEDECO.

Tabla 6 Población artesana			
Región Valles por municipio			
	Artesanos	Distribución %	Lugar
Magdalena	266	33.97%	1
Ameca	128	16.35%	2
Tequila	98	12.52%	3
Etzatlán	76	9.71%	4
San Marcos	57	7.28%	5
El Arenal	47	6.00%	6
Tala	31	3.96%	7
Teuchitlán	30	0.00%	8
Ahualulco de Mercado	26	3.32%	9
Amatitán	12	1.53%	10
Hostotipaquillo	6	0.77%	11
San Juanito de Escobedo	6	0.77%	11
Total	783	100.00%	

Fuente: IIEG con base en datos proporcionados por la Dirección de Fomento Artesanal, SEDECO.



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Gobierno y Seguridad

San Marcos
Diagnóstico del municipio
Octubre 2024



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Desarrollo institucional

El Índice de Desarrollo Municipal (IDM) mide el progreso de un municipio en cuatro dimensiones del desarrollo: social, económica, ambiental e institucional, con la finalidad de presentar una evaluación integral de la situación de cada uno de éstos. El IDM parte de tres premisas vinculadas con el concepto de desarrollo humano, según el cual, el principal objetivo es beneficiar a las personas; las actividades de los gobiernos afectan el nivel de desarrollo de sus comunidades y que el desarrollo sostenible posibilita el bienestar de los individuos a largo plazo (ver detalles [aquí](#)).

En los apartados anteriores ya se ha hecho referencia al desarrollo social, económico y del medio ambiente; finalmente en esta sección se aborda el componente institucional (Índice de Desarrollo Municipal Institucional; IDM-I), que mide el desempeño de las instituciones gubernamentales de un municipio a través de cuatro rubros que contemplan el esfuerzo tributario, la transparencia, la participación electoral y la seguridad.

En la construcción del IDM se decidió incluir cuatro variables para medir el desarrollo institucional de los municipios de Jalisco, tal y como se muestra en las dos tablas siguientes, por medio del porcentaje de participación ciudadana en elecciones; la evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental y de la obligación de la atención a las solicitudes de información; el porcentaje de ingresos propios por municipio y el número de delitos del fuero común por cada mil habitantes.

¹En ediciones anteriores se incluía el número de empleados municipales per cápita. Esta información se muestra más adelante en esta sección, pero ya no es considerada para la elaboración del IDM-I

San Marcos, Región Valles (Parte I)

Tabla 1. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores

Clave	Municipio	Porcentaje de participación ciudadana en elecciones 2021		Evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental 2016		Empleados municipales por cada 1000 habitantes 2022	
		Valor municipal	Lugar estatal	Valor municipal	Lugar estatal	Valor municipal	Lugar estatal
3	Ahualulco de Mercado	67.98	31	96.88 ³	33	12.01	72
5	Amatitán	65.71	38	12.5	93	13.72	58
6	Ameca	50.10	97	100 ¹	1	8.65	109
7	San Juanito de Escobedo	63.00	49	25	88	19.32	36
9	El Arenal	63.22	46	87.5 [*]	50	14.81	50
36	Etzatlán	53.91	83	0	114	14.26	55
40	Hostotipaquillo	68.44	27	12.5	93	21.26	23
55	Magdalena	49.62	98	91.67 ²	45	9.68	94
75	San Marcos	54.04	82	73.08 [*]	68	31.36	6
83	Tala	51.10	94	100 [~]	1	11.90	74
94	Tequila	45.69	111	100 [~]	1	13.75	57
95	Teuchitlán	51.17	92	12.5	93	20.10	30

Fuente: Elaborado por el IIEG, con base en los resultados electorales de las elecciones municipales de 2021, del IEPC; la Estadística de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM), Base de Delitos del Fuero Común del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, CONAPO, Reconstrucción y proyecciones de la población de los municipios de México, 1990-2040 (actualización mayo 2024), Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2022 y las evaluaciones del ITEI de 2016, 2018, 2019, 2022, 2023 y 2024.

[~] Dato registrado en 2018

¹ Dato registrado en 2019

² Dato registrado en 2022

³ Dato registrado en 2023

^{*} Dato registrado en 2024

En el caso de San Marcos, en 2021 registró una participación electoral del 54.04%, que lo coloca en el lugar 82 de los 125 municipios. Lo que significa que tiene una mediana participación electoral en comparación con otras municipalidades del estado. Por otra parte, en 2024 con una calificación de 73.08% en materia de cumplimiento en las obligaciones de transparencia, el municipio se colocó en el lugar 68, lo que muestra el grado de compromiso de una administración en publicar y mantener actualizada la información, en particular, la correspondiente a los rubros financieros y regulatorios; así como la mejora en su accesibilidad y un adecuado manejo y protección de la información confidencial. Esto en el marco del cumplimiento del derecho de acceso a la información pública.

En lo que respecta a los empleados que laboran en las administraciones públicas, es importante destacar que en 2022 San Marcos tenía una tasa de 31.36 empleados municipales por cada mil habitantes, por lo que ocupó el sitio 6 a nivel estatal en este rubro. Esto en el sentido de que entre menor sea el valor de este indicador mejor, porque implica una lógica de austeridad donde con menos empleados municipales se logra prestar los servicios municipales a la población.

Asimismo, en el ámbito de las finanzas municipales, para el 14.27% de los ingresos de San Marcos se consideran propios; esto significa que fueron generados mediante sus propias estrategias de recaudación, lo que posiciona al municipio en el lugar 96 en el ordenamiento de este indicador respecto a los demás municipios del estado. Mientras que en la cuestión de seguridad, en 2023 el municipio registró una tasa de 7.59 delitos por cada cien mil habitantes, que se traduce en el lugar 69 en el contexto estatal, siendo el lugar uno, el municipio más seguro en función de esta tasa.

Considerando los cinco indicadores, San Marcos obtiene un desarrollo institucional Medio con un IDM-I de 58.5, que lo coloca en el sitio 85 del ordenamiento estatal. Donde el primer lugar lo tiene Unión de San Antonio y el último, Santa María del Oro.

San Marcos, Región Valles (Parte II)

Tabla 2. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores

Clave	Municipio	Porcentaje de ingresos propios 2022		Delitos del fuero común por cada 1,000 habitantes 2023		IDM-Institucional		
		Valor municipal	Lugar estatal	Valor municipal	Lugar estatal	Índice	Grado	Lugar estatal
3	Ahualulco de Mercado	23.71	59	10.21	94	71.1	Muy Alto	28
5	Amatitán	27.99	41	9.41	93	55.2	Bajo	92
6	Ameca	18.43	72	14.54	116	64.3	Medio	70
7	San Juanito de Escobedo	28.54	40	8.10	73	57.1	Medio	87
9	El Arenal	38.11	12	13.35	114	70.0	Muy Alto	37
36	Etzatlán	45.36	5	8.36	77	56.3	Bajo	89
40	Hostotipaquillo	5.32	121	6.93	61	49.0	Bajo	114
55	Magdalena	24.38	57	9.27	92	67.6	Alto	55
75	San Marcos	14.27	96	7.59	69	58.5	Medio	85
83	Tala	27.99	42	8.29	75	70.9	Muy Alto	29
94	Tequila	33.10	22	8.72	84	70.8	Muy Alto	33
95	Teuchitlán	19.91	70	4.11	26	52.1	Bajo	104

Fuente: Elaborado por el IIEG, con base en los resultados electorales de las elecciones municipales de 2021, del IEPC; la Estadística de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM), Base de Delitos del Fuero Común del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, CONAPO, Reconstrucción y proyecciones de la población de los municipios de México, 1990-2040 (actualización mayo 2024), Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2022 y las evaluaciones del ITEI de 2016, 2018, 2019, 2022, 2023 y 2024.

~ Dato registrado en 2018

¹ Dato registrado en 2019

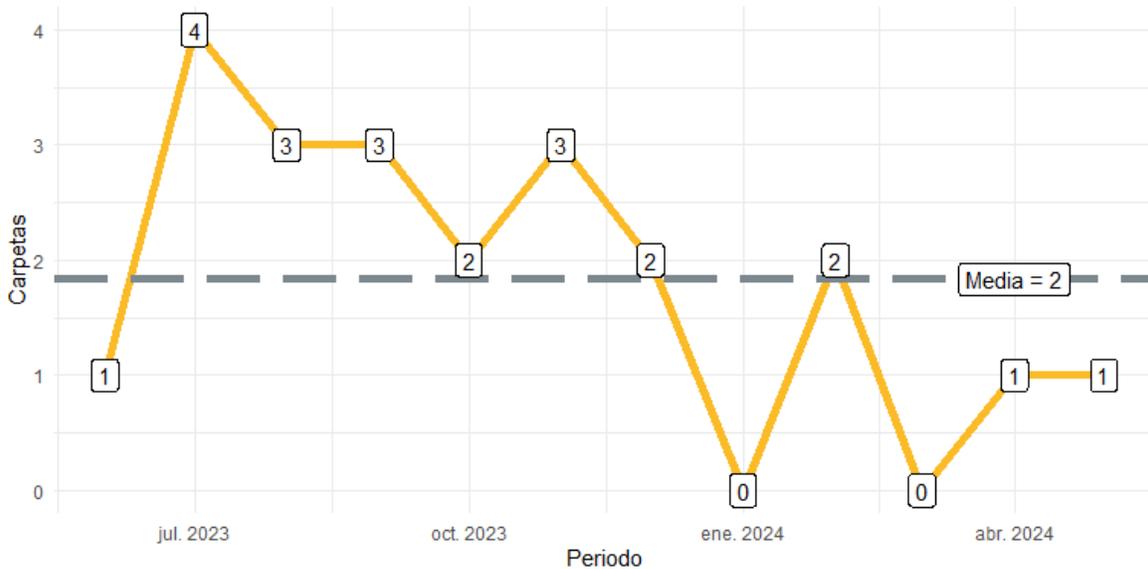
² Dato registrado en 2022

³ Dato registrado en 2023

* Dato registrado en 2024

Durante el periodo de junio 2023 a mayo 2024, se abrieron un total de 22 carpetas de investigación, de las cuales 18 se aperturaron en los meses de 2023, mientras que en los primeros cinco meses de 2024 fueron 4. Julio fue el mes con más casos con 4 indagaciones. Los meses con la menor cantidad de carpetas abiertas son enero y marzo con 0 casos cada uno. El promedio de carpetas abiertas por mes en el municipio es de 2.

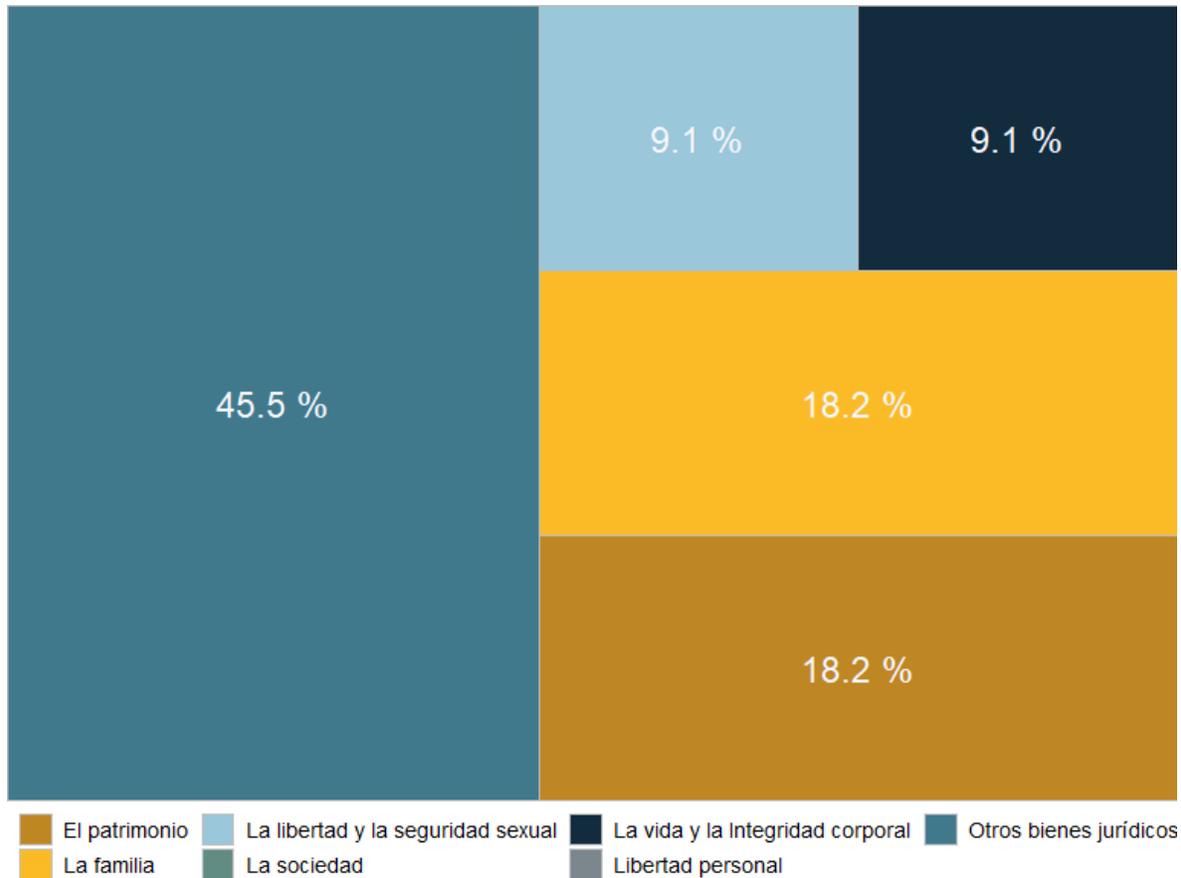
Gráfica 1. Cantidad de carpetas de investigación por mes, San Marcos junio 2023 a mayo 2024



Fuente: Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

En San Marcos en el periodo de junio 2023 a mayo 2024, el 45% de los delitos afectaron al bien jurídico de otros bienes jurídicos afectados (del fuero común) seguido del patrimonio con 18% y el tercer bien jurídico con mayor afectación fue la familia con 18%. (Gráfica 2).

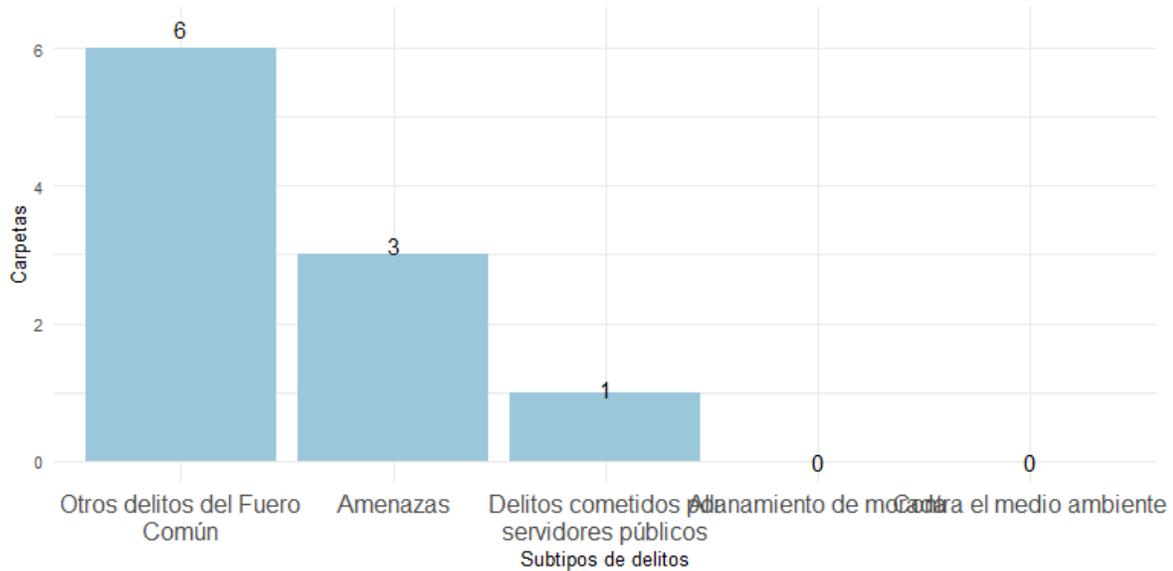
Gráfica 2. Distribución porcentual de los bienes jurídicos afectados, San Marcos junio 2023 a mayo 2024



Fuente: Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

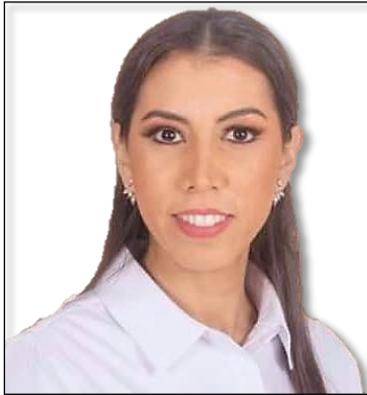
Con relación al bien jurídico de otros bienes jurídicos afectados (del fuero común) que fue el más afectado en el periodo de análisis en el municipio, otros delitos del fuero común fue el subtipo de delito que abrió más carpetas con 6; en segundo puesto, amenazas con 3 seguido de delitos cometidos por servidores públicos con 1 casos. (Gráfica 3).

Gráfica 3. Cantidad de carpetas por los 5 subtipos de delitos que afectaron más a otros bienes jurídicos afectados (del fuero común), San Marcos junio 2023 a mayo 2024



Fuente: Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Directorio municipal



Presidente Municipal San Marcos

Laura Saraí Alcantar Hernández

snmarcos@jalisco.gob.mx

Domicilio

Madero No. 25 C.P. 46540, San Marcos, Jalisco

Síndico (a)

Guillermo García Vega

Regidores (as)

Ma. De Jesús Hernández Ruiz

Rocío Paredes Bravo

Luz Edith Parra Romero

Raúl Amaral Domínguez

Lucina Milagros Garibay Bernal

Roberto Paredes Núñez

Selene Lizbeth Zúñiga Meza

Oscar David Bernal Domínguez

Martha Patricia Reyes Ruiz

Partido Político

Sigamos Haciendo Historia en Jalisco

www.ieg.gob.mx



IEG Jalisco

Calzada de los Pirules 71 Col. Ciudad Granja.
C.P. 45010, Zapopan, Jalisco, México.

 contacto@ieg.gob.mx

 **33377-71770**



IEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

