



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Sureste Diagnóstico de la Región

Agosto 2024

# SURESTE

## DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN

---

Agosto 2024

---

<b>Geografía y Medio Ambiente</b> .....	3
Geografía	
Mapa base	
Medio físico	
Uso de suelo y vegetación	
Cobertura Arbórea	
Áreas naturales protegidas y humedales	
Diversidad ecosistémica	
Sequía	
Precipitación	
Recursos hídricos	
Cuencas	
Erosión	
Servicio, sitios de interés e infraestructura	
Unidades de salud	
<b>Demografía y Sociedad</b> .....	34
Aspectos demográficos	
Intensidad migratoria	
Pobreza multidimensional	
Marginación	
<b>Economía</b> .....	46
Número de empresas	
Valor agregado censal bruto	
Empleo	
Agricultura y ganadería	
<b>Gobierno y Seguridad</b> .....	53
Incidencia delictiva	
Accidentes de tránsito terrestre	

[Consulta la información municipal en línea](#)



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Geografía y Medio Ambiente

Sureste  
Diagnóstico de la Región  
Agosto 2024



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Geografía

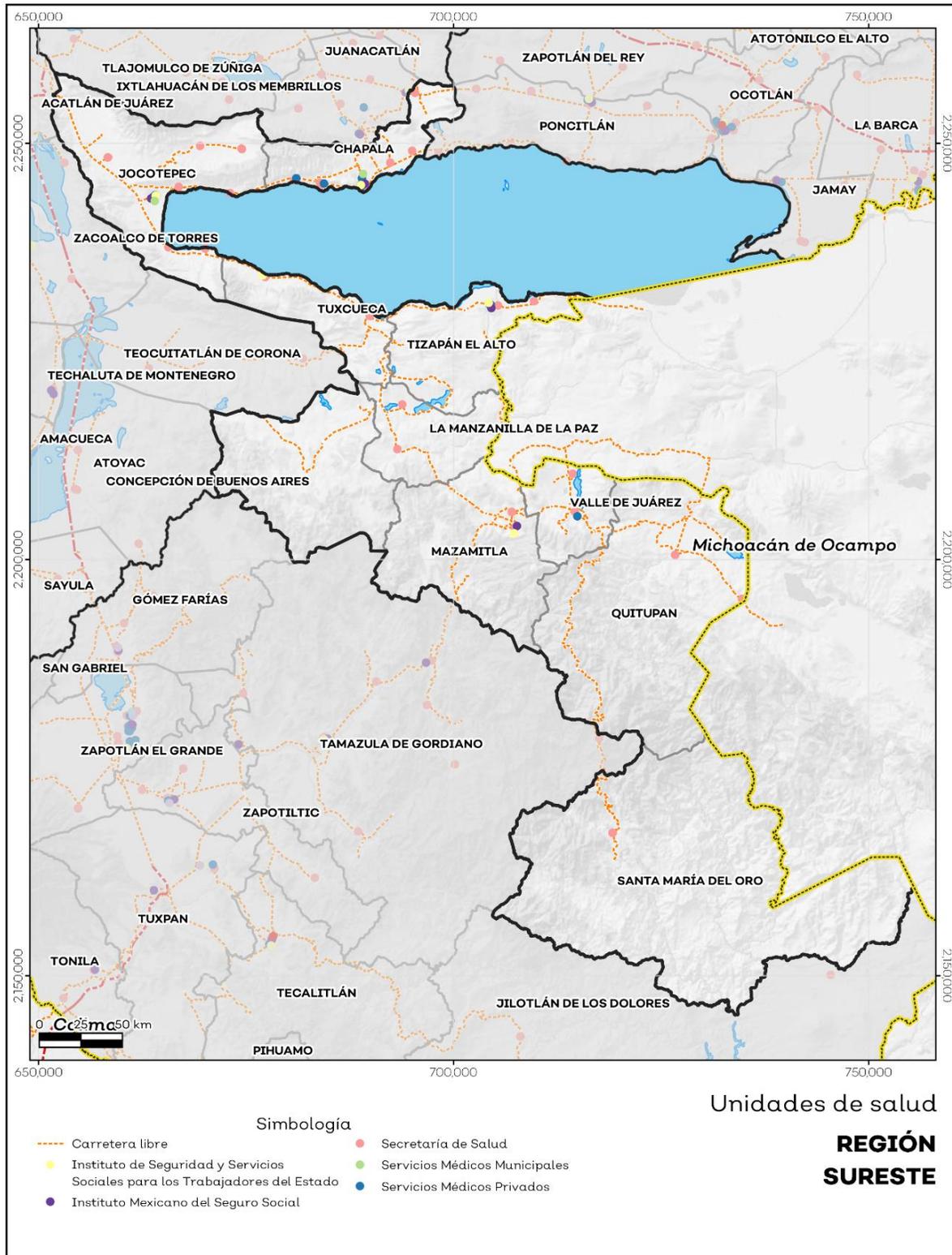
La región Sureste está conformada por los municipios Concepción de Buenos Aires, Chapala, Jocotepec, Santa María del Oro, La Manzanilla de la Paz, Mazamitla, Quitupan, Tizapán el Alto, Tuxcueca y Valle de Juárez (ver mapa 1). Tiene una extensión territorial de 3,077.4 kilómetros cuadrados, siendo la doceava región con mayor superficie del estado.

Para la región se definieron los municipios Chapala, Jocotepec y Mazamitla cuyas cabeceras municipales sirven como nodos para fortalecer el desarrollo regional. Las cabeceras se localizan en las coordenadas 20°17'24.00" latitud norte y -103°11'20.76" de longitud oeste para el nodo 1; 20°17'0.96" latitud norte y -103°25'45.84" de longitud oeste para el nodo 2 y las coordenadas 19°54'55.80" latitud norte y -103°1'9.84" de longitud oeste para el nodo 3 respectivamente. El territorio regional, tiene alturas entre los 440 y 2,960 msnm; y una pendiente predominantemente mayor a 15 grados característica de terrenos montañosos.

La mayor parte del territorio tiene un clima templado subhúmedo. La temperatura media anual es de 18°C, y su temperatura mínima y máxima promedio oscila entre los 8.2°C y 28.4°C. La precipitación media anual es de 955 milímetros (mm).

La región está constituida por roca tipo basalto en su mayor parte, lo que representa el 47% seguido de roca tipo riolita-toba riolítica con un 18.5%, mientras que la roca conglomerado es de las que menos hay en el territorio. Los suelos dominantes pertenecen al tipo luvisol con un 24.5%, vertisol con un 18.5% y feozem con un 17.0% (ver tabla 1).

**Mapa 1. Base**



**Fuente:** IIEG, con base en topografía INEGI, CONANP 2015, Marco Geoestadístico INEGI 2020 y Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

**Tabla 1 Medio físico**

**05 Sureste**

Medio físico		Descripción
Superficie (km <sup>2</sup> )	3,077	La región Sureste tiene una superficie de 3,077 Km <sup>2</sup> . Es la región con menor superficie del estado.
Altura (msnm)	Mínima regional	440
	Máxima regional	2,960
Pendientes (%)	Planas (<5°)	21.4
	Lomeríos (5° - 15°)	31.3
	Montañosas (>15°)	47.3
Clima %	Cálido subhúmedo	26.6
	Templado subhúmedo	73.4
Temperatura (°C)	Máxima promedio	28.4
	Mínima promedio	8.2
	Media anual	18
Precipitación (mm)	Media anual	955
Geología (%)	Basalto	47
	Riolita - Toba riolítica	18.5
	Intrusiva ácida	10.4
	Aluvial	8.7
	Toba andesítica	7.4
	Toba	2.4
	Riolita - Brecha volcánica riolítica	1.6
	Conglomerado	1
	Otros	2.9
Tipo de suelo (%)	Luvisol	24.5
	Vertisol	18.5
	Feozem	17
	Regosol	15.8
	Andosol	11.9
	Cambisol	8.3
	Litosol	2.8
	Acrisol	0.7
	Otros	0.4
Cobertura de suelo (%)	Selva	32.7
	Bosque	30.5
	Agricultura	24.3

El territorio regional tiene alturas entre los 440 y 2,960 msnm.

El 47.3% de la región tiene terrenos montañosos, es decir con pendientes mayores a 15°.

La mayor parte de la región tiene clima templado subhúmedo (73.4%). La temperatura media anual es de 18.0°C, mientras que sus máximas y mínimas promedio oscilan entre 28.4°C y 8.2°C respectivamente. La precipitación media anual es de 955 mm.

La roca predominante es basalto (47.0%), rocas ígneas extrusivas básicas, de origen volcánico constituidas de plagioclasa cálcica

El suelo predominante es el luvisol (24.5%), se caracteriza por la acumulación de arcilla, son suelos rojos o amarillentos, destinados principalmente a la agricultura con rendimientos moderados y alta susceptibilidad a la erosión.

La selva (32.7%) es la cobertura predominante en la región. El grupo de otros tipos de vegetación comprende las coberturas tular y vegetación halófila xerófila.

Pastizal	10.3
Asentamiento humano	1.6
Cuerpo de agua	0.5
Otros tipos de vegetación	0.1
Sin vegetación aparente	0.01

**Fuente:** IIEG, con base en: Geología, Edafología, esc. 1: 50,000 y Uso de Suelo y Vegetación Serie VII, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

## Uso de suelo y vegetación

La cobertura del suelo predominante en la región es vegetación secundaria con un 41.02% de su superficie, seguida de agropecuario con 25.89%, los asentamientos humanos solo ocupan el 1.63% del territorio total. La cobertura con menos superficie es suelo desnudo con un 0.01%.

La clasificación de los usos de suelo y vegetación realizada comprende las categorías acuícolas, agropecuario, agua, asentamientos humanos, bosque, dunas costeras, galería, manglar, matorral, palmar, pastizal, sabana, selva baja, selva mediana, sin vegetación aparente, vegetación acuática, vegetación desértica, vegetación secundaria (ver tabla 2 y mapa 2).

Tabla 2 Uso de suelo y vegetación			
05 Sureste			
Cobertura	Superficie (Ha)	Porcentaje (%)	Descripción
Vegetación secundaria	126,207.38	41.02	La clasificación de usos de suelo y vegetación representada es menos generalizada que la tabla número 1 de este documento. Sin embargo en esta clasificación la vegetación secundaria es representada por todos los tipos de vegetación que sean secundarios refiriéndonos a estas como la comunidad vegetal que surge diferente a la original con estructura y composición florística heterogénea tras ser eliminada o alterada la vegetación primaria.
Agropecuario	79,637.29	25.89	
Bosque	42,621.71	13.85	
Pastizal	26,735.63	8.69	
Selva baja	25,617.48	8.33	
Asentamientos humanos	5,028.86	1.63	
Agua	1,393.33	0.45	
Vegetación acuática	285.11	0.09	
Vegetación desértica	87.23	0.03	
Suelo desnudo	43.49	0.01	

**Fuente:** IIEG, con información de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VII, INEGI 2018.

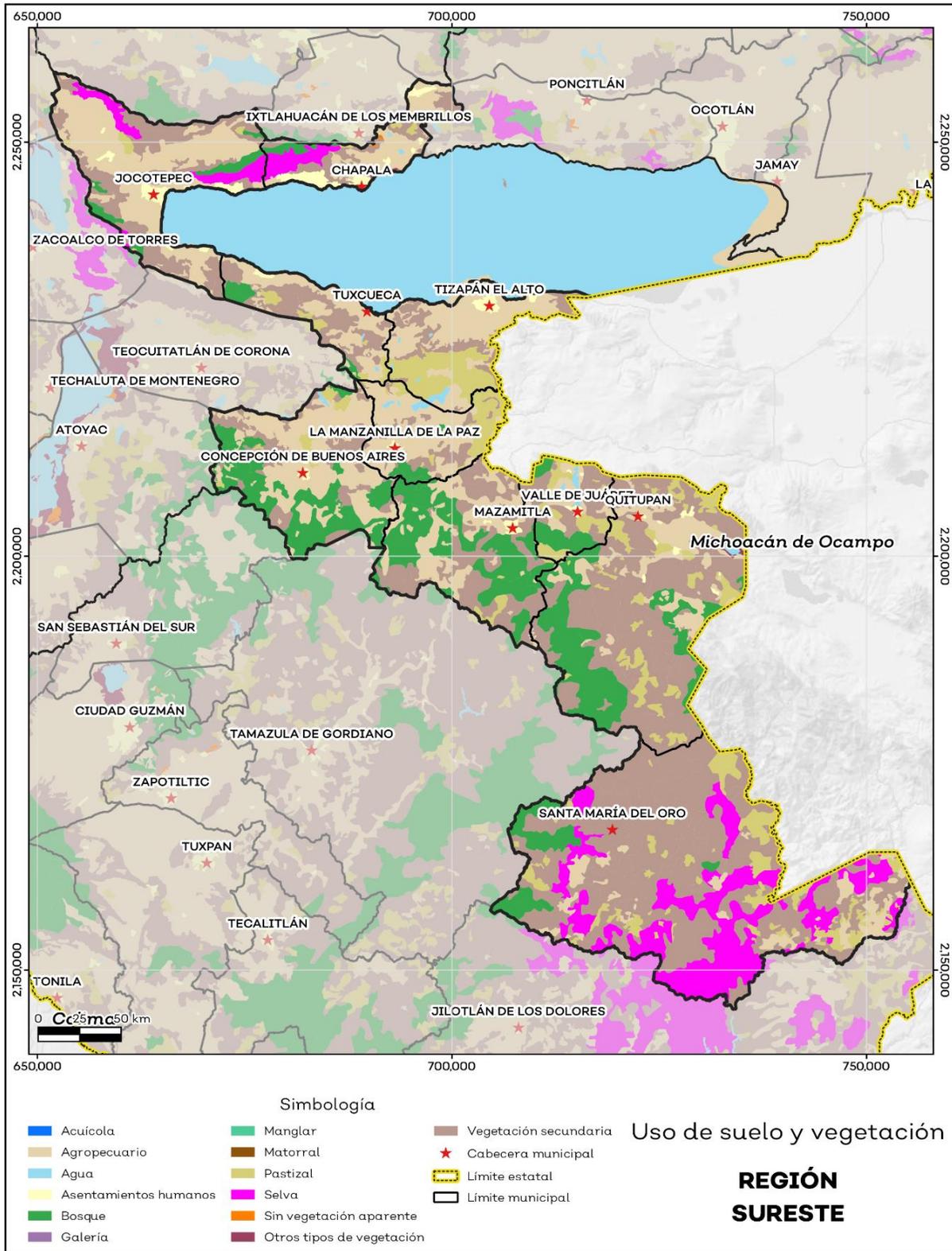
La superficie arbórea regional representa el 30.24% de los cuales el 24.45% corresponde a la vegetación arbórea primaria, la cual no presenta una alteración respecto a su estado natural y el 5.79% a la vegetación arbórea secundaria, que debido a perturbaciones ha sido modificada y muestra un proceso de sucesión vegetal. El municipio con más porcentaje de cobertura arbórea de la región es Mazamitla con un 42.82% la cual en su mayor parte es primaria, por el contrario, el municipio sin superficie arbórea es Tizapán el Alto (ver tabla 3).

**Tabla 3 Cobertura Arbórea**

05 Sureste								% Total Cobertura	Comentarios
Municipios de la Región	Primario Arbóreo %			Secundario Arbóreo %					
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto			
Chapala	19.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	19.1		
Concepción de Buenos Aires	3.2	30.2	0.0	5.6	0.0	0.0	39.0		
Jocotepec	13.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.8		
La Manzanilla de la Paz	3.9	1.9	0.0	1.8	0.0	0.0	7.6	La cobertura arbórea referida está compuesta por los siguientes tipos de vegetación: bosque de coníferas, bosque de encino, bosque mesófilo de montaña, bosque de pino y bosque de táscate, selva caducifolia, selva subcaducifolia, selva de galería, manglar, palmar natural, vegetación hidrófila y vegetación inducida.	
Mazamitla	0.0	37.8	0.0	5.0	0.0	0.0	42.8		
Quitupan	3.3	16.9	0.0	14.6	1.1	0.0	35.8		
Santa María del Oro	31.2	4.5	0.0	5.8	0.0	0.0	41.4		
Tizapán el Alto	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Tuxcueca	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7		
Valle de Juárez	4.1	14.9	0.0	4.1	0.0	0.0	23.1		
<b>Región Sureste</b>	<b>12.8</b>	<b>11.6</b>	<b>0.0</b>	<b>5.6</b>	<b>0.2</b>	<b>0.0</b>	<b>30.2</b>		

**Fuente:** IIEG, con base en de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VI, INEGI 2016.

**Mapa 2. Uso de suelo y vegetación**



Fuente: IIEG, con base en datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VII, INEGI 2018.

## Áreas naturales protegidas y humedales

En la región Sureste están presentes de manera parcial 2 Áreas Naturales Protegidas (ANP): el Área Estatal de Protección Hidrológica Cerro Viejo-Chupinaya-Los Sabinos y Área Estatal de Protección Hidrológica Sierra Cóndiro - Canales y Cerro San Miguel Chiquihuitillo. Estas áreas ocupan una superficie de 13,388.44 hectáreas (ha) lo que representa el 4.35% de todo el territorio.

En la Región, la Cerro Viejo-Chupinaya-Los Sabinos ocupa la mayor superficie con 11,516.45 ha. que representa el 3.74% del total de la región. Por otra parte, la ANP Sierra Cóndiro - Canales y Cerro San Miguel Chiquihuitillo ocupa la menor superficie con 1,871.99 ha, lo que corresponde al 0.61% de la región.

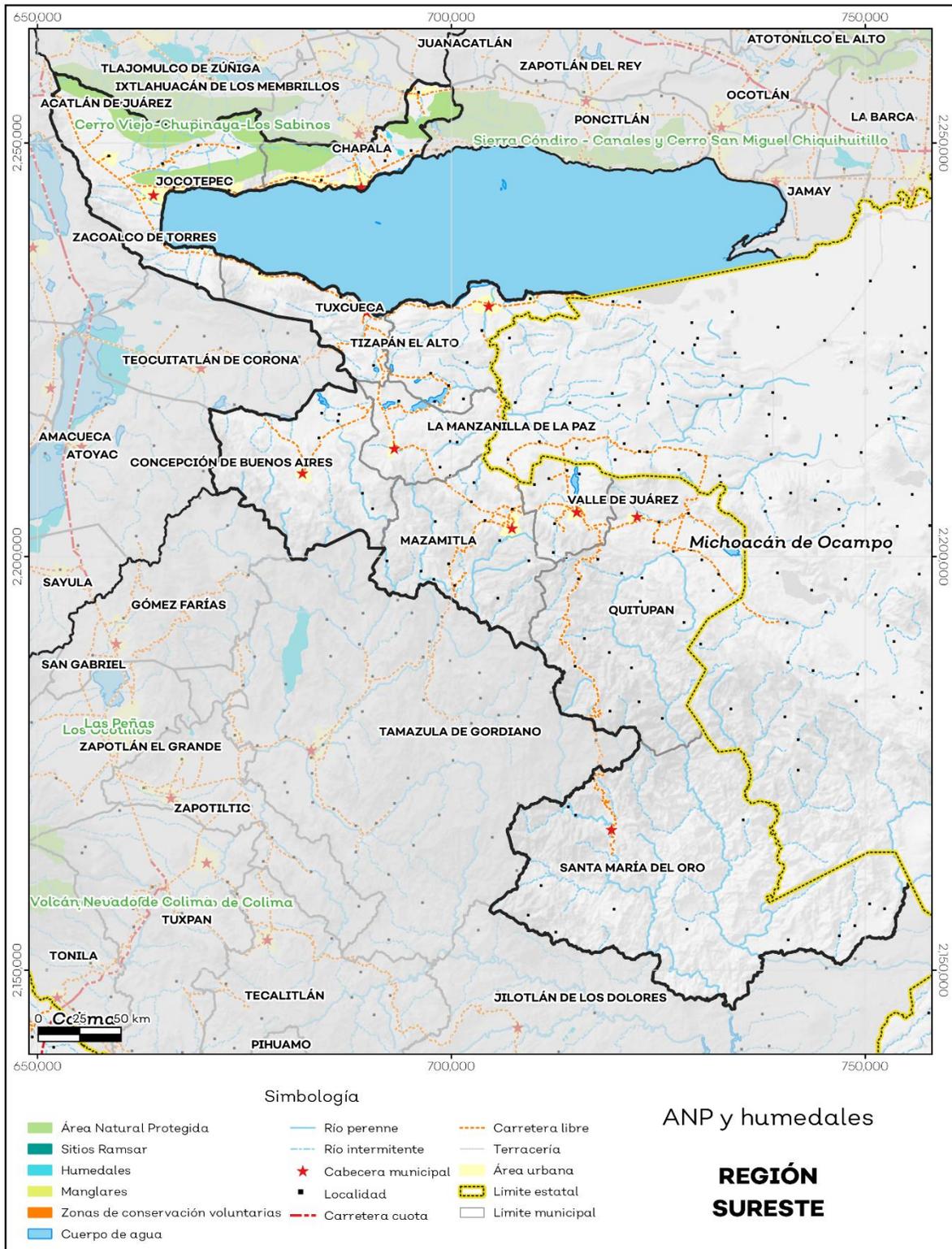
El área bajo estatus de protección de la región se ubica sobre 2 de los 10 municipios que la integran. El municipio con mayor superficie bajo resguardo con respecto a su territorio es Chapala con el 36.71% seguido de Jocotepec con el 26.9% de su superficie bajo protección (tabla 4).

La región cuenta con 0.65% de humedales lo que equivale a 2,000.0 ha y 0.74% de sitios Ramsar o humedales de importancia internacional, como lo es Lago de Chapala. El municipio de Tizapán el Alto es el que tiene una mayor superficie de humedales con respecto a su territorio con un 4.3% (ver mapa 3).

Tabla 4 Áreas naturales protegidas (ANP) y humedales							
05 Sureste							
Municipios de la Región	Total Municipio	Área Estatal de Protección Hidrológica Cerro Viejo-Chupinaya-Los Sabinos	Área Estatal de Protección Hidrológica Sierra Cóndiro - Canales y Cerro San Miguel Chiquihuitillo	Área total bajo estatus de protección	Áreas Naturales Protegidas	Sitios Ramsar (Lago de Chapala)	Humedales
Chapala	128.19	28.34	18.72	47.06	36.71	1.47	1.35
Concepción De Buenos Aires	302.81	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.36
Jocotepec	322.83	86.83	0.00	86.83	26.90	1.31	0.26
La Manzanilla De La Paz	146.35	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.69
Mazamitla	297.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Quitupan	565.44	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.30
Santa María Del Oro	888.73	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Tizapán El Alto	188.51	0.00	0.00	0.00	0.00	5.99	4.30
Tuxcueca	131.98	0.00	0.00	0.00	0.00	3.97	1.45
Valle De Juárez	105.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.08
<b>Región Sureste</b>	<b>3,077.40</b>	<b>115.16</b>	<b>18.72</b>	<b>133.88</b>	<b>4.35</b>	<b>0.74</b>	<b>0.65</b>

Fuente: IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015.

**Mapa 3. ANP y humedales**



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015.

## Diversidad ecosistémica

La región Sureste presenta una diversidad ecosistémica conforme a la cobertura de usos de suelo y vegetación diversa con un valor de 0.89 según la medición del inverso del índice de Simpson, el cual nos indica que entre más se acerca al 1 más diversidad ecosistémica de coberturas de suelo hay.

Por otra parte, el cálculo de la diversidad siguiendo la metodología del índice de Shannon es de 2.55. En tal caso se considera un valor normal si se está entre 2 y 3, valores por debajo de 2 como bajos en diversidad y superiores a 3 son altos en diversidad de ecosistemas (ver tabla 5).

Tabla 5 Diversidad Ecosistémica		
05 Sureste		
índice	Cantidad	Comentarios
Inverso de Simpson	0.89	Valor entre más cercano a 1, mayor diversidad ecosistémica de coberturas de uso de suelo y vegetación.
Shannon	2.55	El valor varía entre 0.5 y 5. Valor normal entre 2 y 3, valores superiores a 3 son altos en diversidad, valores por debajo de 2 es baja diversidad de ecosistemas.
Equitatividad de Shannon	0.75	Se acerca a 0 cuando una cobertura domina y se acerca a 1 cuando comparten abundancia las coberturas.

**Fuente:** IIEG, con base en de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VI, INEGI 2016.

## Sequía

El cambio climático en los últimos años ha traído consigo efectos en los territorios, de allí parte a que se analice el fenómeno natural de la sequía y la escasez de los recursos hídricos. Las sequías constituyen un fenómeno natural inevitable que se manifiesta como una deficiencia de humedad y que tiene un impacto adverso en los seres vivos. Aunque es recurrente este fenómeno, es un problema que año con año se percibe va aumentando y se hace más visible pues también afecta a los diferentes sectores económicos.

Del territorio de la región el 92.63% presentó alguna condición de sequía en el año 2023, siendo la categoría sequía extrema la que más prevaleció con un 42.64%. Así mismo el municipio de Santa María del Oro es el que presentó un mayor porcentaje de sequía con un 99.14%, de los cuales el 65.37% pertenecen a sequía extrema (ver mapa 4 y tabla 6).

Tabla 6 Sequía							Comentarios
05 Región Sureste, Jalisco							
Municipios de la Región	Categoría de sequía %						
	Sin sequía	Anormalmente seco	Sequía moderada	Sequía severa	Sequía extrema	Sequía excepcional	
Concepción de Buenos Aires	6.72	1.08	27.12	21.28	28.11	15.70	Anormalmente seco es una condición de sequedad, no es una categoría de sequía. El porcentaje por categoría se refiere a toda la superficie del municipio o región sin importar la cobertura de uso de suelo y vegetación, sin incluir los cuerpos de agua.
Chapala	3.80	0.58	10.71	17.56	49.02	18.33	
Jocotepec	3.58	3.20	10.41	17.53	48.32	16.96	
Santa María del Oro	0.46	0.40	6.18	24.25	65.37	3.33	
La Manzanilla de la Paz	16.76	1.05	8.44	8.41	30.06	35.28	
Mazamitla	1.44	4.93	43.70	21.49	22.42	6.02	
Quitupán	3.92	4.17	22.85	20.63	34.96	13.46	
Tizapán el Alto	21.61	1.06	6.60	7.89	23.01	39.84	
Tuxcueca	16.79	0.95	5.39	7.35	30.58	38.94	
Valle de Juárez	10.50	1.60	17.18	12.36	31.37	26.98	
<b>Región Sureste</b>	<b>5.33</b>	<b>2.04</b>	<b>16.07</b>	<b>19.20</b>	<b>42.64</b>	<b>14.71</b>	

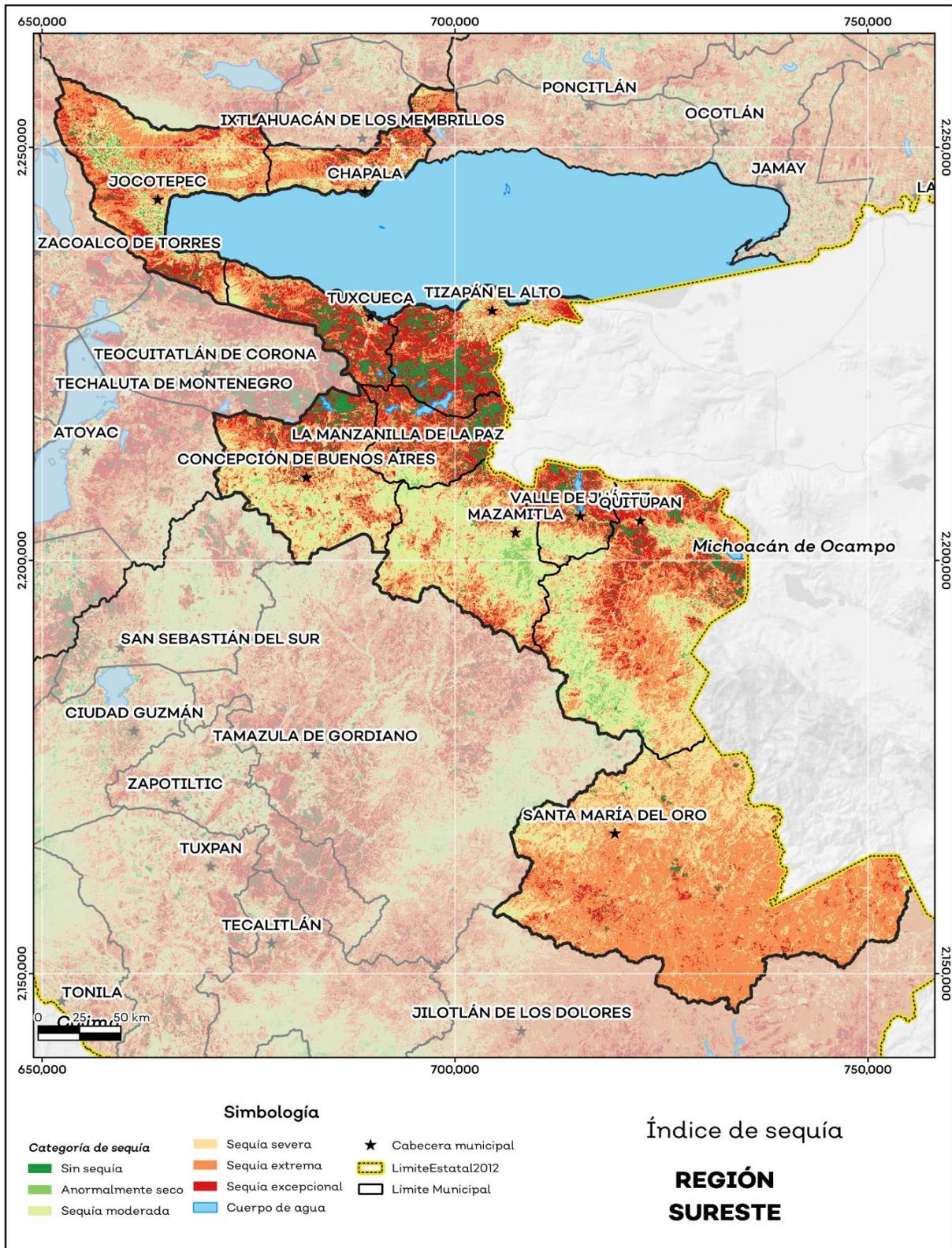
Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2023.

De la superficie dedicada a las actividades agrícolas en la región, el 91.23% presentó alguna categoría de sequía en el año 2023. De los cuales el 38.68% pertenecen a la categoría sequía extrema. Los municipios de Santa María del Oro y Chapala son los que tienen más superficie agrícola afectada por esta categoría de sequía con 69.33% y 52.69% respectivamente (ver tabla 7).

Tabla 7 Sequía en áreas agrícolas							Comentarios
05 Región Sureste, Jalisco							
Municipios de la Región	Categoría de sequía %						
	Sin sequía	Anormalmente seco	Sequía moderada	Sequía severa	Sequía extrema	Sequía excepcional	
Chapala	3.15	0.74	12.67	21.17	52.69	9.58	Anormalmente seco es una condición de sequedad, no es una categoría de sequía. La sequía agrícola es el porcentaje de la superficie afectada por la sequía de las áreas agrícolas conforme a la delimitación de frontera agrícola.
Concepción de Buenos Aires	5.10	2.07	18.13	20.02	36.63	18.05	
Jocotepec	4.99	8.44	15.30	25.49	38.67	7.11	
La Manzanilla de la Paz	8.24	0.97	6.64	13.03	42.02	29.09	
Mazamitla	2.57	1.57	22.30	27.60	36.39	9.57	
Quitupán	3.79	5.76	18.81	31.39	32.10	8.16	
Santa María del Oro	0.39	0.00	1.63	25.69	69.33	2.95	
Tizapán el Alto	3.51	3.56	20.58	21.26	35.81	15.28	
Tuxcueca	5.29	5.64	13.42	14.58	39.06	22.01	
Valle de Juárez	13.21	0.33	6.80	14.56	41.45	23.65	
<b>Región Sureste</b>	<b>4.63</b>	<b>4.13</b>	<b>16.34</b>	<b>23.41</b>	<b>38.68</b>	<b>12.80</b>	

Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2023.

**Mapa 4. Índice de sequía de diferencia normalizado**



Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2021.

## Precipitación

Del análisis de la precipitación media mensual histórica con registros hasta el 2021 de la región Sureste tenemos que la precipitación media anual es de 894.38 mm, con mínimas anuales de 641.34 mm en el municipio de Concepción de Buenos Aires y máxima de 1,154.93 mm en el municipio de Jocotepec (ver mapa 5 y tabla 8).

Tabla 8 Precipitación media anual histórica				
05 Región Sureste, Jalisco				
Mes	Mínima (mm)	Máxima (mm)	Promedio (mm)	Comentarios
Chapala	843.68	991.86	878.61	
Concepción de Buenos Aires	641.34	997.94	905.21	
Jocotepec	680.18	1,154.93	808.08	
La Manzanilla de la Paz	701.21	986.41	857.68	
Mazamitla	855.84	1,050.05	952.48	
Quitupan	815.20	1,026.23	917.61	Registros de precipitación histórica media anual.
Santa María del Oro	890.61	1,078.01	948.36	
Tizapán el Alto	697.34	800.11	755.59	
Tuxcueca	722.02	816.53	771.63	
Valle de Juárez	797.88	983.70	855.77	
<b>Región Sureste</b>	<b>640.68</b>	<b>1,156.02</b>	<b>894.38</b>	

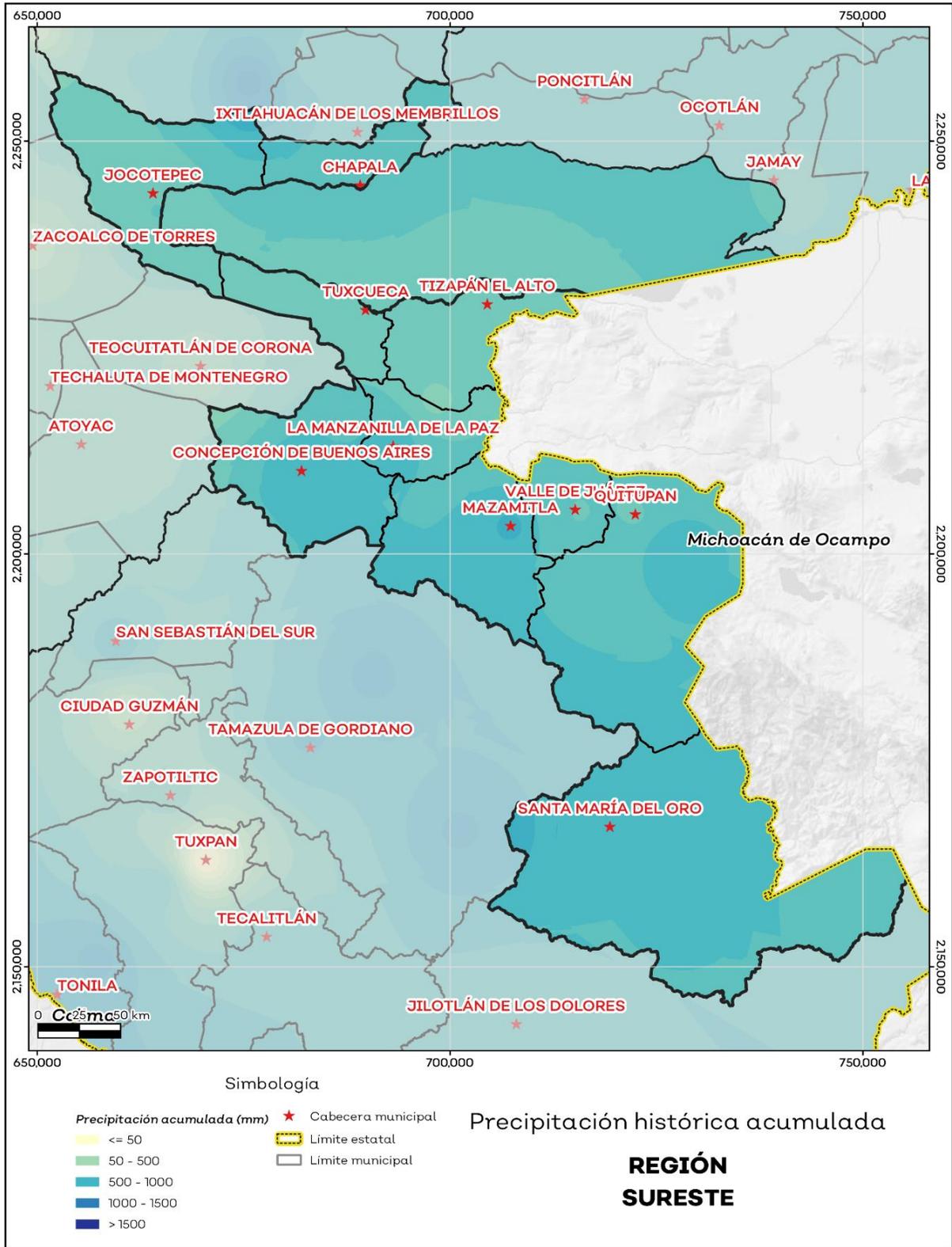
**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN.

En la región la media del mes de enero es de 19.93 mm, la mínima de 5.37 mm y la máxima de 33.27 mm; mientras que en julio la precipitación media es de 204.37 mm, la mínima de 141.93 mm y máxima de 300.34 mm (ver tabla 9).

Tabla 9 Precipitación media mensual histórica				
05 Región Sureste, Jalisco				
Mes	Promedio (mm)	Mínima (mm)	Máxima (mm)	Comentarios
Enero	19.93	5.37	33.27	
Febrero	10.51	5.48	16.70	
Marzo	6.77	0.90	16.96	
Abril	6.88	0.50	16.61	
Mayo	37.63	22.08	56.92	
Junio	167.63	119.76	197.74	Registros de precipitación histórica media mensual.
Julio	204.37	141.93	300.34	
Agosto	172.30	120.40	256.97	
Septiembre	155.25	103.62	206.70	
Octubre	77.28	40.86	104.70	
Noviembre	23.25	7.58	35.90	
Diciembre	12.58	7.93	25.25	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN.

**Mapa 5. Precipitación media anual histórica**



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN.

## Temperatura

La temperatura media mensual conforme a los registros históricos hasta el 2021 de la región Sureste, nos dice que la media anual promedio es de 19.57 grados centígrados (°C), la mínima y máxima promedio anual de 15.81°C y 24.91°C respectivamente. Con mínimas anuales de 5.78°C en el municipio de Quitupan y máxima de 31.80°C en Santa María del Oro (ver tabla 10 y mapa 6).

Tabla 10 Temperatura media anual histórica; valores extremos						
05 Región Sureste, Jalisco						
Mes	Mínima	Máxima	Media	Mínima (°C)	Máxima (°C)	Comentarios
	Promedio (°C)					
Chapala	12.83	27.23	20.03	11.45	28.59	
Concepción de Buenos Aires	10.32	25.00	17.66	9.10	29.00	
Jocotepec	12.67	27.82	20.24	10.28	30.36	
La Manzanilla de la Paz	10.42	24.38	17.46	9.16	25.33	
Mazamitla	10.48	24.63	17.60	9.74	27.31	
Quitupan	9.88	23.66	18.11	5.78	28.07	Registros de temperatura anual histórica. Valores medios y extremos
Santa María del Oro	14.21	23.03	21.92	10.90	31.80	
Tizapán el Alto	13.51	26.40	20.08	10.36	30.41	
Tuxcueca	13.20	26.29	19.74	11.42	27.89	
Valle de Juárez	10.30	24.96	17.80	8.54	27.24	
<b>Región Sureste</b>	<b>15.81</b>	<b>24.91</b>	<b>19.57</b>	<b>5.78</b>	<b>31.80</b>	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de temperatura de 1882-2021 del SMN

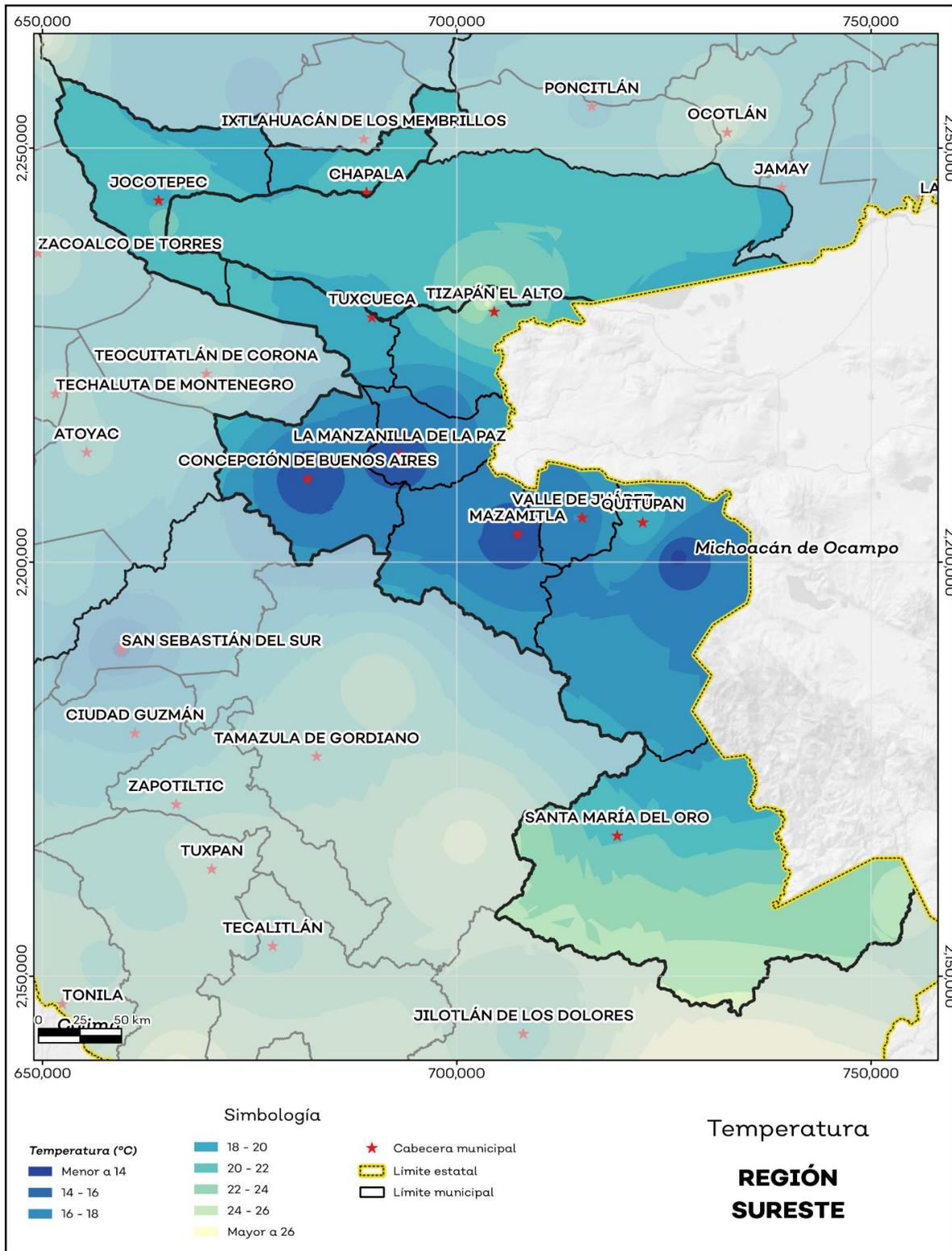
El tiempo más frío se presentó en los meses de Enero y Febrero con 3.88°C y 4.25°C y las temperaturas más altas fueron de 35.99°C y 35.96°C de los meses de Mayo y Abril respectivamente (ver tabla 11 y mapa 6).

**Tabla 11 Temperatura media mensual y anual; valores extremos**

05 Región Sureste, Jalisco						
Mes	Mínima	Máxima	Media	Mínima (°C)	Máxima (°C)	Comentarios
	Media (°C)					
Enero	12.72	22.13	16.31	3.88	30.63	
Febrero	14.38	23.15	17.51	4.35	31.87	
Marzo	16.10	24.74	19.37	5.25	34.00	
Abril	17.73	26.94	21.37	7.49	35.99	
Mayo	18.79	28.42	22.60	7.68	35.96	
Junio	17.22	27.30	22.02	7.10	33.27	Registros de temperatura mensual histórica. Valores medios y extremos
Julio	16.21	25.65	20.49	6.56	30.61	
Agosto	15.41	25.49	20.41	5.60	30.35	
Septiembre	15.91	25.12	20.23	6.36	29.63	
Octubre	15.62	25.01	19.60	5.93	30.56	
Noviembre	14.42	23.96	18.19	4.91	31.15	
Diciembre	13.26	22.72	16.74	4.25	30.45	
<b>Anual</b>	<b>15.81</b>	<b>24.91</b>	<b>19.57</b>	<b>5.78</b>	<b>31.80</b>	Registros de temperatura histórica anual

**Fuente:** IIEG, con base en datos de temperatura de 1882-2021 del SMN

**Mapa 6. Temperatura media anual histórica**



Fuente: IIEG, con base en datos de temperatura de 1882-2021 del SMN

## Recursos hídricos

Los tipos de recursos hídricos del municipio están constituidos por aguas subterráneas, ríos y lagos. Con base en la actualización realizada por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), sobre la disponibilidad media anual de agua subterránea publicada el 17 de septiembre del 2020 en el Diario Oficial de la Federación (DOF), de los 59 acuíferos que se localizan en el estado de Jalisco, 34 presentan condiciones de sobreexplotación.

La región Sureste se ubica sobre 9 acuíferos diferentes, de los cuales 5 presentan condiciones de sobreexplotación y los 4 restantes suman una disponibilidad media anual de 18.66 millones m<sup>3</sup> y un déficit de -43.09 millones m<sup>3</sup>.

En los acuíferos que inciden en la región se tiene concesionado un volumen de extracción anual 584.23 millones m<sup>3</sup> y un volumen de recarga media anual de 665.7 millones de m<sup>3</sup> (ver tabla 12).

**Tabla 12 Acuíferos subterráneos. Datos actualizados al 2020.**

05 Región Sureste, Jalisco					
Acuífero	Recarga Media Anual	Descarga Natural Comprometida	Volumen Concesionado	Disponibilidad media anual	Déficit
Cifras en millones de metros cúbicos anuales					
Cajititlán	47.60	0.50	62.15	0.00	-16.22
Chapala	65.60	23.20	40.34	0.93	0.00
Ciudad Guzmán	266.10	16.00	273.09	0.00	-26.29
Colomos	56.50	38.60	18.03	0.00	-0.31
Huejotitlán	9.60	0.00	8.76	0.72	0.00
Lagunas	178.70	3.00	162.47	9.84	0.00
Quitupán	12.20	3.40	2.59	6.18	0.00
Tizapán	25.80	12.00	13.11	0.99	-0.17
Valle de Juárez	3.60	0.00	3.70	0.00	-0.10
<b>Total</b>	<b>665.70</b>	<b>96.70</b>	<b>584.23</b>	<b>18.66</b>	<b>-43.09</b>

Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, DOF, 2020.

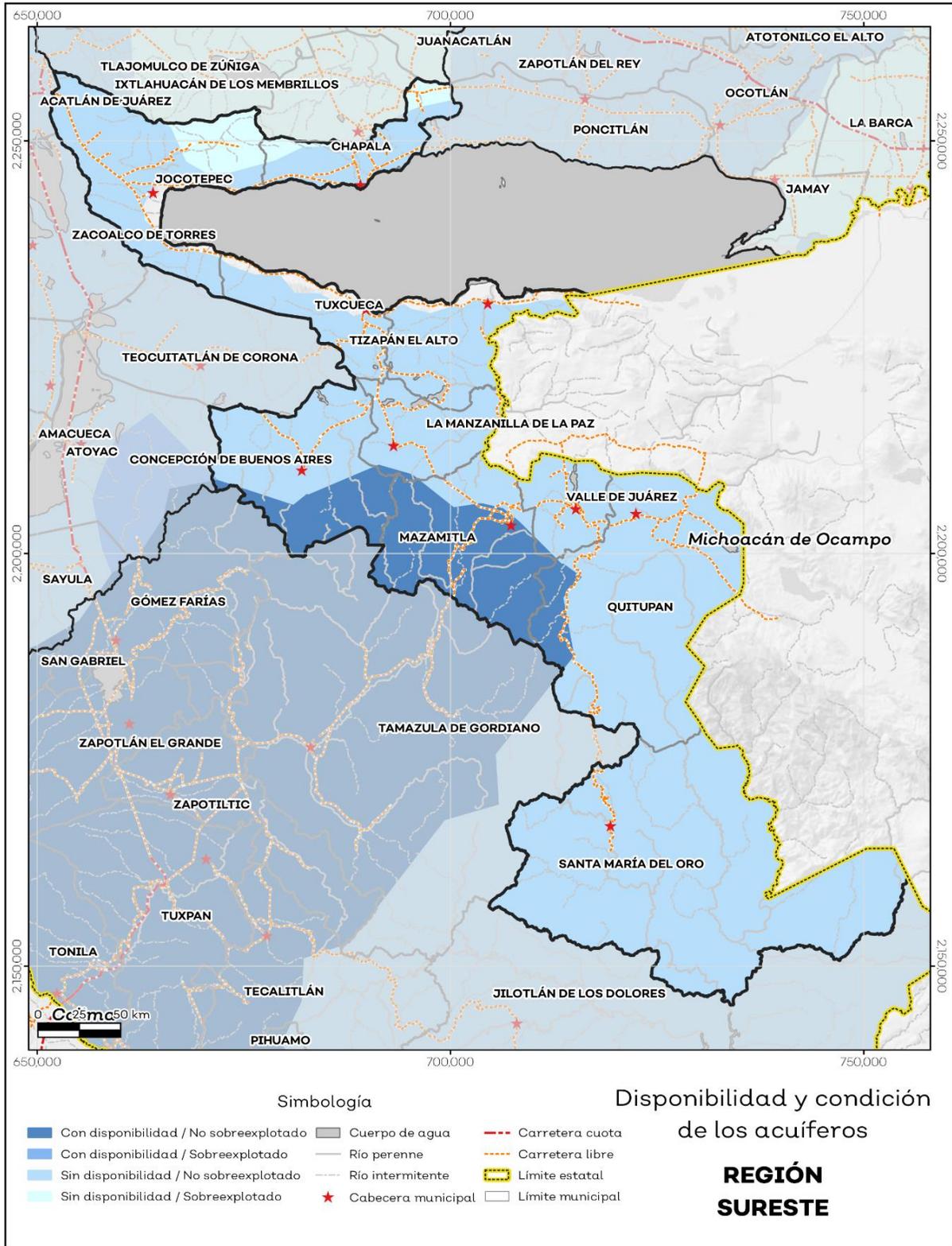
En cuanto a su superficie regional el 13.10 no tienen disponibilidad y el 86.90% se encuentra con disponibilidad de agua subterránea (ver mapa 7 y tabla 13).

**Tabla 13 Disponibilidad de Acuíferos**

05 Región Sureste, Jalisco		
Estatus	Cantidad %	Comentarios
Con disponibilidad / No sobreexplotado	13.09	Reporte de CONAGUA del estatus del acuífero hasta el 2020.
Con disponibilidad / Sobreexplotado	0.01	
Sin disponibilidad / No sobreexplotado	83.78	
Sin disponibilidad / Sobreexplotado	3.12	

Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, DOF, 2020.

### Mapa 7. Acuíferos



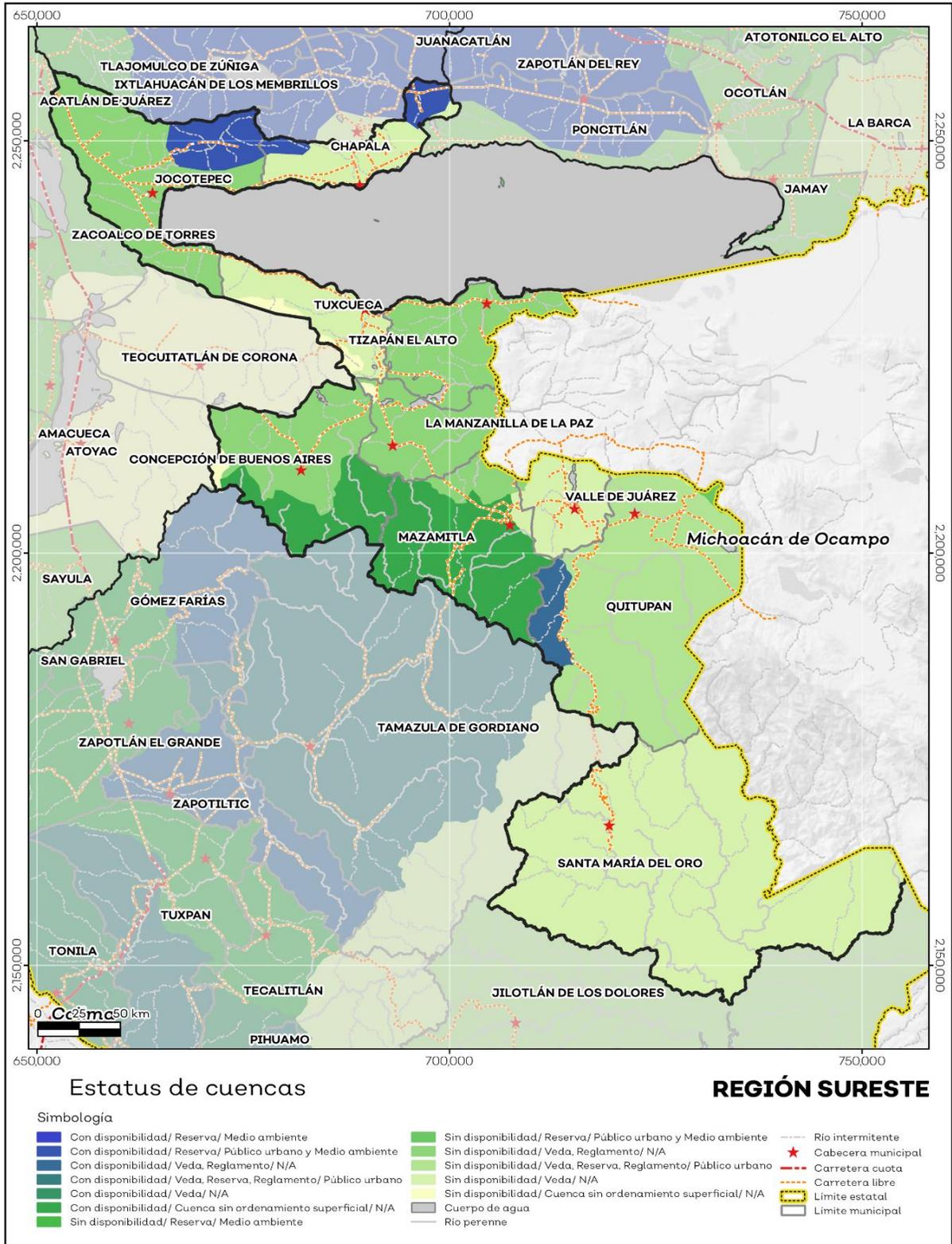
Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2020.

El territorio municipal está dentro de las cuencas Río Lerma 7, Río Santiago 1, Laguna de Sayula A y B, Laguna San Marcos-Zacoalco, Laguna Villa Corona B, Quito, Río Tepalcatepec; de las cuales el 16.6% tienen disponibilidad y el 83.4% presentan déficit de disponibilidad de agua superficial (ver mapa 8 y tabla 14).

Tabla 14 Cuencas		
05 Región Sureste, Jalisco		
Estatus	Cantidad %	Comentarios
Con disponibilidad	16.60	
Sin disponibilidad	83.40	
Tipos de Ordenamiento	Cantidad %	
Reserva	3.53	Río Lerma 7, Río Santiago 1, Laguna de Sayula A y B, Laguna San Marcos-Zacoalco, Laguna Villa Corona B, Quito, Río Tepalcatepec.  Reporte de CONAGUA del estatus de cuencas hasta el 2020.
Veda	39.29	
Veda y reglamento	27.74	
Veda, reserva y reglamento	16.67	
Cuenca sin ordenamiento superficial	12.77	

**Fuente:** IIEG, con base en CONAGUA, 2020.

**Mapa 8. Cuencas**



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2020.

## Erosión potencial

La erosión potencial que pronostica la pérdida de suelo como consecuencia de la influencia del relieve, el viento y el agua, nos indica que en la región se tienen en su mayoría pérdidas de suelo de 50 a 100 toneladas por hectáreas al año (t/ha.año) catalogadas como zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista (ver tabla 15 y mapa 9).

Tabla 15 Erosión potencial			
05 Región Sureste, Jalisco			
Pérdidas de suelo t/ha.año	Clasificación	Cantidad %	Comentarios
0	Zonas no susceptibles al proceso erosivo, como pueden ser espacios urbanos, carreteras o embalses.	0.62	
0 a 5	Zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta.	8.63	
5 a 10	Zonas con niveles de erosión bajos y pérdidas de suelo que puede ser tolerables. Probablemente no hay erosión neta.	11.30	
10 a 25	Zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista.	22.42	En el cálculo los cuerpos de agua son incluidos en la categoría zonas no susceptibles al proceso erosivo.
25 a 50	Zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista.	25.59	
50 a 100	Zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista.	26.26	
100 a 200	Zonas con procesos erosivos muy graves. Existe erosión y es manifiesta a simple vista.	5.02	
Más de 200	Zonas con procesos erosivos extremos. Existe erosión y es evidente a simple vista.	0.16	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

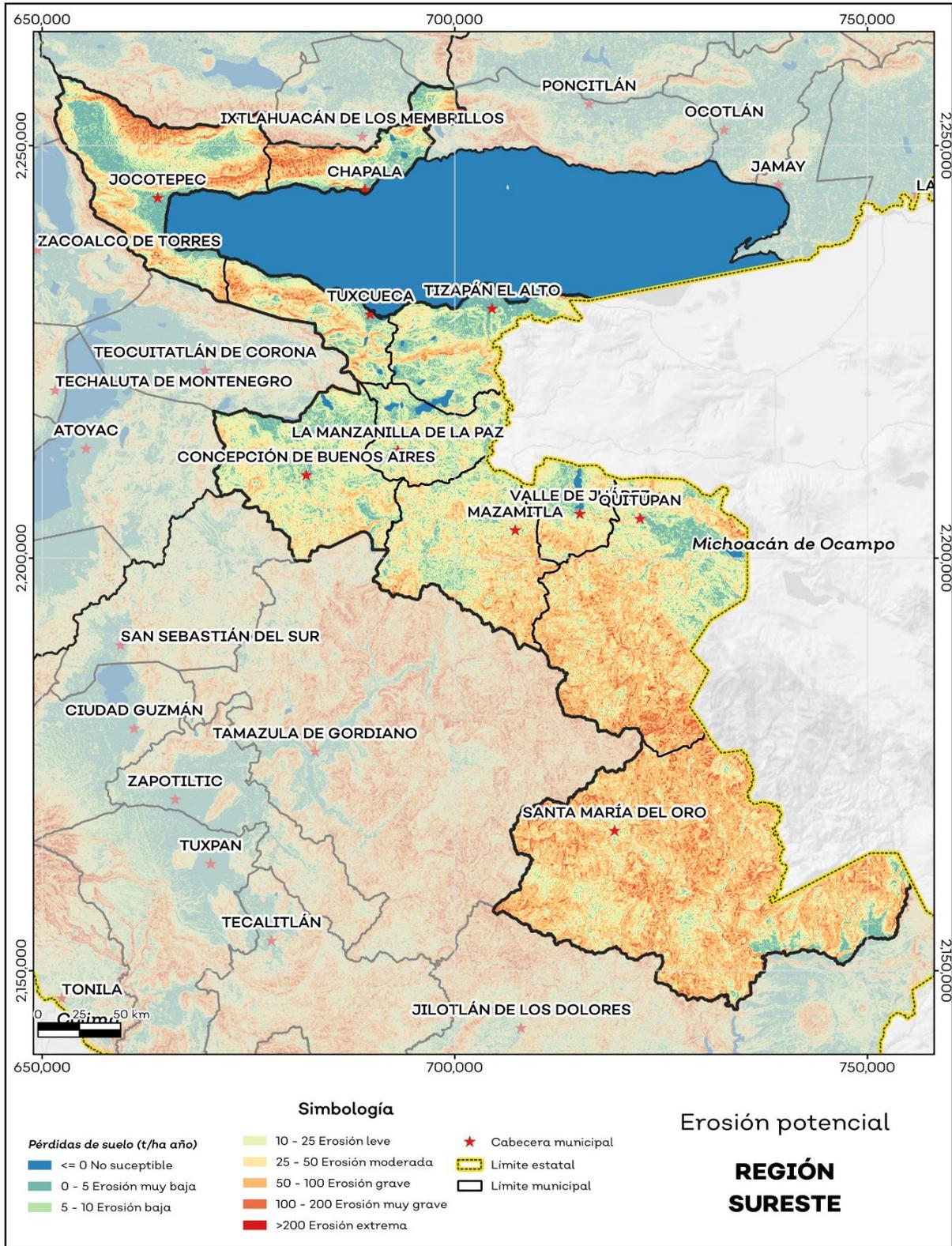
En cuanto a los municipios que componen la región las mayores pérdidas se presentaron en Santa María del Oro con un 45.39% perteneciente a la categoría de pérdidas de suelo de 50 a 100 (t/ha.año) catalogadas como zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple. Y en el municipio La Manzanilla de la Paz con un 40.53% perteneciente a la categoría de pérdidas de suelo de 10 a 25 (t/ha.año) inscritas como zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista (ver tabla 16 y mapa 9).

**Tabla 16 Erosión potencial (pérdidas de suelo)**

05 Región Sureste, Jalisco									
Municipios de la Región	Categoría de erosión conforme a las toneladas de pérdidas de suelo. Porcentaje (%)								Comentarios
	0	0 a 5	5 a 10	10 a 25	25 a 50	50 a 100	100 a 200	Más de 200	
Chapala	1.34	15.75	17.75	20.62	15.36	19.78	9.21	0.19	
Concepción de Buenos Aires	0.30	11.19	18.97	36.18	26.88	6.36	0.11	0.00	
Jocotepec	0.26	18.00	12.94	19.52	20.55	21.00	7.54	0.19	
La Manzanilla de la Paz	1.62	11.52	21.91	40.53	21.67	2.70	0.04	0.00	En el cálculo los cuerpos de agua son incluidos en la categoría 0 toneladas por hectáreas al año (t/ha.año) de pérdidas de suelo, las cuales corresponden a zonas no susceptibles al proceso erosivo.
Mazamitla	0.00	5.38	12.43	30.56	31.79	18.41	1.39	0.04	
Quitupan	0.30	6.06	8.48	19.36	28.13	31.74	5.60	0.34	
Santa María del Oro	0.00	2.36	3.83	12.39	27.34	45.39	8.46	0.22	
Tizapán el Alto	3.95	22.82	21.45	28.29	15.88	6.96	0.64	0.00	
Tuxcueca	1.41	9.58	13.54	26.36	24.85	20.34	3.82	0.11	
Valle de Juárez	2.09	9.25	15.61	31.43	27.54	13.39	0.67	0.03	
<b>Región Sureste</b>	<b>0.62</b>	<b>8.63</b>	<b>11.30</b>	<b>22.42</b>	<b>25.59</b>	<b>26.26</b>	<b>5.02</b>	<b>0.16</b>	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

**Mapa 9. Erosión potencial**



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

## Erosión efectiva

La erosión efectiva considera los factores del relieve, viento y el agua como la erosión potencial sin embargo toma en cuenta factores de mitigación como lo es la cubierta vegetal y las prácticas de manejo, puesto que las plantas sirven para proteger el suelo ante el impacto de la lluvia. En la región se pronosticaron menores pérdidas de suelo que en la erosión potencial siendo en su mayoría de 0 a 5 toneladas por hectáreas al año (t/ha.año) catalogadas como zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta (ver mapa 10 y tabla 17).

Tabla 17 Erosión efectiva			
05 Región Sureste, Jalisco			
Pérdidas de suelo t/ha.año	Clasificación	Cantidad %	Comentarios
0	Zonas no susceptibles al proceso erosivo, como pueden ser espacios urbanos, carreteras o embalses.	0.62	
0 a 5	Zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta.	48.58	
5 a 10	Zonas con niveles de erosión bajos y pérdidas de suelo que puede ser tolerables. Probablemente no hay erosión neta.	12.10	
10 a 25	Zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista.	19.36	En el cálculo los cuerpos de agua son incluidos en la categoría zonas no susceptibles al proceso erosivo.
25 a 50	Zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista.	15.95	
50 a 100	Zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista.	3.28	
100 a 200	Zonas con procesos erosivos muy graves. Existe erosión y es manifiesta a simple vista.	0.09	
Más de 200	Zonas con procesos erosivos extremos. Existe erosión y es evidente a simple vista.	0.00	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

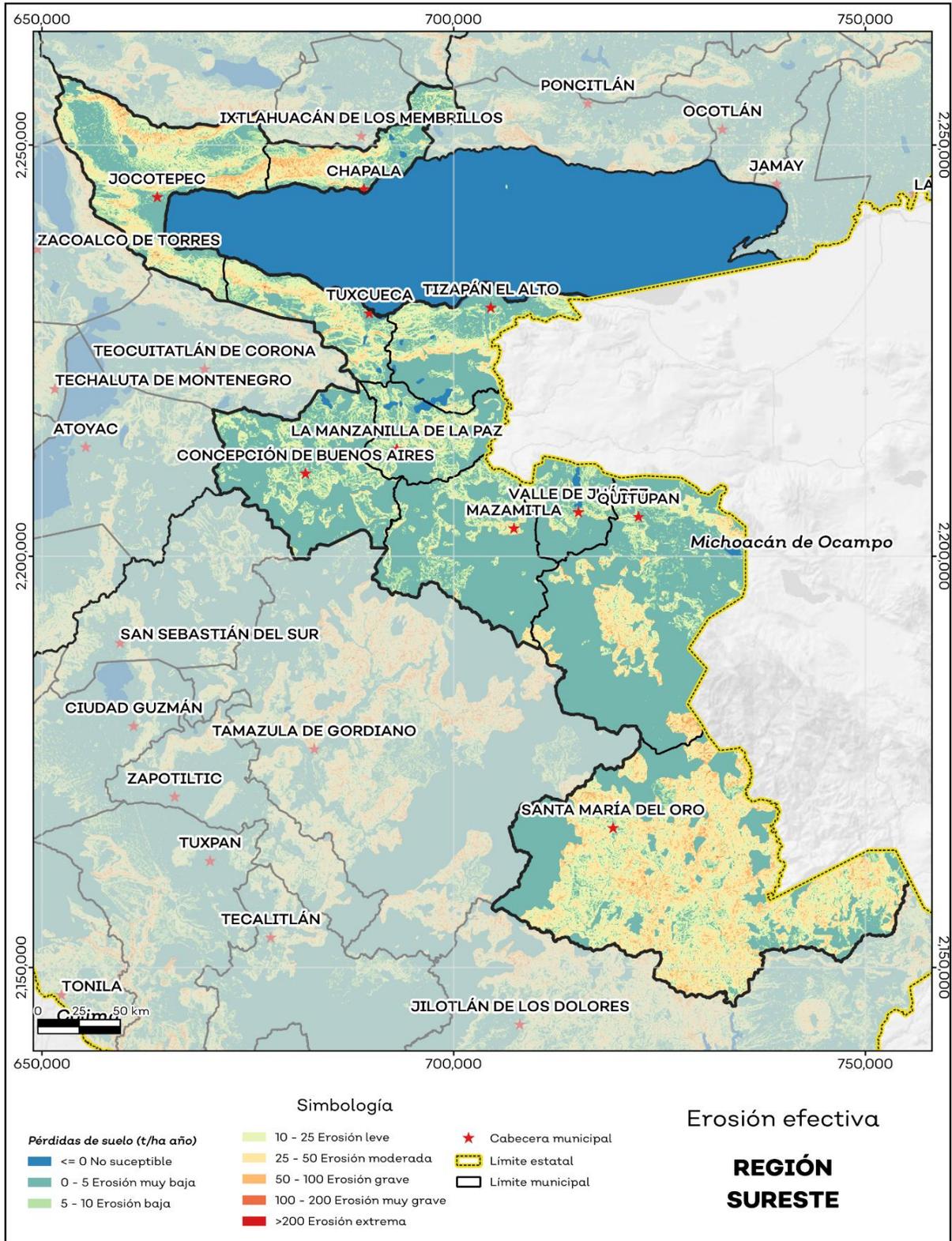
En cuanto a los municipios que componen la región las mayores pérdidas se presentaron en Mazamitla con un 75.67% perteneciente a la categoría de pérdidas de suelo de 0 a 5 (t/ha.año) catalogadas como zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta. Y en el municipio Quitupan con un 71.87% perteneciente a la categoría de pérdidas de suelo de 0 a 5 (t/ha.año) inscritas como zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta (ver tabla 18 y mapa 10).

**Tabla 18 Erosión efectiva (pérdidas de suelo)**

05 Región Sureste, Jalisco									
Municipios de la Región	Categoría de erosión conforme a las toneladas de pérdidas de suelo. Porcentaje (%)								Comentarios
	0	0 a 5	5 a 10	10 a 25	25 a 50	50 a 100	100 a 200	Más de 200	
Chapala	1.34	32.61	24.16	21.35	13.65	6.65	0.23	0.00	
Concepción de Buenos Aires	0.30	65.91	16.39	15.15	2.16	0.09	0.00	0.00	
Jocotepec	0.26	30.07	18.31	27.06	18.33	5.81	0.15	0.01	
La Manzanilla de la Paz	1.62	48.79	18.86	25.65	4.97	0.10	0.00	0.00	En el cálculo los cuerpos de agua son incluidos en la categoría 0 toneladas por hectáreas al año (t/ha.año) de pérdidas de suelo, las cuales corresponden a zonas no susceptibles al proceso erosivo.
Mazamitla	0.00	75.67	10.35	10.93	2.69	0.35	0.00	0.00	
Quitupan	0.30	71.87	6.63	10.00	9.23	1.88	0.10	0.01	
Santa María del Oro	0.00	27.78	7.62	24.74	33.44	6.25	0.16	0.00	
Tizapán el Alto	3.95	53.05	13.80	19.34	8.95	0.90	0.01	0.00	
Tuxcueca	1.40	28.23	20.49	29.13	17.42	3.25	0.08	0.01	
Valle de Juárez	2.09	66.19	15.36	13.23	2.98	0.15	0.00	0.00	
<b>Región Sureste</b>	0.62	48.58	12.10	19.36	15.95	3.28	0.09	0.00	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

**Mapa 10. Erosión efectiva**



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

## Servicio, sitios de interés e infraestructura

La región cuenta con 759 servicios públicos, de los cuales destacan 281 escuelas seguido de 127 templos y 102 instalaciones deportivas o recreativas (ver tabla 19).

Tabla 19 Servicios e Infraestructura		
05 Sureste		
Infraestructura		
Infraestructura (km)	Carreteras	440.18
	Caminos	893.38
Tipo de servicios	Cantidad	Comentarios
Aeródromo Civil	0	La información presentada en esta tabla corresponde a los servicios concentrados en localidades mayores a 2,500 habitantes.
Cementerio	15	
Centro Comercial	0	
Centro de Asistencia Médica	76	
Escuela	281	
Estación de Transporte Terrestre	0	
Instalación de Comunicación	1	
Instalación de Servicios	2	
Instalación Deportiva o Recreativa	102	
Instalación Diversa	0	
Instalación Gubernamental	29	
Mercado	13	
Plaza	70	
Pozo	0	
Tanque de Agua	43	
Templo	127	

**Fuente:** IIEG, con base en red Nacional de Caminos INEGI 2019. Mapa General del Estado de Jalisco 2012. Marco Geoestadístico Nacional, servicios e información complementaria, INEGI 2020.

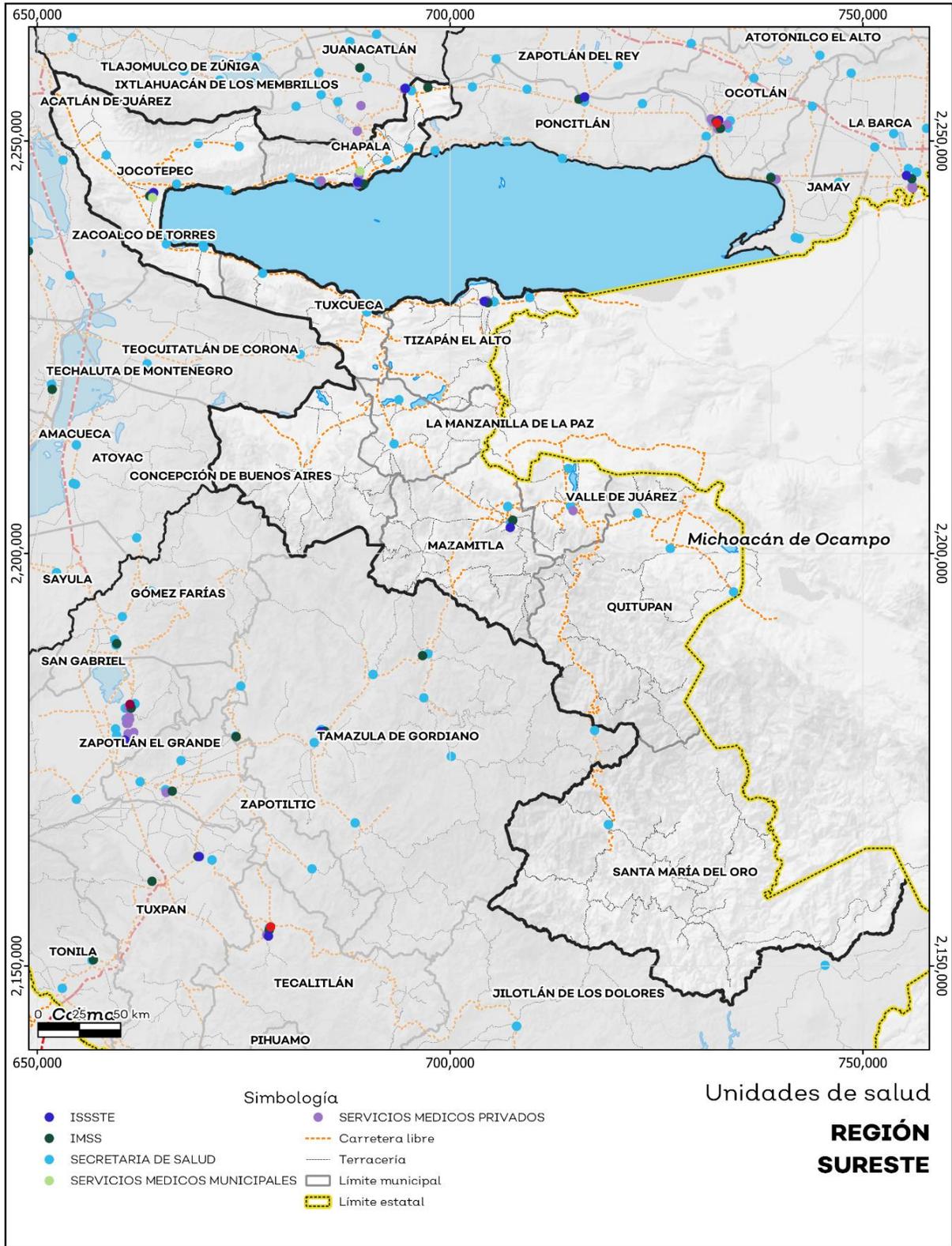
## Salud

De acuerdo con los registros de la secretaría de salud, en la Región Sureste se encuentran 66 unidades de servicio de salud como lo son consultorios, hospitales generales y especializados, oficinas administrativas, farmacias, laboratorios, unidades de medicina familiar, de especialidades médicas y móviles. De las cuales 44 corresponden a la Secretaría de Salud (SSJ), 11 son unidades de salud de los Servicios Médicos Municipales, y 5 son módulos del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS); en la tabla 20 se presenta desglosada esta información por tipo de unidades de servicio conforme al instituto o dependencia a la que pertenecen (ver mapa 11 y tabla 20).

Tabla 20 Unidades de salud	
05 Sureste	
Tipo de unidad	Cantidad
INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES PARA LOS TRABAJADORES DEL ESTADO	
Consultorio de Atención Familiar	4
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL	
Unidad de Medicina Familiar	4
Unidad de Medicina Familiar con Hospitalización	1
SECRETARÍA DE SALUD	
Centro de Salud	30
Hospital Integral (Comunitario)	2
Unidad Móvil	12
SERVICIOS MÉDICOS MUNICIPALES	
Clínica Municipal	1
Hospital de urgencias	1
SERVICIOS MÉDICOS PRIVADOS	
Clínica	7
Consultorio Adyacente a Farmacia	3
Hospital General	1
<b>Total Región Sureste</b>	<b>66</b>

**Fuente:** IIEG, con base en Dirección General de Salud (DGIS) 2021.

**Mapa 11. Unidades de Salud**



Fuente: IIEG, con base en Dirección General de Salud (DGIS) 2021.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Demografía y Sociedad

**Sureste**  
**Diagnóstico de la Región**  
**Agosto 2024**



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Aspectos Demográficos

La región Sureste se conforma por 10 municipios: Concepción de Buenos Aires, Chapala, Jocotepec, Santa María del Oro, La Manzanilla de la Paz, Mazamitla, Quitupan, Tizapán el Alto, Tuxcueca y Valle de Juárez. Según datos del Censo de Población y Vivienda 2020, la región contaba con 171,937 habitantes; de los cuales, 84,011 eran hombres (48.9%) y 87,926 eran mujeres (51.1%), es decir, el número de mujeres superaba al de hombres en 3,915 personas. Este volumen de población regional representaba el 2.06 por ciento del total estatal.

**Tabla 1 Población por sexo, porcentaje en el municipio**

05 Sureste						
Cve	Región/Municipio	Población total 2015	Población 2020			
			Total	Distribución porcentual de la población regional	Hombres	Mujeres
	<b>05 SURESTE</b>	<b>163,747</b>	<b>171,937</b>	<b>100%</b>	<b>84,011</b>	<b>87,926</b>
026	CONCEPCIÓN DE BUENOS AIRES	6,088	6,334	3.7	3,198	3,136
030	CHAPALA	50,738	55,196	32.1	26,815	28,381
050	JOCOTEPEC	46,521	47,105	27.4	23,229	23,876
056	SANTA MARÍA DEL ORO	2,028	1,815	1.1	914	901
057	LA MANZANILLA DE LA PAZ	3,688	4,099	2.4	2,002	2,097
059	MAZAMITLA	13,799	14,043	8.2	6,760	7,283
069	QUITUPAN	8,379	7,734	4.5	3,677	4,057
096	TIZAPÁN EL ALTO	20,961	22,758	13.2	11,179	11,579
107	TUXCUECA	6,156	6,702	3.9	3,247	3,455
112	VALLE DE JUÁREZ	5,389	6,151	3.6	2,990	3,161

**Fuente:** IIEG, con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020 y Encuesta Intercensal 2015.

## Intensidad migratoria

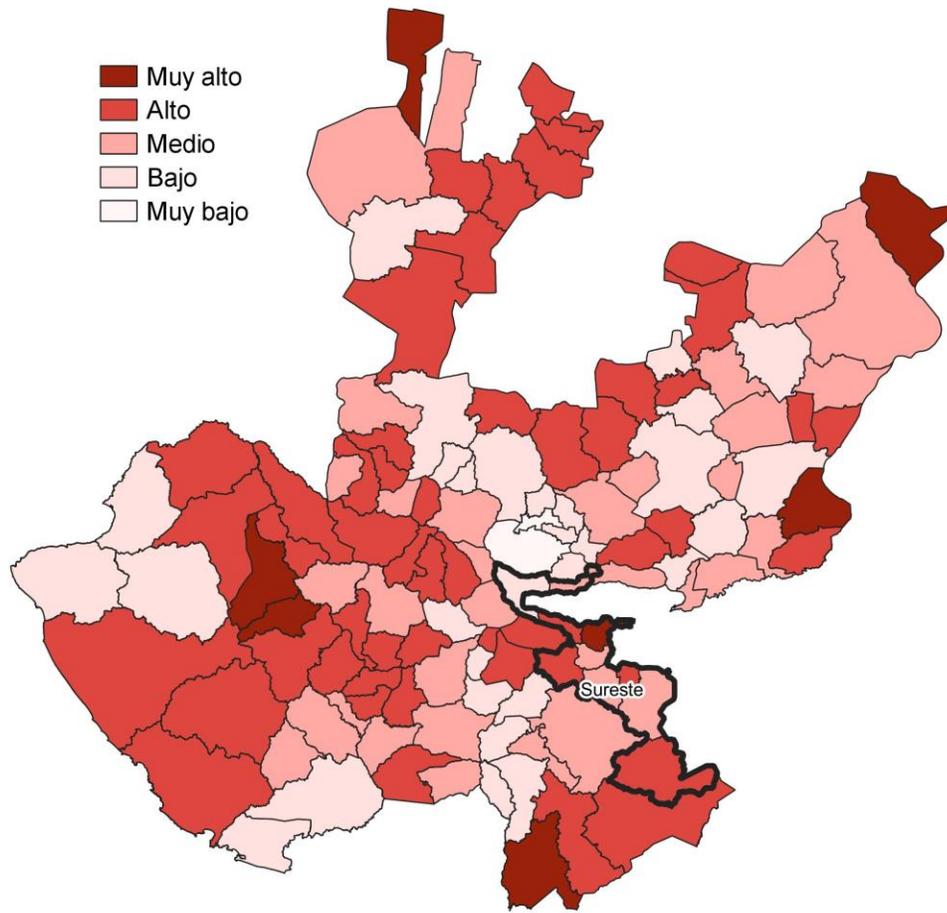
El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia finales del siglo XIX.

El Consejo Nacional de Población (CONAPO) calculó el Índice de Intensidad Migratoria México-Estados-Unidos 2020, como una medida sintética que informa integralmente del fenómeno migratorio entre ambos países.

De acuerdo con este índice, Jalisco se clasificó en un grado medio, posicionándose en el lugar 14 entre las entidades federativas con mayor intensidad migratoria en 2020. Esto como resultado de un 6.8% de sus viviendas que recibían remesas, 1.3% de viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos, 0.4% de viviendas con migrantes circulares y 0.9% de viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos.

El Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, se deriva de estimaciones con base en los cuestionarios ampliados de los Censos de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020. Destaca que en el año 2000 se realizó con base en hogares y a partir del 2010 en viviendas censales, como resultado del cambio conceptual y operativo del INEGI para el levantamiento de la información en ese año censal.

**Mapa 1 Grado de Intensidad Migratoria a Estados Unidos. Jalisco, 2020**



**Fuente:** IIEG con base en estimaciones de CONAPO; Índice de Intensidad Migratoria 2020.

De acuerdo con los resultados del índice, en 2020 la mayoría de los municipios que integran la región se clasificaban en un grado Medio de intensidad migratoria. Destaca que, entre los municipios de la región, Santa María del Oro presentó el más alto porcentaje de viviendas que recibieron remesas en ese año, con un 24.1 por ciento; mientras que, Tizapán el Alto y Valle de Juárez tuvieron la mayor proporción de viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes de ese país, con un 3.7 por ciento. Por su parte, Tizapán el Alto registró el porcentaje más alto de viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior (2015-2020), con un 3.4 por ciento; en tanto que, La Manzanilla de la Paz con el 3.7 por ciento, contaba con la mayor proporción de viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos (ver tabla 2).

Tabla 2 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos

05 Sureste, 2020								
Municipio	Índice de intensidad de migratoria	Grado de intensidad de migratoria	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos	% Viviendas con migrantes circulares de Estados Unidos	% Viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos	Posición que ocupa el municipio en la entidad
Concepción de Buenos Aires	60.8	Alto	1,827	13.1	1.8	1.5	2.6	39
Chapala	62.9	Medio	14,886	8.8	1.1	0.6	1.7	90
Jocotepec	63.5	Bajo	11,172	9.4	2.0	0.0	1.5	106
Santa María del Oro	60.8	Alto	573	24.1	1.9	0.7	1.9	37
La Manzanilla de la Paz	62.1	Medio	1,251	13.4	1.4	0.4	3.7	70
Mazamitla	62.9	Medio	3,576	9.1	2.0	0.6	0.8	89
Quitupan	61.6	Medio	2,390	21.9	3.5	0.1	2.1	60
Tizapán el Alto	57.0	Muy alto	6,066	20.7	3.7	3.4	3.3	3
Tuxcueca	60.9	Alto	1,732	16.4	1.4	1.4	1.8	42
Valle de Juárez	60.1	Alto	1,886	23.6	3.7	0.9	2.7	20

**Fuente:** Elaborado por el IIEG. Colección: Índices Sociodemográficos. Diciembre de 2001.

Cabe señalar que, en el cálculo previo del índice de intensidad migratoria, que fue en el año 2010, la mayoría de los municipios presentaron un grado de intensidad migratoria Alto. En este año, el municipio de Quitupan presentó el más alto porcentaje de viviendas que recibieron remesas con un 20.7%; mientras que tuvo la proporción de viviendas que tenían emigrantes del quinquenio anterior la tuvo 7.6%. Por su parte, Concepción de Buenos Aires presentó el porcentaje más alto de viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior con un 6.1% y Valle de Juárez registró el mayor porcentaje de viviendas con migrantes de retorno con un 12.6% (ver tabla 3).

Tabla 3 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos

05 Sureste, 2010									
Municipio	Índice de intensidad de migratoria	Grado de intensidad de migratoria	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Concepción de Buenos Aires	1.7690	Muy Alto	1,529	15.9	2.1	6.3	7.3	17	160
Chapala	-0.1822	Bajo	12,089	7.6	2.0	1.0	2.9	106	1,132
Jocotepec	0.1270	Medio	9,254	8.4	2.7	1.8	3.5	94	871
Santa María del Oro	1.0680	Alto	672	9.8	5.1	4.5	4.8	47	375
La Manzanilla de la Paz	1.8906	Muy Alto	1,056	20.4	4.7	4.9	7.7	14	141
Mazamitla	0.5396	Medio	3,377	10.7	3.9	2.6	4.0	75	629
Quitupan	1.2736	Alto	2,481	20.7	7.6	1.9	5.8	34	299
Tizapán el Alto	1.4335	Alto	5,883	16.5	4.8	3.1	8.6	25	249
Tuxcueca	0.5430	Medio	1,647	9.0	2.1	3.6	4.0	74	628
Valle de Juárez	1.9754	Muy Alto	1,767	16.1	7.5	2.8	12.6	10	129

Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

## Pobreza multidimensional

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social calidad y espacios de la vivienda servicios básicos en la vivienda.

La nueva metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el CONEVAL y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales. Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y al bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza. En términos generales de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social se proponen la siguiente clasificación:

**Pobres multidimensionales.** - Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

**Vulnerables por carencias sociales.** - Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

**Vulnerables por ingresos.** - Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

**No pobre multidimensional y no vulnerable.** - Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

**Tabla 4 Pobreza Multidimensional, 2020**

<b>05 Sureste</b>		
<b>Indicadores de incidencia</b>	<b>Porcentaje*</b>	<b>Población</b>
<b>Pobreza multidimensional</b>		
Población en situación de pobreza multidimensional	44.0	81,705
Población en situación de pobreza multidimensional moderada	38.3	71,169
Población en situación de pobreza multidimensional extrema	5.7	10,537
Población vulnerable por carencias sociales	41.3	76,825
Población vulnerable por ingresos	3.7	6,935
Población no pobre multidimensional y no vulnerable	11.0	20,384
<b>Privación social</b>		
Población con al menos una carencia social	85.3	158,532
Población con al menos tres carencias sociales	22.9	42,561
<b>Indicadores de carencias sociales</b>		
Rezago educativo	23.0	42,797
Acceso a los servicios de salud	48.3	89,674
Acceso a la seguridad social	73.7	136,965
Calidad y espacios de la vivienda	10.5	19,467
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	7.8	14,436
Acceso a la alimentación	14.0	26,108
<b>Bienestar</b>		
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	47.7	88,642
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	13.4	24,883

**Fuente:** elaborado por el IIEG con base en, estimaciones del CONEVAL basadas en el Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020.

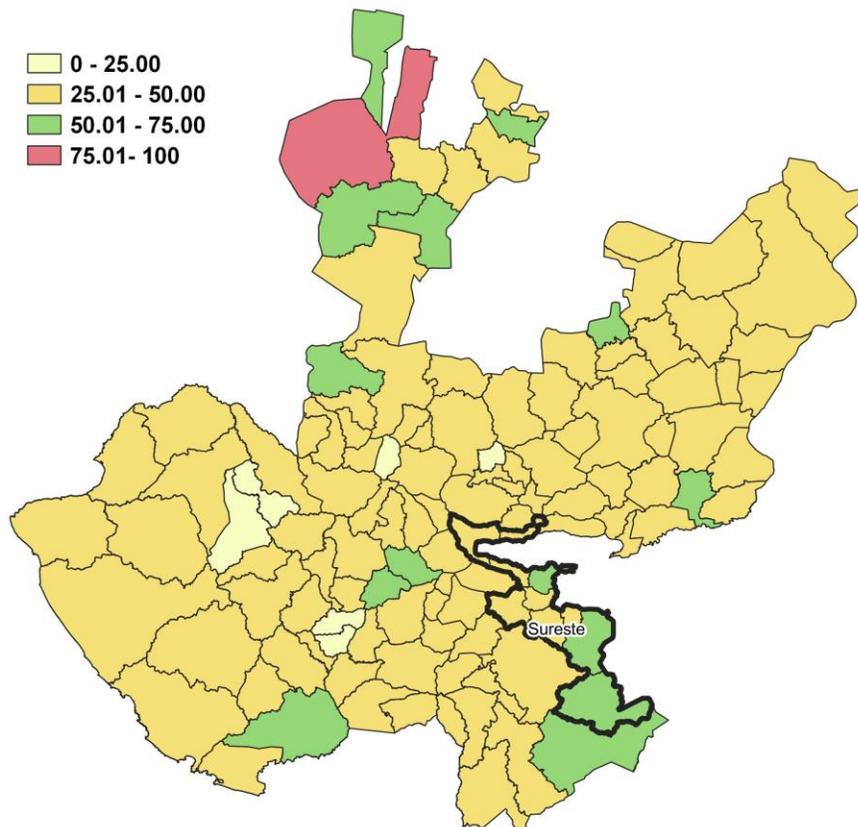
Se reporta el porcentaje de la población con cada carencia social.

\*Estimación calculada por el IIEG respecto a la población total de la región para cada una de las dimensiones de la pobreza, así como las carencias sociales.

En la tabla 4 se muestra el porcentaje y número de personas en situación de pobreza, vulnerable por carencias sociales, vulnerable por ingresos y no pobre y no vulnerable; en la región el 44.0 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir 81,705 personas comparten esta situación en la región, así mismo el 41.3 por ciento (76,825 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales; el 3.7 por ciento es vulnerable por ingresos y 11.0 por ciento es no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que 5.7 por ciento de la población de la región presentó pobreza extrema, es decir 10,537 personas, y un 38.3 por ciento en pobreza moderada (71,169 personas). De los indicadores de carencias sociales, destaca que el acceso a la seguridad social es la más alta con un 73.7 por ciento, que en términos absolutos se trata de 136,965 habitantes. El que menos porcentaje acumula es el de acceso a los servicios básicos de la vivienda con el 7.8 por ciento.

**Mapa 2 Porcentaje de población con pobreza multidimensional por municipio, Jalisco, 2020.**

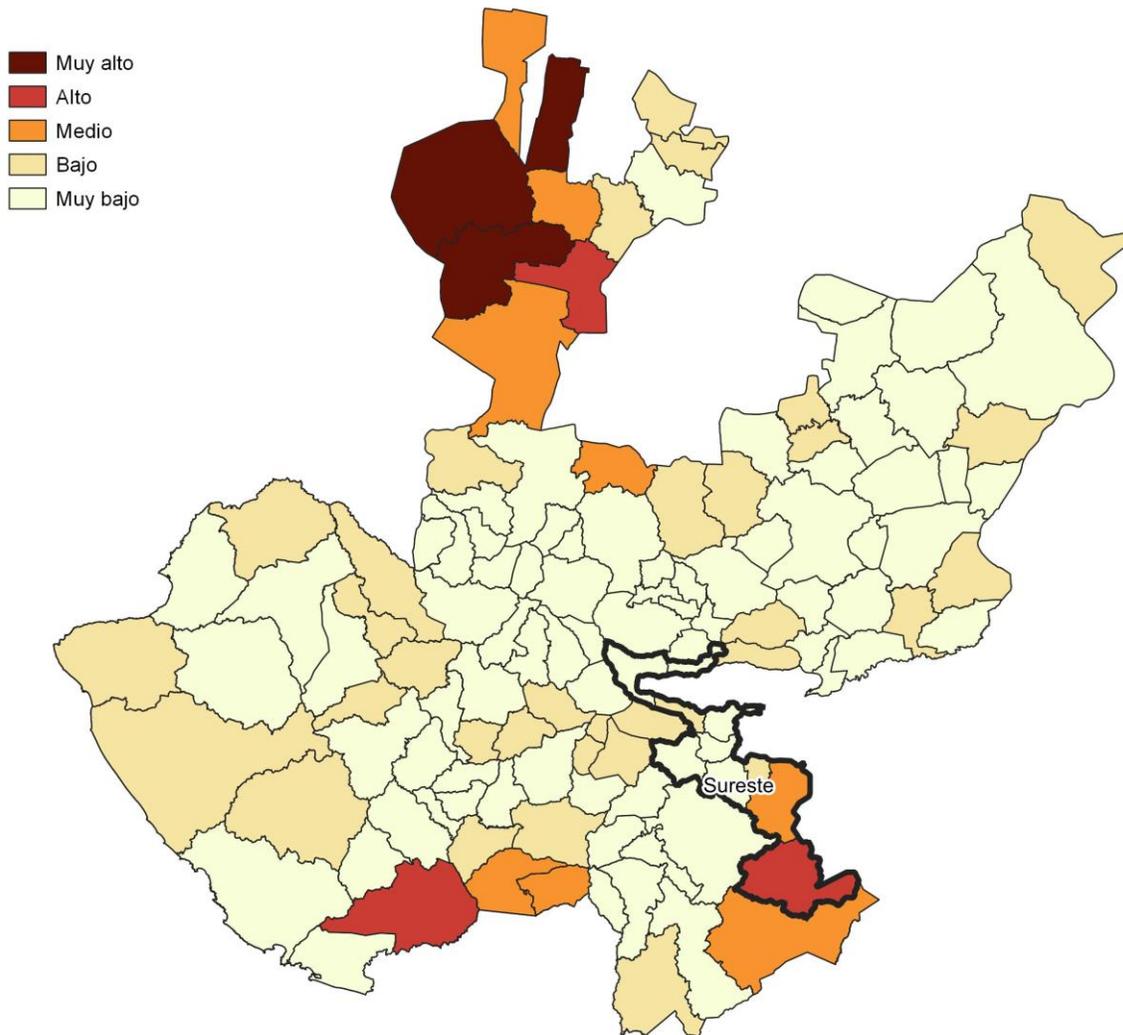


**Fuente:** Elaborado por el IIEG con base en estimaciones del CONEVAL, 2020.

## Marginación

La construcción del Índice de Marginación, considera cuatro dimensiones estructurales: falta de acceso a la educación, residencia en viviendas inadecuadas; percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas. Este índice es una medida-resumen que permite diferenciar los estados y municipios del país según el impacto global de las carencias que padece la población.

**Mapa 3 Índice de marginación por municipio. Jalisco, 2020**



**Fuente:** IIEG, con base en estimaciones del CONAPO, 2020

**Tabla 5 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos**

**05 Sureste, 2020**

Municipios		Grado	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin educación básica	% Población en localidades con menos de 5000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos
Clave	Nombre					
Jalisco		Bajo	2.9	29.5	16.2	55.9
026	Concepción de Buenos Aires	Muy Bajo	7.3	50.4	19.3	58.2
030	Chapala	Muy Bajo	2.6	32.0	10.5	65.0
050	Jocotepec	Muy Bajo	4.4	46.6	39.0	60.3
056	Santa María del Oro	Alto	17.0	61.1	100.0	80.2
057	La Manzanilla de la Paz	Muy Bajo	4.5	47.3	100.0	61.8
059	Mazamitla	Muy Bajo	5.6	40.8	42.0	62.1
069	Quitupan	Medio	13.9	63.1	100.0	78.5
096	Tizapán el Alto	Muy Bajo	6.7	52.0	28.3	74.3
107	Tuxcueca	Bajo	5.3	46.3	100.0	70.5
112	Valle de Juárez	Bajo	8.0	48.0	100.0	69.3

\* Para el cálculo de los índices estatales, municipales y regionales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

**Fuente:** elaborado por el IIEG con base en CONAPO; Índice de Marginación.

**Nota:** El dato del Estado y del Municipio es 2020

En las tablas 5 y 6 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación en los municipios de la región Sureste en el 2020. Destaca que, en el municipio de Santa María del Oro un 80.2% de la población ocupada ganaba hasta dos salarios mínimos. Asimismo, en cuanto a los indicadores de educación, se observa que Santa María del Oro presentó el más alto porcentaje de población analfabeta con un 17.0%; mientras que, Quitupan registró la proporción más alta de población de 15 años y más sin educación básica, con un 63.1%.

En lo que respecta a las características de las viviendas en los municipios de la región, el porcentaje más alto de ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado lo presentó Santa María del Oro, con un 15.1%, a su vez, la proporción más alta de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica, con el 3.5%. Asimismo, en cuanto a los ocupantes en viviendas sin agua entubada, presentó el porcentaje más alto con un 20.1% y con 5.5%, tuvo la mayor proporción de ocupantes en viviendas con piso de tierra. Por su parte, Jocotepec registró el mayor porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento (ver tabla 6).

Tabla 6 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos							
05 Sureste, 2020							
Municipios		Grado	% Ocupantes en Viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en Viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en Viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en Viviendas con piso de tierra
Clave	Nombre						
	Jalisco	Bajo	0.6	0.3	14.0	0.8	1.7
026	Concepción de Buenos Aires	Muy Bajo	0.4	0.3	13.4	0.2	3.3
030	Chapala	Muy Bajo	0.3	0.3	16.3	0.5	1.3
050	Jocotepec	Muy Bajo	0.5	0.3	25.0	1.1	2.6
056	Santa María del Oro	Alto	15.1	3.5	20.1	5.5	7.5
057	La Manzanilla de la Paz	Muy Bajo	0.3	0.0	10.1	0.5	1.1
059	Mazamitla	Muy Bajo	0.6	0.3	18.0	0.2	2.0
069	Quitupan	Medio	2.9	1.1	12.4	1.3	2.4
096	Tizapán el Alto	Muy Bajo	0.8	0.4	18.6	0.9	1.6
107	Tuxcueca	Bajo	0.6	0.7	20.7	0.6	1.7
112	Valle de Juárez	Bajo	0.7	0.8	11.9	0.4	1.0

Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO; Índice de Marginación 2020.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# ECONOMÍA

**Sureste**  
**Diagnóstico de la Región**  
**Agosto 2024**



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Número de empresas

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, la región Sureste cuenta con 8,404 unidades económicas al mes de mayo de 2023 ocupando así el décimo lugar a nivel estatal en este rubro. Su distribución por sectores revela un predominio de establecimientos dedicados a Comercio siendo estos el 46.22% del total de las empresas en la región.

Tabla 1 composición de las empresas									
Región Sureste, mayo 2024. (Unidades económicas)									
Sector	0 a 5 personas	6 a 10 personas	11 a 30 personas	31 a 50 personas	51 a 100 personas	101 a 250 personas	251 y más	Total de unidades económicas	% Total de unidades económicas
Comercio	3,647	170	49	9	6	3	0	3,884	46.22%
Servicios	2,993	325	202	28	5	3	2	3,558	42.34%
Industrias manufactureras	613	47	13	3	1	1	1	679	8.08%
Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	68	18	19	2	5	7	2	121	1.44%
Información en medios masivos	38	5	2	2	0	0	0	47	0.56%
Transportes, correos y almacenamiento	28	5	5	3	1	0	0	42	0.5%
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	5	5	11	7	3	1	0	32	0.38%
Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	10	9	6	3	2	0	0	30	0.36%
Construcción	8	1	1	1	0	0	0	11	0.13%
<b>Total general</b>	<b>7,410</b>	<b>585</b>	<b>308</b>	<b>58</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>8,404</b>	<b>100%</b>

Fuente: IIEG, con base en la información de INEGI, DENUE

## Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto según el INEGI, se define como el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica. En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2019, registraron que en la región Sureste, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron el *Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales*; el *Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco*; y el *Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes*, que generaron un 21.8% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2019 en la región.

El subsector de *Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes*, que concentró el 7.2% del valor agregado censal bruto en 2019, registró el mayor crecimiento real pasando de 154 millones pesos en 2014 a 320 millones pesos en 2019, representado un incremento de 247 millones pesos durante el periodo. El subsector *Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales* fue el que más aportó con 7.9% del valor agregado censal bruto total de 2019.

**Tabla 2 Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB)**

**Región Sureste, 2014 y 2019. (Millones de pesos a precios de 2018).**

Subsector	2014	2019	% Part 2019	Var % 2014- 2019
Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales	107	349	7.9%	227.3%
Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	154	320	7.2%	108.0%
Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes	49	296	6.7%	500.5%
Industria alimentaria	170	249	5.6%	46.5%
Servicios de preparación de alimentos y bebidas	135	206	4.7%	52.3%
Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho	68	167	3.8%	145.6%
Servicios de alojamiento temporal	89	156	3.5%	74.5%
Comercio al por mayor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	54	136	3.1%	151.8%
Comercio al por menor de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios	33	86	1.9%	160.3%
Comercio al por menor de artículos para el cuidado de la salud	55	82	1.9%	50.2%
Servicios profesionales, científicos y técnicos	19	80	1.8%	321.1%
Servicios inmobiliarios	30	71	1.6%	138.2%
Otros	821	2,236	50.4%	172.4%
<b>Total</b>	<b>1,784</b>	<b>4,435</b>	<b>100.0%</b>	<b>148.6%</b>

**Fuente:** IIEG, con base en datos de INEGI, Censos Económicos.

## Empleo

### Trabajadores asegurados en el IMSS Por grupo económico

Para junio de 2024 el IMSS reportó un total de 15,370 trabajadores asegurados, lo que representó para la región Sureste un decremento anual de 496 trabajadores en comparación con el mismo mes de 2023, debido a la disminución en el registro de empleo formal en algunos de sus grupos económicos, principalmente el de Agricultura.

En función de los registros del IMSS el grupo económico que más empleos presentó en la región Sureste fue el de Agricultura, ya que en junio de 2024 registró un total de 4,648 trabajadores concentrando el 30.24% del total de asegurados en la región.

El segundo grupo económico con más trabajadores asegurados fue el de Construcción de edificaciones y de obras de ingeniería civil, que para junio de 2024 registró 1,381 empleos formales que representan el 8.99% del total de asegurados a dicha fecha.

Tabla 3 Trabajadores asegurados										
Región Sureste, Jalisco 2018-junio 2024										
Grupo económico	2018	2019	2020	2021	2022	2023	junio 2023	junio 2024	variación absoluta junio 2024 / junio 2023	% part junio 2024
Agricultura	6,386	6,953	7,484	7,099	6,271	5,746	5,271	4,648	-623	30.24%
Construcción de edificaciones y de obras de ingeniería civil	996	1,341	1,408	1,451	2,534	1,413	1,469	1,381	-88	8.99%
Servicios personales para el hogar y diversos	283	542	478	773	929	1,378	1,276	1,302	26	8.47%
Servicios de alojamiento temporal	622	650	606	711	697	696	697	673	-24	4.38%
Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco	515	534	593	684	699	674	668	663	-5	4.31%
Fabricación de alimentos	808	460	497	505	562	584	425	598	173	3.89%
Transporte terrestre	393	442	435	431	433	495	493	546	53	3.55%
Compraventa en tiendas de autoservicio y de departamentos especializados por línea de mercancías	632	707	679	527	509	505	481	494	13	3.21%
Preparación y servicio de alimentos y bebidas	445	513	445	492	462	480	466	481	15	3.13%
Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares	404	420	430	412	448	471	490	469	-21	3.05%
Servicios profesionales y técnicos	357	395	350	244	853	518	537	429	-108	2.79%
Servicios médicos, asistencia social y veterinarios	214	221	234	363	439	412	491	411	-80	2.67%
Otros	2,637	2,787	2,750	3,076	3,523	3,172	3,102	3,275	173	21.31%
<b>Total general</b>	<b>14,692</b>	<b>15,965</b>	<b>16,389</b>	<b>16,768</b>	<b>18,359</b>	<b>16,544</b>	<b>15,866</b>	<b>15,370</b>	<b>-496</b>	<b>100%</b>

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.

## Trabajadores asegurados en el IMSS Región Sureste

En junio de 2024 dentro de la región Sureste, Chapala se presentó como el municipio con mayor número de trabajadores concentrando el 41.89% del total de la región, seguido por Jocotepec que representa el 38.57% y en tercer lugar Mazamitla con el 6.28%.

El porcentaje de participación de la región Sureste con respecto del total estatal fue de 0.76% de los trabajadores asegurados, para junio de 2024.

De junio de 2023 a junio de 2024 la región Sureste registró un decremento anual en el número de trabajadores asegurados, pasando de 15,866 asegurados en 2023 a 15,370 asegurados en 2024, perdiendo 496 empleos formales durante el total del periodo.

Tabla 4 Trabajadores asegurados										
Región Sureste, Jalisco 2018-junio 2024										
Municipio	2018	2019	2020	2021	2022	2023	junio 2023	junio 2024	variación absoluta junio 2024 / junio 2023	% part junio 2024
Chapala	5,091	5,676	5,591	5,950	8,188	6,521	6,519	6,439	-80	41.89%
Jocotepec	7,203	7,978	8,259	8,037	7,396	6,959	6,482	5,928	-554	38.57%
Mazamitla	1,140	893	964	1,093	973	1,015	969	965	-4	6.28%
Valle de Juárez	220	350	428	511	566	794	683	813	130	5.29%
Tizapán El Alto	583	549	538	520	567	510	513	464	-49	3.02%
Tuxcueca	282	328	367	376	375	387	381	377	-4	2.45%
La Manzanilla de la Paz	62	60	93	142	150	191	168	204	36	1.33%
Concepción de Buenos Aires	102	120	126	120	131	162	135	155	20	1.01%
Quitupan	8	10	22	19	13	5	16	25	9	0.16%
Santa María del Oro	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>14,692</b>	<b>15,965</b>	<b>16,389</b>	<b>16,768</b>	<b>18,359</b>	<b>16,544</b>	<b>15,866</b>	<b>15,370</b>	<b>-496</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.

Da click en la siguiente liga para consultar la información de empleo formal (IMSS), que se genera de manera mensual.

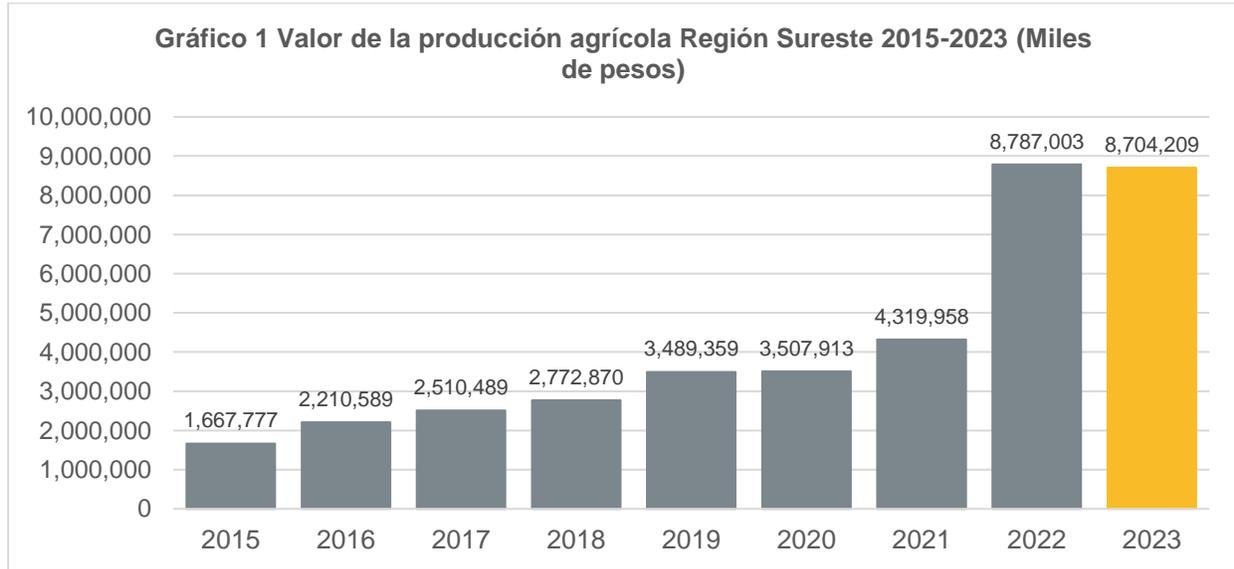
[https://iieg.gob.mx/ns/?page\\_id=18817](https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=18817)

Así mismo puede consultar en la siguiente liga los indicadores municipales.

[https://iieg.gob.mx/ns/?page\\_id=17139](https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=17139)

## Agricultura y ganadería

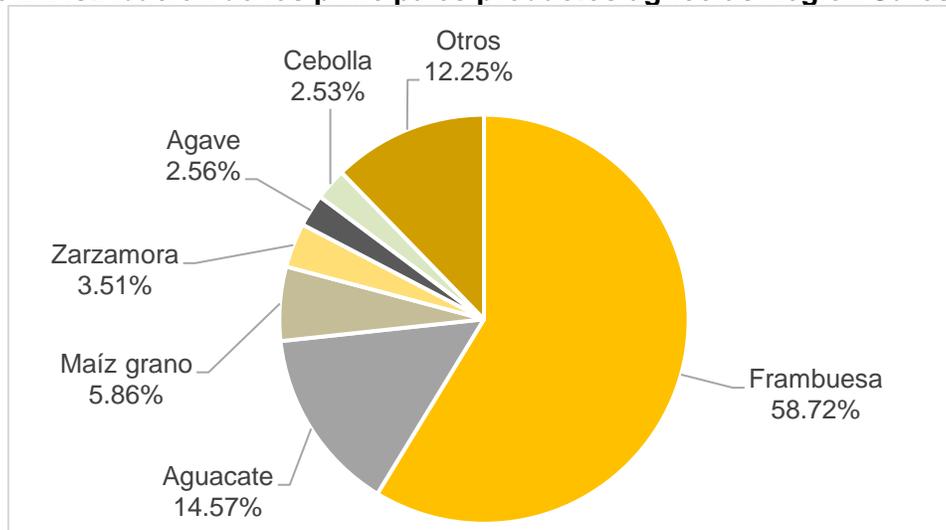
El valor de la producción agrícola en la región Sureste ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2015-2023, habiendo registrado su nivel más alto en 2022. El valor de la producción agrícola de la región Sureste de 2023 representó el 7.75% del total estatal, alcanzando un monto de 8,704,209 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

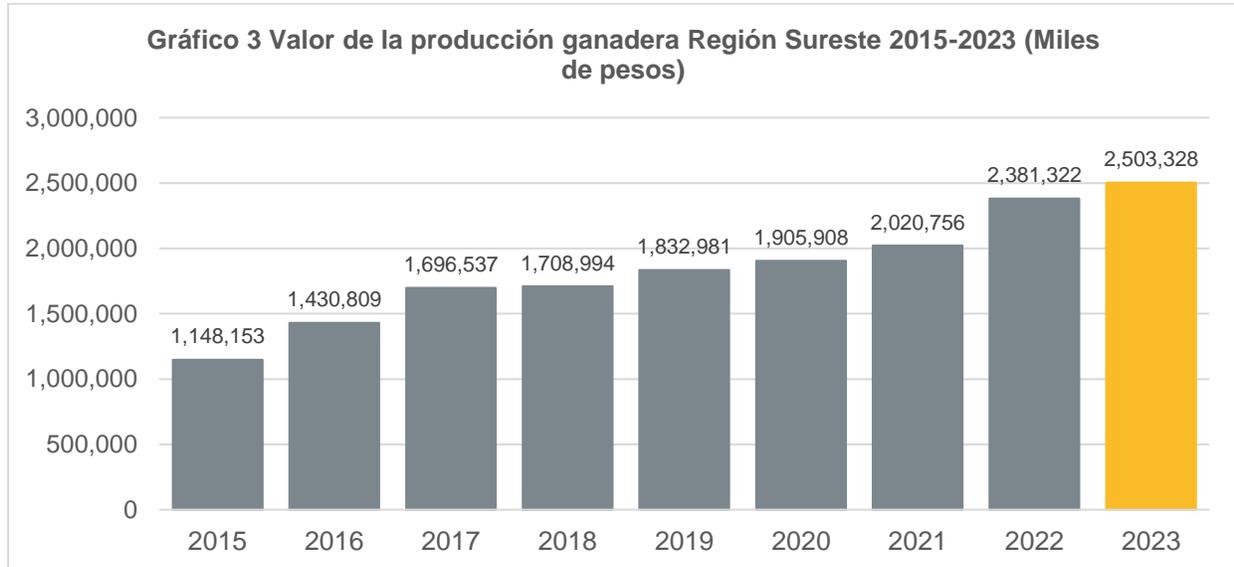
Dentro de los productos agrícolas que destacan en 2023 por su participación en la región Sureste, se encuentran en primer lugar Frambuesa que aporta el 58.72% del total del valor de la producción de la región, seguido de Aguacate con 14.57%, y en tercer lugar Maíz grano con el 5.86%.

### Gráfico 2 Distribución de los principales productos agrícolas Región Sureste, 2023



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

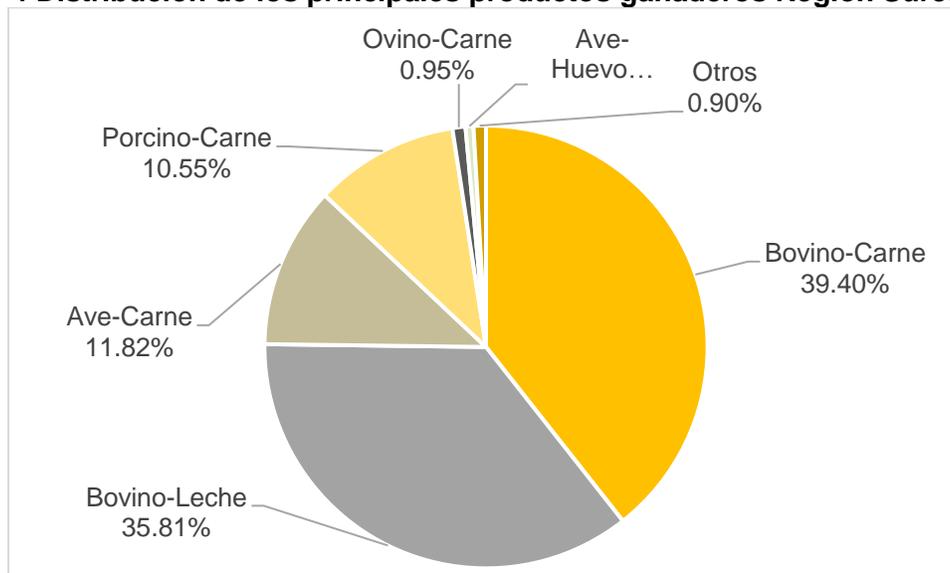
El valor de la producción ganadera en la región Sureste ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2015-2023, habiendo registrado su nivel más alto en 2023. El valor de la producción agrícola de la región Sureste de 2023 representó el 1.88% del total estatal, alcanzando un monto de 2,503,328 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

Dentro de los productos ganaderos que destacan en 2023 por su participación en la región Sureste, se encuentran en primer lugar Carne de Bovino que aporta el 39.4% del total del valor de la producción de la región, seguido de Leche de Bovino con 35.81%, y en tercer lugar Carne de Ave con el 11.82%.

**Gráfico 4 Distribución de los principales productos ganaderos Región Sureste, 2023**



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Gobierno y Seguridad

**Sureste**  
**Diagnóstico de la Región**  
**Agosto 2024**



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## **Incidencia delictiva**

En la Región Sureste de los 12 delitos señalados en la Tabla 1, el delito que más averiguaciones previas registró en el año 2023 fue el de amenazas, violencia familiar con 204 denuncias, mientras que en 2022 las denuncias de amenazas, violencia familiar fueron 264, 125, le siguen los delitos de amenazas, violencia familiar con 204 y lesiones dolosas (192).

En 2023, Chapala fue el municipio de la región con la mayor incidencia delictiva, con 430 registros, cifra que incrementó en 11.40% con respecto a 2022, cuando se abrieron 386 carpetas de investigación; las averiguaciones previas para dicho municipio, en el año 2023 fueron principalmente por amenazas con 106 registros y fraude con 95 registros.

Le siguen los municipios de Jocotepec y de Mazamitla respecto al número total de delitos, con 236 y 102 respectivamente; siendo el delito de violencia familiar el de mayor incidencia en Jocotepec (74) y lesiones dolosas el de mayor incidencia en Mazamitla (28).

Con relación al abigeato, se hicieron 2 denuncias en la región, principalmente en Jocotepec y Tizapán el Alto (1, 1)

Región Sureste, 2023												
Tabla 1. Incidencia delictiva												
Municipio	Abigeato	Abuso sexual	Amenazas	Extorsión	Feminicidio	Fraude	Homicidios dolosos	Lesiones dolosas	Narcomenudeo	Secuestro	Violación	Violencia familiar
Chapala	0	21	106	7	1	95	5	81	20	0	4	90
Concepción de Buenos Aires	0	0	1	1	0	5	1	1	1	0	1	0
Jocotepec	1	15	53	2	0	13	13	57	4	0	4	74
La Manzanilla de la Paz	0	0	2	0	0	5	2	1	0	0	0	1
Mazamitla	0	5	15	10	0	21	5	28	4	0	0	14
Quitupan	0	0	1	0	0	2	2	0	0	0	0	1
Santa María del Oro	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Tizapán el Alto	1	2	18	1	0	8	3	15	1	0	0	20
Tuxcueca	0	2	4	1	0	2	1	2	1	0	0	4
Valle de Juárez	0	0	4	0	0	2	1	6	2	0	0	0
Total Regional	2	45	204	22	1	153	34	192	34	0	9	204

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

**Fuente:** Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

En lo que respecta al robo común con y sin violencia, para el año 2023, el tipo de robo que tuvo el mayor registro de denuncias en la región Sureste fue el robo de vehículos con 125 averiguaciones previas, seguido del robo a casa habitación (106) y el robo a transeúntes (41).

Chapala fue el municipio en donde se hicieron más denuncias por robo (172), lo que representa el 56.4% del total de robos de la región; los principales tipos de robo en ese municipio fueron el robo de vehículos con 63 averiguaciones previas, el robo a casa habitación con 52 registros y el robo a transeúntes con 35 averiguaciones.

En 2023, los robos en la región Sureste tuvieron una disminución del 12.6% con respecto al 2022, pasando de 349 a 305 robos.

Región Sureste, 2022					
Tabla 2. Incidencia delictiva, robo común con y sin violencia					
Municipio	Robo a casa habitación	Robo a negocio	Robo a transeúntes	Robo a transportista	Robo de vehículos
Chapala	52	22	35	0	63
Concepción de Buenos Aires	3	0	0	0	3
Jocotepec	19	7	5	0	26
La Manzanilla de la Paz	0	0	0	0	2
Mazamitla	16	3	1	0	9
Quitupan	3	0	0	0	4
Santa María del Oro	0	0	0	0	0
Tizapán el Alto	10	0	0	0	12
Tuxcueca	1	1	0	0	2
Valle de Juárez	2	0	0	0	4
Total Regional	106	33	41	0	125

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

**Fuente:** Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

## Accidentes de tránsito terrestre

En el año 2023, en la región Sureste ocurrieron 313 accidentes de tránsito terrestre, de los cuales 0 fueron fatales (0.0%), 38 no fatales (12.1%) y 275 solo daños (87.9%).

El municipio de Jocotepec registró el mayor número de accidentes de tránsito en la región, con 162 accidentes de los cuales 35 fueron no fatales y 127 solo daños.

Los accidentes de tránsito en la región Sureste, para el año 2023, tuvieron un incremento del 28.81% con respecto al 2022, cuando el total de accidentes fue de 243.

Región Sureste, 2023				
Tabla 3. Accidentes de tránsito terrestre según clase de accidente				
Municipio	Fatal*	No fatal	Solo daños	Total
Concepción de Buenos Aires	0	0	0	0
Chapala	0	3	138	141
Jocotepec	0	35	127	162
Santa María del Oro	0	0	0	0
La Manzanilla de la Paz	0	0	2	2
Mazamitla	0	0	6	6
Quitupan	0	0	0	0
Tizapán el Alto	0	0	0	0
Tuxcueca	0	0	0	0
Valle de Juárez	0	0	2	2
Total Regional	0	38	275	313

**Fuente:** Elaborado por el IIEG, con base en INEGI, Estadísticas de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas, 2022.

\*Accidentes de tránsito fatal: Se refiere a todo accidente de tránsito en el cual una o más personas fallecen en el lugar del evento.

[www.ieg.gob.mx](http://www.ieg.gob.mx)



**IEG Jalisco**

Calzada de los Pirules 71 Col. Ciudad Granja.  
C.P. 45010, Zapopan, Jalisco, México.

 [contacto@ieg.gob.mx](mailto:contacto@ieg.gob.mx)

 **33377-71770**



**IEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

