



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Sur Diagnóstico de la Región

Agosto 2024

# SUR DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN

Agosto 2024

<b>Geografía y Medio Ambiente</b> .....	3
Geografía	
Mapa base	
Medio físico	
Uso de suelo y vegetación	
Cobertura Arbórea	
Áreas naturales protegidas y humedales	
Diversidad ecosistémica	
Sequía	
Precipitación	
Recursos hídricos	
Cuencas	
Erosión	
Servicio, sitios de interés e infraestructura	
Unidades de salud	
<b>Demografía y Sociedad</b> .....	36
Aspectos demográficos	
Intensidad migratoria	
Pobreza multidimensional	
Marginación	
<b>Economía</b> .....	48
Número de empresas	
Valor agregado censal bruto	
Empleo	
Agricultura y ganadería	
<b>Gobierno y Seguridad</b> .....	55
Incidencia delictiva	
Accidentes de tránsito terrestre	

[Consulta la información municipal en línea](#)



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Geografía y Medio Ambiente

Sur  
Diagnóstico de la Región  
Agosto 2024



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Geografía

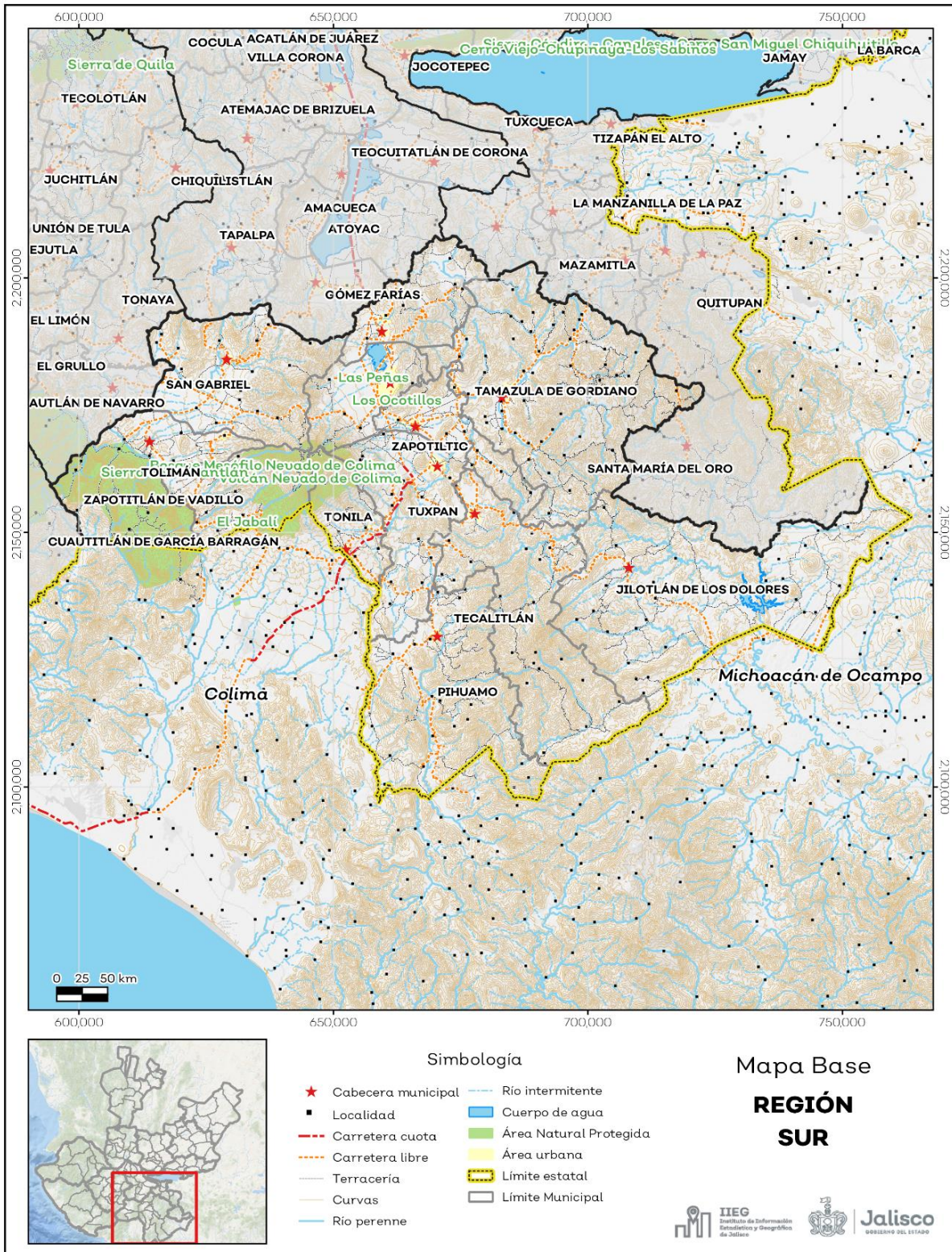
La región Sur está conformada por los municipios Zapotlán el Grande, Jilotlán de los Dolores, Pihuamo, Gómez Farías, Tamazula de Gordiano, Tecalitlán, Tolimán, Tonila, Tuxpan, San Gabriel, Zapotiltic y Zapotitlán de Vadillo (ver mapa 1). Tiene una extensión territorial de 8,421.7 kilómetros cuadrados, siendo la quinta región con mayor superficie del estado.

Para la región se definieron los municipios Zapotlán el Grande, Tuxpan y Tamazula de Gordiano cuyas cabeceras municipales sirven como nodos para fortalecer el desarrollo regional. Las cabeceras se localizan en las coordenadas 19°42'9.72" latitud norte y -103°27'45.00" de longitud oeste para el nodo 1; 19°33'13.68" latitud norte y -103°22'31.80" de longitud oeste para el nodo 2 y las coordenadas 19°40'31.80" latitud norte y -103°15'12.96" de longitud oeste para el nodo 3 respectivamente. El territorio regional, tiene alturas entre los 140 y 4,260 msnm; y una pendiente predominantemente mayor a 15 grados característica de terrenos montañosos.

La mayor parte del territorio tiene un clima templado subhúmedo. La temperatura media anual es de 20.4°C, y su temperatura mínima y máxima promedio oscila entre los 9.7°C y 31.5°C. La precipitación media anual es de 1,021 milímetros (mm).

La región está constituida por roca tipo intrusiva ácida en su mayor parte, lo que representa el 18.2% seguido de roca tipo caliza con un 11.4% y toba con un 10.1%. Los suelos dominantes pertenecen al tipo regosol con un 32.8%, cambisol con un 17.6% y litosol con 12.9 (ver tabla 1).

**Mapa 1. Base**



**Fuente:** IIEG, con base en topografía INEGI, CONANP 2015, Marco Geoestadístico INEGI 2020 Y Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

**Tabla 1 Medio físico**

**06 Sur**

Medio físico		Descripción	
Superficie (km <sup>2</sup> )	8,421	La región Sur tiene una superficie de 8,421 Km <sup>2</sup> . Es la quinta región con mayor superficie del estado.	
Altura (msnm)	Mínima regional	140	El territorio regional tiene alturas entre los 140 y 4,260 msnm.
	Máxima regional	4,260	
Pendientes (%)	Planas (<5°)	23.5	El 53% de la región tiene terrenos montañosos, es decir con pendientes mayores a 15°.
	Lomeríos (5° - 15°)	23.4	
	Montañosas (>15°)	53	
Clima %	Cálido subhúmedo	32.4	La mayor parte de la región tiene clima templado subhúmedo (56.6%). La temperatura media anual es de 20.4°C, mientras que sus máximas y mínimas promedio oscilan entre 31.5°C y 9.7°C respectivamente. La precipitación media anual es de 1,021 mm.
	Semiseco muy cálido	10	
	Templado subhúmedo	56.6	
Temperatura (°C)	Máxima promedio	31.5	
	Mínima promedio	9.7	
	Media anual	20.4	
Precipitación (mm)	Media anual	1,021	
Geología (%)	Intrusiva ácida	18.2	La roca predominante es intrusiva ácida (18.2%), son rocas ígneas plutónicas formadas por cristales observables a simple vista, con textura fanerítica y un contenido de más del 65% de dióxido de silicio
	Caliza	11.4	
	Toba	10.1	
	Andesita	9.5	
	Conglomerado	9.5	
	Arenisca - Conglomerado	7.1	
	Extrusiva intermedia	6	
	Basalto	5.2	
	Otros	23	
Tipo de suelo (%)	Regosol	32.8	El suelo predominante es el regosol (32.8%), son de poco desarrollo, claros y pobres en materia orgánica pareciéndose bastante a la roca que les da origen. Son someros con fertilidad variable y su productividad se relaciona a su profundidad y pedregosidad. El cultivo de granos tiene resultados moderados a bajos y para uso forestal y pecuario tienen rendimientos variables.
	Cambisol	17.6	
	Litosol	12.9	
	Feozem	12.3	
	Vertisol	7.7	
	Luvisol	7.2	
	Rendzina	2.9	
	Andosol	2.8	
Otros	3.9		
Cobertura de suelo (%)	Bosque	36.9	El bosque (36.9%) es la cobertura predominante en la región. El grupo de otros tipos de vegetación comprende las coberturas pradera de alta montaña, sabanoide y tular.
	Selva	29.6	
	Agricultura	22.2	

Pastizal	8.9
Otros tipos de vegetación	1.0
Asentamiento humano	0.7
Cuerpo de agua	0.4
Sin vegetación aparente	0.2

**Fuente:** IIEG, con base en: Geología, Edafología, esc. 1: 50,000 y Uso de Suelo y Vegetación Serie VII, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

## Uso de suelo y vegetación

La cobertura del suelo predominante en la región es vegetación secundaria con un 42.56% de su superficie, seguida de agropecuario con 27.29%, los asentamientos humanos solo ocupan el 0.74% del territorio total. La cobertura con menos superficie es vegetación acuática con un 0.09%.

La clasificación de los usos de suelo y vegetación realizada comprende las categorías acuícolas, agropecuario, agua, asentamientos humanos, bosque, dunas costeras, galería, manglar, matorral, palmar, pastizal, sabana, selva baja, selva mediana, sin vegetación aparente, vegetación acuática, vegetación desértica, vegetación secundaria (ver tabla 2 y mapa 2).

Tabla 2 Uso de suelo y vegetación			
06 Sur			
Cobertura	Superficie (Ha)	Porcentaje (%)	Descripción
Vegetación secundaria	358,427.67	42.56	La clasificación de usos de suelo y vegetación representada es menos generalizada que la tabla número 1 de este documento. Sin embargo en esta clasificación la vegetación secundaria es representada por todos los tipos de vegetación que sean secundarios refiriéndonos a estas como la comunidad vegetal que surge diferente a la original con estructura y composición florística heterogénea tras ser eliminada o alterada la vegetación primaria.
Agropecuario	229,843.78	27.29	
Bosque	165,645.79	19.67	
Selva baja	33,026.93	3.92	
Pastizal	32,109.21	3.81	
Asentamientos humanos	6,221.27	0.74	
Sabana	4,595.23	0.55	
Agua	3,342.49	0.40	
Selva mediana	3,233.02	0.38	
Pradera	3,213.54	0.38	
Suelo desnudo	1,799.86	0.21	
Vegetación acuática	725.04	0.09	

**Fuente:** IIEG, con información de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VII, INEGI 2018.

La superficie arbórea regional representa el 34.49% de los cuales el 24.42% corresponde a la vegetación arbórea primaria, la cual no presenta una alteración respecto a su estado natural y el 10.07% a la vegetación arbórea secundaria, que debido a perturbaciones ha sido modificada y muestra un proceso de sucesión vegetal. El municipio con más porcentaje de cobertura arbórea de la región es Tecalitlán con un 49.72% la cual en su mayor parte es primaria, por el contrario, el municipio con menor superficie arbórea es Tuxpan con un 10.18% (ver tabla 3).

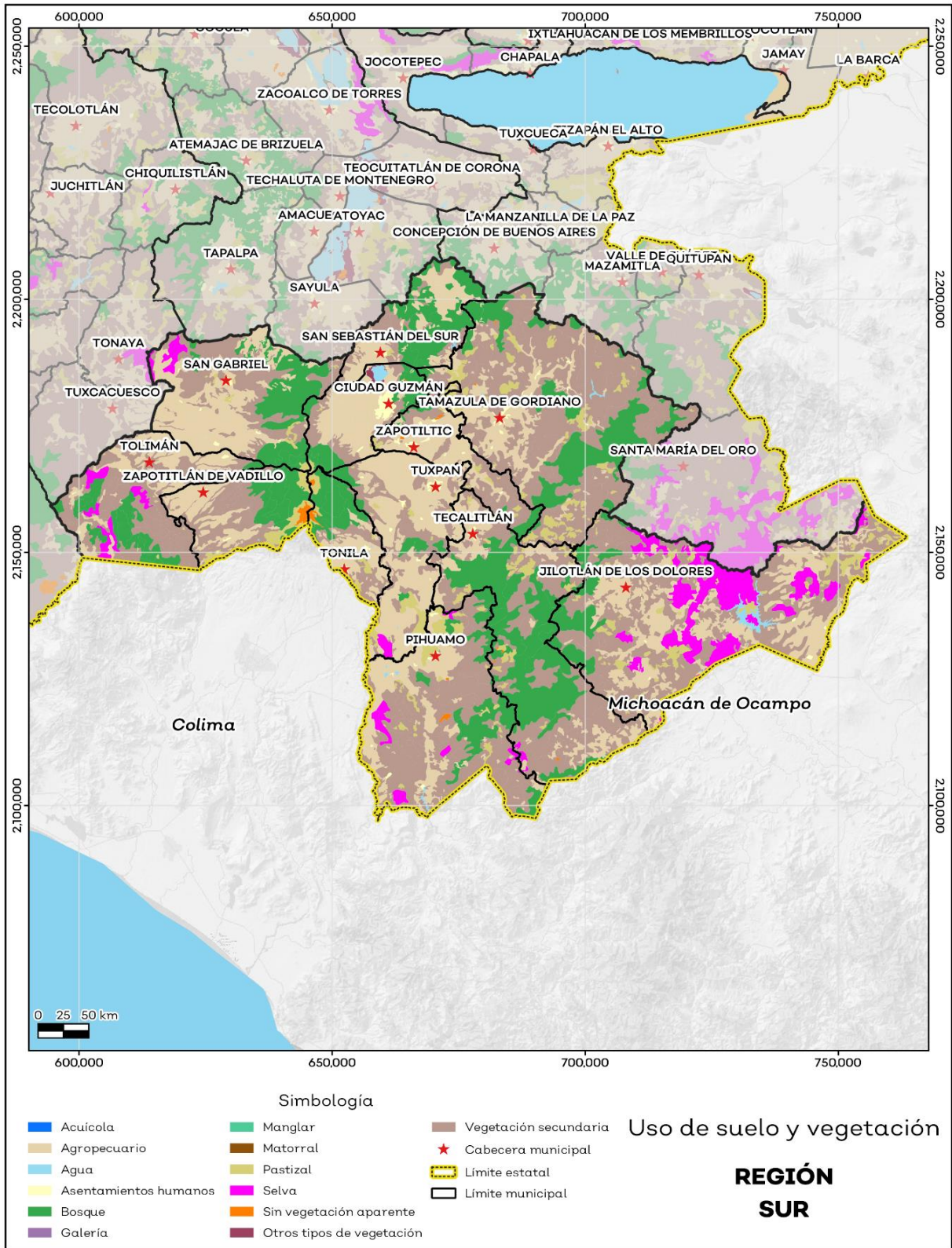


**Tabla 3 Cobertura Arbórea**

06 Sur								Comentarios
Municipios de la Región	Primario Arbóreo %			Secundario Arbóreo %			% Total Cobertura	
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto		
Gómez Farías	0.7	42.4	0.0	3.6	0.3	0.0	47.1	La cobertura arbórea referida está compuesta por los siguientes tipos de vegetación: bosque de coníferas, bosque de encino, bosque mesófilo de montaña, bosque de pino y bosque de táscate, selva caducifolia, selva subcaducifolia, selva de galería, manglar, palmar natural, vegetación hidrófila y vegetación inducida.
Jilotlán de los Dolores	17.7	6.7	0.0	11.8	0.0	0.0	36.2	
Pihuamo	4.1	13.3	0.0	14.9	4.5	0.0	36.8	
San Gabriel	3.9	23.2	0.0	5.8	0.7	0.0	33.6	
Tamazula de Gordiano	2.3	17.8	0.0	9.6	0.0	0.0	29.7	
Tecalitlán	1.3	39.2	0.0	9.2	0.0	0.0	49.7	
Tolimán	7.9	14.9	0.0	15.3	0.0	0.0	38.1	
Tonila	36.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	36.4	
Tuxpan	1.5	6.0	0.0	2.6	0.0	0.0	10.2	
Zapotiltic	1.2	10.5	0.0	6.4	0.0	0.0	18.1	
Zapotitlán de Vadillo	0.0	26.5	0.0	8.7	2.4	0.0	37.6	
Zapotlán el Grande	0.9	20.9	0.0	5.9	0.0	0.0	27.6	
<b>Región Sur</b>	<b>6.4</b>	<b>18.0</b>	<b>0.0</b>	<b>9.4</b>	<b>0.7</b>	<b>0.0</b>	<b>34.5</b>	

**Fuente:** IIEG, con base en de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VI, INEGI 2016.

**Mapa 2. Uso de suelo y vegetación**



Fuente: IIEG, con base en datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VII, INEGI 2018.

## Áreas naturales protegidas y humedales

En la región Sur están presentes de manera parcial 6 Áreas Naturales Protegidas (ANP): el Parque Estatal Bosque Mesófilo Nevado de Colima, Zona de Protección Forestal y Refugio de la Fauna Silvestre El Jabalí, Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán, Parque Nacional Volcán Nevado de Colima, Parque Ecológico Las Peñas y Parque Ecológico Los Ocotillos. Éstas áreas ocupan una superficie de 50,269.07 hectáreas (ha) lo que representa el 5.97% de todo el territorio.

En la Región, la Sierra de Manantlán ocupa la mayor superficie con 33,629.72 ha. que representa el 3.99% del total de la región. Por otra parte, Bosque Mesófilo Nevado de Colima ocupa una superficie de 7,213.09 ha que representa el 0.86% del total de la región. Por último, la ANP Los Ocotillos ocupa la menor superficie con 8.03 ha, lo que corresponde al 0.001% de la región.

El área bajo estatus de protección de la región se ubica sobre 6 de los 12 municipios que la integran. El municipio con mayor superficie bajo resguardo con respecto a su territorio es Tolimán con el 55.94% seguido de Zapotitlán de Vadillo con el 26.79% de su superficie bajo protección (tabla 4).

La región cuenta con 0.73% de humedales lo que equivale a 6,187.77 ha y 0.11% de sitios Ramsar o humedales de importancia internacional, como lo es Laguna de Zapotlán. El municipio de Zapotlán el Grande es el que tiene una mayor superficie de humedales con respecto a su territorio con un 4.43% (ver mapa 3).

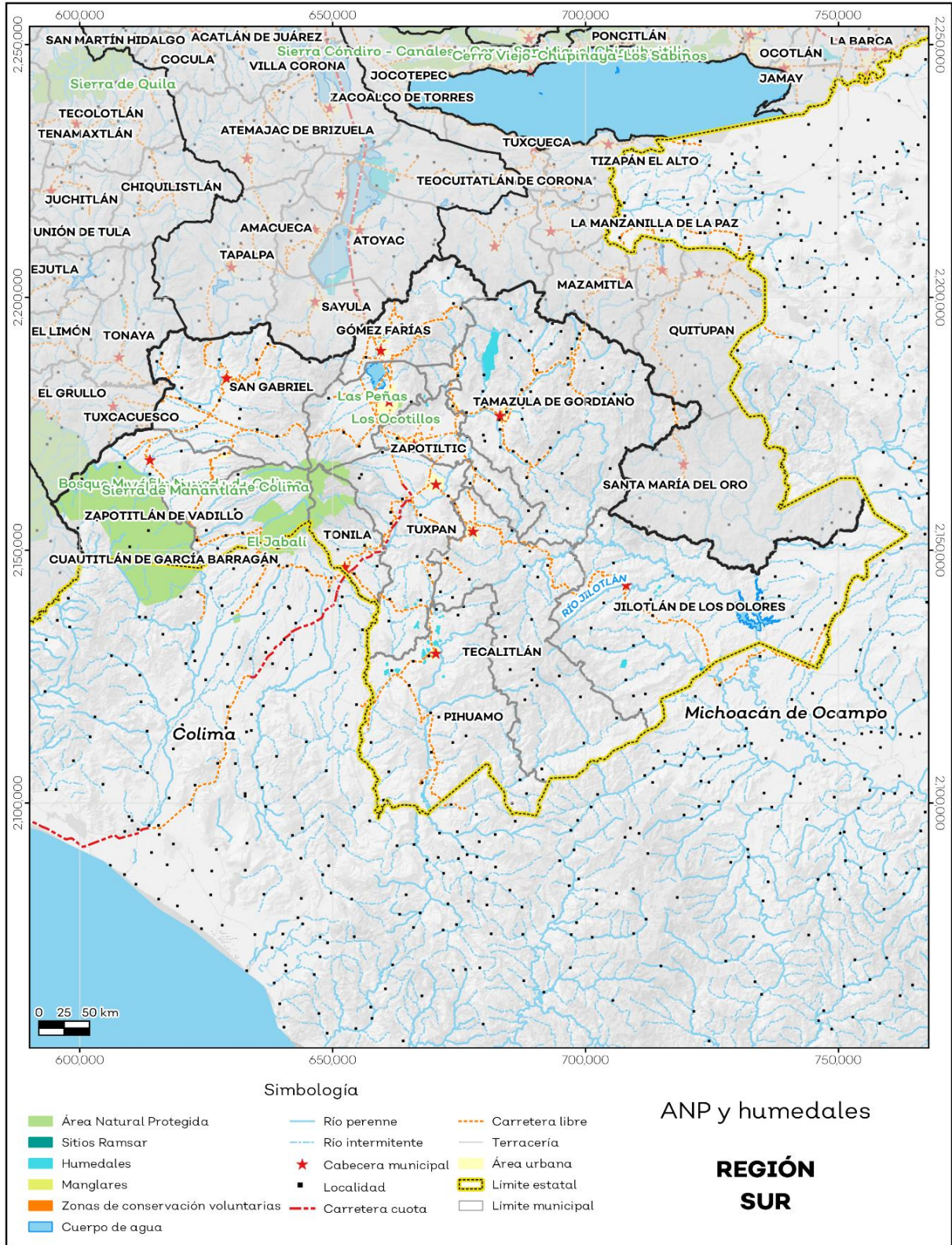
**Tabla 4 Áreas naturales protegidas (ANP) y humedales**

06 Sur											
Municipios de la Región	Total Municipio	Parque Estatal Bosque Mesófilo Nevado de Colima	Protección Forestal y Refugio de la Fauna Silvestre El Jabalí	Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán	Parque Nacional Volcán Nevado de Colima	Parque Ecológico Municipal Las Peñas	Parque Ecológico Municipal Los Ocotillos	Área total bajo estatus de protección	Áreas Naturales Protegidas	Sitios Ramsar (Laguna de Zapotlán)	Humedales
Gómez Farías	362.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Jilotlán de los Dolores	1,542.88	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.33
Pihuamo	970.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.95
San Gabriel	723.47	0.33	0.00	0.00	3.44	0.00	0.00	3.77	0.52	0.00	0.00
Tamazula de Gordiano	1,425.39	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.19
Tecalitlán	997.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
Tolimán	599.59	0.25	0.00	335.16	0.00	0.00	0.00	335.41	55.94	0.00	0.00
Tonila	240.96	19.24	0.00	0.00	26.83	0.00	0.00	46.07	19.12	0.00	0.00
Tuxpan	578.80	7.79	0.00	0.00	0.11	0.00	0.00	7.90	1.37	0.00	0.15

Zapotiltic	288.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06
Zapotitlán de Vadillo	375.85	40.33	31.24	1.14	27.98	0.00	0.00	100.69	26.79	0.00	0.00
Zapotlán el Grande	315.51	4.19	0.00	0.00	3.79	0.79	0.08	8.85	2.81	3.04	4.43
<b>Región Sur</b>	<b>8,421.70</b>	<b>72.13</b>	<b>31.24</b>	<b>336.30</b>	<b>62.15</b>	<b>0.79</b>	<b>0.08</b>	<b>502.69</b>	<b>5.97</b>	<b>0.11</b>	<b>0.73</b>

**Fuente:** IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015.

**Mapa 3. ANP y humedales**



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015.

## Diversidad ecosistémica

La región Sur presenta una diversidad ecosistémica conforme a la cobertura de usos de suelo y vegetación muy diversa con un valor de 0.92 según la medición de el inverso del índice de Simpson, el cual nos indica que entre más se acerca al 1 más diversidad ecosistémica de coberturas de suelo hay.

Por otra parte, el cálculo de la diversidad siguiendo la metodología del índice de Shannon es de 3.02. En tal caso se considera un valor normal si se está entre 2 y 3, valores por debajo de 2 como bajos en diversidad y superiores a 3 son altos en diversidad de ecosistemas (ver tabla 5).

Tabla 5 Diversidad Ecosistémica		
06 Sur		
índice	Cantidad	Comentarios
Inverso de Simpson	0.92	Valor entre más cercano a 1, mayor diversidad ecosistémica de coberturas de uso de suelo y vegetación.
Shannon	3.02	El valor varía entre 0.5 y 5. Valor normal entre 2 y 3, valores superiores a 3 son altos en diversidad, valores por debajo de 2 es baja diversidad de ecosistemas.
Equitatividad de Shannon	0.79	Se acerca a 0 cuando una cobertura domina y se acerca a 1 cuando comparten abundancia las coberturas.

**Fuente:** IIEG, con base en de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VI, INEGI 2016.

## Sequía

El cambio climático en los últimos años ha traído consigo efectos en los territorios, de allí parte a que se analice el fenómeno natural de la sequía y la escasez de los recursos hídricos. Las sequías constituyen un fenómeno natural inevitable que se manifiesta como una deficiencia de humedad y que tiene un impacto adverso en los seres vivos. Aunque es recurrente este fenómeno, es un problema que año con año se percibe va aumentando y se hace más visible pues también afecta a los diferentes sectores económicos.

Del territorio de la región el 96.21% presentó alguna condición de sequía en el año 2023, siendo la categoría sequía extrema la que más prevaleció con un 39.01%. Así mismo el municipio de Jilotlan de los Dolores es el que presento un mayor porcentaje de sequía con un 99.19%, de los cuales el 60.36% pertenecen a sequía extrema (ver mapa 4 y tabla 6).

**Tabla 6 Sequía**

06 Región Sur, Jalisco

Municipios de la Región	Categoría de sequía %						Comentarios
	Sin sequía	Anormalmente seco	Sequía moderada	Sequía severa	Sequía extrema	Sequía excepcional	
Zapotlán el Grande	2.37	5.75	42.65	25.27	20.43	3.53	Anormalmente seco es una condición de sequedad, no es una categoría de sequía. El porcentaje por categoría se refiere a toda la superficie del municipio o región sin importar la cobertura de uso de suelo y vegetación, sin incluir los cuerpos de agua.
Jilotlán de los Dolores	0.63	0.18	8.42	17.44	60.36	12.97	
Pihuamo	1.43	0.75	23.09	22.51	41.24	10.97	
Gómez Farías	4.68	2.62	41.63	19.21	22.26	9.61	
Tamazula de Gordiano	2.09	1.06	20.93	22.84	39.78	13.30	
Tecalitlán	0.96	4.21	34.26	21.25	31.55	7.78	
Tolimán	1.31	2.02	30.45	19.29	37.42	9.50	
Tonila	1.07	3.73	43.69	22.23	24.36	4.92	
Tuxpan	2.74	2.06	24.47	27.46	32.85	10.42	
San Gabriel	1.17	2.71	29.46	21.61	36.42	8.62	
Zapotiltic	5.58	2.47	21.27	19.51	32.33	18.85	
Zapotitlán de Vadillo	0.77	6.31	43.45	19.35	26.03	4.08	
<b>Región Sur</b>	1.68	2.12	25.50	21.23	39.01	10.47	

Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2023.

De la superficie dedicada a las actividades agrícolas en la región, el 93.92% presentó alguna categoría de sequía en el año 2023. De los cuales el 37.04% pertenecen a la categoría sequía extrema. Los municipios de Jilotlán de los Dolores y Pihuamo son los que tienen más superficie agrícola afectada por esta categoría de sequía con 53.64 % y 49.03% respectivamente (ver tabla 7).

**Tabla 7 Sequía en áreas agrícolas**

06 Región Sur, Jalisco

Municipios de la Región	Categoría de sequía %						Comentarios
	Sin sequía	Anormalmente seco	Sequía moderada	Sequía severa	Sequía extrema	Sequía excepcional	
Gómez Farías	7.52	3.78	18.03	19.65	36.52	14.50	Anormalmente seco es una condición de sequedad, no es una categoría de sequía. La sequía agrícola es el porcentaje de la superficie afectada por la sequía de las áreas agrícolas conforme a la delimitación de frontera agrícola.
Jilotlán de los Dolores	1.60	0.04	11.14	23.71	53.64	9.86	
Pihuamo	3.34	0.35	10.48	20.80	49.03	16.01	
San Gabriel	1.02	3.28	24.61	28.99	37.12	4.98	
Tamazula de Gordiano	2.88	3.14	27.93	21.80	34.45	9.82	
Tecalitlán	3.38	3.04	16.60	19.94	42.24	14.79	
Tolimán	0.71	2.61	26.47	24.23	40.60	5.37	
Tonila	1.37	2.01	24.27	29.90	36.73	5.71	
Tuxpan	3.60	3.37	24.04	25.20	33.69	10.10	
Zapotiltic	3.36	5.86	35.60	20.97	25.10	9.11	

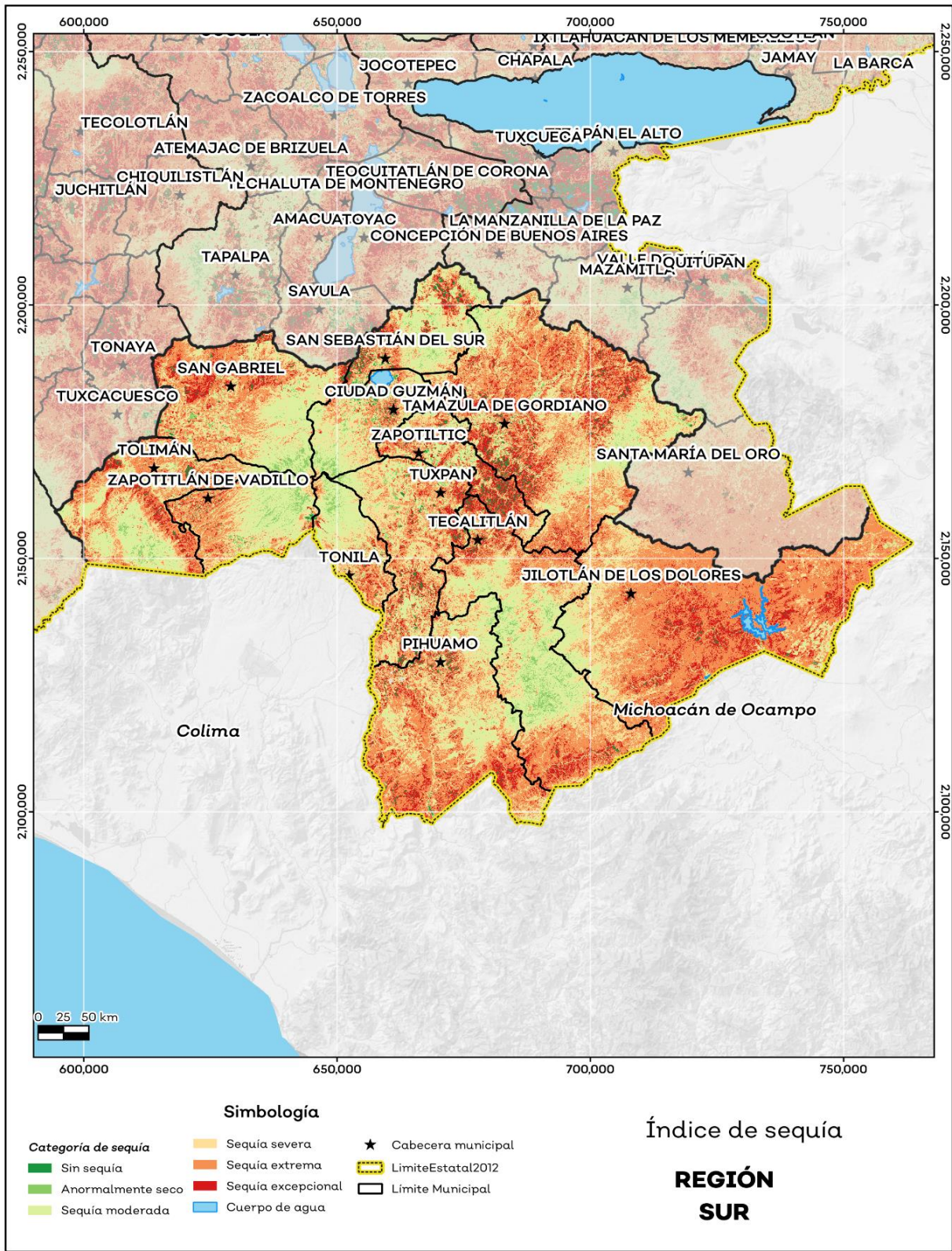


Zapotitlán de Vadillo	1.32	7.50	21.48	22.14	40.67	6.89
Zapotlán el Grande	2.56	7.48	39.12	28.21	20.97	1.65
<b>Región Sur</b>	2.69	3.38	23.75	24.33	37.04	8.80

**Fuente:** IIEG, con base en imágenes Landsat, 2023.



**Mapa 4. Índice de sequía de diferencia normalizado**



Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2023.

## Precipitación

Del análisis de la precipitación media mensual histórica con registros hasta el 2021 de la región Sur tenemos que la precipitación media anual es de 918.57 mm, con mínimas anuales de 20.3.0 mm en el municipio de Tuxpan y máxima de 2,027.94 mm en el municipio de Zapotitlán de Vadillo (ver mapa 5 y tabla 8).

Tabla 8 Precipitación media anual histórica				
06 Región Sur, Jalisco				
Mes	Mínima (mm)	Máxima (mm)	Promedio (mm)	Comentarios
Gómez Farías	718.08	997.74	836.37	
Jilotlán de los Dolores	857.38	1,022.58	908.94	
Pihuamo	785.49	1,554.73	1,049.92	
San Gabriel	646.50	1,469.30	852.00	
Tamazula de Gordiano	701.20	1,162.12	989.92	
Tecalitlán	443.87	1,052.71	901.22	
Tolimán	505.21	1,845.81	818.48	Registros de precipitación histórica media anual.
Tonila	876.19	1,172.00	1,031.95	
Tuxpan	203.00	1,327.74	839.26	
Zapotitlic	404.99	935.04	731.89	
Zapotitlán de Vadillo	539.97	2,027.94	1,112.05	
Zapotlán el Grande	448.40	1,001.55	730.96	
<b>Región Sur</b>	<b>203.00</b>	<b>2,027.96</b>	<b>918.57</b>	

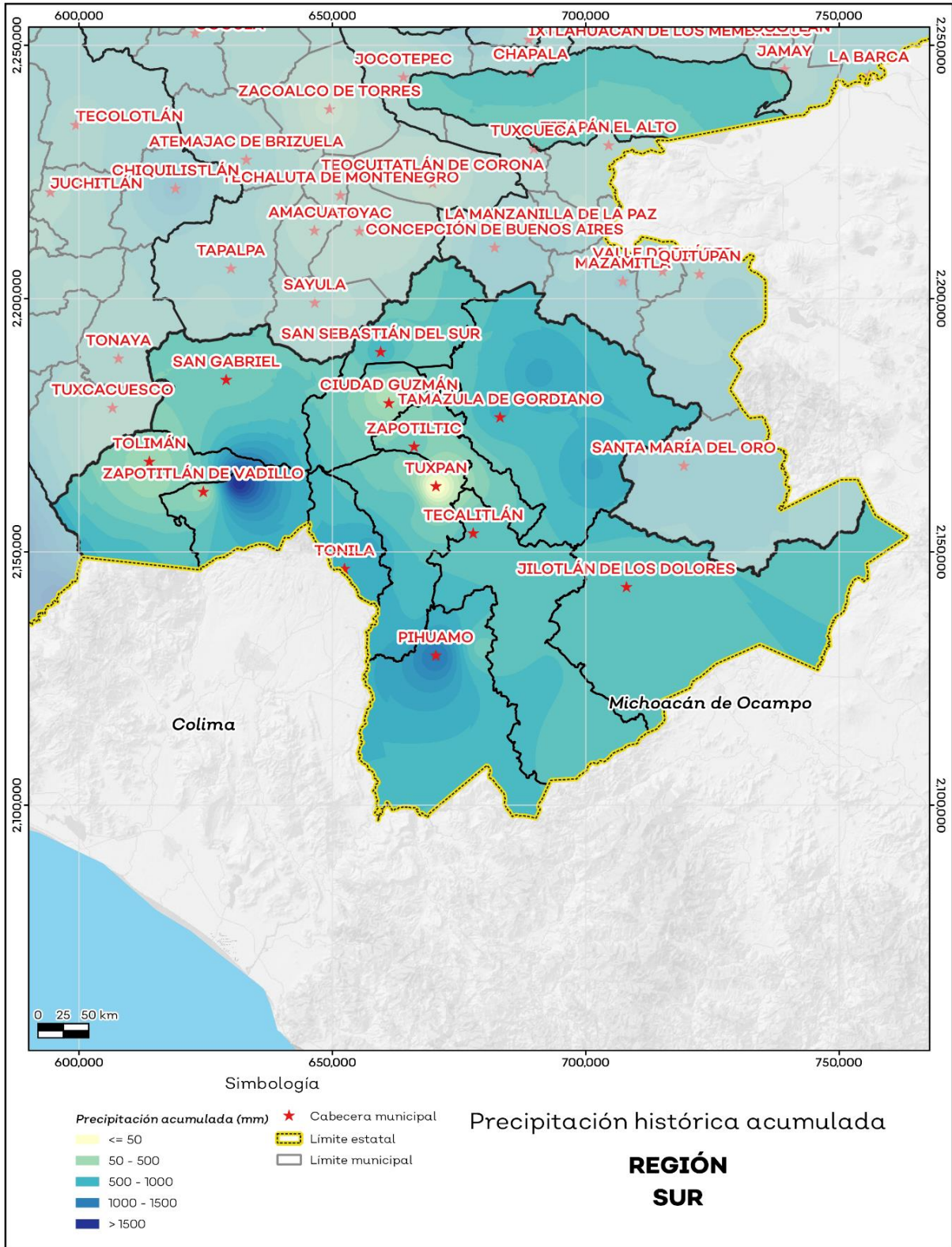
Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN.

En la región la media del mes de enero es de 21.6 mm y la máxima de 55.32 mm; mientras que en julio la precipitación media es de 209.30 mm y la máxima de 687.68 mm (ver tabla 9).

Tabla 9 Precipitación media mensual histórica			
06 Región Sur, Jalisco			
Mes	Promedio (mm)	Máxima (mm)	Comentarios
Enero	21.16	55.32	
Febrero	8.31	22.70	
Marzo	4.84	18.00	
Abril	3.65	27.33	
Mayo	22.64	44.19	
Junio	156.73	243.95	Registros de precipitación histórica media mensual.
Julio	209.30	687.68	
Agosto	192.51	463.63	
Septiembre	176.21	381.79	
Octubre	86.63	166.00	
Noviembre	23.72	45.88	
Diciembre	12.87	50.69	

Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN.

**Mapa 5. Precipitación media anual histórica**



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN.

## Temperatura

La temperatura media mensual conforme a los registros históricos hasta el 2021 de la región Sur, nos dice que la media anual promedio es de 22.80 grados centígrados (°C), la mínima y máxima promedio anual de 14.63°C y 28.15°C respectivamente. Con mínimas anuales de 7.36°C en el municipio de Tolimán y máxima de 36.51°C en Tecalitlán (ver tabla 10 y mapa 6).

Tabla 10 Temperatura media anual histórica; valores extremos						
06 Región Sur, Jalisco						
Mes	Mínima	Máxima	Media	Mínima (°C)	Máxima (°C)	Comentarios
	Promedio (°C)					
Gómez Farías	10.59	27.18	18.90	8.08	28.42	
Jilotlán de los Dolores	16.75	25.17	24.52	14.01	31.77	
Pihuamo	16.81	27.30	24.70	14.17	34.55	
San Gabriel	12.90	29.60	21.33	10.16	33.05	
Tamazula de Gordiano	13.53	29.15	21.43	10.35	31.70	
Tecalitlán	16.03	31.07	24.31	13.77	36.51	
Tolimán	14.24	29.18	22.48	7.36	34.35	Registros de temperatura anual histórica. Valores medios y extremos
Tonila	13.94	28.46	22.25	11.45	32.20	
Tuxpan	15.07	29.15	22.68	12.39	33.46	
Zapotiltic	14.98	26.85	22.72	13.48	32.14	
Zapotitlán de Vadillo	14.98	26.85	22.72	13.48	32.14	
Zapotlán el Grande	12.08	27.96	20.16	8.77	29.43	
<b>Región Sur</b>	14.63	28.15	22.80	7.36	36.51	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de temperatura de 1882-2021 del SMN

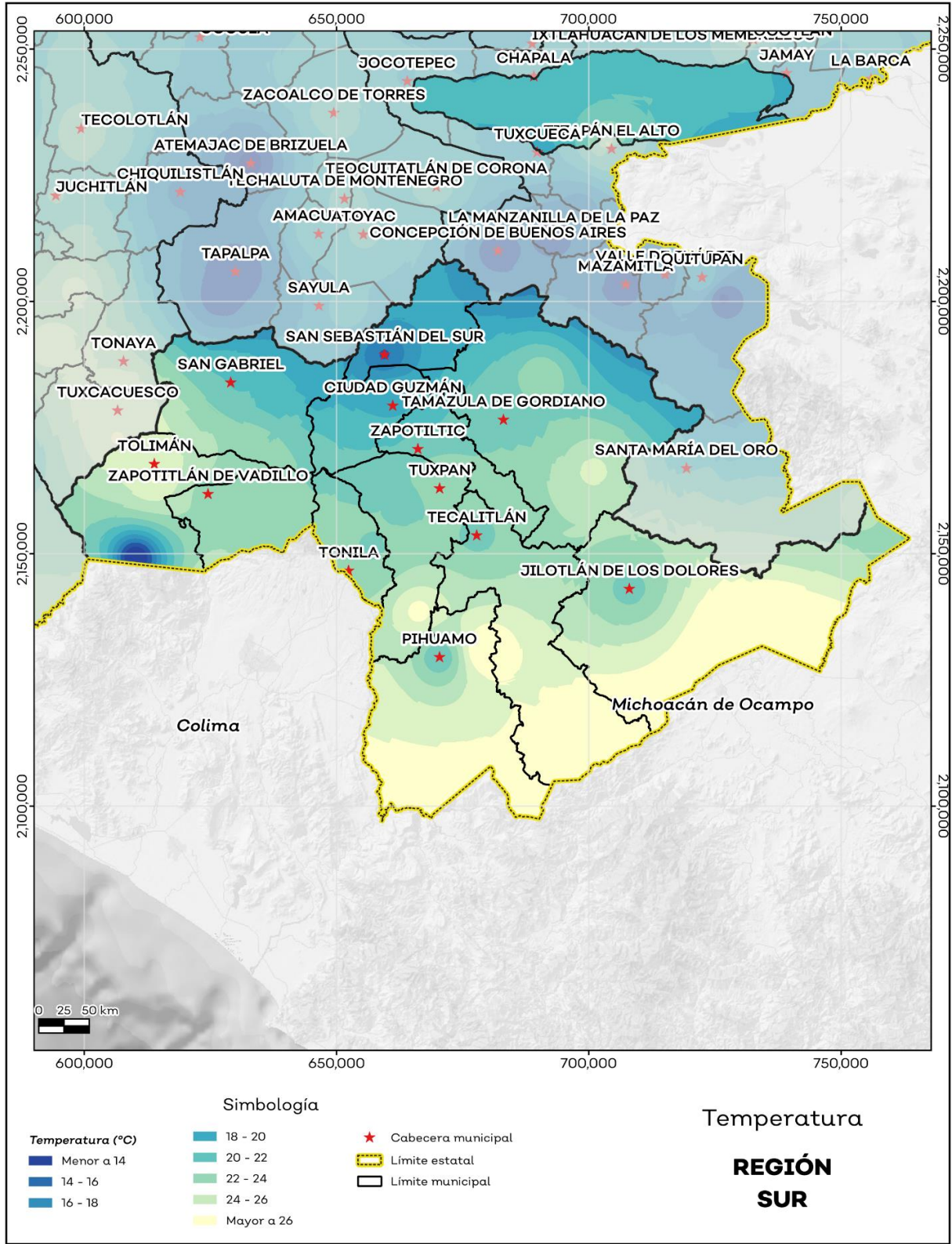
El tiempo más frío se presentó en los meses de Febrero y Enero con 1.92°C y 1.93°C y las temperaturas más altas fueron de 39.77°C y 39.37°C de los meses de Mayo y Abril respectivamente (ver tabla 11 y mapa 6).

Tabla 11 Temperatura media mensual y anual; valores extremos						
06 Región Sur, Jalisco						
Mes	Mínima	Máxima	Media	Mínima (°C)	Máxima (°C)	Comentarios
	Media (°C)					
Enero	12.76	25.62	19.77	1.93	34.33	
Febrero	13.14	26.80	20.64	1.92	36.02	
Marzo	14.34	28.22	21.97	3.35	38.31	
Abril	15.38	29.83	23.71	5.34	39.37	Registros de temperatura mensual histórica. Valores medios y extremos
Mayo	16.17	30.95	25.04	7.86	39.77	
Junio	16.06	30.19	25.12	9.26	37.66	
Julio	15.46	28.42	23.91	9.48	33.79	

Agosto	15.31	28.27	23.81	9.25	35.36	
Septiembre	15.32	28.01	23.73	9.53	35.66	
Octubre	14.72	28.08	23.39	8.32	35.58	
Noviembre	14.31	27.32	22.05	5.89	35.84	
Diciembre	12.36	26.15	20.48	3.50	34.41	
Anual	14.63	28.15	22.80	7.36	36.51	Registros de temperatura histórica anual

**Fuente:** IIEG, con base en datos de temperatura de 1882-2021 del SMN

**Mapa 6. Temperatura media anual histórica**



Fuente: IIEG, con base en datos de temperatura de 1882-2021 del SMN

## Recursos hídricos

Los tipos de recursos hídricos del municipio están constituidos por aguas subterráneas, ríos y lagos. Con base en la actualización realizada por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), sobre la disponibilidad media anual de agua subterránea publicada el 17 de septiembre del 2020 en el Diario Oficial de la Federación (DOF), de los 59 acuíferos que se localizan en el estado de Jalisco, 34 presentan condiciones de sobreexplotación.

La región Sur se ubica sobre 7 acuíferos diferentes, de los cuales 5 presentan condiciones de sobreexplotación, y los 2 restantes suman una disponibilidad media anual de 7.29 millones m<sup>3</sup> y un déficit de -33.95 millones m<sup>3</sup>.

En los acuíferos que inciden en la región se tiene concesionado un volumen de extracción anual 405.46 millones m<sup>3</sup> y un volumen de recarga media anual de 489.46 millones de m<sup>3</sup> (ver tabla 12).

**Tabla 12 Acuíferos subterráneos. Datos actualizados al 2020.**

06 Región Sur, Jalisco					
Acuífero	Recarga Media Anual	Descarga Natural Comprometida	Volumen Concesionado	Disponibilidad media anual	Déficit
Cifras en millones de metros cúbicos anuales					
Aguacate	16.66	0.00	16.86	0.00	-1.45
Autlán	76.00	0.00	80.20	0.00	-5.09
Barreras	41.70	33.90	1.21	6.51	0.00
Ciudad Guzmán	266.10	16.00	273.09	0.00	-26.29
Colomos	56.50	38.60	18.03	0.00	-0.31
Cuatitlán	26.20	16.10	9.22	0.78	0.00
Jiquilpan	6.30	0.00	6.84	0.00	-0.81
<b>Total</b>	<b>489.46</b>	<b>104.60</b>	<b>405.46</b>	<b>7.29</b>	<b>-33.95</b>

Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, DOF, 2020.

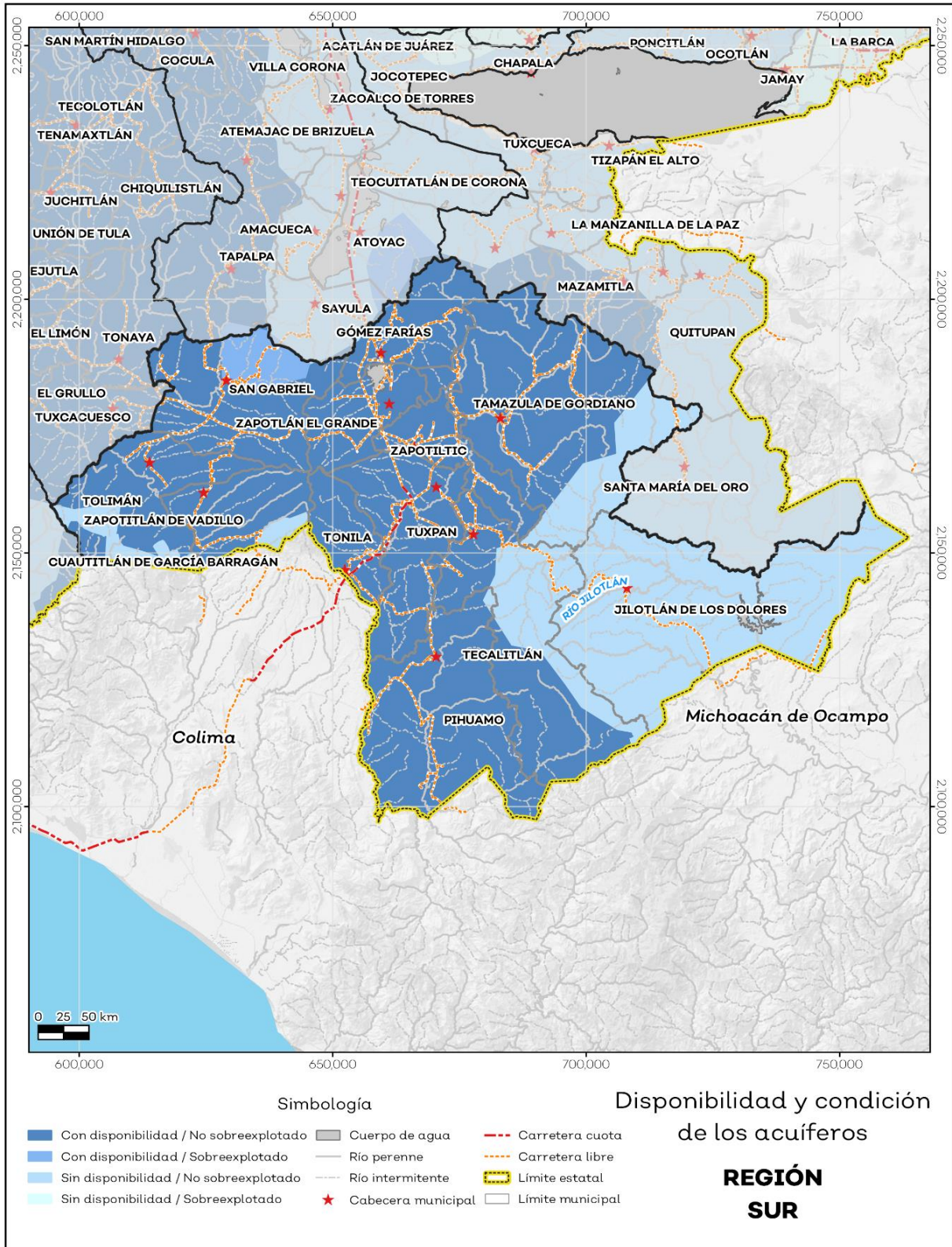
En cuanto a su superficie regional el 28.93% no tienen disponibilidad y el 710.7% se encuentra con disponibilidad de agua subterránea (ver mapa 7 y tabla 13).

**Tabla 13 Disponibilidad de Acuíferos**

06 Región Sur, Jalisco		
Estatus	Cantidad %	Comentarios
Con disponibilidad / No sobreexplotado	69.32	Reporte de CONAGUA del estatus del acuífero hasta el 2020.
Con disponibilidad / Sobreexplotado	1.75	
Sin disponibilidad / No sobreexplotado	28.93	
Sin disponibilidad / Sobreexplotado	0.00	

Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, DOF, 2020.

### Mapa 7. Acuíferos



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2020.

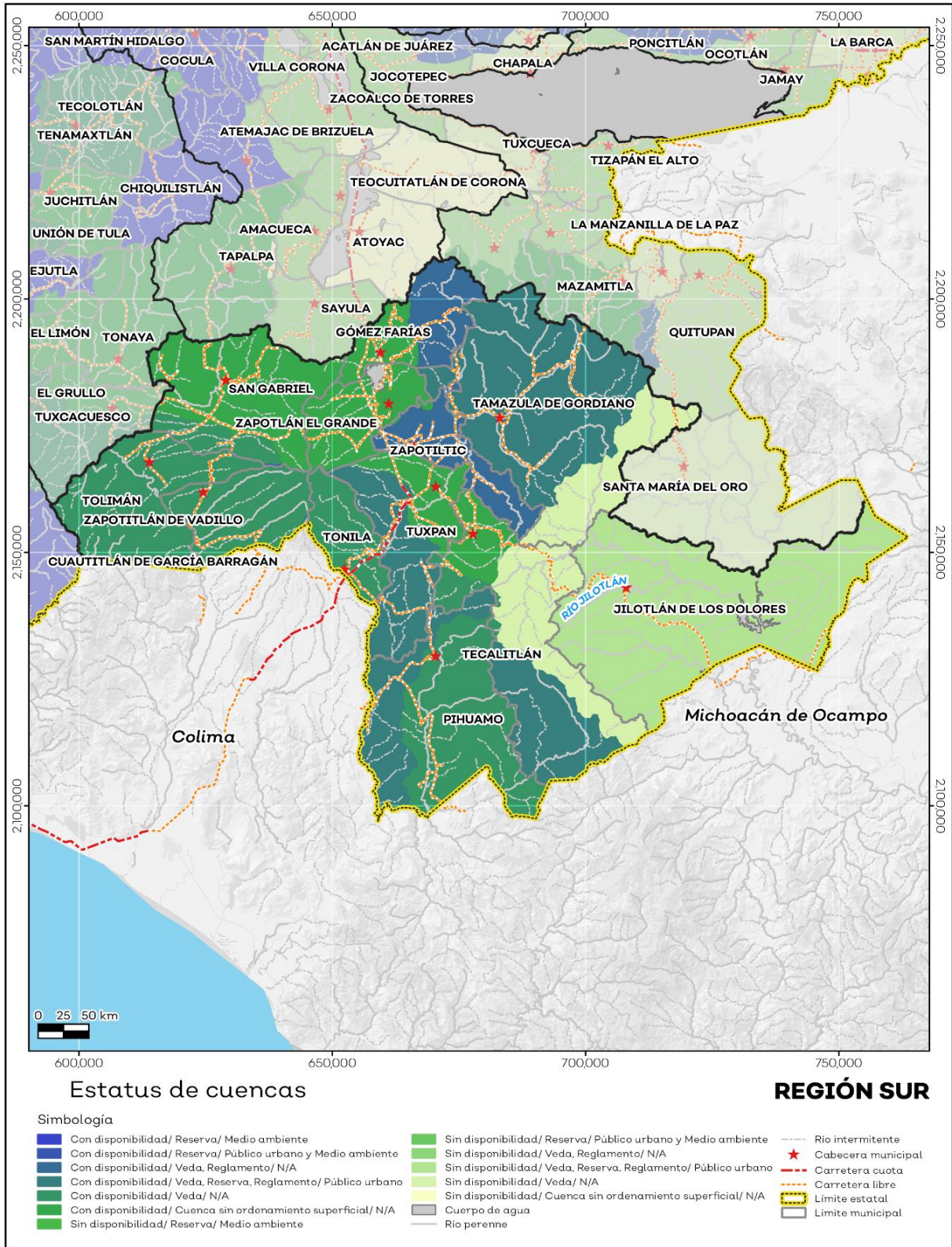


El territorio municipal está dentro de las cuencas Laguna de Sayula A y B, Laguna de Zapotlán, Quito, Río Tepalcatepec, Ameca Pijinto, Río Santiago 3 y 4, Río Salado, Barreras, Coahuayana 1, Armería, Canoas, El Rosario, Quito, Río Marabasco A; de las cuales el 76.2% tienen disponibilidad y el 23.8% presentan déficit de disponibilidad de agua superficial (ver mapa 8 y tabla 14).

Tabla 14 Cuencas		
06 Región Sur, Jalisco		
Estatus	Cantidad %	Comentarios
Con disponibilidad	76.20	
Sin disponibilidad	23.80	
Tipos de Ordenamiento	Cantidad %	
Reserva	0.02	Laguna de Sayula A y B, Laguna de Zapotlán, Quito, Río Tepalcatepec, Ameca Pijinto, Río Santiago 3 y 4, Río Salado, Barreras, Coahuayana 1, Armería, Canoas, El Rosario, Quito, Río Marabasco A.  Reporte de CONAGUA del estatus de cuencas hasta el 2020.
Veda	29.43	
Veda y reglamento	5.31	
Veda, reserva y reglamento	50.38	
Cuenca sin ordenamiento superficial	14.86	

**Fuente:** IIEG, con base en CONAGUA, 2020.

### Mapa 8. Cuencas



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2020.

## Erosión potencial

La erosión potencial que pronostica la pérdida de suelo como consecuencia de la influencia del relieve, el viento y el agua, nos indica que en la región se tienen en su mayoría pérdidas de suelo de 50 a 100 toneladas por hectáreas al año (t/ha.año) catalogadas como zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista (ver tabla 15 y mapa 9).

Tabla 15 Erosión potencial			
06 Región Sur, Jalisco			
Pérdidas de suelo t/ha.año	Clasificación	Cantidad %	Comentarios
0	Zonas no susceptibles al proceso erosivo, como pueden ser espacios urbanos, carreteras o embalses.	0.40	
0 a 5	Zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta.	10.22	
5 a 10	Zonas con niveles de erosión bajos y pérdidas de suelo que puede ser tolerables. Probablemente no hay erosión neta.	10.81	
10 a 25	Zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista.	18.06	En el cálculo los cuerpos de agua son incluidos en la categoría zonas no susceptibles al proceso erosivo.
25 a 50	Zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista.	23.29	
50 a 100	Zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista.	28.16	
100 a 200	Zonas con procesos erosivos muy graves. Existe erosión y es manifiesta a simple vista.	8.25	
Más de 200	Zonas con procesos erosivos extremos. Existe erosión y es evidente a simple vista.	0.82	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

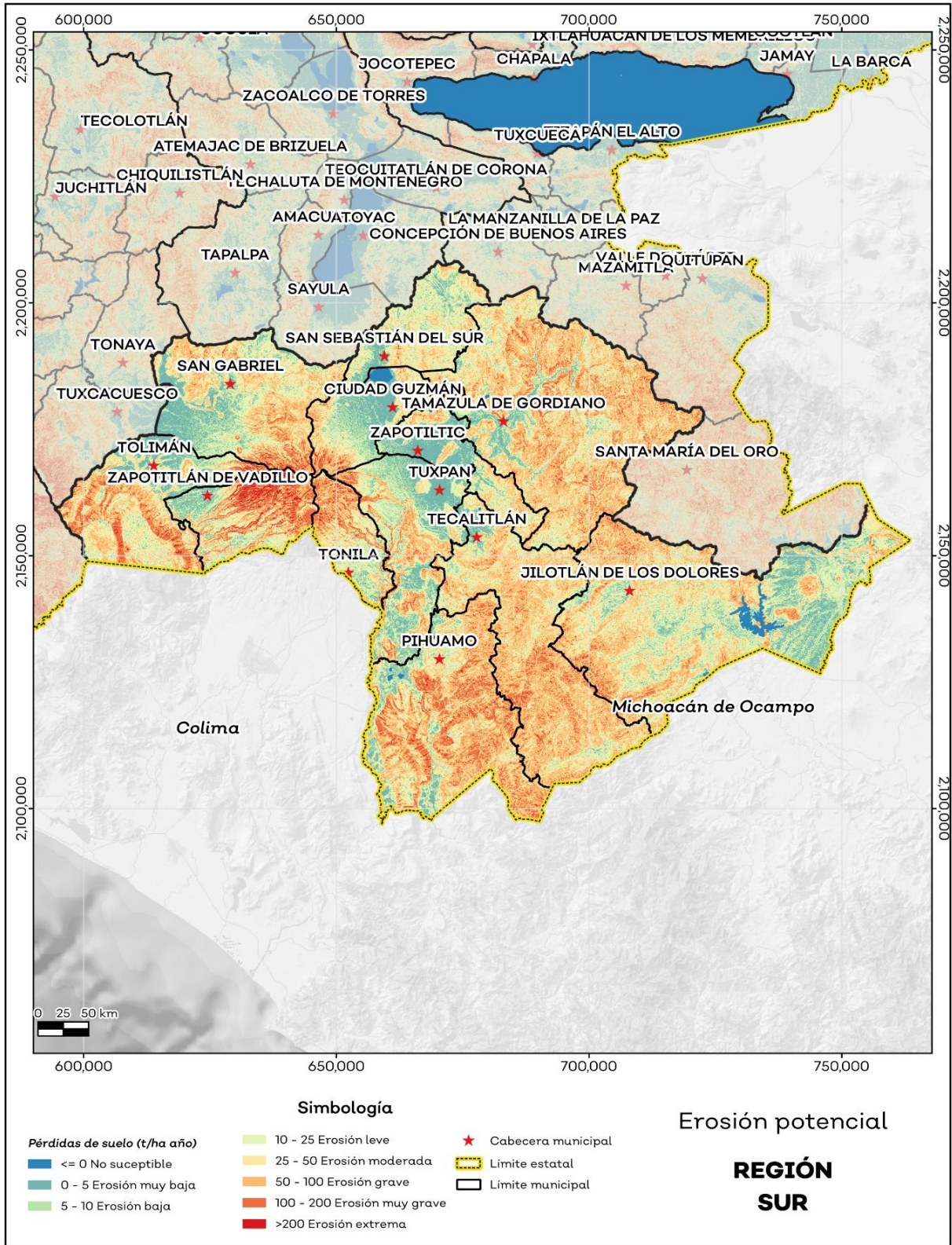
En cuanto a los municipios que componen la región las mayores pérdidas se presentaron en Tecalitlán con un 43.43% perteneciente a la categoría de pérdidas de suelo de 50 a 100 (t/ha.año) catalogadas como zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple. Y en el municipio Pihuamo con un 38.47% perteneciente a la categoría de pérdidas de suelo de 50 a 100 (t/ha.año) inscritas como zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple (ver tabla 16 y mapa 9).

**Tabla 16 Erosión potencial (pérdidas de suelo)**

06 Región Sur, Jalisco									
Municipios de la Región	Categoría de erosión conforme a las toneladas de pérdidas de suelo. Porcentaje (%)								Comentarios
	0	0 a 5	5 a 10	10 a 25	25 a 50	50 a 100	100 a 200	Más de 200	
Gómez Farías	0.00	11.40	14.90	34.04	30.24	9.10	0.30	0.02	
Jilotlán de los Dolores	1.11	10.17	14.50	23.37	24.09	22.87	3.79	0.10	
Pihuamo	0.19	4.84	6.47	12.17	19.87	38.47	16.81	1.18	
San Gabriel	0.00	15.33	13.81	19.22	23.46	22.28	5.40	0.50	
Tamazula de Gordiano	0.02	3.90	6.15	15.41	27.91	38.36	8.09	0.17	En el cálculo los cuerpos de agua son incluidos en la categoría 0 toneladas por hectáreas al año (t/ha.año) de pérdidas de suelo, las cuales corresponden a zonas no susceptibles al proceso erosivo.
Tecalitlán	0.01	3.10	4.20	12.48	28.19	43.43	8.17	0.41	
Tolimán	0.00	12.57	9.76	17.98	23.68	23.77	10.72	1.51	
Tonila	0.00	3.89	11.27	23.88	19.59	24.66	15.26	1.45	
Tuxpan	0.00	23.57	20.74	18.87	13.59	17.14	5.88	0.20	
Zapotiltic	0.06	30.74	14.34	15.98	21.76	15.85	1.23	0.03	
Zapotitlán de Vadillo	0.00	6.55	9.87	15.24	14.30	22.83	23.03	8.18	
Zapotlán el Grande	4.47	26.41	17.83	18.22	17.05	12.22	3.38	0.42	
<b>Región Sur</b>	0.40	10.22	10.81	18.06	23.29	28.16	8.25	0.82	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

**Mapa 9. Erosión potencial**



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

## Erosión efectiva

La erosión efectiva considera los factores del relieve, viento y el agua como la erosión potencial sin embargo toma en cuenta factores de mitigación como lo es la cubierta vegetal y las prácticas de manejo, puesto que las plantas sirven para proteger el suelo ante el impacto de la lluvia. En la región se pronosticaron menores pérdidas de suelo que en la erosión potencial siendo en su mayoría de 0 a 5 toneladas por hectáreas al año (t/ha.año) catalogadas como zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta (ver mapa 10 y tabla 17).

Tabla 17 Erosión efectiva			
06 Región Sur, Jalisco			
Pérdidas de suelo t/ha.año	Clasificación	Cantidad %	Comentarios
0	Zonas no susceptibles al proceso erosivo, como pueden ser espacios urbanos, carreteras o embalses.	0.40	
0 a 5	Zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta.	54.89	
5 a 10	Zonas con niveles de erosión bajos y pérdidas de suelo que puede ser tolerables. Probablemente no hay erosión neta.	12.54	
10 a 25	Zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista.	16.33	En el cálculo los cuerpos de agua son incluidos en la categoría zonas no susceptibles al proceso erosivo.
25 a 50	Zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista.	12.25	
50 a 100	Zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista.	3.27	
100 a 200	Zonas con procesos erosivos muy graves. Existe erosión y es manifiesta a simple vista.	0.31	
Más de 200	Zonas con procesos erosivos extremos. Existe erosión y es evidente a simple vista.	0.02	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

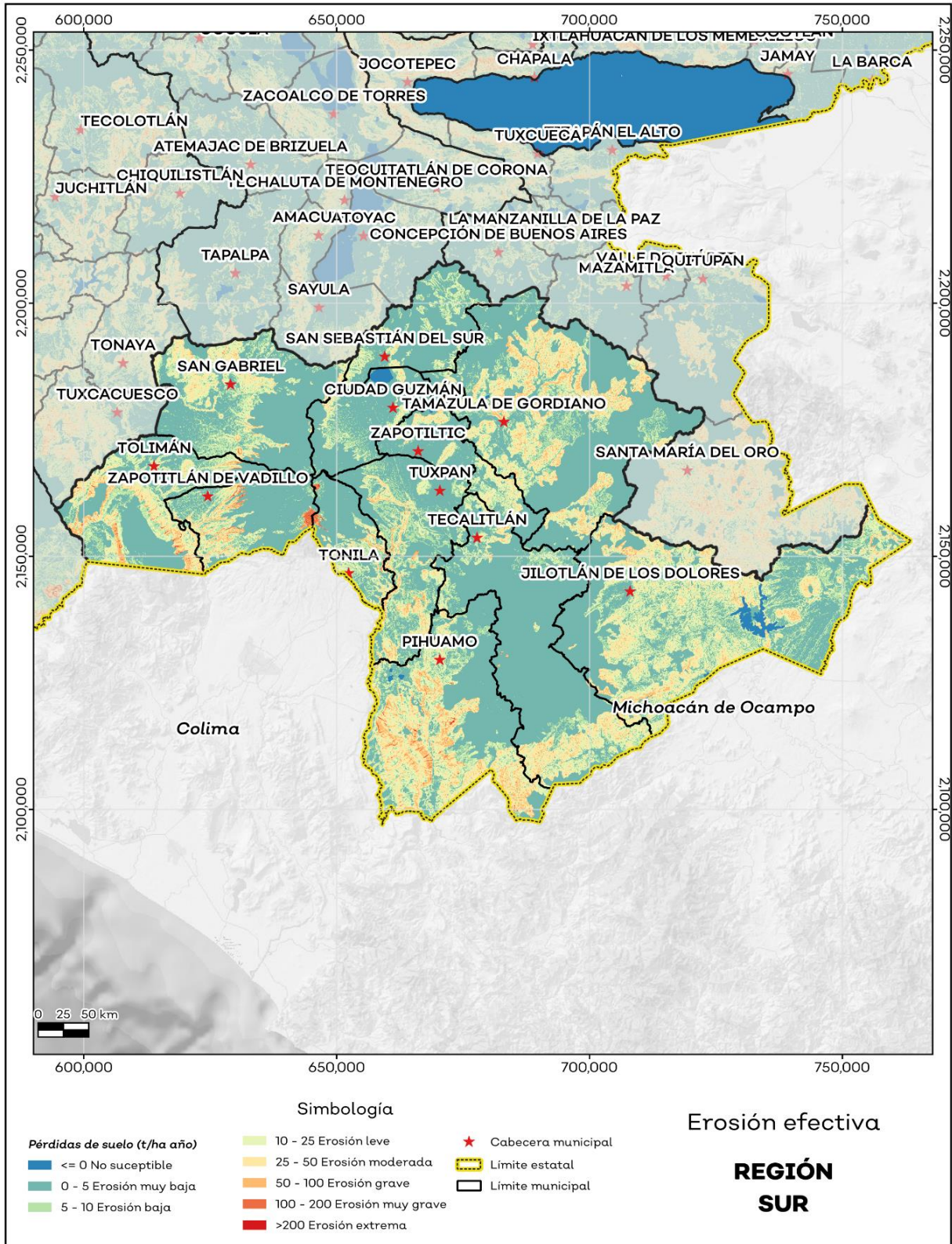
En cuanto a los municipios que componen la región las mayores pérdidas se presentaron en Zapotlán el Grande con un 73.320% perteneciente a la categoría de pérdidas de suelo de 0 a 5 (t/ha.año) catalogadas como zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta. Y en el municipio Tecalitlán con un 73.29% perteneciente a la categoría de pérdidas de suelo de 0 a 5 (t/ha.año) inscritas como zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta (ver tabla 18 y mapa 10).

**Tabla 18 Erosión efectiva (pérdidas de suelo)**

06 Región Sur, Jalisco									
Municipios de la Región	Categoría de erosión conforme a las toneladas de pérdidas de suelo. Porcentaje (%)								Comentarios
	0	0 a 5	5 a 10	10 a 25	25 a 50	50 a 100	100 a 200	Más de 200	
Gómez Farías	0.00	71.11	11.13	14.84	2.82	0.10	0.00	0.00	
Jilotlán de los Dolores	1.11	40.90	16.76	23.78	15.11	2.29	0.06	0.00	
Pihuamo	0.19	38.73	11.76	19.71	20.79	8.11	0.62	0.09	
San Gabriel	0.00	59.30	12.56	17.05	9.71	1.27	0.11	0.00	
Tamazula de Gordiano	0.02	57.53	10.03	13.31	15.21	3.83	0.08	0.00	En el cálculo los cuerpos de agua son incluidos en la categoría 0 toneladas por hectáreas al año (t/ha.año) de pérdidas de suelo, las cuales corresponden a zonas no susceptibles al proceso erosivo.
Tecalitlán	0.01	73.25	7.46	10.07	7.96	1.21	0.05	0.00	
Tolimán	0.00	46.74	14.72	19.01	13.23	5.48	0.72	0.10	
Tonila	0.00	56.73	14.30	16.78	7.36	3.02	1.72	0.09	
Tuxpan	0.00	54.54	19.31	13.43	8.83	3.74	0.15	0.00	
Zapotiltic	0.06	63.43	8.69	16.16	10.59	1.04	0.03	0.00	
Zapotitlán de Vadillo	0.00	61.48	11.23	11.09	8.93	5.19	2.00	0.07	
Zapotlán el Grande	4.47	73.32	10.36	9.13	2.52	0.19	0.01	0.00	
<b>Región Sur</b>	0.40	54.89	12.54	16.33	12.25	3.27	0.31	0.02	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

**Mapa 10. Erosión efectiva**



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.



## Servicio, sitios de interés e infraestructura

La región cuenta con 1,450 servicios públicos, de los cuales destacan 519 escuelas seguido de 267 instalaciones deportivas o recreativas y 247 templos (ver tabla 19).

Tabla 19 Servicios e Infraestructura		
06 Sur		
Infraestructura		
Infraestructura (km)	Carreteras	888.59
	Caminos	2,389.23
Tipo de servicios	Cantidad	Comentarios
Aeródromo Civil	0	La información presentada en esta tabla corresponde a los servicios concentrados en localidades mayores a 2,500 habitantes.
Cementerio	21	
Centro Comercial	0	
Centro de Asistencia Médica	136	
Escuela	519	
Estación de Transporte Terrestre	0	
Instalación de Comunicación	3	
Instalación de Servicios	1	
Instalación Deportiva o Recreativa	267	
Instalación Diversa	3	
Instalación Gubernamental	36	
Mercado	19	
Plaza	139	
Pozo	7	
Tanque de Agua	52	
Templo	247	

**Fuente:** IIEG, con base en red Nacional de Caminos INEGI 2019. Mapa General del Estado de Jalisco 2012. Marco Geoestadístico Nacional, servicios e información complementaria, INEGI 2020.

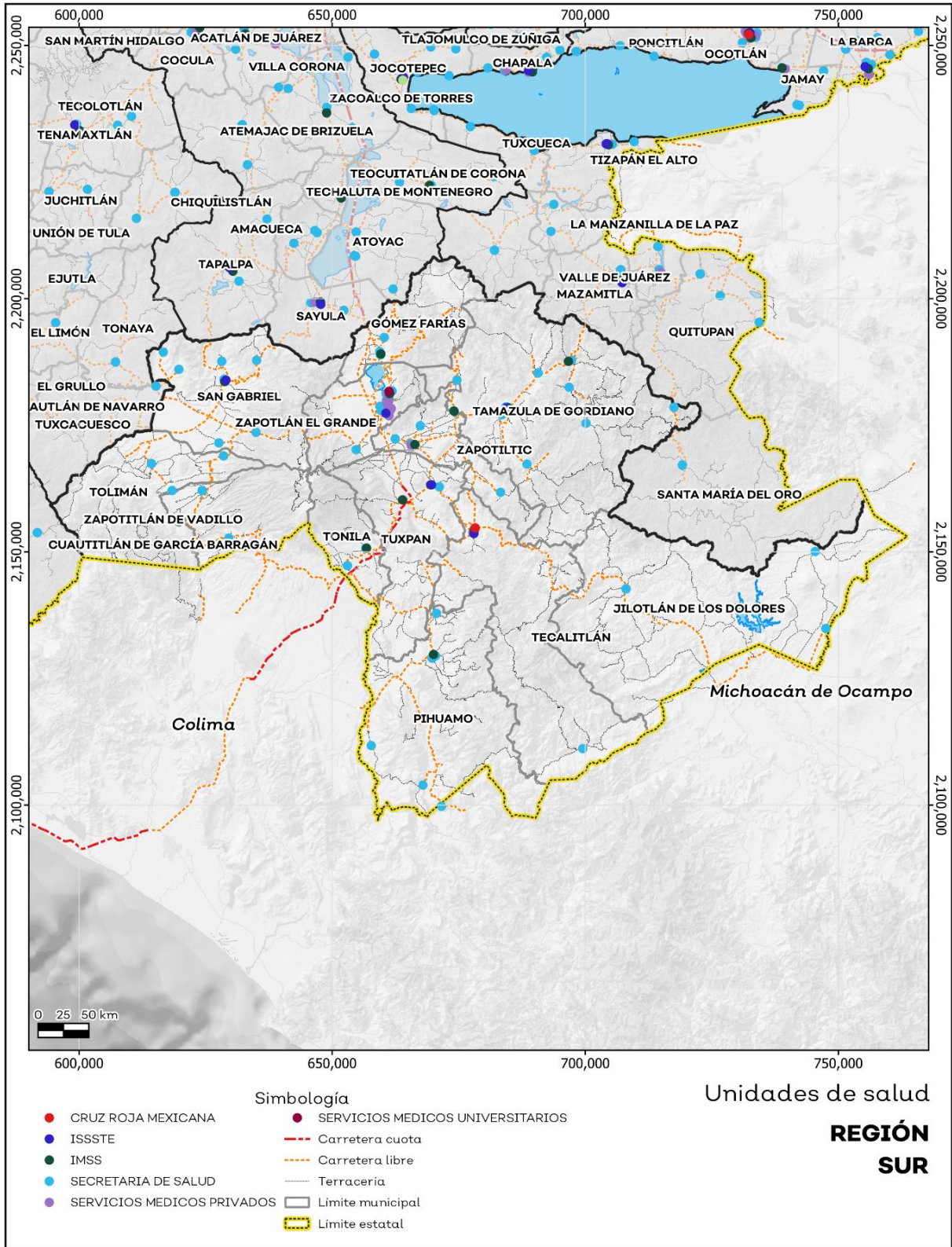
## Salud

De acuerdo con los registros de la secretaría de salud, en la Región Sureste se encuentran 109 unidades de servicio de salud como lo son consultorios, hospitales generales y especializados, oficinas administrativas, farmacias, laboratorios, unidades de medicina familiar, de especialidades médicas y móviles. De las cuales 77 corresponden a la Secretaría de Salud (SSJ), 13 son unidades de salud del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y 12 son módulos de los Servicios Médicos Privados; en la tabla 20 se presenta desglosada esta información por tipo de unidades de servicio conforme al instituto o dependencia a la que pertenecen (ver mapa 11 y tabla 20).

Tabla 20 Unidades de salud	
06 Sur	
Tipo de unidad	Cantidad
CRUZ ROJA MEXICANA	
Unidad de consulta externa	1
INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES PARA LOS TRABAJADORES DEL ESTADO	
Clínica Hospital	1
Consultorio de Atención Familiar	3
Unidad de Medicina Familiar	1
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL	
Centro de Seguridad Social	1
Hospital General de Sub-Zona con Medicina Familiar	1
Hospital General de Zona con Medicina Familiar	1
Unidad de Medicina Familiar	5
Unidad de Medicina Familiar con Hospitalización	5
SECRETARÍA DE SALUD	
Almacén	4
Centro de Salud	43
Hospital General	1
Hospital Integral (Comunitario)	1
Laboratorios	1
Oficinas Administrativas	2
Unidad de Especialidades Médicas (UNEMES)	3
Unidad Móvil	22
SERVICIOS MÉDICOS PRIVADOS	
Clínica	2
Consultorio Adyacente a Farmacia	4
Hospital General	6
SERVICIOS MÉDICOS UNIVERSITARIOS	
Clínica del Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara	1
<b>Total Región Sur</b>	<b>109</b>

Fuente: IIEG, con base en Dirección General de Salud (DGIS) 2021.

**Mapa 11. Unidades de Salud**



Fuente: IIEG, con base en Dirección General de Salud (DGIS) 2021.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Demografía y Sociedad

Sur  
Diagnóstico de la Región  
Agosto 2024



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Aspectos Demográficos

La región Sur se conforma por 12 municipios: Zapotlán el Grande, Jilotlán de los Dolores, Pihuamo, Gómez Farías, Tamazula de Gordiano, Tecalitlán, Tolimán, Tonila, Tuxpan, San Gabriel, Zapotiltic y Zapotitlán de Vadillo. Según datos del Censo de Población y Vivienda 2020, la región contaba con 322,072 habitantes; de los cuales, 158,653 eran hombres (49.3%) y 163,419 eran mujeres (50.7%), es decir, el número de mujeres superaba al de hombres en 4,766 personas. Este volumen de población regional representaba el 3.86 por ciento del total estatal.

Tabla 1 Población por sexo, porcentaje en el municipio						
06 Sur						
Cve	Región/Municipio	Población total 2015	Población 2020			
			Total	Distribución porcentual de la población regional	Hombres	Mujeres
	<b>06 SUR</b>	<b>300,871</b>	<b>322,072</b>	<b>100%</b>	<b>158,653</b>	<b>163,419</b>
023	ZAPOTLÁN EL GRANDE	105,423	115,141	35.8	56,188	58,953
049	JILOTLÁN DE LOS DOLORES	9,917	9,425	2.9	5,053	4,372
065	PIHUAMO	11,192	11,386	3.5	5,674	5,712
079	GÓMEZ FARIÁS	14,278	16,431	5.1	8,078	8,353
085	TAMAZULA DE GORDIANO	38,396	38,955	12.1	19,120	19,835
087	TECALITLÁN	16,579	16,705	5.2	8,256	8,449
099	TOLIMÁN	10,310	11,219	3.5	5,565	5,654
103	TONILA	7,919	7,565	2.3	3,769	3,796
108	TUXPAN	34,535	37,518	11.6	18,352	19,166
113	SAN GABRIEL	16,105	16,548	5.1	8,197	8,351
121	ZAPOTILTIC	29,190	33,713	10.5	16,627	17,086
122	ZAPOTITLÁN DE VADILLO	7,027	7,466	2.3	3,774	3,692

Fuente: IIEG, con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020 y Encuesta Intercensal 2015.

## Intensidad migratoria

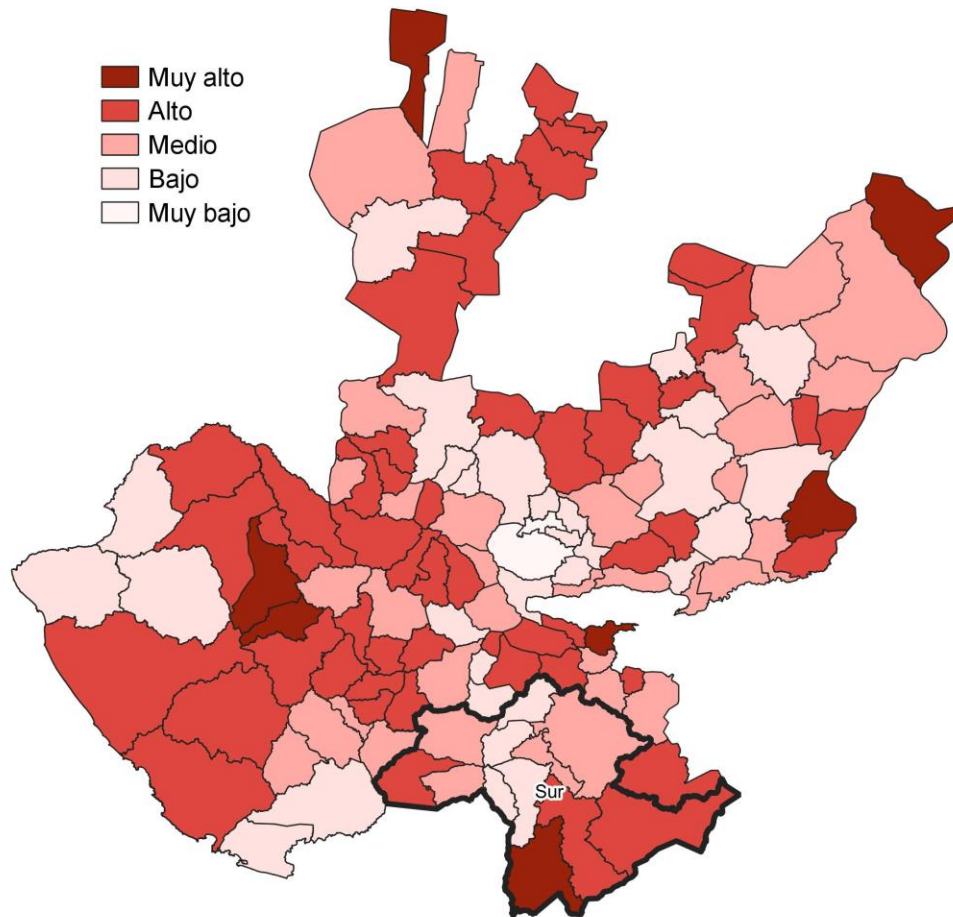
El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia finales del siglo XIX.

El Consejo Nacional de Población (CONAPO) calculó el Índice de Intensidad Migratoria México-Estados-Unidos 2020, como una medida sintética que informa integralmente del fenómeno migratorio entre ambos países.

De acuerdo con este índice, Jalisco se clasificó en un grado medio, posicionándose en el lugar 14 entre las entidades federativas con mayor intensidad migratoria en 2020. Esto como resultado de un 6.8% de sus viviendas que recibían remesas, 1.3% de viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos, 0.4% de viviendas con migrantes circulares y 0.9% de viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos.

El Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, se deriva de estimaciones con base en los cuestionarios ampliados de los Censos de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020. Destaca que en el año 2000 se realizó con base en hogares y a partir del 2010 en viviendas censales, como resultado del cambio conceptual y operativo del INEGI para el levantamiento de la información en ese año censal.

**Mapa 1 Grado de Intensidad Migratoria a Estados Unidos. Jalisco, 2020**



**Fuente:** IIEG con base en estimaciones de CONAPO; Índice de Intensidad Migratoria 2020.

De acuerdo con los resultados del índice, en 2020 la mayoría de los municipios que integran la región se clasificaban en un grado Medio de intensidad migratoria. Destaca que, entre los municipios de la región, Tolimán presentó el más alto porcentaje de viviendas que recibieron remesas en ese año, con un 28.1 por ciento; mientras que, Jilotlán de los Dolores tuvo la mayor proporción de viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes de ese país, con un 6.1 por ciento. Por su parte, Pihuamo registró el porcentaje más alto de viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior (2015-2020), con un 2.2 por ciento; en tanto que, Tecalitlán con el 2.5 por ciento, contaba con la mayor proporción de viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos (ver tabla 2).

Tabla 2 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos

06 Sur, 2020								
Municipio	Índice de intensidad de migratoria	Grado de intensidad de migratoria	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos	% Viviendas con migrantes circulares de Estados Unidos	% Viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos	Posición que ocupa el municipio en la entidad
Zapotlán el Grande	64.2	Bajo	31,241	4.4	0.7	0.3	0.7	121
Jilotlán de los Dolores	60.6	Alto	2,564	24.3	6.1	0.4	1.5	31
Pihuamo	58.7	Muy alto	3,586	24.6	2.6	2.2	1.6	5
Gómez Farías	63.3	Bajo	3,934	9.2	0.7	0.5	0.9	96
Tamazula de Gordiano	62.6	Medio	11,562	13.9	1.5	0.3	2.1	79
Tecalitlán	61.2	Alto	4,886	17.7	2.0	0.8	2.5	55
Tolimán	60.9	Alto	2,696	28.1	3.3	0.1	1.9	43
Tonila	63.6	Bajo	2,233	6.5	1.4	0.3	1.3	109
Tuxpan	63.3	Bajo	9,604	8.2	0.9	0.5	1.0	100
San Gabriel	62.9	Medio	4,153	14.3	1.2	0.3	0.7	86
Zapotiltic	62.6	Medio	8,854	11.3	1.7	0.6	1.7	80
Zapotitlán de Vadillo	61.9	Medio	1,984	16.3	2.4	0.5	1.8	68

**Fuente:** Elaborado por el IIEG. Colección: Índices Sociodemográficos. Diciembre de 2001.

Cabe señalar que, en el cálculo previo del índice de intensidad migratoria, que fue en el año 2010, la mayoría de los municipios presentaron un grado de intensidad migratoria Bajo. En este año, el municipio de Pihuamo presentó el más alto porcentaje de viviendas que recibieron remesas con un 17.7%; mientras que la mayor proporción de viviendas que tenían emigrantes del quinquenio anterior la tuvo Tolimán con el 8.4%. Por su parte, Zapotitlán de Vadillo presentó el porcentaje más alto de viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior con un 3.7% y San Gabriel registró el mayor porcentaje de viviendas con migrantes de retorno con un 14.6% (ver tabla 3).



Tabla 3 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos

06 Sur, 2010									
Municipio	Índice de intensidad de migratoria	Grado de intensidad de migratoria	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Zapotlán el Grande	-0.4607	Bajo	24,733	3.5	1.0	1.2	2.1	116	1,420
Jilotlán de los Dolores	1.0119	Alto	2,195	12.2	7.1	1.9	7.1	52	395
Pihuamo	0.9262	Alto	3,564	17.7	4.7	1.8	6.0	59	427
Gómez Farías	0.0964	Medio	3,566	8.2	4.6	0.4	4.8	96	896
Tamazula de Gordiano	0.8397	Alto	10,179	11.1	4.0	3.1	5.5	64	468
Tecalitlán	1.1264	Alto	4,506	13.1	5.5	2.7	7.5	45	356
Tolimán	1.9719	Muy Alto	2,205	15.6	8.4	3.5	10.8	11	130
Tonila	-0.2885	Bajo	2,286	6.3	1.5	0.8	3.3	112	1,240
Tuxpan	-0.4061	Bajo	8,504	6.5	2.2	0.4	2.4	114	1,363
San Gabriel	1.9308	Muy Alto	3,771	12.9	3.8	3.5	14.6	12	136
Zapotiltic	-0.1818	Bajo	7,170	7.5	2.4	1.0	2.7	105	1,130
Zapotitlán de Vadillo	1.1561	Alto	1,779	9.7	4.6	3.7	7.5	42	346

Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

## **Pobreza multidimensional**

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social calidad y espacios de la vivienda servicios básicos en la vivienda.

La nueva metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el CONEVAL y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales. Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y al bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza. En términos generales de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social se proponen la siguiente clasificación:

**Pobres multidimensionales.** - Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

**Vulnerables por carencias sociales.** - Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

**Vulnerables por ingresos.** - Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

**No pobre multidimensional y no vulnerable.** - Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

**Tabla 4 Pobreza Multidimensional, 2020**

<b>06 Sur</b>		
<b>Indicadores de incidencia</b>	<b>Porcentaje*</b>	<b>Población</b>
<b>Pobreza multidimensional</b>		
Población en situación de pobreza multidimensional	34.0	111,373
Población en situación de pobreza multidimensional moderada	30.2	98,679
Población en situación de pobreza multidimensional extrema	3.9	12,694
Población vulnerable por carencias sociales	34.5	112,854
Población vulnerable por ingresos	7.7	25,070
Población no pobre multidimensional y no vulnerable	23.8	77,952
<b>Privación social</b>		
Población con al menos una carencia social	68.5	224,226
Población con al menos tres carencias sociales	16.8	54,925
<b>Indicadores de carencias sociales</b>		
Rezago educativo	18.7	61,297
Acceso a los servicios de salud	26.5	86,624
Acceso a la seguridad social	52.3	171,223
Calidad y espacios de la vivienda	9.2	30,201
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	13.9	45,479
Acceso a la alimentación	14.6	47,703
<b>Bienestar</b>		
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	41.7	136,440
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	9.9	32,395

**Fuente:** elaborado por el IIEG con base en, estimaciones del CONEVAL basadas en el Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020.

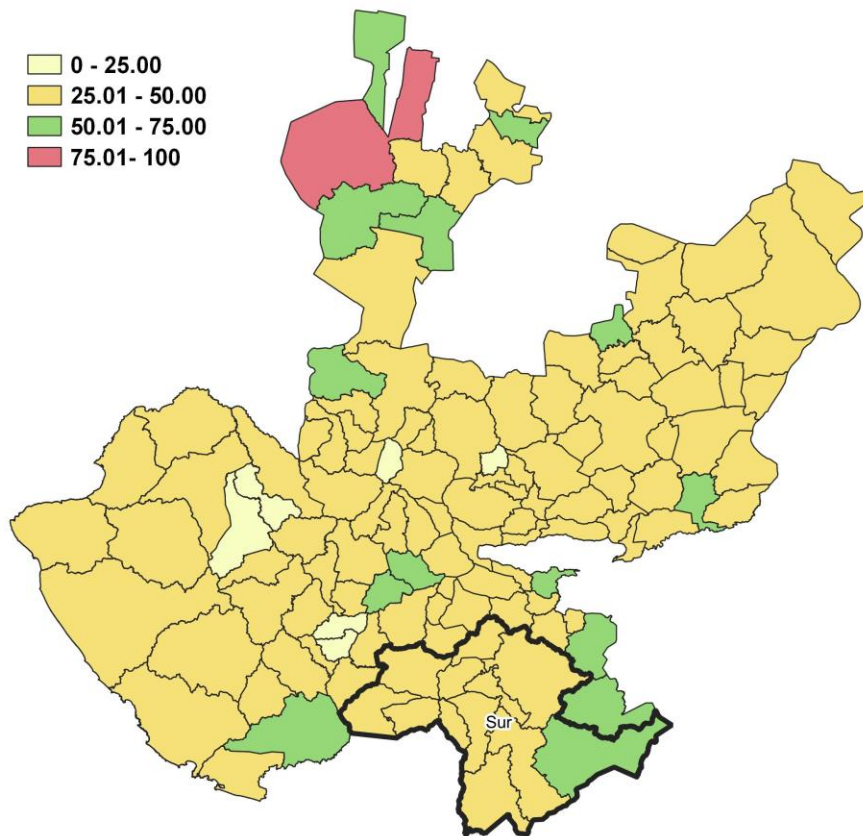
Se reporta el porcentaje de la población con cada carencia social.

\*Estimación calculada por el IIEG respecto a la población total de la región para cada una de las dimensiones de la pobreza, así como las carencias sociales.

En la tabla 4 se muestra el porcentaje y número de personas en situación de pobreza, vulnerable por carencias sociales, vulnerable por ingresos y no pobre y no vulnerable; en la región el 34.0 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir 111,373 personas comparten esta situación en la región, así mismo el 34.5 por ciento (112,854 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales; el 7.7 por ciento es vulnerable por ingresos y 23.8 por ciento es no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que 3.9 por ciento de la población de la región presentó pobreza extrema, es decir 12,694 personas, y un 30.2 por ciento en pobreza moderada 98,679 personas). De los indicadores de carencias sociales, destaca que el acceso a la seguridad social es la más alta con un 52.3 por ciento, que en términos absolutos se trata de 171,223 habitantes. El que menos porcentaje acumula es la calidad y espacios de la vivienda con el 9.2 por ciento.

**Mapa 2 Porcentaje de población con pobreza multidimensional por municipio, Jalisco, 2020.**

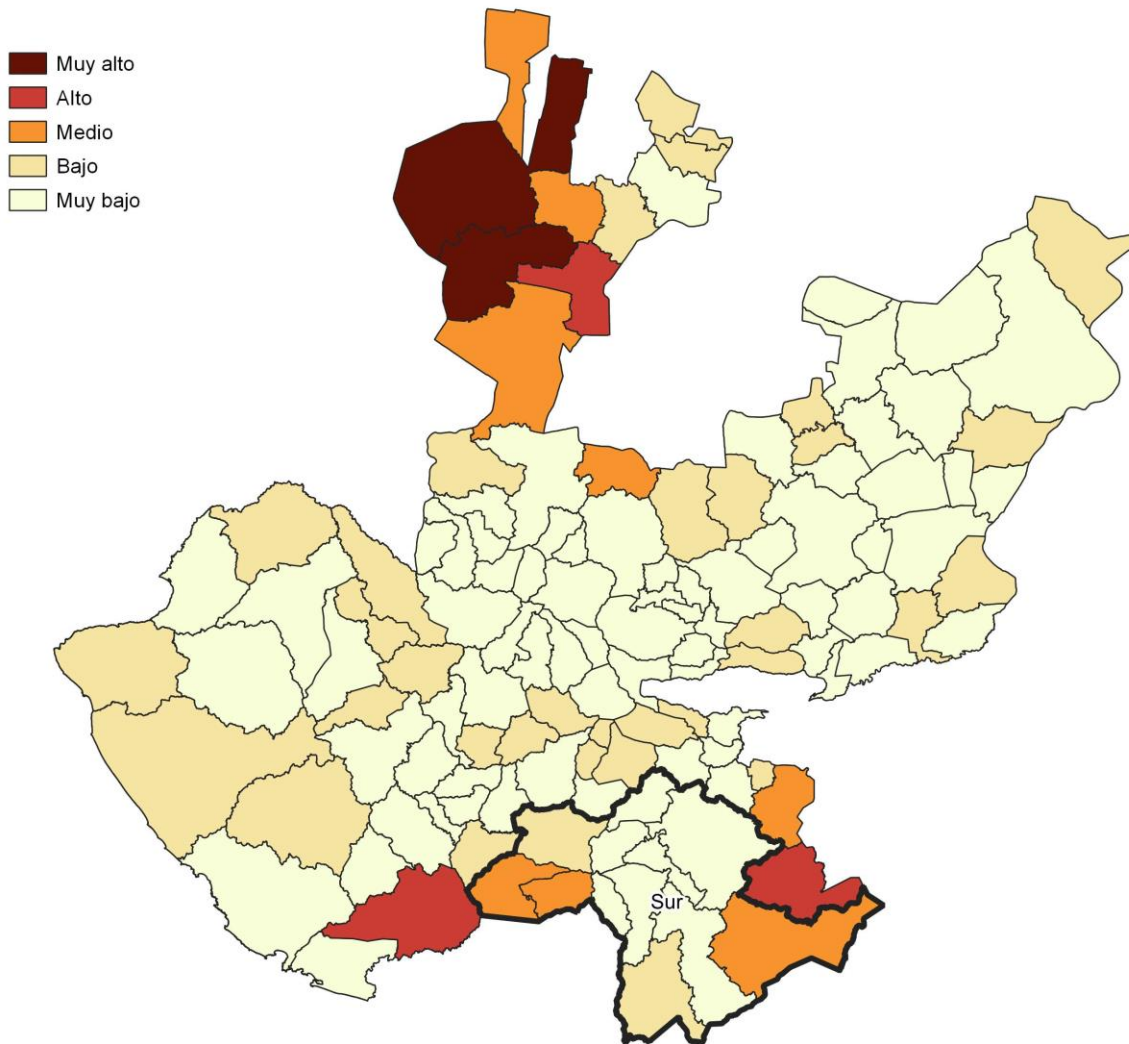


**Fuente:** Elaborado por el IIEG con base en estimaciones del CONEVAL, 2020.

## Marginación

La construcción del Índice de Marginación, considera cuatro dimensiones estructurales: falta de acceso a la educación, residencia en viviendas inadecuadas; percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas. Este índice es una medida-resumen que permite diferenciar los estados y municipios del país según el impacto global de las carencias que padece la población.

**Mapa 3 Índice de marginación por municipio. Jalisco, 2020**



**Fuente:** IIEG, con base en estimaciones del CONAPO, 2020

En las tablas 5 y 6 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación en los municipios de la región Sur en el 2020. Destaca que, en el municipio de Zapotitlán de Vadillo un 79.5% de la población ocupada ganaba hasta dos salarios mínimos. Asimismo, en cuanto a los indicadores de educación, se observa que Jilotlán de los Dolores presentó el más alto porcentaje de población analfabeta con un 11.2%; mientras que, registró la proporción más alta de población de 15 años y más sin educación básica, con un 59.3%.

Tabla 5 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos						
06 Sur, 2020						
Municipios		Grado	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin educación básica	% Población en localidades con menos de 5000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos
Clave	Nombre					
<b>Jalisco</b>		<b>Bajo</b>	<b>2.9</b>	<b>29.5</b>	<b>16.2</b>	<b>55.9</b>
023	Zapotlán el Grande	Muy Bajo	2.7	26.0	2.7	54.1
049	Jilotlán de los Dolores	Medio	11.2	59.3	100.0	69.9
065	Pihuamo	Bajo	9.9	56.4	41.4	73.1
079	Gómez Farías	Muy Bajo	6.5	41.0	10.7	72.5
085	Tamazula de Gordiano	Muy Bajo	6.4	46.9	50.9	61.1
087	Tecalitlán	Muy Bajo	7.1	46.0	20.7	71.9
099	Tolimán	Medio	8.8	46.2	100.0	78.1
103	Tonila	Muy Bajo	4.6	41.6	100.0	76.8
108	Tuxpan	Muy Bajo	4.3	36.2	18.8	69.1
113	San Gabriel	Bajo	6.6	46.5	69.1	70.8
121	Zapotitlic	Muy Bajo	3.9	38.3	19.1	63.6
122	Zapotitlán de Vadillo	Medio	6.3	38.9	100.0	79.5

\* Para el cálculo de los índices estatales, municipales y regionales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

**Fuente:** elaborado por el IIEG con base en CONAPO; Índice de Marginación.

**Nota:** El dato del Estado y del Municipio es 2020

En lo que respecta a las características de las viviendas en los municipios de la región, el porcentaje más alto de ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado lo presentó Tolimán, con un 4.3%; mientras que la proporción más alta de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica, la obtuvo Zapotitlán de Vadillo con el 3.6%. En cuanto a los ocupantes en viviendas sin agua entubada, Tolimán presentó el porcentaje más alto con un 22.9% y Zapotitlán de Vadillo con 1.5%, tuvo la mayor proporción de ocupantes en viviendas con piso de tierra. Por su parte, Zapotitlán de Vadillo registró el mayor porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento (ver tabla 6).

Tabla 6 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos							
06 Sur, 2020							
Municipios		Grado	% Ocupantes en Viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en Viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en Viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en Viviendas con piso de tierra
Clave	Nombre						
Jalisco		Bajo	0.6	0.3	14.0	0.8	1.7
023	Zapotlán el Grande	Muy Bajo	0.1	0.1	12.5	0.5	1.4
049	Jilotlán de los Dolores	Medio	4.3	2.4	21.0	2.7	5.7
065	Pihuamo	Bajo	0.6	1.0	14.3	0.2	3.6
079	Gómez Farías	Muy Bajo	0.2	0.3	23.1	0.5	5.9
085	Tamazula de Gordiano	Muy Bajo	0.6	0.9	13.2	0.5	1.5
087	Tecalitlán	Muy Bajo	1.0	2.5	12.6	0.4	3.8
099	Tolimán	Medio	4.3	1.5	22.9	3.1	8.0
103	Tonila	Muy Bajo	0.1	0.1	16.3	0.3	2.0
108	Tuxpan	Muy Bajo	0.2	0.5	19.1	0.3	5.2
113	San Gabriel	Bajo	0.9	0.4	20.1	1.9	5.0
121	Zapotiltic	Muy Bajo	0.1	0.4	15.8	0.7	2.2
122	Zapotitlán de Vadillo	Medio	3.5	3.6	27.0	1.5	14.3

Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO; Índice de Marginación 2020.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Economía

Sur  
Diagnóstico de la Región  
Agosto 2024



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO



## Número de empresas

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, la región Sur cuenta con 15,122 unidades económicas al mes de mayo de 2023 ocupando así el séptimo lugar a nivel estatal en este rubro. Su distribución por sectores revela un predominio de establecimientos dedicados a Comercio siendo estos el 44.11% del total de las empresas en la región.

Tabla 1 composición de las empresas									
Región Sur, mayo 2024. (Unidades económicas)									
Sector	0 a 5 personas	6 a 10 personas	11 a 30 personas	31 a 50 personas	51 a 100 personas	101 a 250 personas	251 y más	Total de unidades económicas	% Total de unidades económicas
Comercio	6,089	361	153	26	28	10	4	6,671	44.11%
Servicios	5,423	533	309	42	17	9	5	6,338	41.91%
Industrias manufactureras	1,336	125	46	9	10	5	2	1,533	10.14%
Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	161	49	48	7	14	7	3	289	1.91%
Transportes, correos y almacenamiento	46	18	19	6	5	1	1	96	0.63%
Información en medios masivos	53	8	8	1	0	0	0	70	0.46%
Construcción	16	11	21	3	2	2	0	55	0.36%
Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	16	3	4	2	2	1	0	28	0.19%
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	15	2	2	3	0	3	0	25	0.17%
Minería	5	5	5	1	1	0	0	17	0.11%
<b>Total general</b>	<b>13,160</b>	<b>1,115</b>	<b>615</b>	<b>100</b>	<b>79</b>	<b>38</b>	<b>15</b>	<b>15,122</b>	<b>100%</b>

Fuente: IIEG, con base en la información de INEGI, DENUE

## Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto según el INEGI, se define como el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica. En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2019, registraron que en la región Sur, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron la *Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes*; el *Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco*; y el *Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho*, que generaron en conjunto el 20.5% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2019 en el municipio.

El subsector del *Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes*, que concentró el 8.0% del valor agregado censal bruto en 2019, registró el mayor crecimiento real pasando de 164 millones pesos en 2014 a 630 millones de pesos en 2019, representado un incremento de 283.6% durante el periodo.

Tabla 2 Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB)				
Región Sur, 2014 y 2019. (Millones de pesos a precios de 2018).				
Subsector	2014	2019	% Part 2019	Var % 2014- 2019
Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes	164	630	8.0%	283.6%
Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	314	542	6.9%	72.7%
Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho	343	434	5.5%	26.4%
Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales	178	407	5.2%	128.5%
Servicios de preparación de alimentos y bebidas	173	314	4.0%	81.9%
Industria alimentaria	4,024	304	3.9%	-92.5%
Servicios de reparación y mantenimiento	144	208	2.7%	44.7%
Comercio al por menor de enseres domésticos, computadoras, artículos para la decoración de interiores y artículos usados	85	179	2.3%	110.0%
Comercio al por menor de productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado	85	154	2.0%	81.3%
Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	978	147	1.9%	-85.0%
Servicios profesionales, científicos y técnicos	60	140	1.8%	131.0%
Comercio al por mayor de maquinaria, equipo y mobiliario para actividades agropecuarias, industriales, de servicios y comerciales, y de otra maquinaria y equipo de uso general	23	129	1.6%	462.8%
Otros	1,946	4,247	54.2%	118.2%
<b>Total</b>	<b>8,517</b>	<b>7,835</b>	<b>100.0%</b>	<b>-8.0%</b>

Fuente: IIEG, con base en datos de INEGI, Censos Económicos

## Empleo

### Trabajadores asegurados en el IMSS Por grupo económico

Para junio de 2024 el IMSS reportó un total de 59,957 trabajadores asegurados, lo que representó para la región Sur un decremento anual de 2,068 trabajadores en comparación con el mismo mes de 2023, debido a la disminución en el registro de empleo formal en algunos de sus grupos económicos, principalmente el de Agricultura.

En función de los registros del IMSS el grupo económico que más empleos presentó en la región Sur fue el de Agricultura, ya que en junio de 2024 registró un total de 23,071 trabajadores concentrando el 38.48% del total de asegurados en la región.

El segundo grupo económico con más trabajadores asegurados fue el de Servicios de administración pública y seguridad social, que para junio de 2024 registró 4,365 empleos formales que representan el 7.28% del total de asegurados a dicha fecha.

Tabla 3 Trabajadores asegurados										
Región Sur, Jalisco 2018-junio 2024										
Grupo económico	2018	2019	2020	2021	2022	2023	junio 2023	junio 2024	variación absoluta junio 2024 / junio 2023	% part junio 2024
Agricultura	26,677	28,651	28,920	26,783	26,402	24,701	26,323	23,071	-3,252	38.48%
Servicios de administración pública y seguridad social	4,059	4,174	4,158	4,173	4,219	4,294	4,261	4,365	104	7.28%
Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco	2,638	2,626	2,379	3,226	3,293	3,598	3,469	3,739	270	6.24%
Fabricación de alimentos	2,294	2,375	2,532	3,291	3,388	3,360	3,303	3,552	249	5.92%
Transporte terrestre	2,252	2,435	2,394	2,470	2,647	2,717	2,666	2,733	67	4.56%
Construcción de edificaciones y de obras de ingeniería civil	1,995	2,213	1,984	2,260	2,372	2,088	2,301	2,383	82	3.97%
Compraventa en tiendas de autoservicio y de departamentos especializados por línea de mercancías	1,211	1,371	1,425	1,894	1,811	1,700	1,674	1,745	71	2.91%
Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares	1,228	1,294	1,334	1,493	1,669	1,604	1,702	1,631	-71	2.72%
Servicios profesionales y técnicos	1,219	1,269	1,341	1,799	1,713	1,569	1,604	1,584	-20	2.64%
Compraventa de gases, combustibles y lubricantes	921	1,012	1,080	1,138	1,125	1,168	1,143	1,210	67	2.02%
Preparación y servicio de alimentos y bebidas	892	924	912	992	1,080	1,082	1,075	1,079	4	1.8%
Industria del papel	901	877	908	892	870	875	888	906	18	1.51%
Otros	11,299	11,172	10,992	11,047	11,514	11,777	11,616	11,959	343	19.98%
<b>Total general</b>	<b>57,586</b>	<b>60,393</b>	<b>60,359</b>	<b>61,458</b>	<b>62,103</b>	<b>60,533</b>	<b>62,025</b>	<b>59,957</b>	<b>-2,068</b>	<b>100%</b>

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.

## Trabajadores asegurados en el IMSS Región Sur

En junio de 2024 dentro de la región Sur, Zapotlán el Grande se presentó como el municipio con mayor número de trabajadores concentrando el 61.02% del total de la región, seguido por Tamazula de Gordiano que representa el 10.98% y en tercer lugar Zapotiltic con el 8.53%.

El porcentaje de participación de la región Sur con respecto del total estatal fue de 2.96% de los trabajadores asegurados, para junio de 2024.

De junio de 2023 a junio de 2024 la región Sur registró un decremento anual en el número de trabajadores asegurados, pasando de 62,025 asegurados en 2023 a 59,957 asegurados en 2024, perdiendo 2068 empleos formales durante el total del periodo.

Tabla 4 Trabajadores asegurados										
Región Sur, Jalisco 2018-junio 2024										
Municipio	2018	2019	2020	2021	2022	2023	junio 2023	junio 2024	variación absoluta junio 2024 / junio 2023	% part junio 2024
Zapotlán el Grande	32,315	33,877	34,212	35,796	37,219	36,015	37,766	36,583	-1,183	61.02%
Tamazula de Gordiano	7,849	7,593	7,434	7,662	7,062	7,087	6,921	6,584	-337	10.98%
Zapotiltic	6,511	7,439	7,135	5,985	5,777	5,424	5,553	5,113	-440	8.53%
San Gabriel	3,794	4,183	3,860	3,758	3,348	3,527	3,352	3,486	134	5.81%
Tuxpan	3,462	3,593	3,449	2,954	3,256	2,959	3,106	2,774	-332	4.63%
Gómez Farías	1,146	1,190	1,601	2,566	2,617	2,548	2,514	2,354	-160	3.93%
Tolimán	907	888	958	977	1,025	997	1,058	1,053	-5	1.76%
Pihuamo	399	411	445	571	567	655	539	739	200	1.23%
Tecalitlán	718	702	715	681	714	740	694	689	-5	1.15%
Tonila	346	425	447	398	398	471	409	448	39	0.75%
Zapotitlán de Vadillo	41	44	43	51	49	48	52	72	20	0.12%
Jilotlán de Los Dolores	98	48	60	59	71	62	61	62	1	0.10%
<b>Total</b>	<b>57,586</b>	<b>60,393</b>	<b>60,359</b>	<b>61,458</b>	<b>62,103</b>	<b>60,533</b>	<b>62,025</b>	<b>59,957</b>	<b>-2,068</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.

Da click en la siguiente liga para consultar la información de empleo formal (IMSS), que se genera de manera mensual.

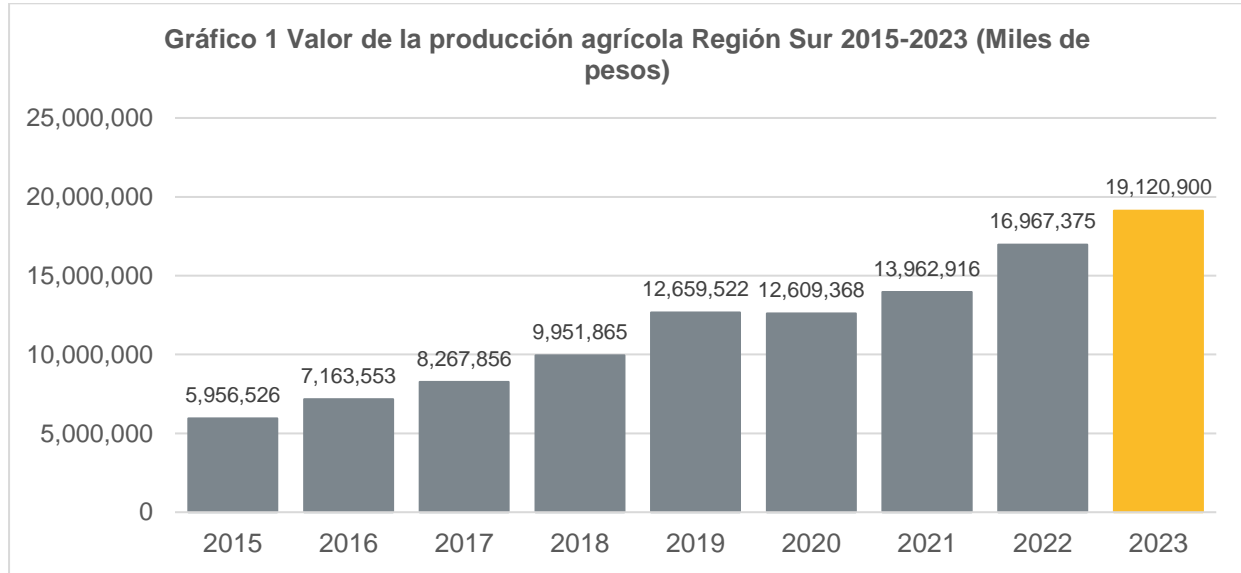
[https://iieg.gob.mx/ns/?page\\_id=18817](https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=18817)

Así mismo puede consultar en la siguiente liga los indicadores municipales.

[https://iieg.gob.mx/ns/?page\\_id=17139](https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=17139)

## Agricultura y ganadería

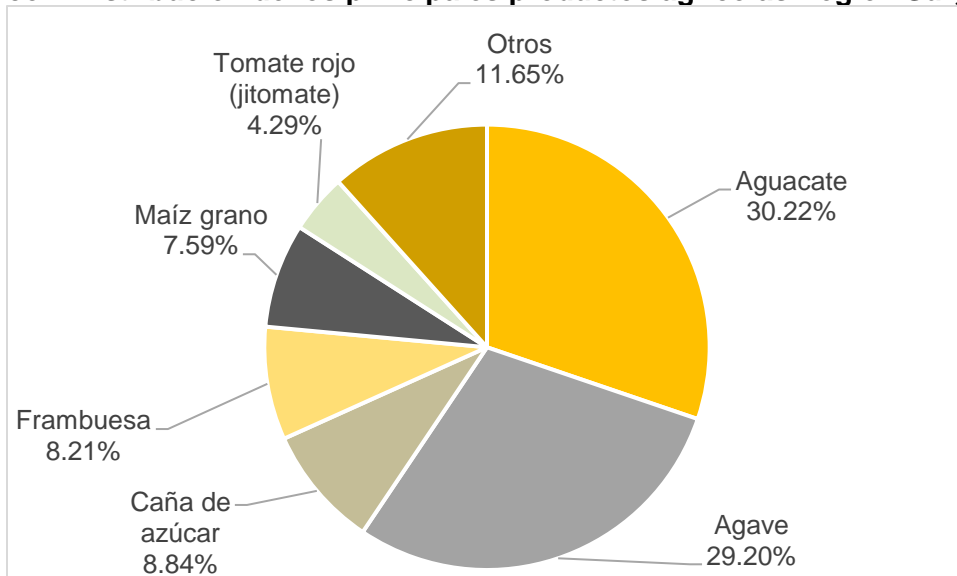
El valor de la producción agrícola en la región Sur ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2015-2023, habiendo registrado su nivel más alto en 2023. El valor de la producción agrícola de la región Sur de 2023 representó el 17.02% del total estatal, alcanzando un monto de 19,120,900 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

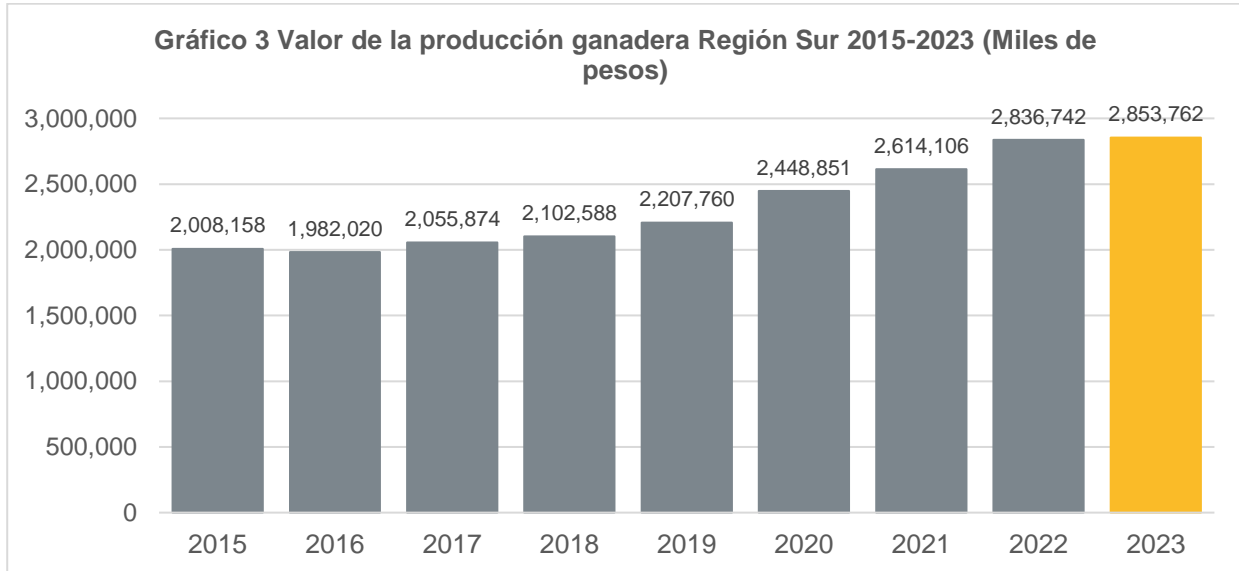
Dentro de los productos agrícolas que destacan en 2023 por su participación en la región Sur, se encuentran en primer lugar Aguacate que aporta el 30.22% del total del valor de la producción de la región, seguido de Agave con 29.2%, y en tercer lugar Caña de azúcar con el 8.84%.

### Gráfico 2 Distribución de los principales productos agrícolas Región Sur, 2023



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

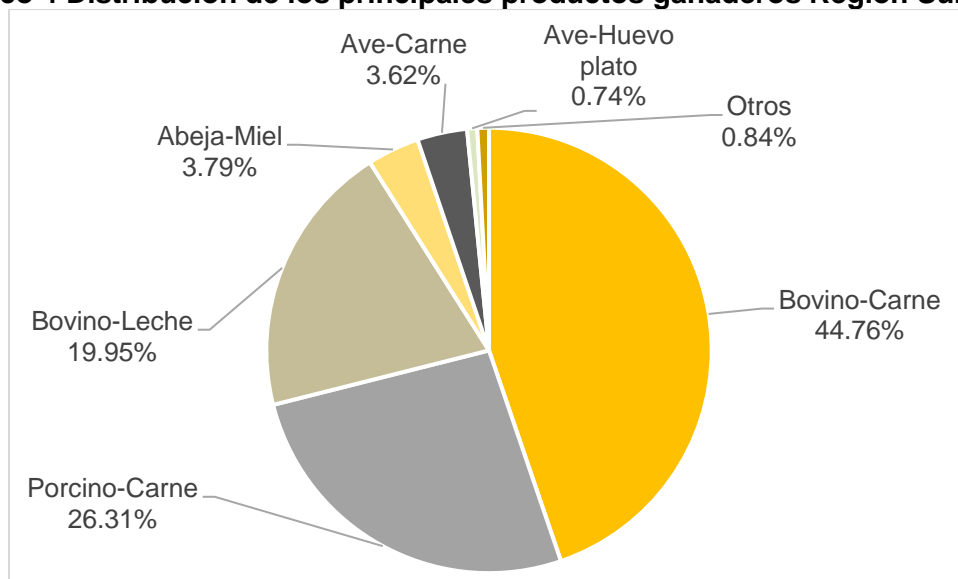
El valor de la producción ganadera en la región Sur ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2015-2023, habiendo registrado su nivel más alto en 2023. El valor de la producción agrícola de la región Sur de 2023 representó el 2.14% del total estatal, alcanzando un monto de 2,853,762 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

Dentro de los productos ganaderos que destacan en 2023 por su participación en la región Sur, se encuentran en primer lugar Carne de Bovino que aporta el 44.76% del total del valor de la producción de la región, seguido de Carne de Porcino con 26.31%, y en tercer lugar Leche de Bovino con el 19.95%.

**Gráfico 4 Distribución de los principales productos ganaderos Región Sur, 2023**



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Gobierno y Seguridad

Sur  
Diagnóstico de la Región  
Agosto 2024



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## **Incidencia delictiva**

En la Región Sur de los 12 delitos señalados en la Tabla 1, el delito que más averiguaciones previas registró en el año 2023 fue el de violencia familiar con 352 denuncias, mientras que en 2022 las denuncias de violencia familiar fueron 250, lo que implica un incremento del 40.8%, le siguen los delitos de lesiones dolosas con 319 y fraude (276).

En 2023, Zapotlán el Grande fue el municipio de la región con la mayor incidencia delictiva, con 636 registros, cifra que incrementó en 13.98% con respecto a 2022, cuando se abrieron 558 carpetas de investigación; las averiguaciones previas para dicho municipio, en el año 2023 fueron principalmente por violencia familiar con 188 registros y fraude con 171 registros.

Le siguen los municipios de Zapotiltic y de Tamazula de Gordiano respecto al número total de delitos, con 231 y 131 respectivamente; siendo el delito de lesiones dolosas el de mayor incidencia para ambos municipios, con 84 y 37 averiguaciones previas respectivamente.

Con relación al abigeato, se hicieron 3 denuncias en la región, principalmente en Gómez Farías, Tolimán y Zapotlán el Grande (1, 1, 1) y Gómez Farías, Tolimán, Zapotlán el Grande (1, 1, 1).



Región Sur, 2023												
Tabla 1. Incidencia delictiva												
Municipio	Abigeato	Abuso sexual	Amenazas	Extorsión	Feminicidio	Fraude	Homicidios dolosos	Lesiones dolosas	Narcotráfico	Secuestro	Violación	Violencia familiar
Gómez Farías	1	6	23	2	0	11	5	28	0	0	2	37
Jilotlán de los Dolores	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pihuamo	0	1	4	0	1	2	1	1	0	0	0	5
San Gabriel	0	5	10	0	0	1	0	10	0	0	1	12
Tamazula de Gordiano	0	3	31	3	0	29	2	37	0	0	0	26
Tecalitlán	0	4	4	0	0	8	0	3	0	0	0	5
Tolimán	1	7	4	0	0	1	1	3	0	0	1	13
Tonila	0	0	1	1	0	2	0	3	0	0	0	1
Tuxpan	0	8	9	0	0	21	3	21	0	0	1	14
Zapotiltic	0	8	55	0	0	29	3	84	0	0	2	50
Zapotitlán de Vadillo	0	2	0	0	0	1	0	3	0	0	0	1
Zapotlán el Grande	1	30	109	7	0	171	2	126	2	0	0	188
Total Regional	3	75	252	13	1	276	17	319	2	0	7	352

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

**Fuente:** Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

En lo que respecta al robo común con y sin violencia, para el año 2023, el tipo de robo que tuvo el mayor registro de denuncias en la región Sur fue el robo de vehículos con 203 averiguaciones previas, seguido del robo a casa habitación (132) y el robo a negocio (114).

Zapotlán el Grande fue el municipio en donde se hicieron más denuncias por robo (308), lo que representa el 61.8% del total de robos de la región; los principales tipos de robo en ese municipio fueron el robo de vehículos con 111 averiguaciones previas, el robo a casa habitación, robo a negocio con 84, 84 registros y el robo a casa habitación, robo a negocio con 84, 84 averiguaciones.

En 2023, los robos en la región Sur tuvieron un incremento del 30.7% con respecto al 2022, pasando de 381 a 498 robos.

Región Sur, 2022					
Tabla 2. Incidencia delictiva, robo común con y sin violencia					
Municipio	Robo a casa habitación	Robo a negocio	Robo a transeúntes	Robo a transportista	Robo de vehículos
Gómez Farías	7	6	2	0	9
Jilotlán de los Dolores	0	0	1	0	0
Pihuamo	0	0	0	0	2
San Gabriel	1	2	0	0	3
Tamazula de Gordiano	6	4	2	0	9
Tecalitlán	0	0	0	0	5
Tolimán	3	0	0	0	1
Tonila	1	0	0	0	12
Tuxpan	12	4	2	0	18
Zapotiltic	18	14	12	1	30
Zapotitlán de Vadillo	0	0	0	0	3
Zapotlán el Grande	84	84	29	0	111
Total Regional	132	114	48	1	203

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

**Fuente:** Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

## Accidentes de tránsito terrestre

En el año 2023, en la región Sur ocurrieron 655 accidentes de tránsito terrestre, de los cuales 6 fueron fatales (0.9%), 232 no fatales (35.4%) y 417 solo daños (63.7%).

El municipio de Zapotlán el Grande registró el mayor número de accidentes de tránsito en la región, con 487 accidentes de los cuales 177 fueron no fatales y 305 solo daños.

Los accidentes de tránsito en la región Sur, para el año 2023, tuvieron una disminución del 2.96% con respecto al 2022, cuando el total de accidentes fue de 675.

Región Sur, 2023				
Tabla 3. Accidentes de tránsito terrestre según clase de accidente				
Municipio	Fatal*	No fatal	Solo daños	Total
Zapotlán el Grande	5	177	305	487
Jilotlán de los Dolores	0	0	0	0
Pihuamo	0	0	0	0
Gómez Farías	0	0	1	1
Tamazula de Gordiano	1	6	1	8
Tecalitlán	0	0	21	21
Tolimán	0	0	0	0
Tonila	0	0	0	0
Tuxpan	0	1	48	49
San Gabriel	0	2	2	4
Zapotiltic	0	46	39	85
Zapotitlán de Vadillo	0	0	0	0
Total Regional	6	232	417	655

**Fuente:** Elaborado por el IIEG, con base en INEGI, Estadísticas de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas, 2022.


\*Accidentes de tránsito fatal: Se refiere a todo accidente de tránsito en el cual una o más personas fallecen en el lugar del evento.

[www.ieg.gob.mx](http://www.ieg.gob.mx)



**IEG Jalisco**

Calzada de los Pirules 71 Col. Ciudad Granja.  
C.P. 45010, Zapopan, Jalisco, México.

 [contacto@ieg.gob.mx](mailto:contacto@ieg.gob.mx)

 **33377-71770**



**IEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

