



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Sierra de Amula Diagnóstico de la Región

Agosto 2024



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

# SIERRA DE AMULA

## DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN

---

Agosto 2024

---

<b>Geografía y Medio Ambiente</b> .....	3
Geografía	
Mapa base	
Medio físico	
Uso de suelo y vegetación	
Cobertura Arbórea	
Áreas naturales protegidas y humedales	
Diversidad ecosistémica	
Sequía	
Precipitación	
Recursos hídricos	
Cuencas	
Erosión	
Servicio, sitios de interés e infraestructura	
Unidades de salud	
<b>Demografía y Sociedad</b> .....	37
Aspectos demográficos	
Intensidad migratoria	
Pobreza multidimensional	
Marginación	
<b>Economía</b> .....	49
Número de empresas	
Valor agregado censal bruto	
Empleo	
Agricultura y ganadería	
<b>Gobierno y Seguridad</b> .....	56
Incidencia delictiva	
Accidentes de tránsito terrestre	

[Consulta la información municipal en línea](#)



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Geografía y Medio Ambiente

Sierra de Amula  
Diagnóstico de la Región  
Agosto 2024



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Geografía

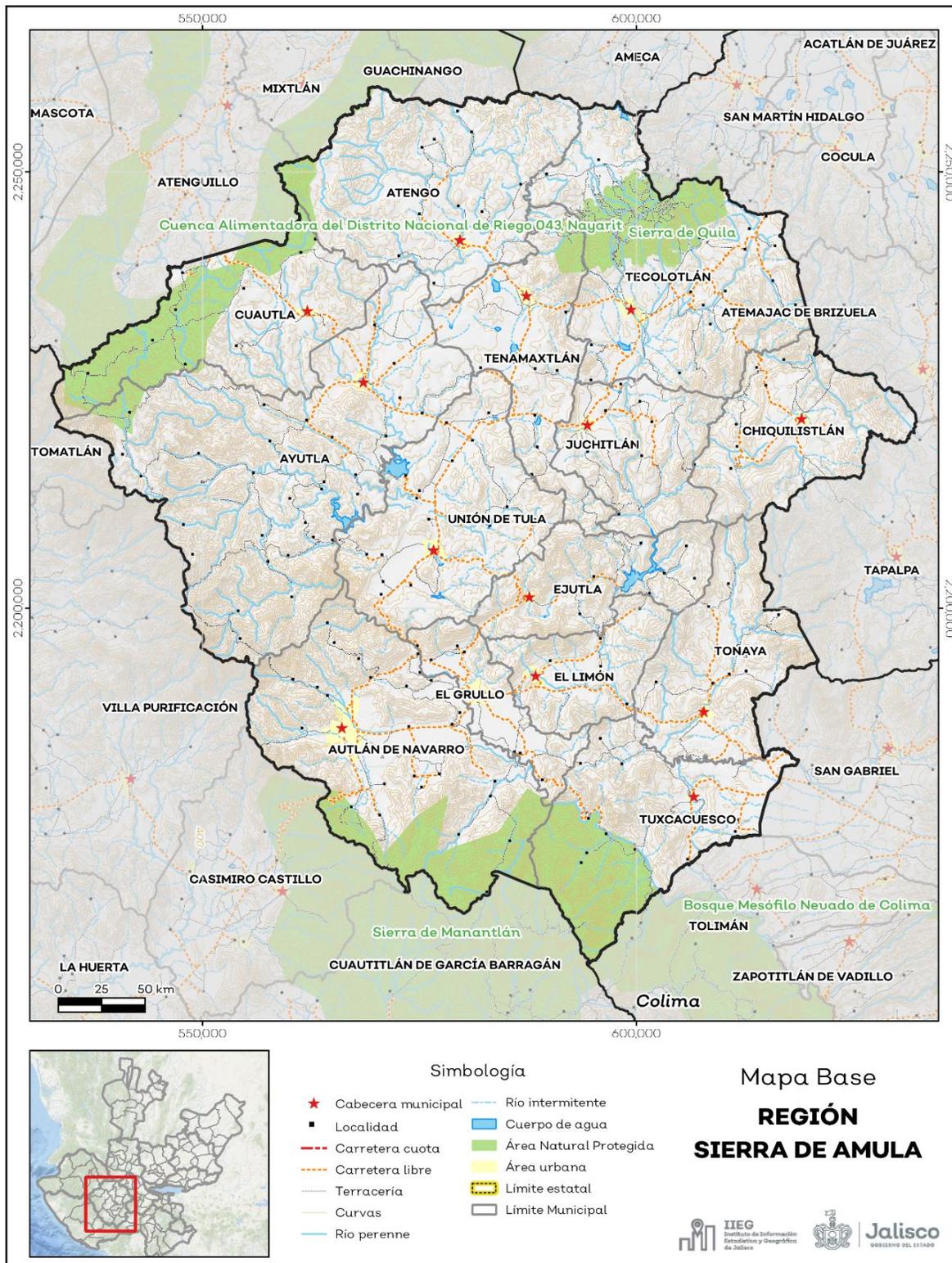
La región Sierra de Amula está conformada por los municipios Atengo, Autlán de Navarro, Ayutla, Cuautla, Chiquilistlán, Ejutla, El Grullo, Juchitlán, El Limón, Tecolotlán, Tenamaxtlán, Tonaya, Tuxcacuesco y Unión de Tula (ver mapa 1). Tiene una extensión territorial de 5,842.52 kilómetros cuadrados, siendo la séptima región con mayor superficie del estado.

Para la región se definieron los municipios Autlán de Navarro, El Grullo y Tecolotlán cuyas cabeceras municipales sirven como nodos para fortalecer el desarrollo regional. Las cabeceras se localizan en las coordenadas 19°46'14.88" latitud norte y -104°22'9.84" de longitud oeste para el nodo 1; 19°48'18.72" latitud norte y -104°13'0.84" de longitud oeste para el nodo 2 y las coordenadas 20°12'9.72" latitud norte y -104°2'55.68" de longitud oeste para el nodo 3 respectivamente. El territorio regional, tiene alturas entre los 680 y 2,860 msnm; y una pendiente predominantemente mayor a 15 grados característica de terrenos montañosos.

La mayor parte del territorio tiene un clima templado subhúmedo. La temperatura media anual es de 20.9°C, y su temperatura mínima y máxima promedio oscila entre los 9°C y 32.7°C. La precipitación media anual es de 914 milímetros (mm).

La región está constituida por roca tipo extrusiva ácida en su mayor parte, lo que representa el 24.5% seguido de roca tipo basalto con un 18.2% y extrusiva intermedia con 14.6%. Los suelos dominantes pertenecen al tipo regosol con un 38.4%, feozem con un 26.8% y litosol con 17.3% (ver tabla 1).

**Mapa 1. Base**



**Fuente:** IIEG, con base en topografía INEGI, CONANP 2015, Marco Geoestadístico INEGI 2020 y Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

**Tabla 1 Medio físico**

**07 Sierra de Amula**

Medio físico		Descripción
Superficie (km <sup>2</sup> )	5,842	La región Sur tiene una superficie de 5,842 Km <sup>2</sup> . Es la séptima región con mayor superficie del estado.
Altura (msnm)	Mínima regional	740
	Máxima regional	2,860
Pendientes (%)	Planas (<5°)	24.7
	Lomeríos (5° - 15°)	29
	Montañosas (>15°)	46.3
Clima %	Cálido subhúmedo	14.7
	Semiseco muy cálido	7.2
	Templado subhúmedo	78.1
Temperatura (°C)	Máxima promedio	32.7
	Mínima promedio	9
	Media anual	20.9
Precipitación (mm)	Media anual	914
	Extrusiva ácida	24.5
Geología (%)	Basalto	18.2
	Extrusiva intermedia	14.6
	Toba	11.6
	Aluvial	9.2
	Arenisca - Conglomerado	6.1
	Caliza	5.7
	Intrusiva ácida	2.6
	Otros	7.5
Tipo de suelo (%)	Regosol	38.4
	Feozem	26.8
	Litosol	17.3
	Cambisol	5.5
	Vertisol	5.2
	Luvisol	1.7
	Andosol	1.6
	Rendzina	1.1
	Otros	2.4
Cobertura de suelo (%)	Bosque	34.4
	Agricultura	27.5
	Selva	24.8
	Pastizal	12.2

El territorio regional tiene alturas entre los 740 y 2,860 msnm.

El 46.3% de la región tiene terrenos montañosos, es decir con pendientes mayores a 15°.

La mayor parte de la región tiene clima templado subhúmedo (78.1%). La temperatura media anual es de 20.9°C, mientras que sus máximas y mínimas promedio oscilan entre 32.7°C y 9.0°C respectivamente. La precipitación media anual es de 914 mm.

La roca predominante es la extrusiva ácida (24.5%) se trata de rocas ígneas de origen volcánico vertido a la superficie a través de fisuras o volcanes, con cristales que solo pueden ser observados por medio de una lupa, con textura afanítica, con un contenido de más del 65% de dióxido de silicio

El suelo predominante es el regosol (38.4%), son de poco desarrollo, claros y pobres en materia orgánica pareciéndose bastante a la roca que les da origen. Son someros con fertilidad variable y su productividad se relaciona a su profundidad y pedregosidad. El cultivo de granos tiene resultados moderados a bajos y para uso forestal y pecuario tienen rendimientos variables.

El bosque (34.4%) es la cobertura predominante en la región.

Asentamiento humano	0.7
Cuerpo de agua	0.4
Sin vegetación aparente	0.02

**Fuente:** IIEG, con base en: Geología, Edafología, esc. 1: 50,000 y Uso de Suelo y Vegetación Serie VII, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

## Uso de suelo y vegetación

La cobertura del suelo predominante en la región es vegetación secundaria con un 42.03% de su superficie, seguida de agropecuario con 29.78%, los asentamientos humanos solo ocupan el 0.7% del territorio total. La cobertura con menos superficie es suelo desnudo con un 0.02%.

La clasificación de los usos de suelo y vegetación realizada comprende las categorías acuícolas, agropecuario, agua, asentamientos humanos, bosque, dunas costeras, galería, manglar, matorral, palmar, pastizal, sabana, selva baja, selva mediana, sin vegetación aparente, vegetación acuática, vegetación desértica, vegetación secundaria (ver tabla 2 y mapa 2).

Tabla 2 Uso de suelo y vegetación			
07 Sierra de Amula			
Cobertura	Superficie (Ha)	Porcentaje (%)	Descripción
Vegetación secundaria	245,742.40	42.03	La clasificación de usos de suelo y vegetación representada es menos generalizada que la tabla número 1 de este documento. Sin embargo en esta clasificación la vegetación secundaria es representada por todos los tipos de vegetación que sean secundarios refiriéndonos a estas como la comunidad vegetal que surge diferente a la original con estructura y composición florística heterogénea tras ser eliminada o alterada la vegetación primaria.
Agropecuario	174,123.50	29.78	
Bosque	90,832.58	15.54	
Pastizal	58,138.52	9.94	
Selva baja	9,414.78	1.61	
Asentamientos humanos	4,085.55	0.70	
Agua	2,141.87	0.37	
Suelo desnudo	134.68	0.02	

**Fuente:** IIEG, con información de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VII, INEGI 2018.

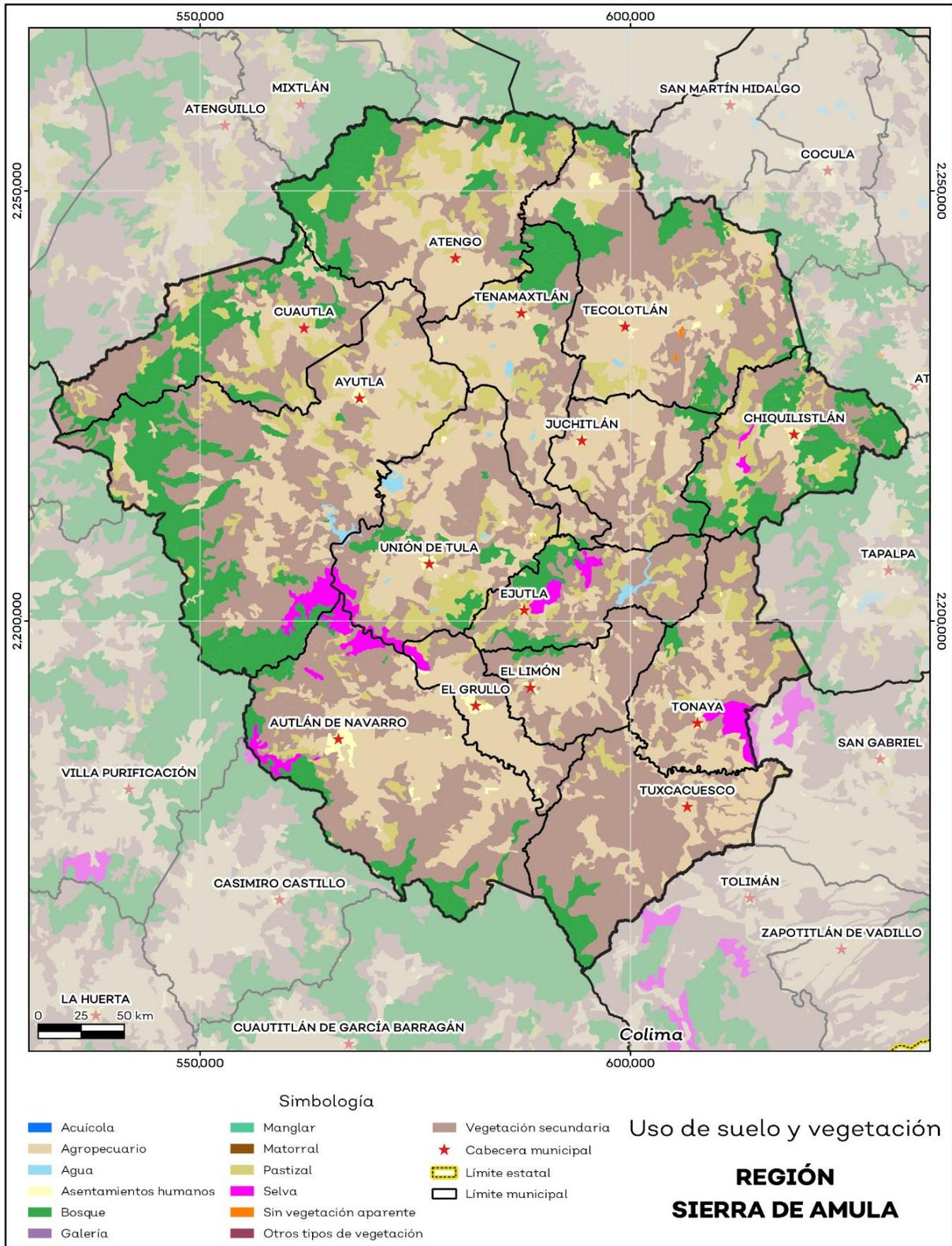
La superficie arbórea regional representa el 24.25% de los cuales el 17.18% corresponde a la vegetación arbórea primaria, la cual no presenta una alteración respecto a su estado natural y el 7.07% a la vegetación arbórea secundaria, que debido a perturbaciones ha sido modificada y muestra un proceso de sucesión vegetal. El municipio con más porcentaje de cobertura arbórea de la región es Cuautla con un 48.93% la cual en su mayor parte es primaria, por el contrario, el municipio con menor superficie arbórea es El Grullo con un 2.88% (ver tabla 3).

**Tabla 3 Cobertura Arbórea**

07 Sierra de Amula								% Total Cobertura	Comentarios
Municipios de la Región	Primario Arbóreo %			Secundario Arbóreo %					
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto			
Atengo	11.2	14.3	0.0	0.0	0.3	0.0	25.8		
Autlán de Navarro	8.7	4.3	0.9	3.7	0.0	0.0	17.6		
Ayutla	7.0	18.3	0.0	0.9	7.3	0.0	33.5		
Chiquilistlán	9.8	23.8	2.3	0.7	0.7	0.0	37.3		
Cuautla	9.7	18.9	0.0	0.0	20.3	0.0	48.9		
Ejutla	19.7	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0	25.3	La cobertura arbórea referida está compuesta por los siguientes tipos de vegetación: bosque de coníferas, bosque de encino, bosque mesófilo de montaña, bosque de pino y bosque de táscate, selva caducifolia, selva subcaducifolia, selva de galería, manglar, palmar natural, vegetación hidrófila y vegetación inducida.	
El Grullo	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9		
El Limón	2.7	0.0	0.0	3.5	0.0	0.0	6.2		
Juchitlán	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.0		
Tecolotlán	7.1	6.2	0.0	2.0	11.9	0.0	27.3		
Tenamaxtlán	9.5	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3		
Tonaya	8.8	0.7	0.0	8.4	0.0	0.0	17.9		
Tuxcacuesco	1.6	5.5	0.0	19.5	0.0	0.0	26.6		
Unión de Tula	8.8	0.0	0.0	0.1	1.0	0.0	9.9		
<b>Región Sierra de Amula</b>	<b>8.2</b>	<b>8.7</b>	<b>0.2</b>	<b>3.1</b>	<b>4.0</b>	<b>0.0</b>	<b>24.3</b>		

**Fuente:** IIEG, con base en de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VI, INEGI 2016.

**Mapa 2. Uso de suelo y vegetación**



Fuente: IIEG, con base en datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VII, INEGI 2018.

## Áreas naturales protegidas y humedales

En la región Sierra de Amula están presentes de manera parcial 3 Áreas Naturales Protegidas (ANP): el Área de Protección de los Recursos Naturales Zona Protectora Forestal Cuenca Alimentadora del Distrito Nacional de Riego 043 Nayarit, Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán y Área de Protección de Flora y Fauna Sierra de Quila. Éstas áreas ocupan una superficie de 65,226.96 hectáreas (ha) lo que representa el 11.16% de todo el territorio.

En la Región, la Sierra de Manantlán ocupa la mayor superficie con 30,089.95 ha. que representa el 5.15% del total de la región. Por otra parte, la Cuenca Alimentadora del Distrito Nacional de Riego 043, Nayarit ocupa una superficie de 21,076.75 ha que representa el 3.61% del total de la región. Por último, la ANP Sierra de Quila ocupa la menor superficie con 14,060.26 ha, lo que corresponde al 2.41% de la región.

El área bajo estatus de protección de la región se ubica sobre 8 de los 14 municipios que la integran. El municipio con mayor superficie bajo resguardo con respecto a su territorio es Cuautla con el 42.09% seguido de Tuxcacuesco con el 36.21% de su superficie bajo protección (ver tabla 4).

La región cuenta con 0.6% de humedales lo que equivale a 3,287.99 ha y ningún sitio Ramsar o humedal de importancia internacional. El municipio de Ejutla es el que tiene una mayor superficie de humedales con respecto a su territorio con un 3.12 (ver mapa 3).

**Tabla 4 Áreas naturales protegidas (ANP) y humedales**

07 Sierra de Amula

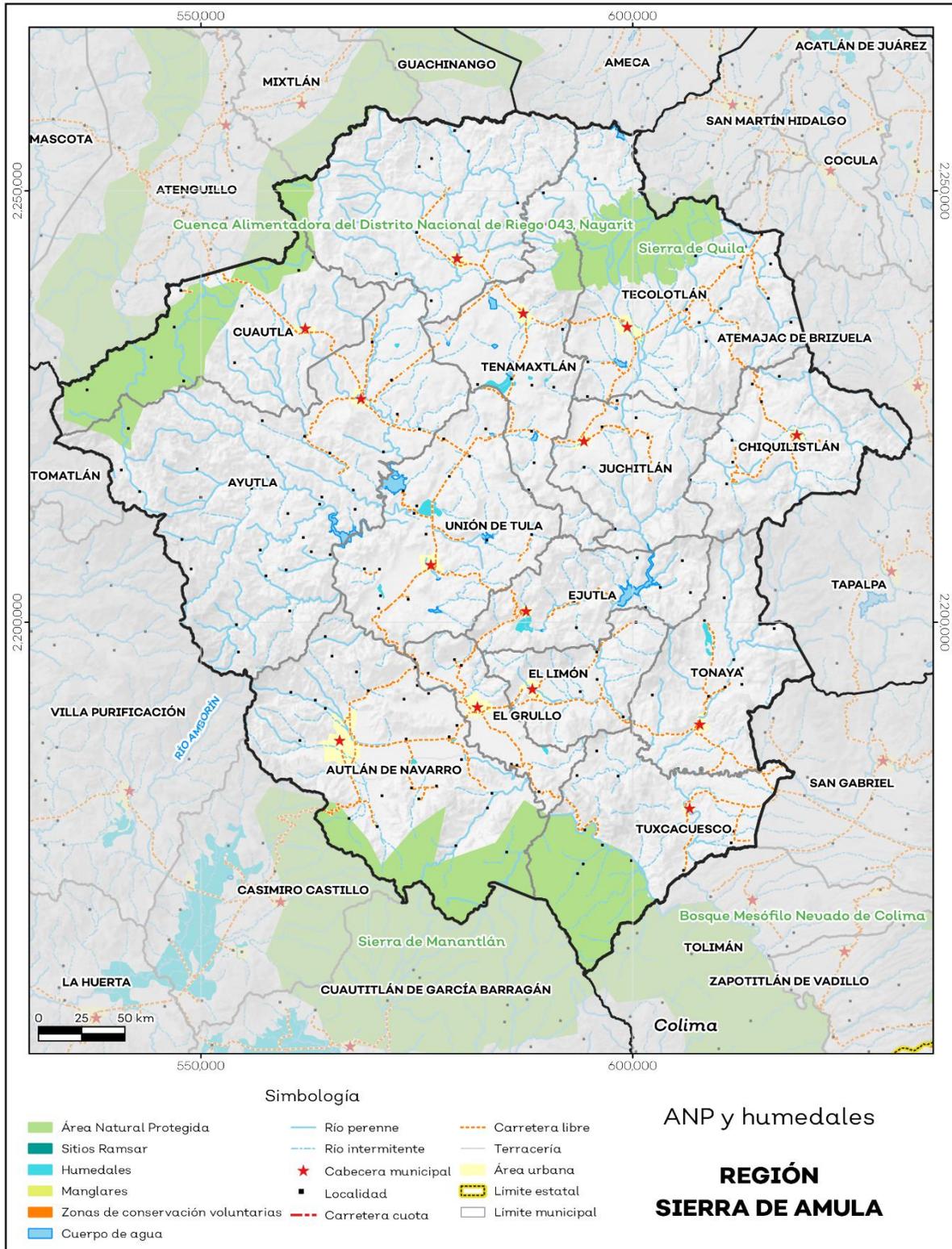
Municipios de la Región	Total Municipio	Área de Protección de los Recursos Naturales Cuenca Alimentadora del Distrito de Riego 043	Área de Protección de Flora y Fauna Sierra de Quila	Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán	Área total bajo estatus de protección	Superficie en km <sup>2</sup>		
						Áreas Naturales Protegidas	Humedales	Sitios Ramsar
						Porcentaje (%)		
Atengo	531.75	19.38	0.00	0.00	19.38	3.6	0.0	0.0
Autlán de Navarro	685.14	0.00	0.00	149.54	149.54	21.8	0.1	0.0
Ayutla	939.12	18.06	0.00	0.00	18.06	1.9	0.4	0.0
Chiquilistlán	315.52	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0	0.0
Cuautla	411.78	173.32	0.00	0.00	173.32	42.1	0.0	0.0
Ejutla	245.59	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	3.1	0.0
El Grullo	141.56	0.00	0.00	0.52	0.52	0.4	0.2	0.0
El Limón	190.49	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0	0.0
Juchitlán	251.23	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	0.1	0.0
Tecolotlán	624.88	0.00	124.46	0.00	124.46	19.9	0.3	0.0
Tenamaxtlán	315.88	0.00	16.14	0.00	16.14	5.1	1.8	0.0
Tonaya	327.42	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	0.5	0.0



Tuxcacuesco	416.59	0.00	0.00	150.84	150.84	36.2	0.0	0.0
Unión de Tula	445.55	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	2.6	0.0
<b>Región Sierra de Amula</b>	<b>5,842.50</b>	<b>210.77</b>	<b>140.60</b>	<b>300.90</b>	<b>652.27</b>	<b>11.2</b>	<b>0.6</b>	<b>0.0</b>

**Fuente:** IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015.

**Mapa 3. ANP y humedales**



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015.

## Diversidad ecosistémica

La región Sierra de Amula presenta una diversidad ecosistémica conforme a la cobertura de usos de suelo y vegetación diversa con un valor de 0.87 según la medición del inverso del índice de Simpson, el cual nos indica que entre más se acerca al 1 más diversidad ecosistémica de coberturas de suelo hay.

Por otra parte, el cálculo de la diversidad siguiendo la metodología del índice de Shannon es de 2.43. En tal caso se considera un valor normal si se está entre 2 y 3, valores por debajo de 2 como bajos en diversidad y superiores a 3 son altos en diversidad de ecosistemas (ver tabla 5).

Tabla 5 Diversidad Ecosistémica		
07 Sierra de Amula		
índice	Cantidad	Comentarios
Inverso de Simpson	0.87	Valor entre más cercano a 1, mayor diversidad ecosistémica de coberturas de uso de suelo y vegetación.
Shannon	2.43	El valor varía entre 0.5 y 5. Valor normal entre 2 y 3, valores superiores a 3 son altos en diversidad, valores por debajo de 2 es baja diversidad de ecosistemas.
Equitatividad de Shannon	0.68	Se acerca a 0 cuando una cobertura domina y se acerca a 1 cuando comparten abundancia las coberturas.

**Fuente:** IIEG, con base en de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VI, INEGI 2016.

## Sequía

El cambio climático en los últimos años ha traído consigo efectos en los territorios, de allí parte a que se analice el fenómeno natural de la sequía y la escasez de los recursos hídricos. Las sequías constituyen un fenómeno natural inevitable que se manifiesta como una deficiencia de humedad y que tiene un impacto adverso en los seres vivos. Aunque es recurrente este fenómeno, es un problema que año con año se percibe va aumentando y se hace más visible pues también afecta a los diferentes sectores económicos.

Del territorio de la región el 94.21% presentó alguna condición de sequía en el año 2023, siendo la categoría sequía extrema la que más prevaleció con un 46.38%. Así mismo el municipio de Chiquilistlán es el que presentó un mayor porcentaje de sequía con un 97.43%, de los cuales el 49.68% pertenecen a sequía extrema (ver mapa 4 y tabla 6).

**Tabla 6 Sequía**

07 Región Sierra de Amula, Jalisco

Municipios de la Región	Categoría de sequía %						Comentarios
	Sin sequía	Anormalmente seco	Sequía moderada	Sequía severa	Sequía extrema	Sequía excepcional	
Atengo	4.22	0.05	4.08	12.98	52.00	26.67	
Autlán de Navarro	0.76	3.14	21.51	20.48	46.38	7.73	
Ayutla	3.42	1.33	16.75	13.09	45.17	20.24	
Chiquilistlán	2.19	0.38	13.12	22.29	49.68	12.34	
Cuautla	5.48	0.46	16.43	17.59	40.61	19.43	
Ejutla	5.84	0.06	1.98	5.93	52.33	33.86	
El Grullo	1.63	3.54	22.57	17.29	45.28	9.69	
El Limón	3.49	0.99	9.43	11.73	53.64	20.71	
Juchitlán	7.25	0.59	5.46	9.70	47.85	29.16	
Tecolotlán	5.91	0.43	9.23	10.11	45.89	28.43	
Tenamaxtlán	8.74	0.13	6.88	11.36	42.33	30.56	
Tonaya	5.20	0.39	5.38	10.55	46.31	32.16	
Tuxcacuesco	1.48	1.70	15.59	15.15	48.64	17.44	
Unión de Tula	13.95	0.24	1.65	7.22	39.79	37.14	
<b>Región Sierra de Amula</b>	<b>4.79</b>	<b>1.00</b>	<b>11.54</b>	<b>13.53</b>	<b>46.38</b>	<b>22.75</b>	Anormalmente seco es una condición de sequedad, no es una categoría de sequía. El porcentaje por categoría se refiere a toda la superficie del municipio o región sin importar la cobertura de uso de suelo y vegetación, sin incluir los cuerpos de agua.

Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2023.

De la superficie dedicada a las actividades agrícolas en la región, el 91.87% presentó alguna categoría de sequía en el año 2023. De los cuales el 42.96% pertenecen a la categoría sequía extrema. Los municipios de Tenamaxtlán y Ayutla son los que tienen más superficie agrícola afectada por esta categoría de sequía con 59.22% y 56.77% respectivamente (ver tabla 7).

**Tabla 7 Sequía en áreas agrícolas**

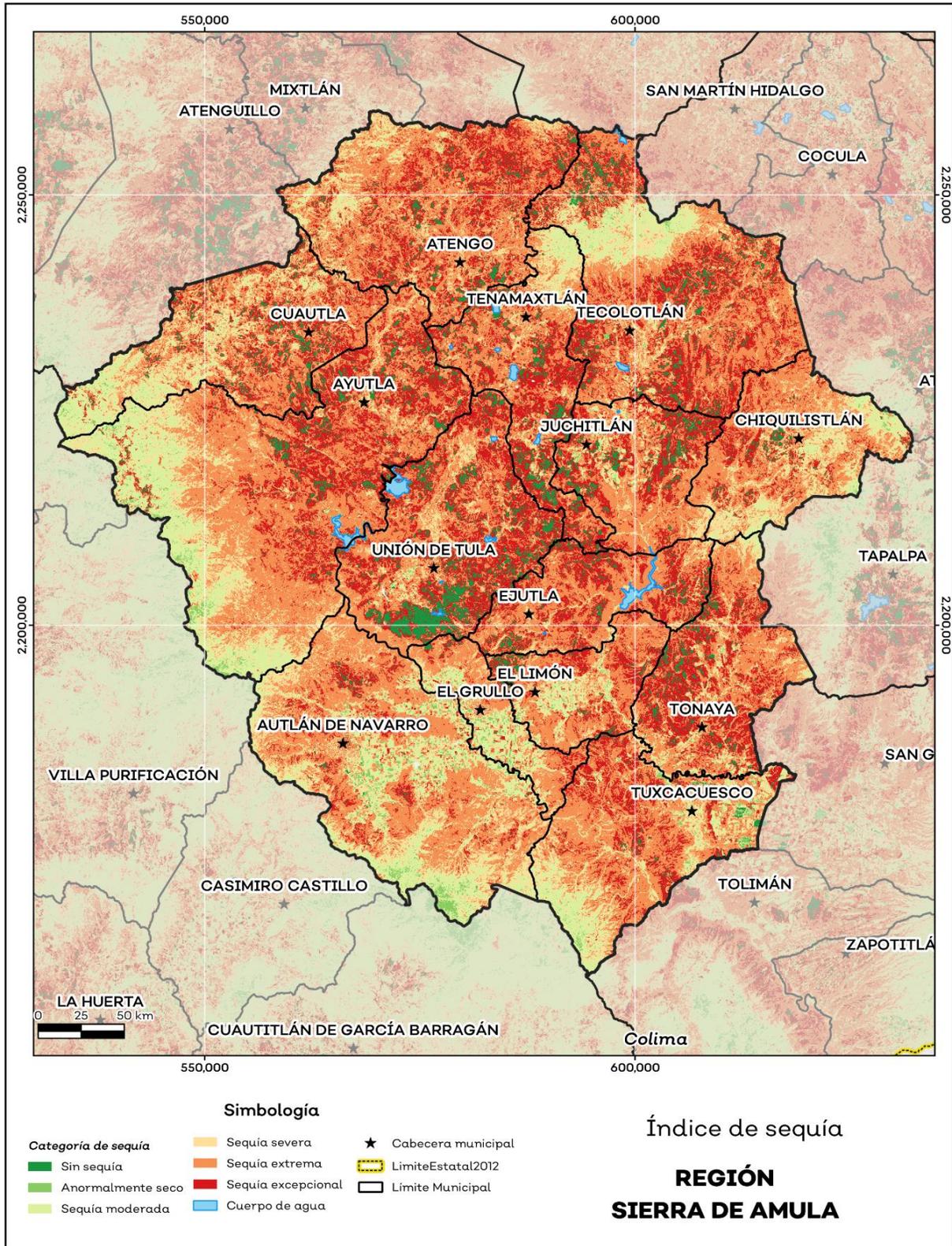
07 Sierra de Amula, Jalisco

Municipios de la Región	Categoría de sequía %						Comentarios
	Sin sequía	Anormalmente seco	Sequía moderada	Sequía severa	Sequía extrema	Sequía excepcional	
Atengo	8.46	0.11	1.37	11.96	52.28	25.83	
Autlán de Navarro	0.64	8.55	41.68	22.13	23.32	3.67	
Ayutla	5.81	0.05	1.54	13.31	56.77	22.51	
Chiquilistlán	12.34	0.43	4.43	16.17	43.75	22.88	
Cuautla	16.12	0.00	0.72	5.93	41.48	35.76	
Ejutla	9.08	0.07	5.91	10.24	48.69	26.01	
El Grullo	0.39	7.89	45.26	21.14	21.52	3.80	
El Limón	0.76	3.34	30.37	25.76	33.00	6.77	Anormalmente seco es una condición de sequedad, no es una categoría de sequía. La sequía agrícola es el porcentaje de la superficie afectada por la sequía de las áreas agrícolas conforme a la delimitación de frontera agrícola.

Juchitlán	6.25	2.14	11.68	16.78	42.92	20.23
Tecolotlán	10.09	0.91	3.60	10.74	47.47	27.18
Tenamaxtlán	6.20	0.33	2.39	12.94	59.22	18.91
Tonaya	1.10	1.84	13.35	21.58	52.01	10.12
Tuxcacuesco	2.05	6.80	26.11	25.70	32.69	6.65
Unión de Tula	6.44	0.49	4.15	17.62	52.48	18.82
<b>Región Sierra de Amula</b>	5.25	2.88	15.58	17.06	42.96	16.26

**Fuente:** IIEG, con base en imágenes Landsat, 2023.

**Mapa 4. Índice de sequía de diferencia normalizado**



Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2023.

## Precipitación

Del análisis de la precipitación media mensual histórica con registros hasta el 2021 de la región Sierra de Amula tenemos que la precipitación media anual es de 867.93 mm, con mínimas anuales de 510.96 mm en el municipio de Unión de Tula y máxima de 1,812.31 mm en el municipio de Cuautla (ver mapa 5 y tabla 8).

Tabla 8 Precipitación media anual histórica				
07 Región Sierra de Amula, Jalisco				
Mes	Mínima (mm)	Máxima (mm)	Promedio (mm)	Comentarios
Atengo	793.34	1,012.00	885.14	
Autlán de Navarro	676.48	1,321.88	931.39	
Ayutla	755.89	1,604.30	931.44	
Chiquilistlán	817.39	1,165.31	982.94	
Cuautla	801.53	1,812.31	1,016.09	
Ejutla	681.52	892.54	782.01	
El Grullo	700.23	926.48	818.52	
El Limón	717.86	904.08	829.03	Registros de precipitación histórica media anual.
Juchitlán	683.22	924.48	765.66	
Tecolotlán	743.91	970.42	844.38	
Tenamaxtlán	632.78	948.73	814.18	
Tonaya	711.41	904.67	793.65	
Tuxcacuesco	645.85	1,134.55	793.07	
Unión de Tula	510.96	815.02	731.34	
<b>Región Sierra de Amula</b>	<b>510.95</b>	<b>1,812.25</b>	<b>867.93</b>	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN.

En la región la media del mes de enero es de 25.24 mm, la mínima de 4.46 mm y la máxima de 68.76 mm; mientras que en julio la precipitación media es de 204.26 mm, la mínima de 107.62 mm y máxima de 451.5 mm (ver tabla 9).

Tabla 9 Precipitación media mensual histórica				
07 Región Sierra de Amula, Jalisco				
Mes	Promedio (mm)	Mínima (mm)	Máxima (mm)	Comentarios
Enero	25.24	4.46	68.76	
Febrero	11.69	5.98	30.43	
Marzo	6.63	1.42	28.64	
Abril	5.35	1.02	11.25	Registros de precipitación histórica media mensual.
Mayo	24.31	6.06	45.10	
Junio	155.35	104.03	260.47	

Julio	204.26	107.62	451.50
Agosto	170.40	93.77	347.23
Septiembre	150.09	87.24	345.77
Octubre	73.32	32.40	152.44
Noviembre	23.89	11.03	66.80
Diciembre	17.43	6.88	40.01

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN.



## Temperatura

La temperatura media mensual conforme a los registros históricos hasta el 2021 de la región Sierra de Amula, nos dice que la media anual promedio es de 21.35 grados centígrados (°C), la mínima y máxima promedio anual de 15.62°C y 25.09°C respectivamente. Con mínimas anuales de 8.11° en el municipio de Cuautla y máxima de 34.29° en Tuxcacuesco (ver tabla 10 y mapa 6).

Tabla 10 Temperatura media anual histórica; valores extremos						
07 Región Sierra de Amula, Jalisco						
Mes	Mínima	Máxima	Media	Mínima	Máxima	Comentarios
	Promedio (°C)			(°C)	(°C)	
Atengo	10.85	29.34	20.10	9.38	30.56	Registros de temperatura anual histórica. Valores medios y extremos
Autlán de Navarro	14.82	30.85	22.84	10.67	32.83	
Ayutla	12.24	29.27	20.75	9.61	32.15	
Chiquilistlán	10.38	26.56	18.47	9.44	29.46	
Cuautla	9.64	27.47	18.55	8.11	29.08	
Ejutla	14.70	31.25	22.98	12.21	33.23	
El Grullo	15.02	31.42	23.22	13.71	32.23	
El Limón	15.78	32.09	23.93	14.46	33.18	
Juchitlán	13.19	30.15	21.67	11.24	31.73	
Tecolotlán	12.46	29.83	21.15	10.58	31.52	
Tenamaxtlán	12.20	29.95	21.08	11.07	31.62	
Tonaya	13.72	30.60	22.16	10.56	33.50	
Tuxcacuesco	15.05	32.19	23.72	12.37	34.29	
Unión de Tula	12.80	29.94	21.38	10.73	31.88	
<b>Región Sierra de Amula</b>	15.62	25.09	21.35	8.11	36.27	

Fuente: IIEG, con base en datos de temperatura de 1882-2021 del SMN

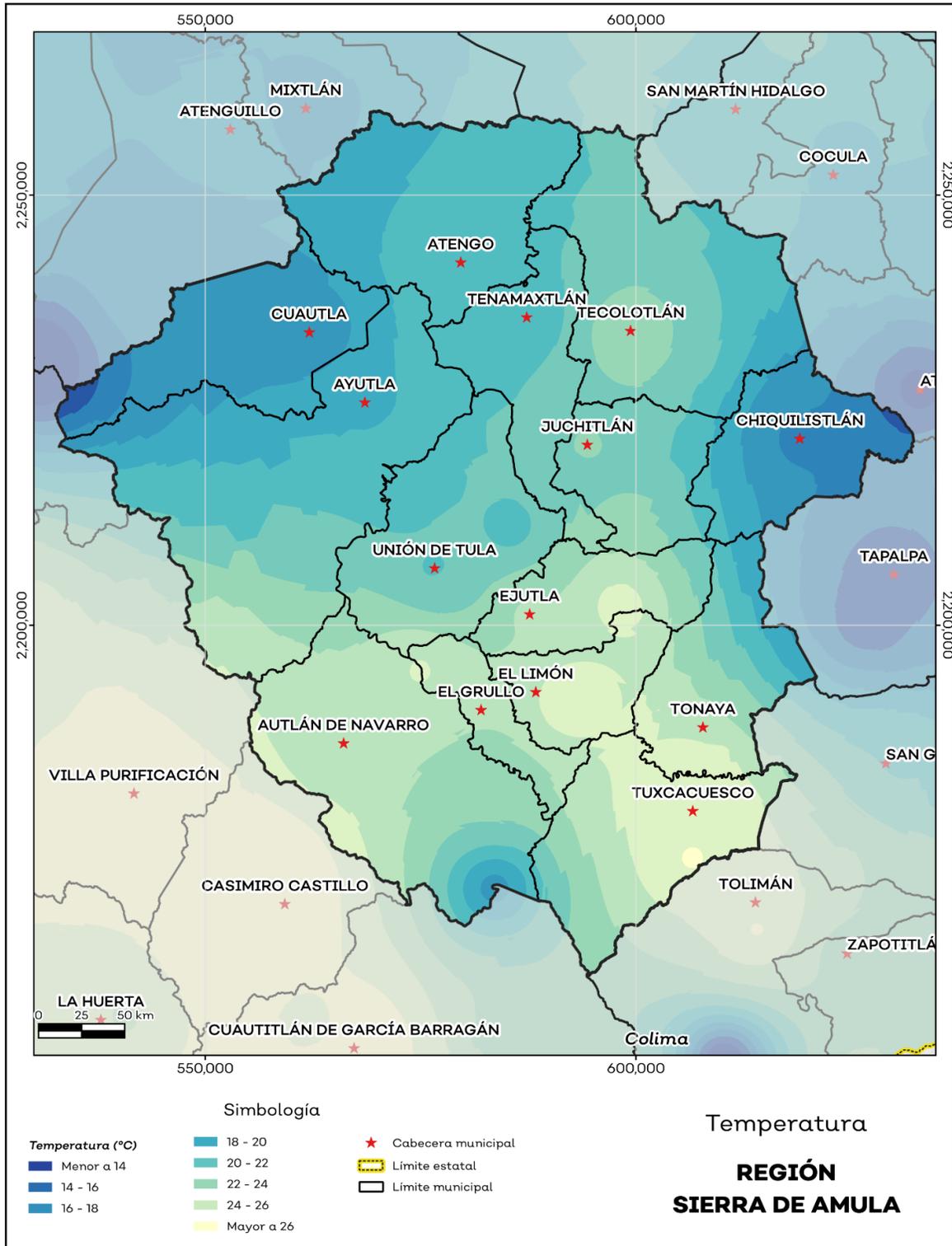
El tiempo más frío se presentó en los meses de Enero y Febrero con 1.39°C y 2.55°C y las temperaturas más altas fueron de 38.51°C y 38.06°C de los meses de Mayo y Abril respectivamente (ver tabla 11 y mapa 6).

**Tabla 11 Temperatura media mensual y anual; valores extremos**

07 Región Sierra de Amula, Jalisco							
Mes	Mínima	Máxima	Media	Mínima	Máxima	Comentarios	
	Media (°C)			(°C)	(°C)		
Enero	12.16	21.70	17.68	1.39	31.75		
Febrero	12.68	22.82	18.67	2.55	33.86		
Marzo	14.07	24.31	20.28	4.00	36.12		
Abril	16.34	26.16	22.26	5.88	38.06		
Mayo	17.77	27.81	23.98	8.49	38.51		
Junio	18.25	27.87	24.23	11.80	35.81	Registros de temperatura mensual histórica. Valores medios y extremos	
Julio	17.32	26.83	22.96	12.17	35.48		
Agosto	17.56	26.76	22.89	11.95	33.83		
Septiembre	17.22	26.28	22.77	11.70	32.90		
Octubre	16.40	26.20	22.05	10.24	33.64		
Noviembre	14.36	24.23	20.09	6.25	33.01		
Diciembre	13.33	22.56	18.35	3.12	31.57		
Anual	15.62	25.09	21.35	8.11	36.27		Registros de temperatura histórica anual

**Fuente:** IIEG, con base en datos de temperatura de 1882-2021 del SMN

**Mapa 6. Temperatura media anual histórica**



Fuente: IIEG, con base en datos de temperatura de 1882-2021 del SMN

## Recursos hídricos

Los tipos de recursos hídricos del municipio están constituidos por aguas subterráneas, ríos y lagos. Con base en la actualización realizada por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), sobre la disponibilidad media anual de agua subterránea publicada el 17 de septiembre del 2020 en el Diario Oficial de la Federación (DOF), de los 59 acuíferos que se localizan en el estado de Jalisco, 34 presentan condiciones de sobreexplotación.

La región Sierra de Amula se ubica sobre 6 acuíferos diferentes, de los cuales 2 presentan condiciones de sobreexplotación y los 4 restantes suman una disponibilidad media anual de 22.06 millones m<sup>3</sup> y un déficit de -35.46 millones m<sup>3</sup>.

En los acuíferos que inciden en la región se tiene concesionado un volumen de extracción anual 419.76 millones m<sup>3</sup> y un volumen de recarga media anual de 752.3 millones de m<sup>3</sup> (ver tabla 12).

**Tabla 12 Acuíferos subterráneos. Datos actualizados al 2020.**

07 Región Sierra de Amula, Jalisco					
Acuífero	Recarga Media Anual	Descarga Natural Comprometida	Volumen Concesionado	Disponibilidad media anual	Déficit
Cifras en millones de metros cúbicos anuales					
Ameca	277.30	20.90	278.57	0.00	-30.38
Autlán	76.00	0.00	80.20	0.00	-5.09
Mixtlán	150.90	137.70	10.43	2.40	0.00
Tecolotlán	20.80	3.50	10.40	5.33	0.00
Tomatlán	124.00	85.30	21.86	13.79	0.00
Unión de Tula	103.30	84.30	18.29	0.55	0.00
<b>Total</b>	<b>752.30</b>	<b>331.70</b>	<b>419.76</b>	<b>22.06</b>	<b>-35.46</b>

**Fuente:** IIEG, con base en CONAGUA, DOF, 2020.

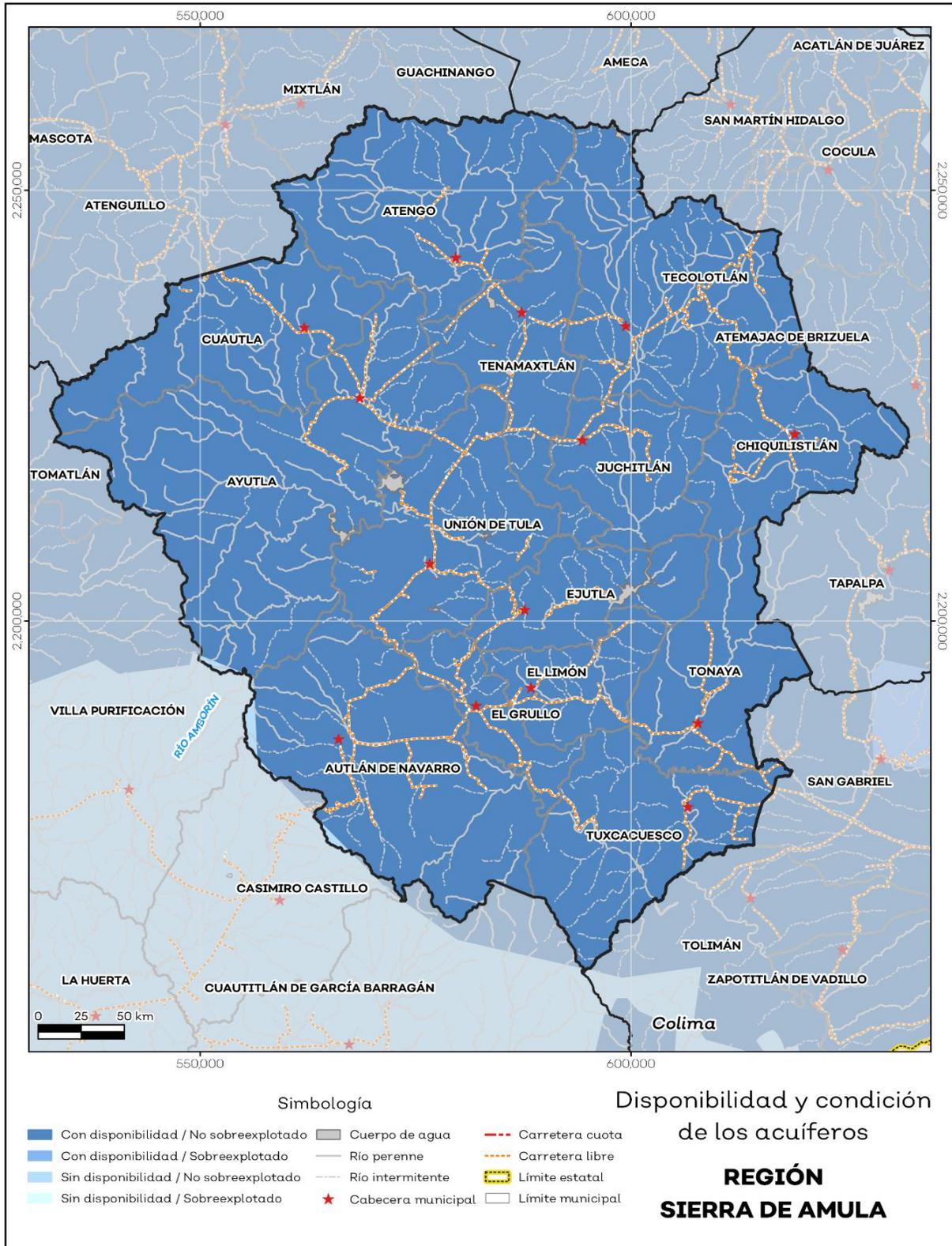
En cuanto a su superficie regional el 0.24% no tienen disponibilidad y el 99.76% se encuentra con disponibilidad de agua subterránea (ver mapa 7 y tabla 13).

**Tabla 13 Disponibilidad de Acuíferos**

07 Región Sierra de Amula, Jalisco		
Estatus	Cantidad %	Comentarios
Con disponibilidad / No sobreexplotado	99.76	Reporte de CONAGUA del estatus del acuífero hasta el 2020.
Con disponibilidad / Sobreexplotado	0.00	
Sin disponibilidad / No sobreexplotado	0.24	
Sin disponibilidad / Sobreexplotado	0.00	

**Fuente:** IIEG, con base en CONAGUA, DOF, 2020.

### Mapa 7. Acuíferos



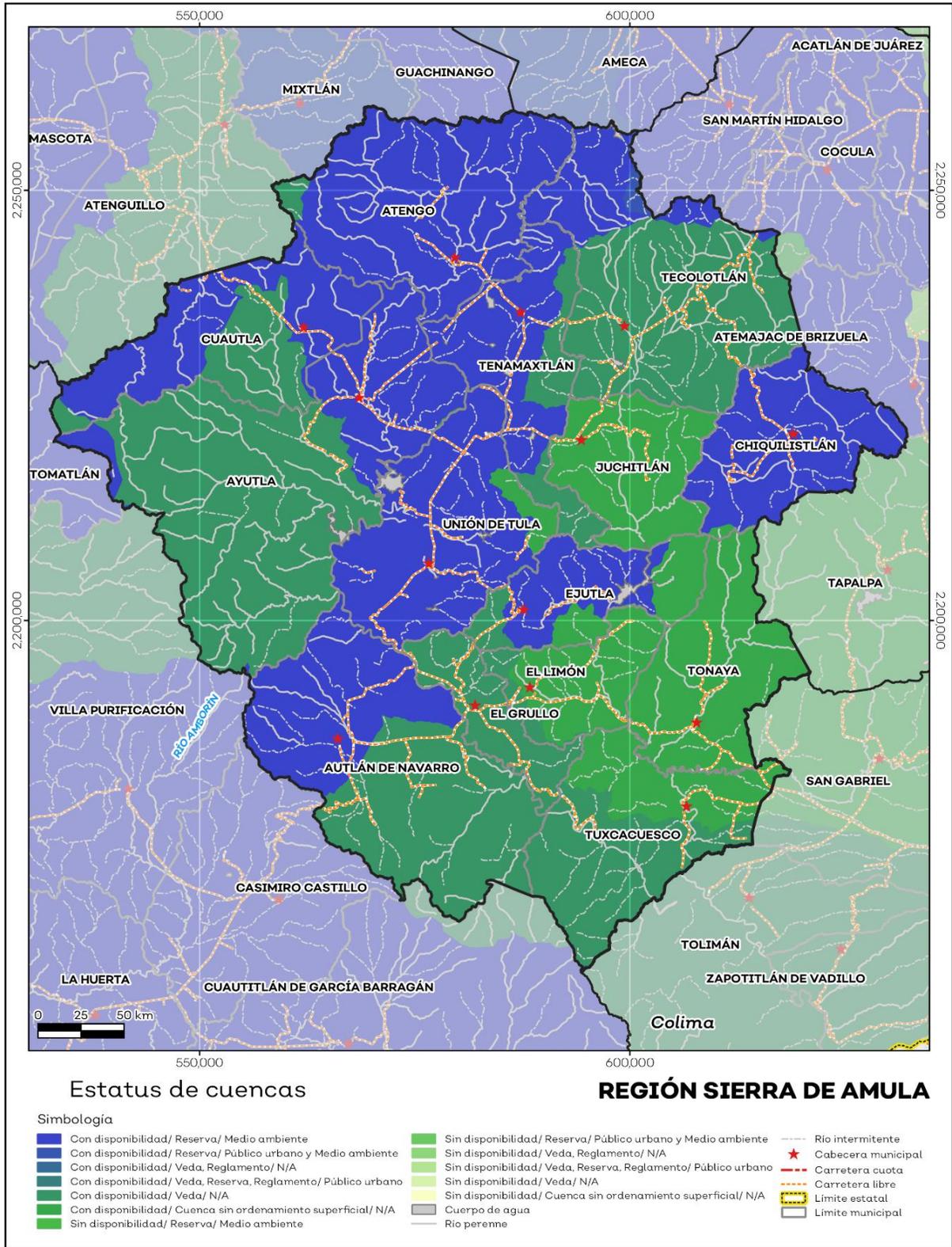
Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2020.

El territorio municipal está dentro de las cuencas Ameca Pijinto, Atenguillo, Tacotán, Canoas, Corcovado, Río Purificación, Río San Nicolás A, El Rosario, Las Piedras, Cocula, Río Marabasco A; de las cuales el 100% presentan déficit de disponibilidad de agua superficial (ver mapa 8 y tabla 14).

Tabla 12 Cuencas		
07 Región Sierra de Amula, Jalisco		
Estatus	Cantidad %	Comentarios
Con disponibilidad	0.00	
Sin disponibilidad	100.00	
Tipos de Ordenamiento	Cantidad %	
Reserva	48.58	Ameca Pijinto, Atenguillo, Tacotán, Canoas, Corcovado, Río Purificación, Río San Nicolás A, El Rosario, Las Piedras, Cocula, Río Marabasco A.  Reporte de CONAGUA del estatus de cuencas hasta el 2020.
Veda	35.50	
Veda y reglamento	0.00	
Veda, reserva y reglamento	0.00	
Cuenca sin ordenamiento superficial	15.96	

**Fuente:** IIEG, con base en CONAGUA, 2020.

### Mapa 8. Cuencas



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2020.

## Erosión potencial

La erosión potencial que pronostica la pérdida de suelo como consecuencia de la influencia del relieve, el viento y el agua, nos indica que en la región se tienen en su mayoría pérdidas de suelo de 25 a 50 toneladas por hectáreas al año (t/ha.año) catalogadas como zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista (ver tabla 15 y mapa 9).

Tabla 15 Erosión potencial			
07 Sierra de Amula			
Pérdidas de suelo t/ha.año	Clasificación	Cantidad %	Comentarios
0	Zonas no susceptibles al proceso erosivo, como pueden ser espacios urbanos, carreteras o embalses.	0.36	En el cálculo los cuerpos de agua son incluidos en la categoría zonas no susceptibles al proceso erosivo.
0 a 5	Zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta.	9.90	
5 a 10	Zonas con niveles de erosión bajos y pérdidas de suelo que puede ser tolerables. Probablemente no hay erosión neta.	12.40	
10 a 25	Zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista.	21.30	
25 a 50	Zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista.	24.74	
50 a 100	Zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista.	24.37	
100 a 200	Zonas con procesos erosivos muy graves. Existe erosión y es manifiesta a simple vista.	6.46	
Más de 200	Zonas con procesos erosivos extremos. Existe erosión y es evidente a simple vista.	0.47	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

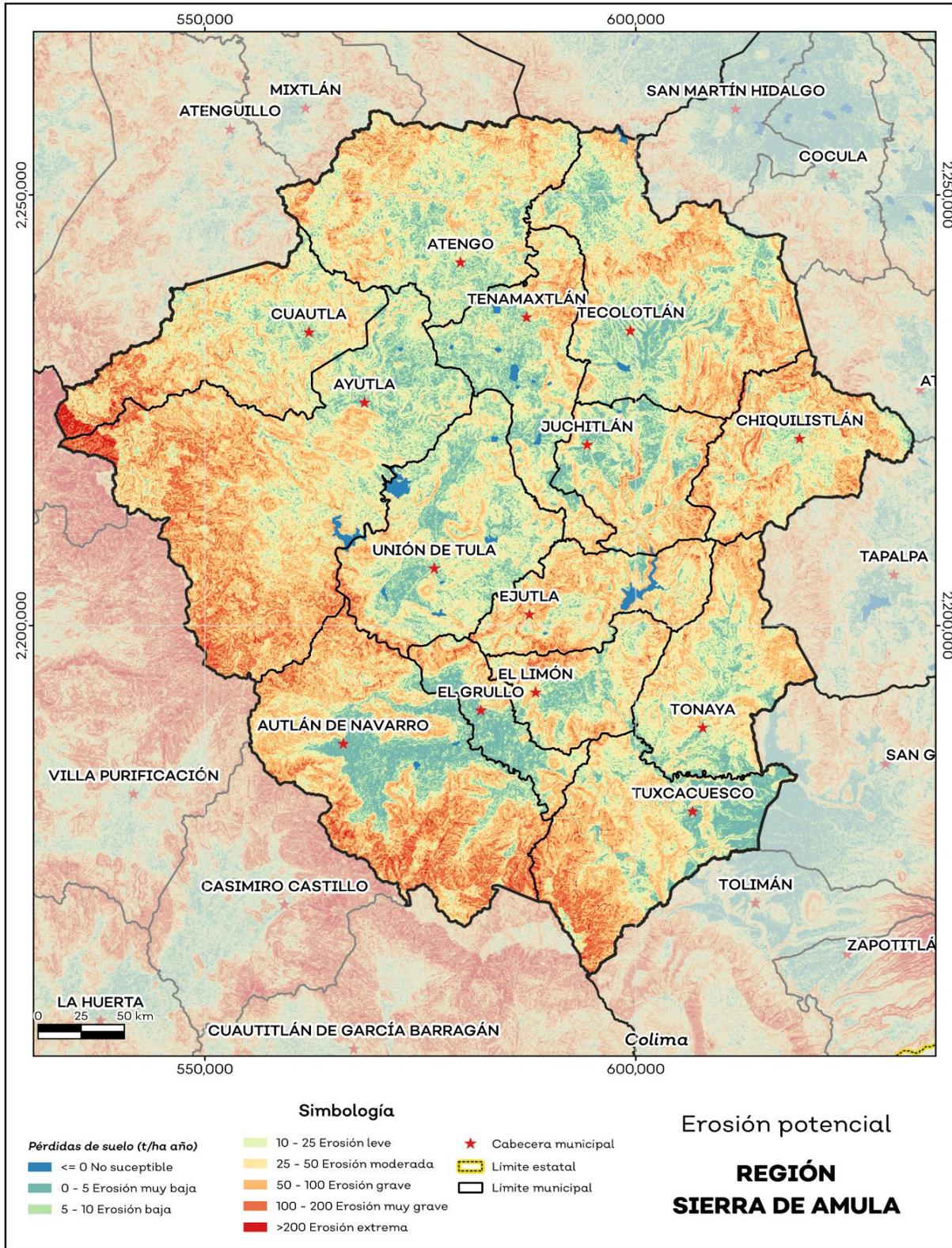
En cuanto a los municipios que componen la región las mayores pérdidas se presentaron en Autlán de Navarro con un 33.45% perteneciente a la categoría de pérdidas de suelo de 50 a 100 (t/ha.año) catalogadas como zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple. Y en el municipio Ejutla con un 32.83% perteneciente a la categoría de pérdidas de suelo de 25 a 50 (t/ha.año) inscritas como zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista (ver tabla 16 y mapa 9).

**Tabla 16 Erosión potencial (pérdidas de suelo)**

07 Sierra de Amula, Jalisco									
Municipios de la Región	Categoría de erosión conforme a las toneladas de pérdidas de suelo. Porcentaje (%)								Comentarios
	0	0 a 5	5 a 10	10 a 25	25 a 50	50 a 100	100 a 200	Más de 200	
Atengo	0.00	7.37	14.06	28.66	28.33	19.05	2.48	0.05	
Autlán de Navarro	0.07	13.25	9.41	10.54	18.34	33.45	14.08	0.86	
Ayutla	0.37	5.26	9.44	17.67	22.76	30.97	12.65	0.87	
Chiquilistlán	0.00	3.05	8.30	21.90	28.82	31.43	6.29	0.21	
Cuautla	0.00	4.17	9.32	24.57	30.47	23.32	6.46	1.70	
Ejutla	1.89	3.46	6.61	18.47	32.83	32.41	4.17	0.16	En el cálculo los cuerpos de agua son incluidos en la categoría 0 toneladas por hectáreas al año (t/ha.año) de pérdidas de suelo, las cuales corresponden a zonas no susceptibles al proceso erosivo.
El Grullo	0.00	28.59	17.54	15.24	16.93	18.77	2.81	0.11	
El Limón	0.00	11.10	13.60	21.26	27.31	23.20	3.38	0.13	
Juchitlán	0.07	15.30	16.07	21.71	23.17	20.83	2.69	0.15	
Tecolotlán	0.28	11.10	15.49	24.95	23.81	21.13	3.14	0.10	
Tenamaxtlán	1.01	14.81	20.10	26.75	20.91	14.50	1.88	0.05	
Tonaya	0.00	8.78	13.06	24.88	31.10	20.86	1.26	0.07	
Tuxcacuesco	0.00	14.38	9.52	16.21	23.29	26.52	9.33	0.75	
Unión de Tula	1.66	13.25	18.37	29.70	24.76	10.73	1.47	0.06	
<b>Región Sierra de Amula</b>	<b>0.36</b>	<b>9.90</b>	<b>12.40</b>	<b>21.30</b>	<b>24.74</b>	<b>24.37</b>	<b>6.46</b>	<b>0.47</b>	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

**Mapa 9. Erosión potencial**



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

## Erosión efectiva

La erosión efectiva considera los factores del relieve, viento y el agua como la erosión potencial sin embargo toma en cuenta factores de mitigación como lo es la cubierta vegetal y las prácticas de manejo, puesto que las plantas sirven para proteger el suelo ante el impacto de la lluvia. En la región se pronosticaron menores pérdidas de suelo que en la erosión potencial siendo en su mayoría de 0 a 5 toneladas por hectáreas al año (t/ha.año) catalogadas como zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta (ver mapa 10 y tabla 17).

Tabla 17 Erosión efectiva			
07 Sierra de Amula			
Pérdidas de suelo t/ha.año	Clasificación	Cantidad %	Comentarios
0	Zonas no susceptibles al proceso erosivo, como pueden ser espacios urbanos, carreteras o embalses.	0.36	
0 a 5	Zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta.	47.46	
5 a 10	Zonas con niveles de erosión bajos y pérdidas de suelo que puede ser tolerables. Probablemente no hay erosión neta.	18.76	
10 a 25	Zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista.	20.04	En el cálculo los cuerpos de agua son incluidos en la categoría zonas no susceptibles al proceso erosivo.
25 a 50	Zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista.	11.24	
50 a 100	Zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista.	2.05	
100 a 200	Zonas con procesos erosivos muy graves. Existe erosión y es manifiesta a simple vista.	0.09	
Más de 200	Zonas con procesos erosivos extremos. Existe erosión y es evidente a simple vista.	0.01	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

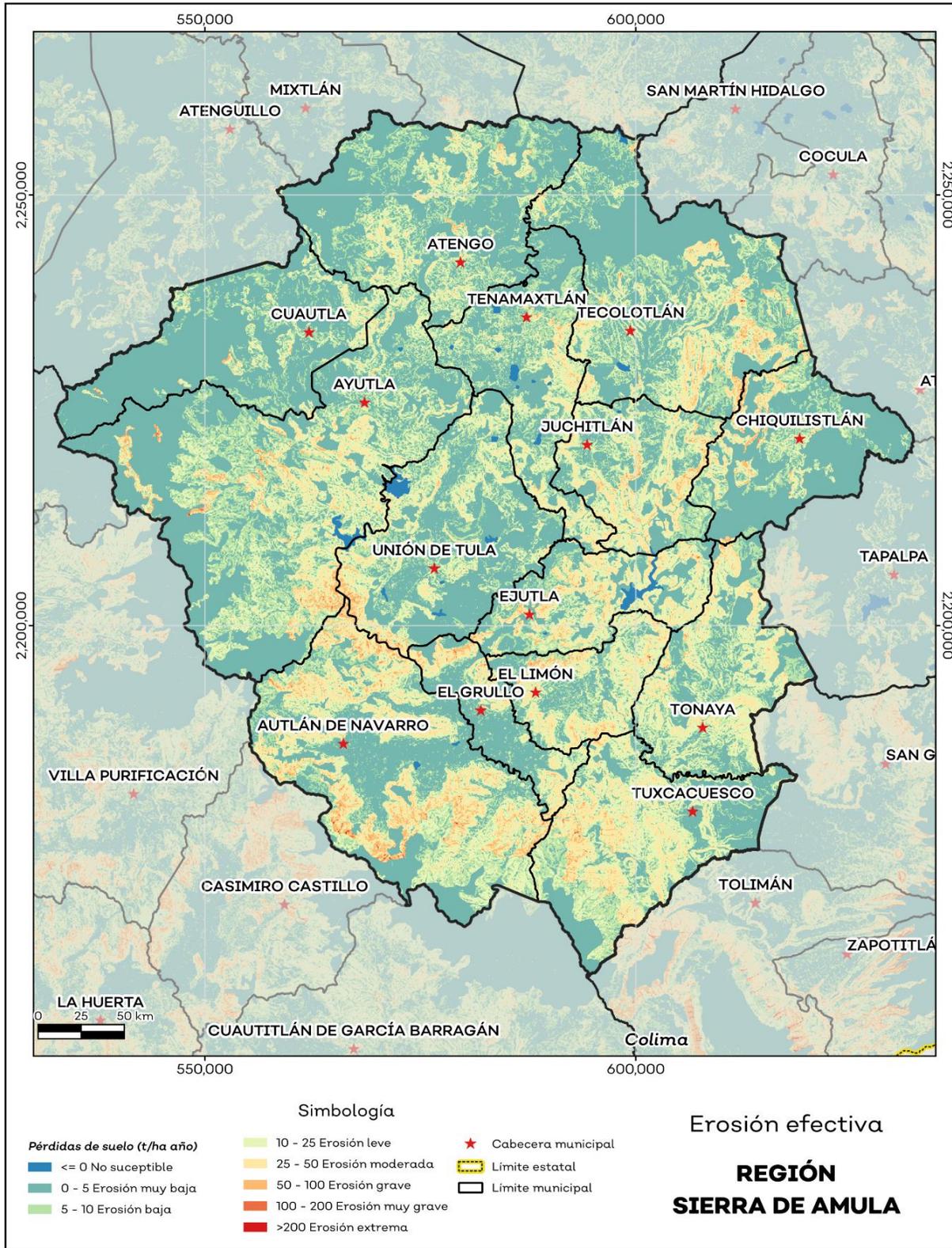
En cuanto a los municipios que componen la región las mayores pérdidas se presentaron en Cuautla con un 76.47% perteneciente a la categoría de pérdidas de suelo de 0 a 5 (t/ha.año) catalogadas como zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta. Y en el municipio Chiquilistlán con un 65.86% perteneciente a la categoría de pérdidas de suelo de 0 a 5 (t/ha.año) inscritas como zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta (ver tabla 18 y mapa 10).

**Tabla 18 Erosión efectiva (pérdidas de suelo)**

07 Sierra de Amula, Jalisco									
Municipios de la Región	Categoría de erosión conforme a las toneladas de pérdidas de suelo. Porcentaje (%)								Comentarios
	0	0 a 5	5 a 10	10 a 25	25 a 50	50 a 100	100 a 200	Más de 200	
Atengo	0.00	62.26	20.16	13.12	4.07	0.39	0.00	0.00	
Autlán de Navarro	0.07	35.37	16.33	21.91	20.40	5.60	0.28	0.03	
Ayutla	0.37	48.01	22.08	19.91	7.59	1.94	0.10	0.00	
Chiquilistlán	0.00	65.86	15.09	10.11	6.88	2.03	0.04	0.00	
Cuautla	0.00	76.47	13.58	7.45	2.23	0.26	0.01	0.00	
Ejutla	1.89	32.10	15.66	25.66	21.80	2.78	0.10	0.01	En el cálculo los cuerpos de agua son incluidos en la categoría 0 toneladas por hectáreas al año (t/ha.año) de pérdidas de suelo, las cuales corresponden a zonas no susceptibles al proceso erosivo.
El Grullo	0.00	51.67	12.28	16.68	16.44	2.82	0.11	0.00	
El Limón	0.00	26.09	18.44	30.65	21.61	3.10	0.11	0.01	
Juchitlán	0.07	32.69	20.85	26.81	16.91	2.58	0.08	0.00	
Tecolotlán	0.28	52.78	20.44	15.86	8.81	1.77	0.05	0.01	
Tenamaxtlán	1.01	46.20	23.64	21.12	7.41	0.62	0.01	0.00	
Tonaya	0.00	33.34	21.17	31.30	13.39	0.76	0.04	0.00	
Tuxcacuesco	0.00	31.36	17.88	30.62	17.92	2.12	0.10	0.01	
Unión de Tula	1.66	50.79	17.23	20.85	8.01	1.40	0.05	0.00	
<b>Región Sierra de Amula</b>	<b>0.36</b>	<b>47.46</b>	<b>18.76</b>	<b>20.04</b>	<b>11.24</b>	<b>2.05</b>	<b>0.09</b>	<b>0.01</b>	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

**Mapa 10. Erosión efectiva**



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

## Servicio, sitios de interés e infraestructura

La región cuenta con 1,251 servicios públicos, de los cuales destacan 459 escuelas seguido de 224 instalaciones deportivas o recreativas y 210 templos (ver tabla 19).

Tabla 14 Servicios e Infraestructura		
07 Sierra de Amula		
Infraestructura		
Infraestructura (km)	Carreteras	599.11
	Caminos	1,357.34
Tipo de servicios	Cantidad	Comentarios
Aeródromo Civil	0	
Cementerio	20	
Centro Comercial	1	
Centro de Asistencia Médica	120	
Escuela	459	
Estación de Transporte Terrestre	0	
Instalación de Comunicación	6	
Instalación de Servicios	2	La información presentada en esta tabla corresponde a los servicios concentrados en localidades mayores a 2,500 habitantes.
Instalación Deportiva o Recreativa	224	
Instalación Diversa	11	
Instalación Gubernamental	27	
Mercado	9	
Plaza	122	
Pozo	2	
Tanque de Agua	38	
Templo	210	

**Fuente:** IIEG, con base en red Nacional de Caminos INEGI 2019. Mapa General del Estado de Jalisco 2012. Marco Geoestadístico Nacional, servicios e información complementaria, INEGI 2020.

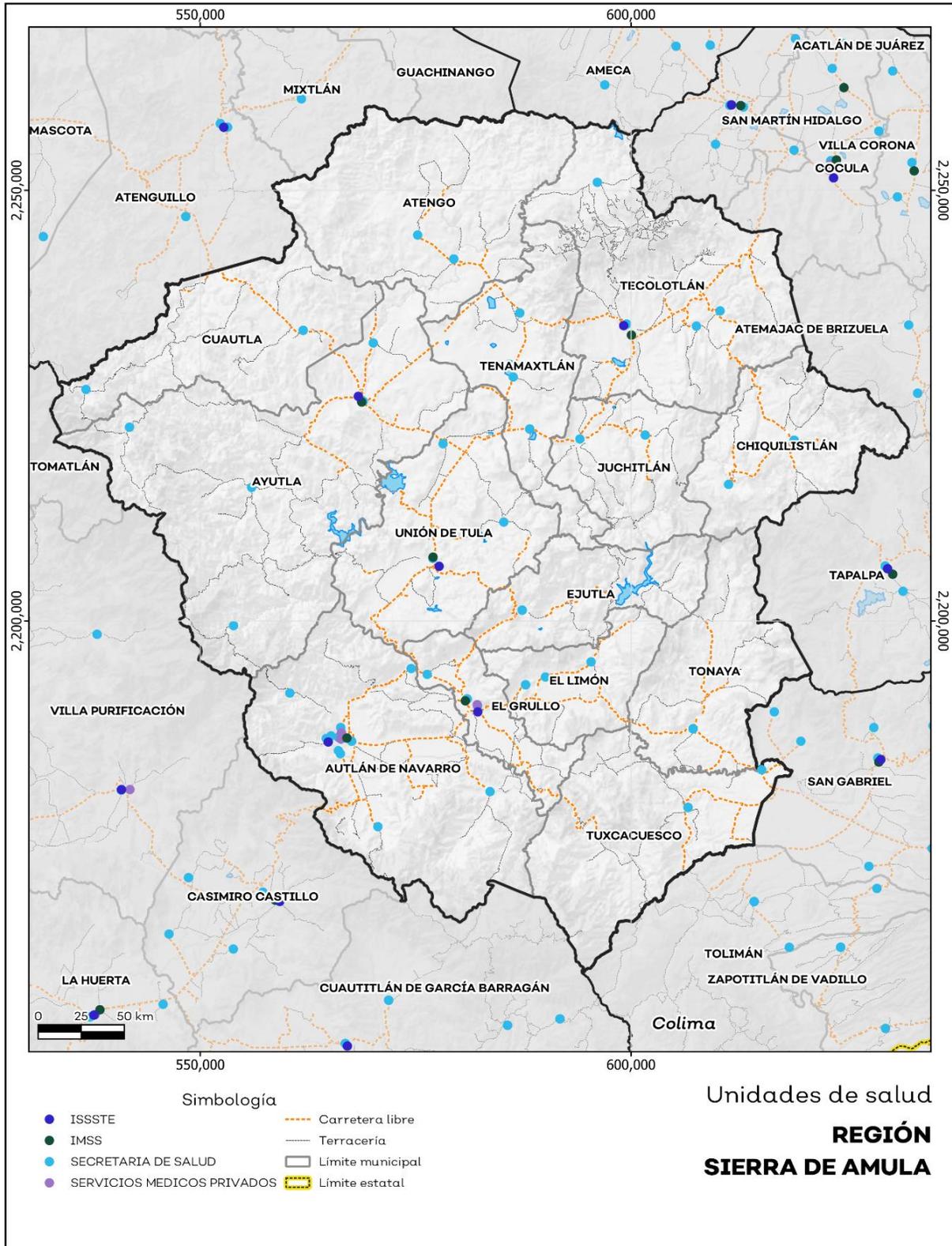
## Salud

De acuerdo con los registros de la secretaría de salud, en la Región Sierra de Amula se encuentran 86 unidades de servicio de salud como lo son consultorios, hospitales generales y especializados, oficinas administrativas, farmacias, laboratorios, unidades de medicina familiar, de especialidades médicas y móviles. De las cuales 71 corresponden a la Secretaría de Salud (SSJ), 5 son unidades de salud del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y 5 son módulos del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE); en la tabla 20 se presenta desglosada esta información por tipo de unidades de servicio conforme al instituto o dependencia a la que pertenecen (ver mapa 11 y tabla 20).

Tabla 15 Unidades de salud	
07 Sierra de Amula	
Tipo de unidad	Cantidad
INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES PARA LOS TRABAJADORES DEL ESTADO	
Clínica de Medicina Familiar	1
Consultorio de Atención Familiar	1
Unidad de Medicina Familiar	3
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL	
Hospital General de Zona con Medicina Familiar	1
Unidad de Medicina Familiar	4
SECRETARÍA DE SALUD	
Almacén	1
Centro de Salud	42
Hospital General	1
Hospital Integral (Comunitario)	1
Oficinas Administrativas	1
Unidad de Especialidades Médicas (UNEMES)	5
Unidad Móvil	20
SERVICIOS MÉDICOS PRIVADOS	
Consultorio Adyacente a Farmacia	4
Hospital General	1
<b>Total Región Sierra de Amula</b>	<b>86</b>

**Fuente:** IIEG, con base en Dirección General de Salud (DGIS) 2021.

**Mapa 11. Unidades de Salud**



Fuente: IIEG, con base en Dirección General de Salud (DGIS) 2021.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Demografía y Sociedad

Sierra de Amula  
Diagnóstico de la Región  
Agosto 2024



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Aspectos Demográficos

La región Sierra Amula se conforma por 14 municipios: Atengo, Autlán de Navarro, Ayutla, Cuautla, Chiquilistlán, Ejutla, El Grullo, Juchitlán, El Limón, Tecolotlán, Tenamaxtlán, Tonaya, Tuxcacuesco y Unión de Tula. Según datos del Censo de Población y Vivienda 2020, la región contaba con 179,509 habitantes; de los cuales, 88,308 eran hombres (49.2%) y 91,201 eran mujeres (50.8%), es decir, el número de mujeres superaba al de hombres en 2,893 personas. Este volumen de población regional representaba el 2.15 por ciento del total estatal.

Tabla 1 Población por sexo, porcentaje en el municipio						
07 Sierra Amula						
Cve	Región/Municipio	Población total 2015	Población 2020			
			Total	Distribución porcentual de la población regional	Hombres	Mujeres
	<b>07 SIERRA AMULA</b>	<b>171,810</b>	<b>179,509</b>	<b>100%</b>	<b>88,308</b>	<b>91,201</b>
011	ATENGO	5,475	5,599	3.1	2,833	2,766
015	AUTLÁN DE NAVARRO	60,572	64,931	36.2	31,886	33,045
017	AYUTLA	12,453	12,880	7.2	6,414	6,466
028	CUAUTLA	2,120	2,166	1.2	1,057	1,109
032	CHIQUILISTLÁN	6,102	5,983	3.3	2,975	3,008
034	EJUTLA	1,862	1,981	1.1	1,007	974
037	EL GRULLO	24,312	25,920	14.4	12,626	13,294
052	JUCHITLÁN	5,638	5,534	3.1	2,669	2,865
054	EL LIMÓN	5,379	5,368	3	2,670	2,698
088	TECOLOTLÁN	17,257	16,603	9.2	8,231	8,372
090	TENAMAXTLÁN	7,005	7,302	4.1	3,574	3,728
102	TONAYA	5,960	5,961	3.3	2,898	3,063
106	TUXCACUESCO	4,229	5,482	3.1	2,784	2,698
110	UNIÓN DE TULA	13,446	13,799	7.7	6,684	7,115

Fuente: IIEG, con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020 y Encuesta Intercensal 2015.

## Intensidad migratoria

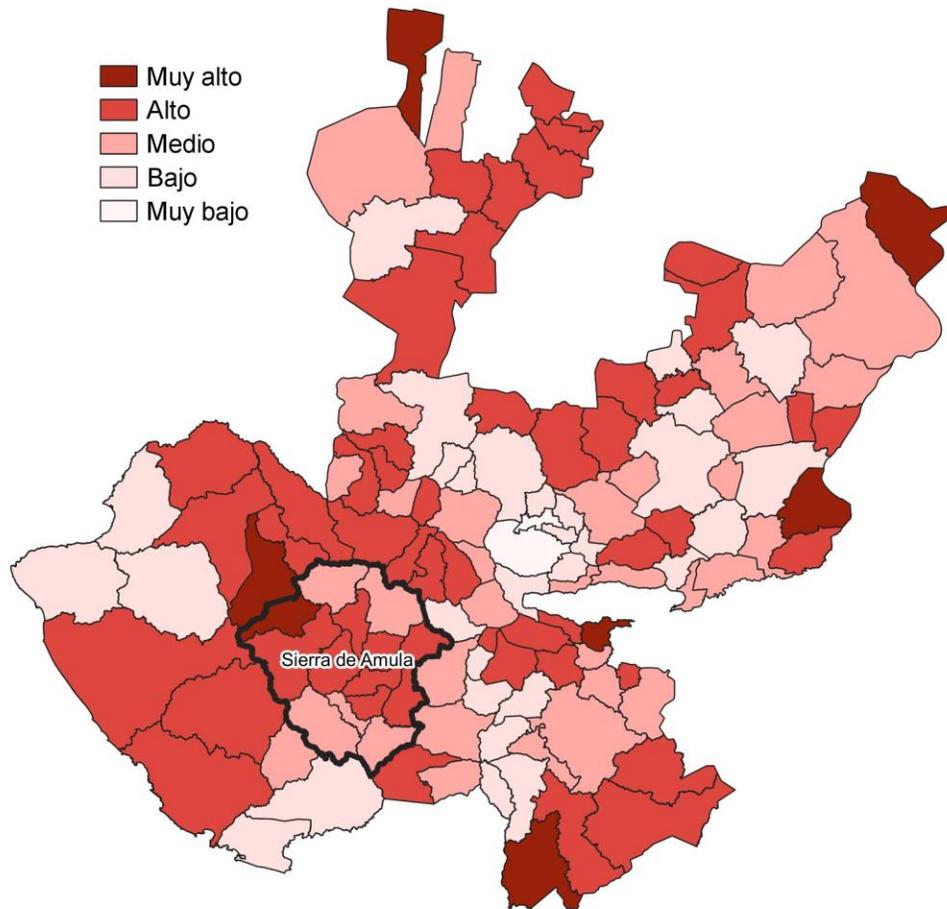
El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia finales del siglo XIX.

El Consejo Nacional de Población (CONAPO) calculó el Índice de Intensidad Migratoria México-Estados- Unidos 2020, como una medida sintética que informa integralmente del fenómeno migratorio entre ambos países.

De acuerdo con este índice, Jalisco se clasificó en un grado medio, posicionándose en el lugar 14 entre las entidades federativas con mayor intensidad migratoria en 2020. Esto como resultado de un 6.8% de sus viviendas que recibían remesas, 1.3% de viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos, 0.4% de viviendas con migrantes circulares y 0.9% de viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos.

El Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, se deriva de estimaciones con base en los cuestionarios ampliados de los Censos de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020. Destaca que en el año 2000 se realizó con base en hogares y a partir del 2010 en viviendas censales, como resultado del cambio conceptual y operativo del INEGI para el levantamiento de la información en ese año censal.

### Mapa 1 Grado de Intensidad Migratoria a Estados Unidos. Jalisco, 2020



**Fuente:** IIEG con base en estimaciones de CONAPO; Índice de Intensidad Migratoria 2020.

De acuerdo con los resultados del índice, en 2020 la mayoría de los municipios que integran la región se clasificaban en un grado Alto de intensidad migratoria. Destaca que, entre los municipios de la región, Cuautla presentó el más alto porcentaje de viviendas que recibieron remesas en ese año, con un 45.2 por ciento, a su vez, tuvo la mayor proporción de viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes de ese país, con un 8.2 por ciento. Por su parte, Chiquilistlán registró el porcentaje más alto de viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior (2015-2020), con un 1.0 por ciento; en tanto que, Cuautla con el 4.6 por ciento, contaba con la mayor proporción de viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos (ver tabla 2).

Tabla 2 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos

07 Sierra Amula, 2020								
Municipio	Índice de intensidad de migratoria	Grado de intensidad de migratoria	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos	% Viviendas con migrantes circulares de Estados Unidos	% Viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos	Posición que ocupa el municipio en la entidad
Atengo	62.1	Medio	1,498	15.6	2.1	0.4	1.9	72
Autlán de Navarro	62.5	Medio	18,979	12.6	1.9	0.5	1.5	77
Ayutla	60.4	Alto	3,594	25.7	4.9	0.5	1.9	26
Cuatla	56.7	Muy alto	679	45.2	8.2	0.6	4.6	1
Chiquilistlán	61.2	Alto	1,525	17.8	2.3	1.0	1.6	54
Ejutla	59.9	Alto	661	24.2	2.6	0.9	3.9	17
El Grullo	62.4	Medio	7,372	14.9	1.6	0.5	1.3	76
Juchitlán	61.0	Alto	1,561	25.0	4.6	0.2	1.5	48
El Limón	60.2	Alto	1,822	23.4	5.0	0.4	3.8	24
Tecolotlán	62.1	Medio	5,087	14.3	2.3	0.5	2.0	71
Tenamaxtlán	60.6	Alto	2,294	18.7	5.1	0.5	4.1	30
Tonaya	60.9	Alto	1,775	26.2	1.8	0.5	2.0	41
Tuxcacuesco	61.9	Medio	1,290	19.7	1.7	0.2	2.1	69
Unión de Tula	59.4	Alto	4,079	27.6	4.5	0.7	3.9	12

**Fuente:** Elaborado por el IIEG. Colección: Índices Sociodemográficos. Diciembre de 2001.

Cabe señalar que, en el cálculo previo del índice de intensidad migratoria, que fue en el año 2010, la mayoría de los municipios presentaron un grado de intensidad migratoria Alto. En este año, el municipio de Cuatla presentó el más alto porcentaje de viviendas que recibieron remesas con un 36.7%; mientras que tuvo la mayor proporción de viviendas que tenían emigrantes del quinquenio anterior la con el 11.0 %; Asimismo, presentó el porcentaje más alto de viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior con un 3.7% y El Limón registró el mayor porcentaje de viviendas con migrantes de retorno con un 11.1% (ver tabla 3).

Tabla 3 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos

07 Sierra Amula, 2010

Municipio	Índice de intensidad de migratoria	Grado de intensidad de migratoria	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Atengo	0.5442	Medio	1,590	12.6	4.8	1.0	5.9	73	627
Autlán de Navarro	-0.0513	Medio	15,309	6.7	2.3	1.0	4.4	102	1,004
Ayutla	0.5998	Alto	3,106	14.6	5.2	1.9	3.7	71	595
Cuautla	2.9429	Muy Alto	575	36.7	11.0	3.7	9.6	1	26
Chiquilistlán	1.0222	Alto	1,338	10.0	5.2	2.8	7.6	51	391
Ejutla	1.0479	Alto	608	24.7	2.5	0.2	9.2	48	381
El Grullo	0.0352	Medio	5,997	9.0	2.7	0.5	5.0	97	943
Juchitlán	0.9695	Alto	1,639	20.0	5.7	0.6	7.2	54	411
El Limón	1.4460	Alto	1,701	21.6	2.9	1.5	11.1	23	244
Tecolotlán	0.2466	Medio	4,834	12.1	3.2	0.6	5.2	89	807
Tenamaxtlán	0.4201	Medio	1,870	13.4	4.1	0.9	5.2	80	700
Tonaya	1.3277	Alto	1,756	21.7	5.5	1.7	7.9	28	278
Tuxcacuesco	0.6185	Alto	1,096	19.7	3.8	0.4	5.8	70	576
Unión de Tula	0.9048	Alto	3,540	11.8	4.6	2.6	6.6	63	437

Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010

## Pobreza multidimensional

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social calidad y espacios de la vivienda servicios básicos en la vivienda.

La nueva metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el CONEVAL y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales. Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y al bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza. En términos generales de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social se proponen la siguiente clasificación:

**Pobres multidimensionales.** - Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

**Vulnerables por carencias sociales.** - Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

**Vulnerables por ingresos.** - Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

**No pobre multidimensional y no vulnerable.** - Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

**Tabla 4 Pobreza Multidimensional, 2020**

<b>07 Sierra Amula</b>		
<b>Indicadores de incidencia</b>	<b>Porcentaje*</b>	<b>Población</b>
<b>Pobreza multidimensional</b>		
Población en situación de pobreza multidimensional	36.9	63,102
Población en situación de pobreza multidimensional moderada	32.7	55,905
Población en situación de pobreza multidimensional extrema	4.2	7,197
Población vulnerable por carencias sociales	39.9	68,367
Población vulnerable por ingresos	4.8	8,202
Población no pobre multidimensional y no vulnerable	18.4	31,501
<b>Privación social</b>		
Población con al menos una carencia social	76.8	131,471
Población con al menos tres carencias sociales	16.5	28,222
<b>Indicadores de carencias sociales</b>		
Rezago educativo	18.8	32,101
Acceso a los servicios de salud	22.8	38,985
Acceso a la seguridad social	65.1	111,352
Calidad y espacios de la vivienda	8.1	13,895
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	14.0	23,999
Acceso a la alimentación	15.2	26,068
<b>Bienestar</b>		
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	41.7	71,306
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	11.7	20,040

**Fuente:** elaborado por el IIEG con base en, estimaciones del CONEVAL basadas en el Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020.

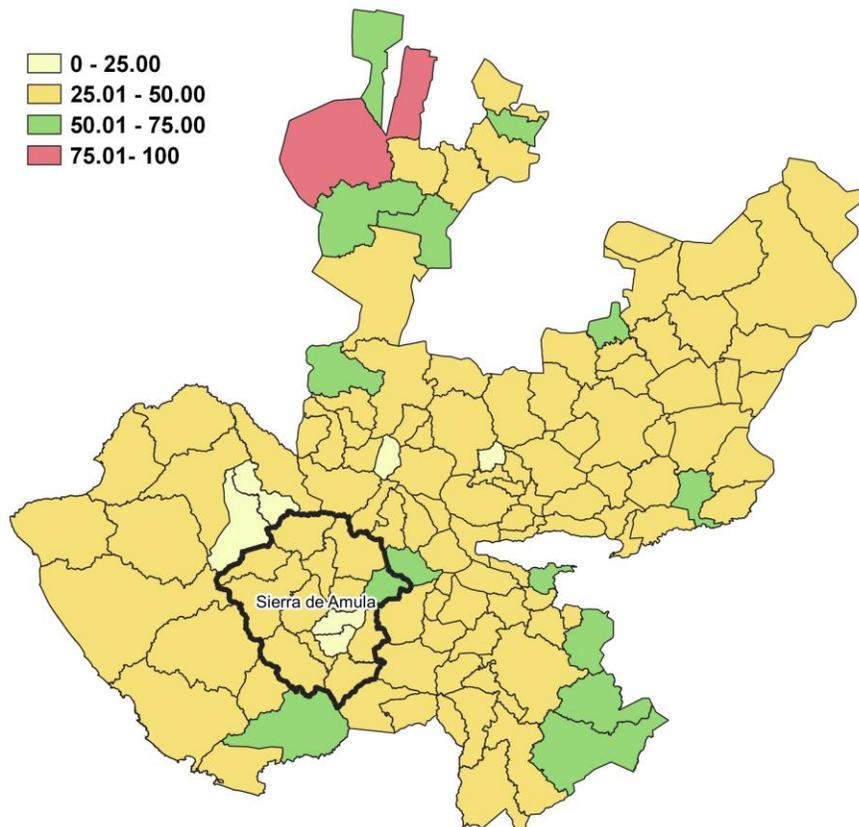
1 Se reporta el porcentaje de la población con cada carencia social.

\*Estimación calculada por el IIEG respecto a la población total de la región para cada una de las dimensiones de la pobreza, así como las carencias sociales.

En la tabla 4 se muestra el porcentaje y número de personas en situación de pobreza, vulnerable por carencias sociales, vulnerable por ingresos y no pobre y no vulnerable; en la región el 36.9 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir 63,102 personas comparten esta situación en la región, así mismo el 39.9 por ciento (68,367 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales; el 4.8 por ciento es vulnerable por ingresos y 18.4 por ciento es no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que 4.2 por ciento de la población de la región presentó pobreza extrema, es decir 7,197 personas, y un 32.7 por ciento en pobreza moderada (55,905 personas). De los indicadores de carencias sociales, destaca que el acceso a la seguridad social es la más alta con un 65.1 por ciento, que en términos absolutos se trata de 111,352 habitantes. El que menos porcentaje acumula es la calidad y espacios de la vivienda con el 8.1 por ciento.

**Mapa 2 Porcentaje de población con pobreza multidimensional por municipio, Jalisco, 2020.**

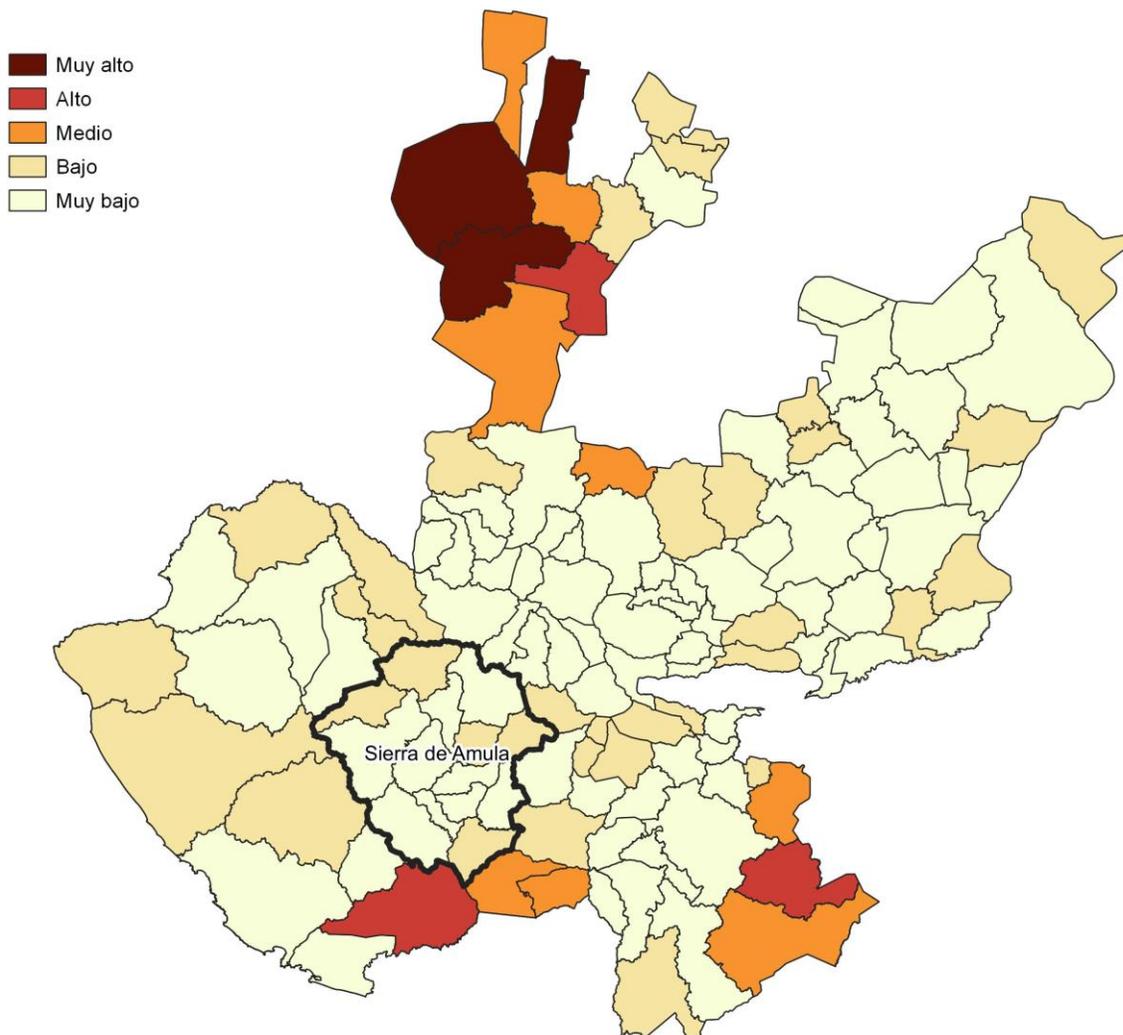


**Fuente:** Elaborado por el IIEG con base en estimaciones del CONEVAL, 2020.

## Marginación

La construcción del Índice de Marginación, considera cuatro dimensiones estructurales: falta de acceso a la educación, residencia en viviendas inadecuadas; percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas. Este índice es una medida-resumen que permite diferenciar los estados y municipios del país según el impacto global de las carencias que padece la población.

**Mapa 3 Índice de marginación por municipio. Jalisco, 2020**



**Fuente:** IIEG, con base en estimaciones del CONAPO, 2020

**Tabla 5 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos**

07 Sierra Amula, 2020						
Municipios		Grado	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin educación básica	% Población en localidades con menos de 5000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos
Clave	Nombre					
<b>Jalisco</b>		<b>Bajo</b>	<b>2.9</b>	<b>29.5</b>	<b>16.2</b>	<b>55.9</b>
011	Atengo	Bajo	6.9	47.6	100.0	82.9
015	Autlán de Navarro	Muy Bajo	3.4	31.4	19.9	64.6
017	Ayutla	Muy Bajo	4.9	41.0	42.0	72.4
028	Cuautla	Bajo	6.5	50.4	100.0	69.2
032	Chiquilistlán	Bajo	7.1	40.2	100.0	80.2
034	Ejutla	Muy Bajo	6.4	46.7	100.0	73.2
037	El Grullo	Muy Bajo	3.5	35.3	12.3	67.5
052	Juchitlán	Bajo	4.7	45.1	100.0	76.8
054	El Limón	Muy Bajo	4.3	42.4	100.0	71.5
088	Tecolotlán	Muy Bajo	4.6	39.4	41.8	67.5
090	Tenamaxtlán	Muy Bajo	3.8	38.7	100.0	76.6
102	Tonaya	Muy Bajo	5.6	44.2	100.0	73.2
106	Tuxcacuesco	Bajo	10.8	54.1	100.0	74.6
110	Unión de Tula	Muy Bajo	3.7	39.5	30.9	64.2

\* Para el cálculo de los índices estatales, municipales y regionales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

**Fuente:** elaborado por el IIEG con base en CONAPO; Índice de Marginación.

Nota: El dato del Estado y del Municipio es 2020

En las tablas 5 y 6 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación en los municipios de la región Sierra Amula en el 2020. Destaca que, en el municipio de Atengo un 82.9% de la población ocupada ganaba hasta dos salarios mínimos. Asimismo, en cuanto a los indicadores de educación, se observa que Tuxcacuesco presentó el más alto porcentaje de población analfabeta con un 10.8% y a su vez la proporción más alta de población de 15 años y más sin educación básica, con un 54.1%.

En lo que respecta a las características de las viviendas en los municipios de la región, el porcentaje más alto de ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado lo presentó Atengo, con un 3.8%; mientras que la proporción más alta de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica, la obtuvo Cuautla con el 1.6% y a su vez, en cuanto a los ocupantes en viviendas sin agua entubada, también presentó el porcentaje más alto con un 12.1% y Chiquilistlán con 5.7%, tuvo la mayor proporción de ocupantes en viviendas con piso de tierra, por su parte, registró el mayor porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento (ver tabla 6).

Tabla 6 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos							
07 Sierra Amula, 2020							
Municipios		Grado	% Ocupantes en Viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en Viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en Viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en Viviendas con piso de tierra
Clave	Nombre						
	<b>Jalisco</b>	<b>Bajo</b>	<b>0.6</b>	<b>0.3</b>	<b>14.0</b>	<b>0.8</b>	<b>1.7</b>
011	Atengo	Bajo	3.8	1.3	23.2	1.3	3.8
015	Autlán de Navarro	Muy Bajo	0.5	0.4	14.1	1.3	2.8
017	Ayutla	Muy Bajo	1.4	0.5	16.7	0.6	2.7
028	Cuautla	Bajo	1.8	1.6	12.1	1.4	2.3
032	Chiquilistlán	Bajo	2.1	0.6	25.9	0.7	5.7
034	Ejutla	Muy Bajo	0.9	0.5	8.8	0.6	0.8
037	El Grullo	Muy Bajo	0.2	0.1	17.6	0.8	1.3
052	Juchitlán	Bajo	1.9	0.3	17.6	0.7	0.6
054	El Limón	Muy Bajo	0.2	0.1	10.6	0.4	1.0
088	Tecolotlán	Muy Bajo	0.9	0.3	16.2	0.7	1.4
090	Tenamaxtlán	Muy Bajo	0.5	0.1	13.9	0.5	1.0
102	Tonaya	Muy Bajo	0.7	0.0	14.3	0.3	0.6
106	Tuxcacuesco	Bajo	3.2	1.2	18.0	0.3	4.2
110	Unión de Tula	Muy Bajo	0.5	0.2	12.4	0.6	1.8

Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO; Índice de Marginación 2020.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# **Economía**

**Sierra de Amula**  
**Diagnóstico de la Región**  
**Agosto 2024**



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Número de empresas

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, la región Sierra De Amula cuenta con 9,533 unidades económicas al mes de mayo de 2023 ocupando así el noveno lugar a nivel estatal en este rubro. Su distribución por sectores revela un predominio de establecimientos dedicados a Servicios siendo estos el 44.58% del total de las empresas en la región.

<b>Tabla 1 composición de las empresas</b>									
<b>Región Sierra De Amula, mayo 2024. (Unidades económicas)</b>									
<b>Sector</b>	<b>0 a 5 personas</b>	<b>6 a 10 personas</b>	<b>11 a 30 personas</b>	<b>31 a 50 personas</b>	<b>51 a 100 personas</b>	<b>101 a 250 personas</b>	<b>251 y más</b>	<b>Total de unidades económicas</b>	<b>% Total de unidades económicas</b>
Servicios	3,689	323	191	30	11	3	3	4,250	44.58%
Comercio	3,678	203	67	17	12	0	1	3,978	41.73%
Industrias manufactureras	817	85	29	4	2	3	1	941	9.87%
Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	121	34	27	9	5	7	3	206	2.16%
Información en medios masivos	38	6	4	1	0	0	0	49	0.51%
Transportes, correos y almacenamiento	29	3	4	1	0	0	0	37	0.39%
Construcción	16	5	7	0	0	1	0	29	0.3%
Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	10	5	8	1	1	0	0	25	0.26%
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	1	2	4	4	0	1	1	13	0.14%
Minería	4	0	0	0	1	0	0	5	0.05%
<b>Total general</b>	<b>8,403</b>	<b>666</b>	<b>341</b>	<b>67</b>	<b>32</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>9,533</b>	<b>100%</b>

Fuente: IIEG, con base en la información de INEGI, DENUE

## Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto se define como: “el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica.” En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2019, registraron que en la región Sierra de Amula, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron el *Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales*; el *Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco*; y los *Servicios de apoyo a los negocios*. Generaron en conjunto mil 7 millones de pesos, esto es, el 24.5% del total del valor agregado censal bruto en 2019 en la región.

El subsector de *Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales* registró el mayor crecimiento real pasando de 4 millones de pesos en 2014 a 400 millones de pesos en 2019, representado un incremento de 8,879.4% durante el periodo.

Tabla 2 Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB)				
Región Sierra de Amula, 2014 y 2019. (Millones de pesos a precios de 2018).				
Subsector	2014	2019	% Part 2019	Var % 2014- 2019
Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales	4	400	9.7%	8879.4%
Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	208	313	7.6%	50.0%
Servicios de apoyo a los negocios	11	295	7.2%	2465.2%
Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes	142	256	6.2%	80.2%
Industria alimentaria	350	221	5.4%	-37.0%
Comercio al por mayor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	221	201	4.9%	-8.8%
Industria de las bebidas y del tabaco	146	182	4.4%	24.6%
Servicios de preparación de alimentos y bebidas	111	176	4.3%	58.4%
Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho	247	170	4.1%	-31.3%
Servicios de reparación y mantenimiento	86	109	2.6%	26.6%
Comercio al por menor de artículos para el cuidado de la salud	47	92	2.2%	93.3%
Servicios profesionales, científicos y técnicos	32	81	2.0%	153.7%
Otros	908	1,621	39.4%	78.6%
<b>Total</b>	<b>2,515</b>	<b>4,116</b>	<b>100.0%</b>	<b>63.7%</b>

Fuente: IIEG, con base en datos de INEGI, Censos Económicos

## Empleo

### Trabajadores asegurados en el IMSS Por grupo económico

Para junio de 2024 el IMSS reportó un total de 20,740 trabajadores asegurados, lo que representó para la región Sierra De Amula un decremento anual de 1,143 trabajadores en comparación con el mismo mes de 2023, debido a la disminución en el registro de empleo formal en algunos de sus grupos económicos, principalmente el de Agricultura.

En función de los registros del IMSS el grupo económico que más empleos presentó en la región Sierra De Amula fue el de Agricultura, ya que en junio de 2024 registró un total de 8,016 trabajadores concentrando el 38.65% del total de asegurados en la región.

El segundo grupo económico con más trabajadores asegurados fue el de Servicios de administración pública y seguridad social, que para junio de 2024 registró 1,687 empleos formales que representan el 8.13% del total de asegurados a dicha fecha.

Tabla 3 Trabajadores asegurados										
Región Sierra De Amula, Jalisco 2018-junio 2024										
Grupo económico	2018	2019	2020	2021	2022	2023	junio 2023	junio 2024	variación absoluta junio 2024 / junio 2023	% part junio 2024
Agricultura	7,351	7,789	7,559	7,351	7,460	7,672	8,962	8,016	-946	38.65%
Servicios de administración pública y seguridad social	1,424	1,292	1,366	1,555	1,311	1,327	1,675	1,687	12	8.13%
Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco	1,155	1,129	1,155	1,156	1,085	1,332	1,302	1,412	110	6.81%
Fabricación de alimentos	1,119	1,134	1,131	1,106	1,157	1,154	1,038	1,039	1	5.01%
Servicios financieros y de seguros (bancos, financieras, compañías de seguros, etc.)	591	631	640	697	741	783	771	780	9	3.76%
Construcción de edificaciones y de obras de ingeniería civil	862	824	761	1,059	939	733	826	696	-130	3.36%
Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares	586	594	601	659	721	683	726	685	-41	3.3%
Compraventa en tiendas de autoservicio y de departamentos especializados por línea de mercancías	828	857	840	717	769	593	573	557	-16	2.69%
Compraventa de gases, combustibles y lubricantes	435	478	539	509	509	527	479	520	41	2.51%
Elaboración de bebidas	471	412	423	408	425	496	546	475	-71	2.29%
Transporte terrestre	278	340	336	371	378	365	385	405	20	1.95%
Compraventa de prendas de vestir y otros artículos de uso personal	502	479	443	434	426	416	426	402	-24	1.94%
Otros	4,268	4,345	4,236	4,232	4,291	4,257	4,174	4,066	-108	19.59%
<b>Total general</b>	<b>19,870</b>	<b>20,304</b>	<b>20,030</b>	<b>20,254</b>	<b>20,212</b>	<b>20,338</b>	<b>21,883</b>	<b>20,740</b>	<b>-1,143</b>	<b>100%</b>

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.

## Trabajadores asegurados en el IMSS Región Sierra De Amula

En junio de 2024 dentro de la región Sierra De Amula, Autlán de Navarro se presentó como el municipio con mayor número de trabajadores concentrando el 49.22% del total de la región, seguido por Tuxcacuesco que representa el 21.25% y en tercer lugar El Grullo con el 12.38%.

El porcentaje de participación de la región Sierra De Amula con respecto del total estatal fue de 1.03% de los trabajadores asegurados, para junio de 2024.

De junio de 2023 a junio de 2024 la región Sierra De Amula registró un decremento anual en el número de trabajadores asegurados, pasando de 21,883 asegurados en 2023 a 20,740 asegurados en 2024, perdiendo 1143 empleos formales durante el total del periodo.

Tabla 4 Trabajadores asegurados										
Región Sierra De Amula, Jalisco 2018-junio 2024										
Municipio	2018	2019	2020	2021	2022	2023	junio 2023	junio 2024	variación absoluta junio 2024 / junio 2023	% part junio 2024
Autlán de Navarro	10,991	11,300	11,330	11,209	10,955	10,945	11,058	10,209	-849	49.22%
Tuxcacuesco	2,927	3,100	2,826	2,955	3,161	3,298	4,653	4,408	-245	21.25%
El Grullo	2,446	2,493	2,503	2,508	2,484	2,551	2,539	2,568	29	12.38%
Tecolotlán	970	975	934	1,100	1,161	1,115	1,146	1,201	55	5.79%
Tonaya	1,103	947	943	926	889	855	901	814	-87	3.92%
Unión de Tula	473	502	564	548	561	554	547	552	5	2.66%
Ayutla	361	383	351	359	357	352	369	323	-46	1.56%
Chiquilistlán	132	146	141	184	203	223	210	195	-15	0.94%
El Limón	157	157	158	159	154	158	162	162	0	0.78%
Tenamaxtlán	108	116	113	118	122	118	120	142	22	0.68%
Cuautla	68	72	53	56	63	66	71	69	-2	0.33%
Juchitlán	98	94	87	95	69	69	72	63	-9	0.30%
Atengo	33	15	18	29	22	22	22	23	1	0.11%
Ejutla	3	4	9	8	11	12	13	11	-2	0.05%
<b>Total</b>	<b>19,870</b>	<b>20,304</b>	<b>20,030</b>	<b>20,254</b>	<b>20,212</b>	<b>20,338</b>	<b>21,883</b>	<b>20,740</b>	<b>-1,143</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.

Da click en la siguiente liga para consultar la información de empleo formal (IMSS), que se genera de manera mensual.

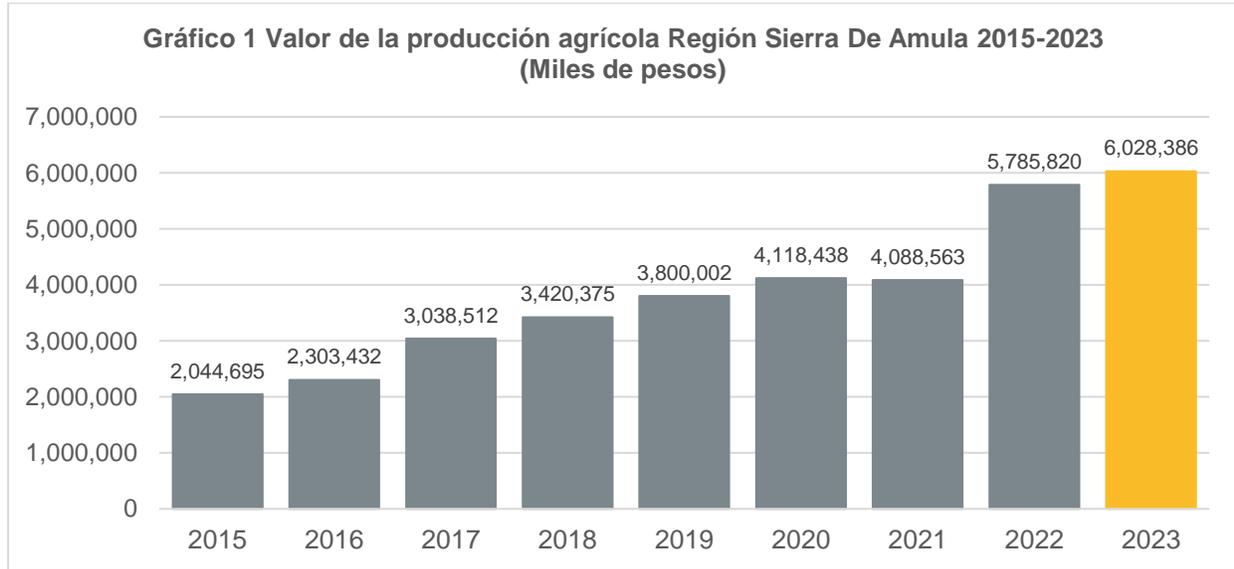
[https://iieg.gob.mx/ns/?page\\_id=18817](https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=18817)

Así mismo puede consultar en la siguiente liga los indicadores municipales.

[https://iieg.gob.mx/ns/?page\\_id=17139](https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=17139)

## Agricultura y ganadería

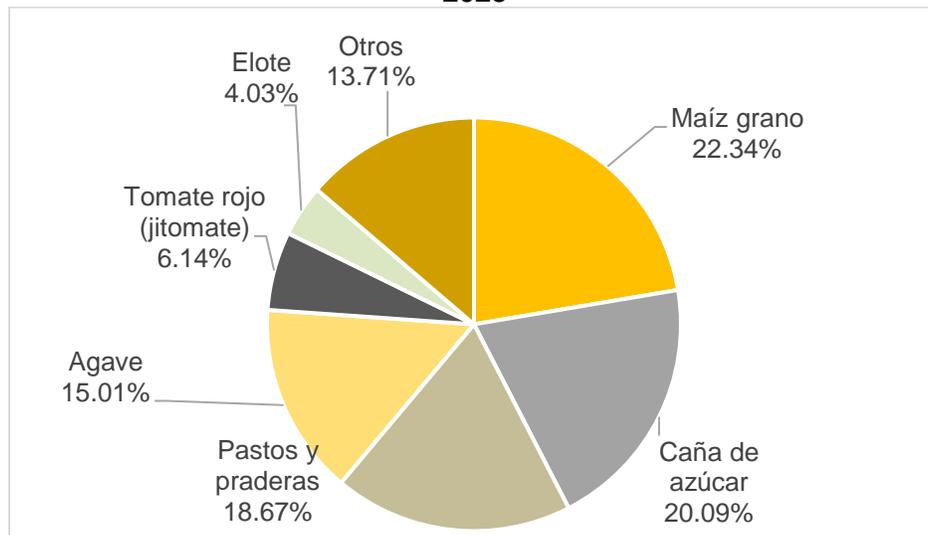
El valor de la producción agrícola en la región Sierra De Amula ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2015-2023, habiendo registrado su nivel más alto en 2023. El valor de la producción agrícola de la región Sierra De Amula de 2023, representó el 5.37% del total estatal, alcanzando un monto de 6,028,386 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

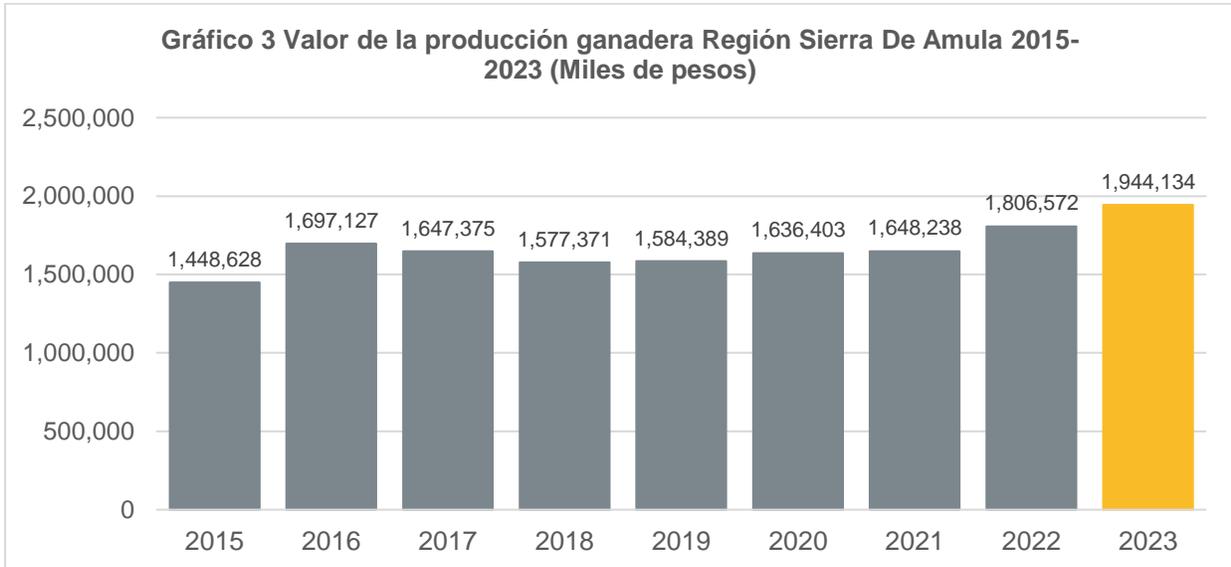
Dentro de los productos agrícolas que destacan en 2023 por su participación en la región Sierra De Amula, se encuentran en primer lugar Maíz grano que aporta el 22.34% del total del valor de la producción de la región, seguido de Caña de azúcar con 20.09%, y en tercer lugar Pastos y praderas con el 18.67%.

### Gráfico 2 Distribución de los principales productos agrícolas Región Sierra De Amula, 2023



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

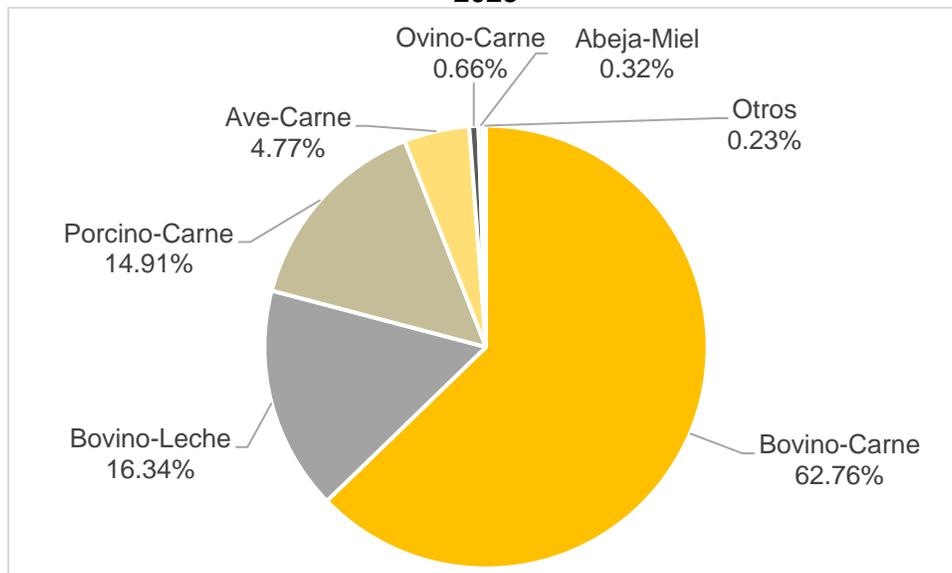
El valor de la producción ganadera en la región Sierra De Amula ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2015-2023, habiendo registrado su nivel más alto en 2023. El valor de la producción agrícola de la región Sierra De Amula de 2023, representó el 1.46% del total estatal, alcanzando un monto de 1,944,134 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

Dentro de los productos ganaderos que destacan en 2023 por su participación en la región Sierra De Amula, se encuentran en primer lugar Carne de Bovino que aporta el 62.76% del total del valor de la producción de la región, seguido de Leche de Bovino con 16.34%, y en tercer lugar Carne de Porcino con el 14.91%.

**Gráfico 4 Distribución de los principales productos ganaderos Región Sierra De Amula, 2023**



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Gobierno y Seguridad

Sierra de Amula  
Diagnóstico de la Región  
Agosto 2024



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## **Incidencia delictiva**

En la Región Sierra Amula de los 12 delitos señalados en la Tabla 1, el delito que más averiguaciones previas registró en el año 2023 fue el de violencia familiar con 388 denuncias, mientras que en 2022 las denuncias de violencia familiar fueron 292, lo que implica un incremento del 32.9%, le siguen los delitos de amenazas con 184 y lesiones dolosas (154).

En 2023, Autlán de Navarro fue el municipio de la región con la mayor incidencia delictiva, con 478 registros, cifra que incrementó en 20.40% con respecto a 2022, cuando se abrieron 397 carpetas de investigación; las averiguaciones previas para dicho municipio, en el año 2023 fueron principalmente por violencia familiar con 185 registros y amenazas con 85 registros.

Le siguen los municipios de El Grullo y de Tecolotlán respecto al número total de delitos, con 187 y 110 respectivamente; siendo el delito de violencia familiar el de mayor incidencia para ambos municipios, con 84 y 39 averiguaciones previas respectivamente.

Con relación al abigeato, se hicieron 7 denuncias en la región, principalmente en Autlán de Navarro y Tecolotlán (2, 2).

Región Sierra Amula, 2023												
Tabla 1. Incidencia delictiva												
Municipio	Abigeato	Abuso sexual	Amenazas	Extorsión	Feminicidio	Fraude	Homicidios dolosos	Lesiones dolosas	Narcotráfico	Secuestro	Violación	Violencia familiar
Atengo	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Autlán de Navarro	2	37	85	6	1	70	7	71	8	0	6	185
Ayutla	0	0	4	0	0	4	1	16	0	0	0	14
Chiquilistlán	0	3	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Cuautla	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Ejutla	0	0	3	1	0	1	1	0	0	0	0	5
El Grullo	1	14	40	0	0	20	0	28	0	0	0	84
El Limón	0	1	2	0	0	2	0	1	0	0	0	7
Juchitlán	0	2	2	0	0	3	0	1	0	0	0	9
Tecolotlán	2	3	30	3	0	8	0	24	0	0	1	39
Tenamaxtlán	0	4	3	0	0	5	0	5	0	0	0	9
Tonaya	0	2	1	0	0	2	1	1	0	0	0	4
Tuxcacuesco	0	4	3	0	0	1	0	1	0	0	1	4
Unión de Tula	1	1	7	1	0	8	0	6	0	0	1	25
Total Regional	7	73	184	11	1	125	10	154	8	0	9	388

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

**Fuente:** Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

En lo que respecta al robo común con y sin violencia, para el año 2023, el tipo de robo que tuvo el mayor registro de denuncias en la región Sierra Amula fue el robo de vehículos con 89 averiguaciones previas, seguido del robo a casa habitación (61) y el robo a negocio (32).

Autlán de Navarro fue el municipio en donde se hicieron más denuncias por robo (119), lo que representa el 58.9% del total de robos de la región; los principales tipos de robo en ese municipio fueron el robo de vehículos con 52 averiguaciones previas, el robo a casa habitación con 28 registros y el robo a negocio con 24 averiguaciones.

En 2023, los robos en la región Sierra Amula tuvieron un incremento del 10.4% con respecto al 2022, pasando de 183 a 202 robos.

Región Sierra Amula, 2022					
Tabla 2. Incidencia delictiva, robo común con y sin violencia					
Municipio	Robo a casa habitación	Robo a negocio	Robo a transeúntes	Robo a transportista	Robo de vehículos
Atengo	0	0	0	0	3
Autlán de Navarro	28	24	15	0	52
Ayutla	1	1	0	0	3
Chiquilistlán	0	1	0	0	2
Cuautla	0	0	0	0	0
Ejutla	1	0	0	0	0
El Grullo	10	0	3	0	12
El Limón	4	0	0	0	1
Juchitlán	2	2	0	0	2
Tecolotlán	11	2	2	0	10
Tenamaxtlán	0	0	0	0	0
Tonaya	0	0	0	0	0
Tuxcacuesco	0	0	0	0	0
Unión de Tula	4	2	0	0	4
Total Regional	61	32	20	0	89

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

**Fuente:** Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

## Accidentes de tránsito terrestre

En el año 2023, en la región Sierra Amula ocurrieron 118 accidentes de tránsito terrestre, de los cuales 12 fueron fatales (10.2%), 52 no fatales (44.1%) y 54 solo daños (45.8%).

El municipio de Autlán de Navarro registró el mayor número de accidentes de tránsito en la región, con 58 accidentes de los cuales 48 fueron no fatales y 7 solo daños.

Los accidentes de tránsito en la región Sierra Amula, para el año 2023, tuvieron una disminución del 32.57% con respecto al 2022, cuando el total de accidentes fue de 175.

Región Sierra Amula, 2023				
Tabla 3. Accidentes de tránsito terrestre según clase de accidente				
Municipio	Fatal*	No fatal	Solo daños	Total
Atengo	0	0	0	0
Autlán de Navarro	3	48	7	58
Ayutla	0	1	2	3
Cuautla	0	0	0	0
Chiquilistlán	0	0	3	3
Ejutla	0	0	2	2
El Grullo	3	2	30	35
Juchitlán	1	0	2	3
El Limón	2	0	6	8
Tecolotlán	1	0	1	2
Tenamaxtlán	0	0	0	0
Tonaya	0	1	0	1
Tuxcacuesco	0	0	0	0
Unión de Tula	2	0	1	3
Total Regional	12	52	54	118

**Fuente:** Elaborado por el IIEG, con base en INEGI, Estadísticas de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas, 2022.

\*Accidentes de tránsito fatal: Se refiere a todo accidente de tránsito en el cual una o más personas fallecen en el lugar del evento.

[www.ieg.gob.mx](http://www.ieg.gob.mx)



**IEG Jalisco**

Calzada de los Pirules 71 Col. Ciudad Granja.  
C.P. 45010, Zapopan, Jalisco, México.

 [contacto@ieg.gob.mx](mailto:contacto@ieg.gob.mx)

 **33377-71770**



**IEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

