



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Chiquilistlán

Diagnóstico del municipio

Agosto 2024

CHIQUILISTLÁN

DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO

Agosto 2024

| | |
|---|-----------|
| HISTORIA | 3 |
| Toponimia | |
| Contexto histórico | |
| GEOGRAFÍA Y MEDIO AMBIENTE | 6 |
| Geografía | |
| Uso de suelo y vegetación | |
| Áreas naturales protegidas y humedales | |
| Diversidad ecosistémica | |
| Sequía | |
| Precipitación | |
| Recursos hídricos | |
| Infraestructura | |
| DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD | 29 |
| Aspectos demográficos | |
| Intensidad migratoria | |
| Pobreza multidimensional | |
| Marginación | |
| Índices sociodemográficos | |
| ECONOMÍA | 41 |
| Número de empresas | |
| Valor agregado censal bruto | |
| Empleo | |
| Agricultura y ganadería | |
| GOBIERNO Y SEGURIDAD | 47 |
| Desarrollo institucional | |
| Incidencia delictiva | |
| Directorio municipal | |

[Consulta la información municipal en línea](#)



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Historia

Chiquilistlán
Diagnóstico del municipio
Agosto 2024



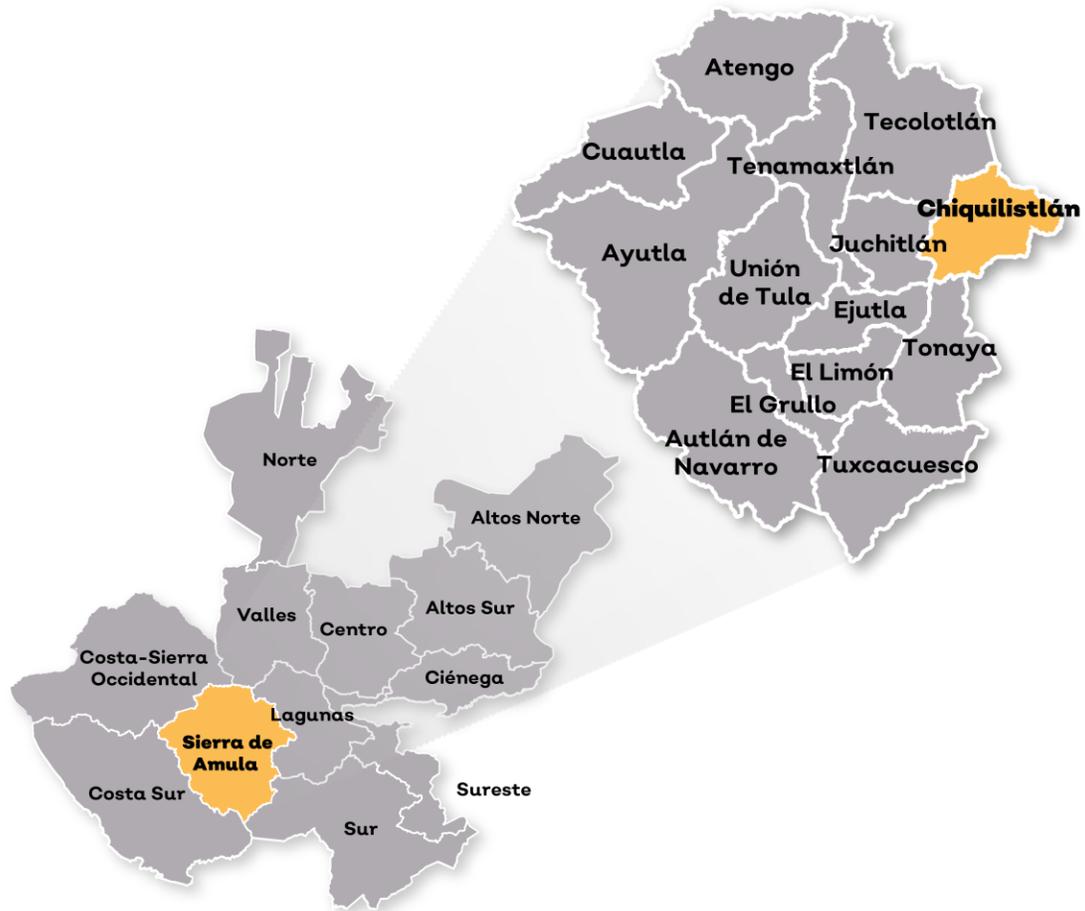
Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Toponimia

Chiquilistlán se deriva de la palabra náhuatl "Chiquilizintli" (cigarra) y "Tlán" (lugar), las cuales unidas se interpretan como: "Lugar de Cigarras"

Figura 1. Chiquilistlán, Jalisco.

Localización geográfica.



Fuente: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, "Mapa General del Estado de Jalisco, 2012"

Contexto histórico

Los primeros habitantes fueron cocas y caxcanes, pertenecían al reino de Tzauilan (Sayula). En el año de 1535 se establecieron en el poblado los primeros españoles. Durante la colonia fue estancia de Sayula, cabecera de la Provincia de Avalos. En 1563 se les concede la marcación de linderos para poseer pacíficamente las tierras.

Hacia 1825 pertenecía al Cuarto Cantón de Sayula. Se le menciona como ayuntamiento en la Estadística de la Provincia de Guadalajara de fecha 1823. En marzo de 1857 Chiquilistlán tiene ya categoría de municipio según consta en un decreto del Congreso Estatal. En 1910, cuando Sayula se convirtió en el Onceavo Cantón, Chiquilistlán siguió sujeto a él.



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Geografía y Medio Ambiente

Chiquilistlán
Diagnóstico del municipio
Agosto 2024



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Geografía

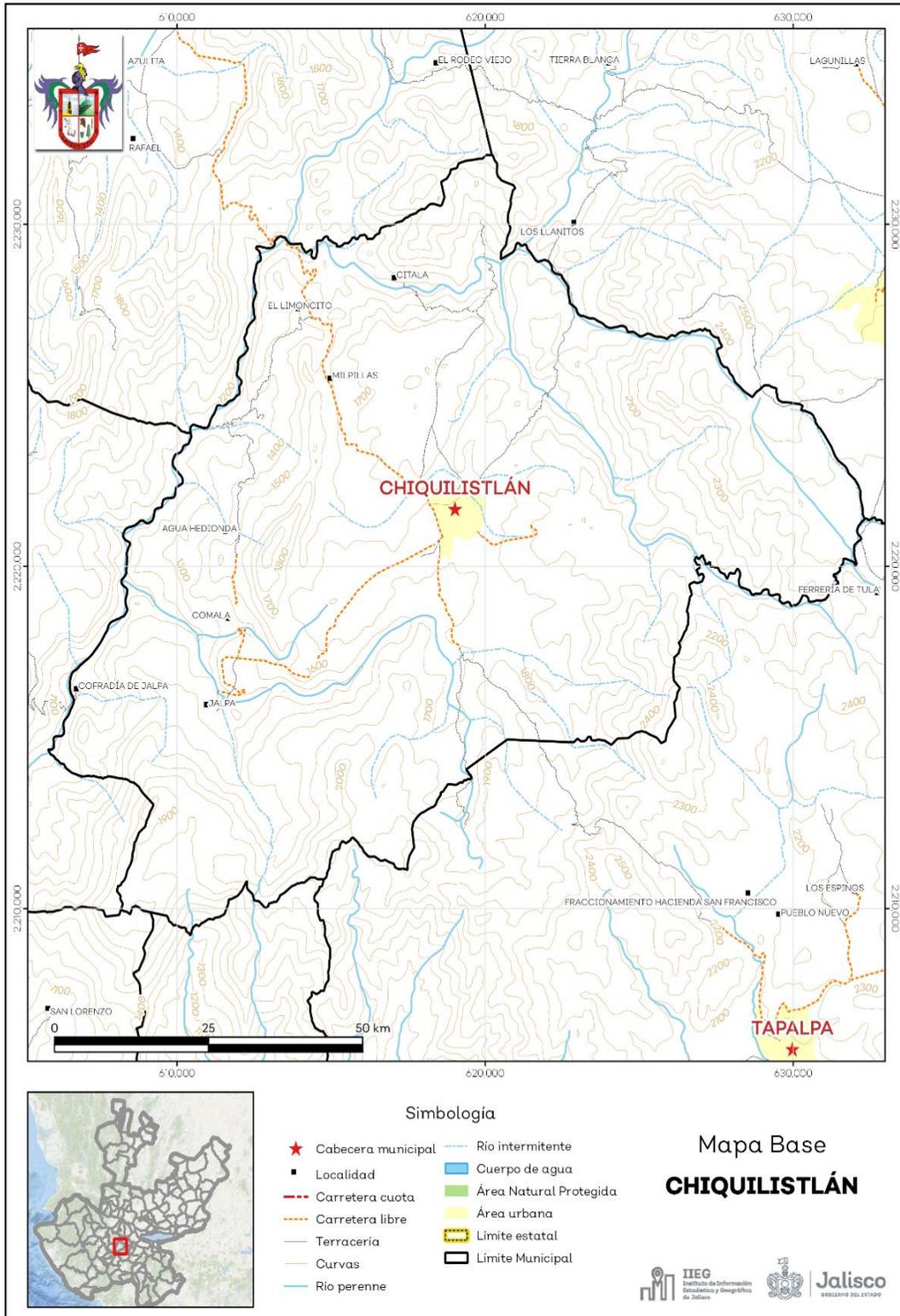
El municipio de Chiquilistlán se localiza en la región Sierra de Amula del estado de Jalisco. Sus municipios colindantes son Ejutla, Atemajac de Brizuela, Tecolotlán, Tonaya, Juchitlán y Tapalpa (ver mapa 1). Tiene una extensión territorial de 315.52 kilómetros cuadrados.

Su cabecera municipal se localiza en las coordenadas 20°5'17.88" latitud norte y -103°51'41.76" de longitud oeste, a una altura de 1,718 metros sobre el nivel del mar (msnm). El territorio municipal, tiene alturas entre los 960 y 2,640 msnm; y una pendiente predominantemente montañosa mayor a 15 grados.

La mayor parte del municipio tiene un clima semicálido semihúmedo. La temperatura media anual es de 19°C, y su temperatura mínima y máxima promedio oscila entre los 7.7°C y 30.1°C. La precipitación media anual es de 899 milímetros (mm) mientras que la precipitación promedio acumulada es de 609.11 mm.

El municipio está constituido por roca tipo basalto en su mayor parte y extrusiva ácida. Los suelos dominantes pertenecen al tipo regosol y feozem (ver tabla 1).

Mapa 1. Base



Fuente: IIEG, con base en topografía INEGI, CONANP 2015, Marco Geoestadístico INEGI 2020 y Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

Tabla 1 Medio físico

Chiquilistlán, Jalisco

| Medio físico | | | Descripción |
|---|-------------------------|---------|--|
| Superficie municipal (km ²) | 316 | | El municipio de Chiquilistlán tiene una superficie de 316 km ² . Por su superficie se ubica en la posición 86 con relación al resto de los municipios del estado. |
| Altura (msnm) | Mínima municipal | 960 | La cabecera municipal es Chiquilistlán y se encuentra a 1,718 msnm. El territorio municipal tiene alturas entre los 960 y 2,640 msnm. |
| | Máxima municipal | 2,640 | |
| | Cabecera municipal | 1,718 | |
| Pendientes (%) | Planas (< 5°) | 17.4 | El 51% del municipio tiene terrenos montañosos, es decir, con pendientes mayores 15° |
| | Lomerío (5° - 15°) | 31.5 | |
| | Montañosas (> 15°) | 51.0 | |
| Clima (%) | Semicálido semihúmedo | 86.0 | La mayor parte del municipio de Chiquilistlán (86%) tiene clima semicálido semihúmedo. La temperatura media anual es de 19°C, mientras que sus máximas y mínimas promedio oscilan entre 30.1°C y 7.7°C respectivamente. La precipitación media anual es de 899mm. |
| | Templado subhúmedo | 14.0 | |
| Temperatura (°C) | Máxima promedio | 30.1 | |
| | Mínima promedio | 7.7 | |
| | Media anual | 19.0 | |
| Precipitación (mm) | Media anual | 899 | |
| | Geología (%) | Basalto | 31.5 |
| Extrusiva ácida | | 21.5 | |
| Caliza | | 21.3 | |
| Brecha volcánica | | 16.2 | |
| Residual | | 4.6 | |
| Otros | | 5.0 | |
| Tipo de suelo (%) | Regosol | 33.0 | El suelo predominante es el regosol (33.0%), son de poco desarrollo, claros y pobres en materia orgánica pareciéndose bastante a la roca que les da origen. Son someros con fertilidad variable y su productividad se relaciona a su profundidad y pedregosidad. El cultivo de granos tiene resultados moderados a bajos y para uso forestal y pecuario tienen rendimientos variables. |
| | Feozem | 32.8 | |
| | Rendzina | 11.1 | |
| | Litosol | 7.6 | |
| | Luvisol | 6.3 | |
| | Otros | 9.2 | |
| Cobertura de suelo (%) | Agricultura | 14.6 | El bosque (56.9%) es el uso de suelo dominante en el municipio. |
| | Asentamiento humano | 0.8 | |
| | Bosque | 56.9 | |
| | Pastizal | 18.7 | |
| | Selva | 8.9 | |
| | Sin vegetación aparente | 0.1 | |

Fuente: IIEG, con base en: Geología, Edafología, esc. 1:50,000 y Uso de Suelo y Vegetación SVII, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

Uso de suelo y vegetación

La cobertura del suelo predominante en el municipio es el bosque con un 35.78% de su superficie, seguida de la vegetación secundaria con 29.08%, los asentamientos humanos ocupan el 0.82% del territorio total. La cobertura con menos superficie es el suelo desnudo con un 0.06% (ver tabla 2 y mapa 2).

La clasificación de los usos de suelo y vegetación realizada comprende las categorías acuícolas, agropecuario, agua, asentamientos humanos, bosque, dunas costeras, galería, manglar, matorral, palmar, pastizal, sabana, selva baja, selva mediana, sin vegetación aparente, vegetación acuática, vegetación desértica, vegetación secundaria.

| Tabla 2 Uso de suelo y vegetación | | | |
|-----------------------------------|-----------------|----------------|--|
| Chiquilistlán, Jalisco | | | |
| Cobertura | Superficie (Ha) | Porcentaje (%) | Descripción |
| Bosque | 11,295.27 | 35.78 | La clasificación de usos de suelo y vegetación representada es menos generalizada que la tabla número 1 de este documento. Sin embargo en esta clasificación la vegetación secundaria es representada por todos los tipos de vegetación que sean secundarios refiriéndonos a estas como la comunidad vegetal que surge diferente a la original con estructura y composición florística heterogénea tras ser eliminada o alterada la vegetación primaria. |
| Vegetación secundaria | 9,178.47 | 29.08 | |
| Pastizal | 5,905.04 | 18.71 | |
| Agropecuario | 4,609.49 | 14.60 | |
| Selva baja | 300.09 | 0.95 | |
| Asentamientos humanos | 258.32 | 0.82 | |
| Suelo desnudo | 19.54 | 0.06 | |

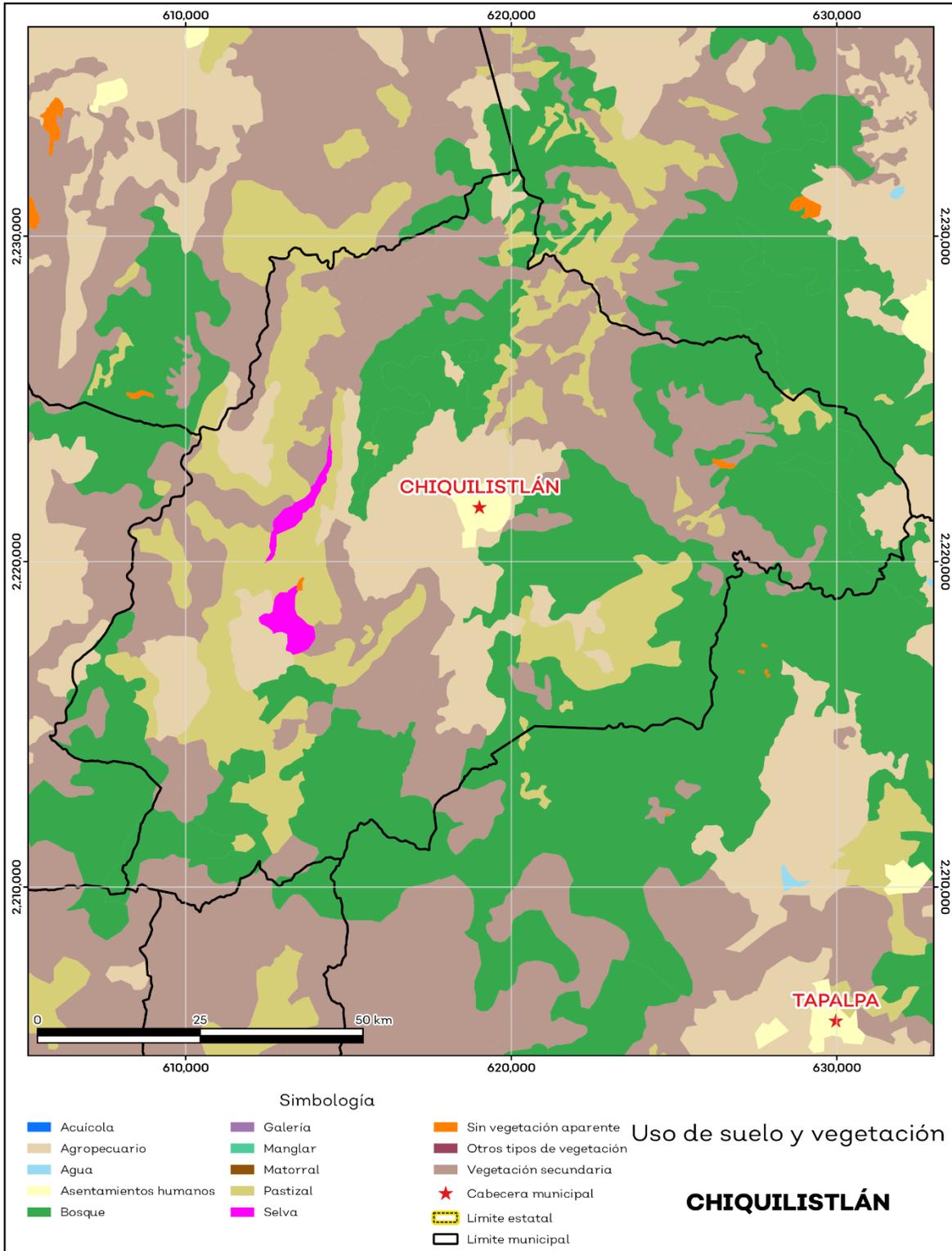
Fuente: IIEG, con información de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VII, INEGI 2018.

La superficie arbórea municipal representa el 37.34% de los cuales el 35.89% corresponde a la vegetación arbórea primaria, la cual no presenta una alteración respecto a su estado natural, y 1.44% a la vegetación arbórea secundaria, que debido a perturbaciones ha sido modificada y muestra un proceso de sucesión vegetal (ver tabla 3).

| Tabla 3 Cobertura Arbórea | | |
|----------------------------|------------|---|
| Chiquilistlán, Jalisco | | |
| Cobertura | Cantidad % | Comentarios |
| Primaria Arbórea Baja | 9.8 | La cobertura arbórea referida está compuesta por los siguientes tipos de vegetación: bosque de coníferas, bosque de encino, bosque mesófilo de montaña, bosque de pino y bosque de táscate, selva caducifolia, selva subcaducifolia, selva de galería, manglar, palmar natural, vegetación hidrófila y vegetación inducida. |
| Primaria Arbórea Mediana | 23.8 | |
| Primaria Arbórea Alta | 2.3 | |
| Secundaria Arbórea Baja | 0.7 | |
| Secundaria Arbórea Mediana | 0.7 | |
| Secundaria Arbórea Alta | 0.0 | |
| Total Arbórea | 37.3 | |

Fuente: IIEG, con información de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VI, INEGI 2016.

Mapa 2. Uso de suelo y vegetación



Fuente: IIEG, con base en INEGI, 2018

Diversidad ecosistémica

La diversidad de ecosistemas conforme a la cobertura de usos de suelo y vegetación nos dice que la cobertura de mayor dominancia es bosque de pino-encino la cual representa el 23.9% municipal, y es catalogada con el rango alto a nivel estatal. El inverso del índice de Simpson es de 0.85 y nos indica que entre más se acerca al 1 más diversidad ecosistémica de coberturas de suelo hay. El índice de Shannon es de 2.06, en el cual se considera un valor normal si se está entre 2 y 3, valores por debajo de 2 como bajos en diversidad y superiores a 3 son altos en diversidad de ecosistemas (ver tabla 4).

| Tabla 4 Diversidad Ecosistémica | | |
|---------------------------------|----------|--|
| Chiquilistlán, Jalisco | | |
| índice | Cantidad | Comentarios |
| Inverso de Simpson | 0.85 | Valor entre más cercano a 1, mayor diversidad ecosistémica de coberturas de uso de suelo y vegetación. |
| Shannon | 2.06 | El valor varía entre 0.5 y 5. Valor normal entre 2 y 3, valores superiores a 3 son altos en diversidad, valores por debajo de 2 es baja diversidad de ecosistemas. |
| Equitatividad de Shannon | 0.80 | Se acerca a 0 cuando una cobertura domina y se acerca a 1 cuando comparten abundancia las coberturas. |

| índice | % | Cobertura |
|------------|------|-----------------------|
| Dominancia | 23.9 | Bosque de pino-encino |

Fuente: IIEG, 2021

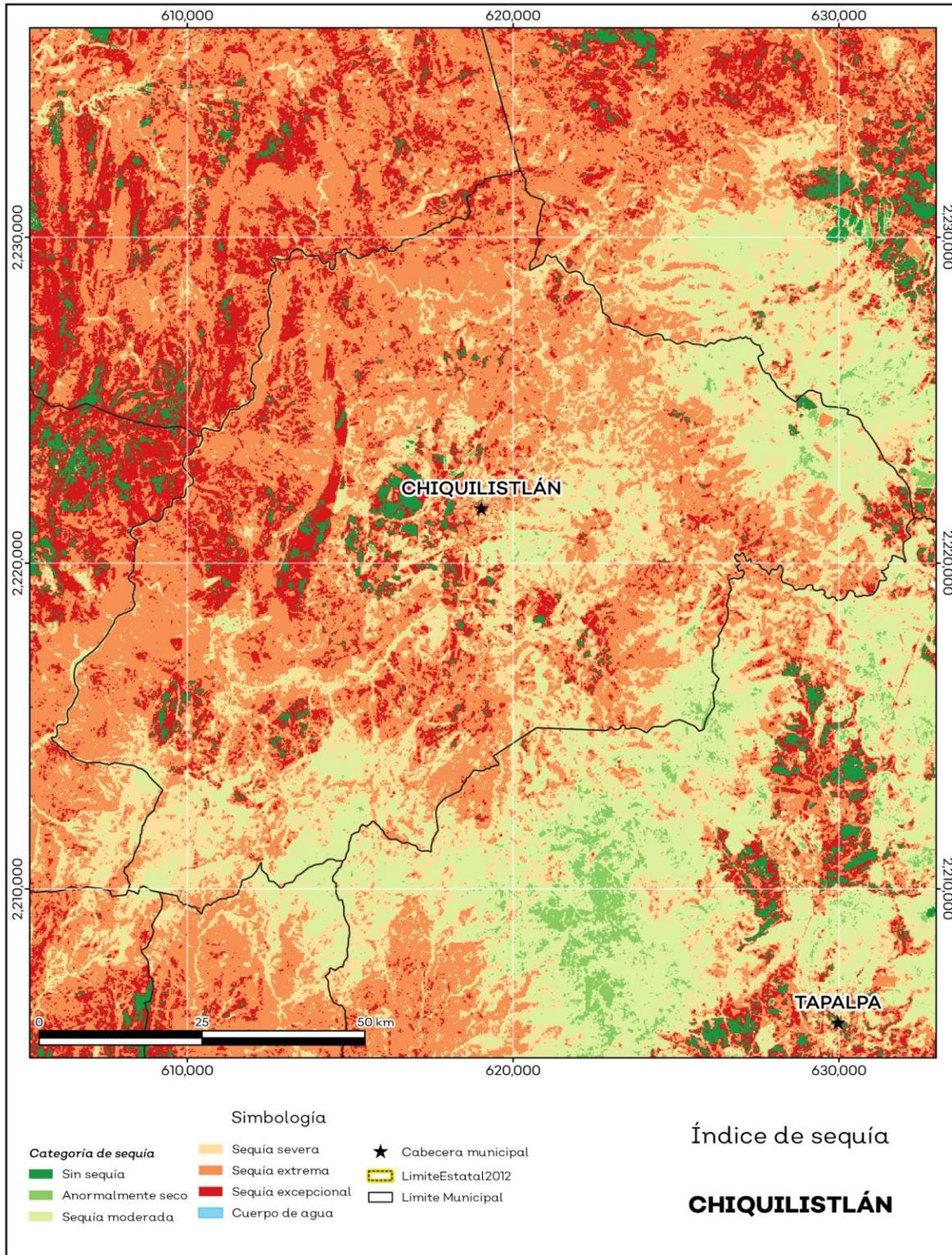
Sequía

El cambio climático en los últimos años ha traído consigo efectos en los territorios, de allí parte a que se analizó el fenómeno natural de la sequía y la escasez de los recursos hídricos. De la superficie dedicada a las actividades agrícolas el 87.2% presentó alguna categoría de sequía en el año 2023, siendo la sequía extrema la que más predomina con 43.7%. A nivel municipal la sequía extrema es la que tiene una mayor distribución con un 49.7% (ver mapa 3 y tabla 5). Las sequías son causadas principalmente por la escasez de precipitaciones pluviales, la cual puede derivar en una insuficiencia de recursos hídricos necesarios para abastecer la demanda existente, por ello su análisis es trascendental.

| Tabla 5 Sequía | | | |
|------------------------|-----------------------|------------------------|--|
| Chiquilistlán, Jalisco | | | |
| Categoría de sequía | Cantidad Agrícola (%) | Cantidad Municipal (%) | Comentarios |
| Sin sequía | 12.3 | 2.2 | |
| Anormalmente seco | 0.4 | 0.4 | Anormalmente seco es una condición de sequedad, no es una categoría de sequía. Se muestran 2 cantidades en porcentajes: la agrícola es el porcentaje de la superficie afectada de las áreas agrícolas conforme a la delimitación de frontera agrícola; y el porcentaje municipal se refiere a toda la superficie del municipio sin importar la cobertura de uso de suelo y vegetación sin incluir los cuerpos de agua. |
| Sequía moderada | 4.4 | 13.1 | |
| Sequía severa | 16.2 | 22.3 | |
| Sequía extrema | 43.7 | 49.7 | |
| Sequía excepcional | 22.9 | 12.3 | |

Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2023

Mapa 3. Índice de sequía de diferencia normalizado



Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2023

Precipitación

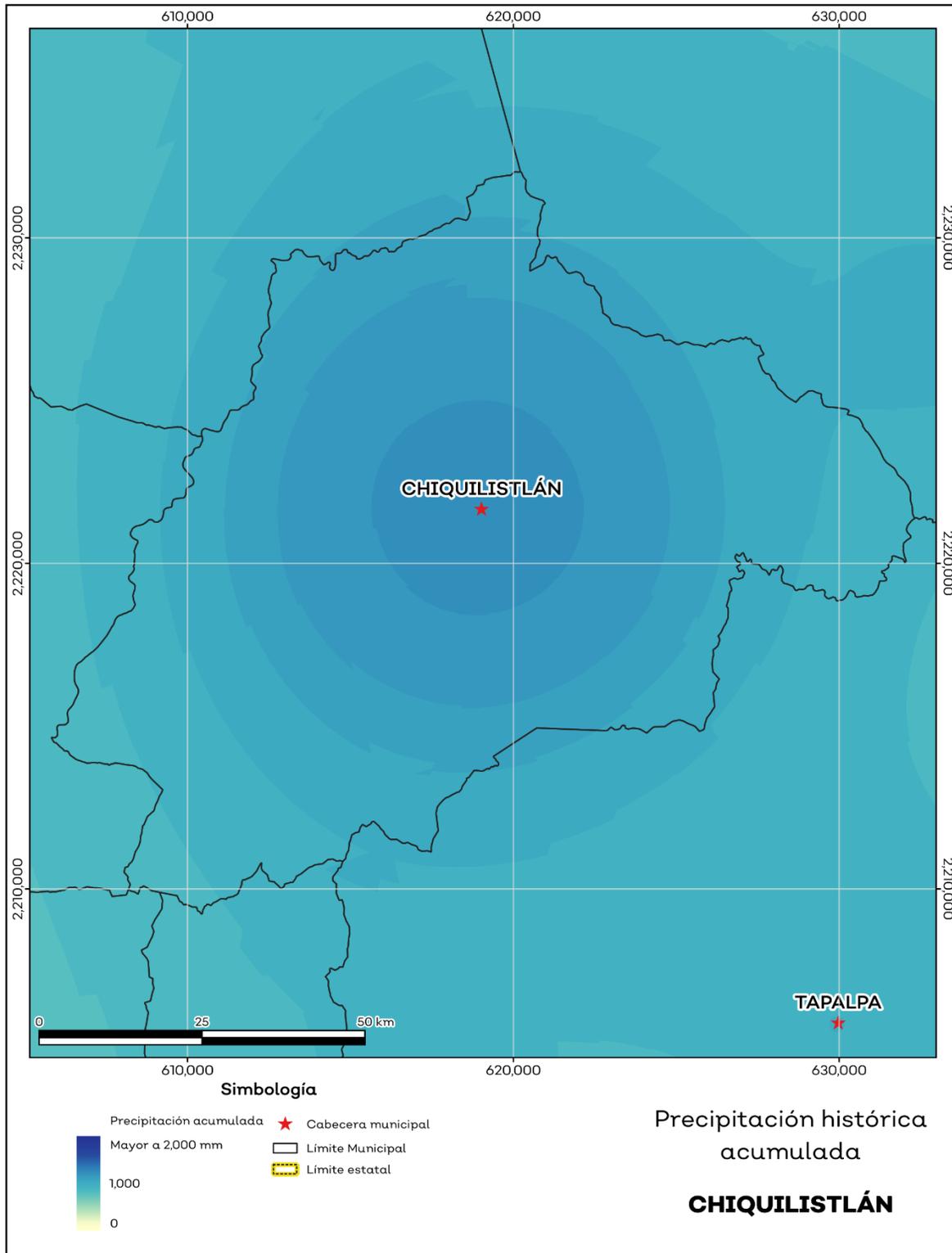
Del análisis de la precipitación media mensual histórica con registros hasta el 2021 del municipio Chiquilistlán tenemos que la precipitación acumulada promedio es de 982.97 mm; la media del mes de enero es de 26.34 mm, la mínima de 22.70 mm y la máxima de 27.90 mm; mientras que en julio la precipitación media es de 226.69 mm, la mínima de 181.49 mm y máxima de 284.06 mm (ver mapa 4 y tabla 6).

Tabla 6 Precipitación media mensual y acumulada

| Chiquilistlán, Jalisco | | | | |
|------------------------|---------------|-------------|-------------|---|
| Mes | Promedio (mm) | Mínima (mm) | Máxima (mm) | Comentarios |
| Enero | 26.3 | 22.7 | 27.9 | |
| Febrero | 12.8 | 11.1 | 13.7 | |
| Marzo | 9.1 | 6.5 | 11.3 | |
| Abril | 8.6 | 6.2 | 11.3 | |
| Mayo | 35.6 | 30.2 | 42.5 | |
| Junio | 182.8 | 154.1 | 208.5 | |
| Julio | 226.7 | 181.5 | 284.1 | Registros de precipitación histórica media mensual. |
| Agosto | 178.0 | 147.0 | 220.0 | |
| Septiembre | 169.9 | 136.9 | 215.2 | |
| Octubre | 86.4 | 75.2 | 97.0 | |
| Noviembre | 27.0 | 23.8 | 30.5 | |
| Diciembre | 19.8 | 16.5 | 21.9 | |
| Acumulada | 983.0 | 817.3 | 1,165.3 | Registros de precipitación histórica acumulada. |

Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN

Mapa 4. Precipitación histórica acumulada



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN.

Temperatura

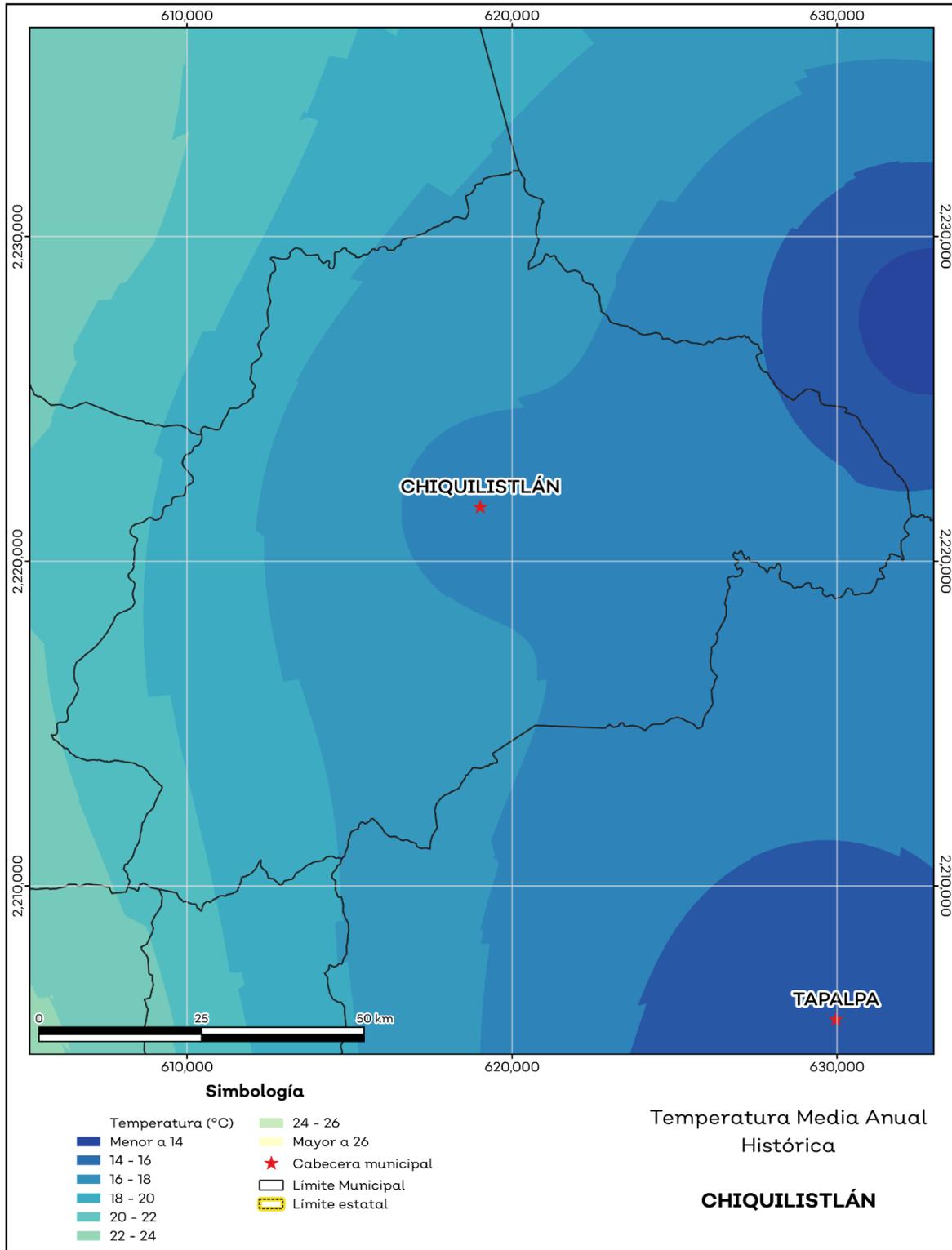
La temperatura media mensual conforme a los registros históricos hasta el 2021 del municipio, nos dice que la media anual promedio es de 18.5 grados centígrados (°C), la mínima y máxima promedio anual de 10.4°C y 26.6°C.

La temperatura más fría se presentó en los meses de enero y febrero con 4.9°C y 5.3°C respectivamente y las más altas fueron de 33.4°C y 32.5°C de los meses mayo y abril correspondientemente (ver mapa 6 y tabla 7).

| Tabla 7 Temperatura media mensual y anual; valores extremos | | | | | | |
|---|---------------|--------|-------|----------------|----------------|---|
| Chiquilistlán, Jalisco | | | | | | |
| Mes | Mínima | Máxima | Media | Mínima (°C) | Máxima (°C) | Comentarios |
| | Promedio (°C) | | | | | |
| Enero | 6.0 | 24.1 | 15.1 | 4.9 | 27.1 | |
| Febrero | 6.5 | 25.4 | 15.9 | 5.3 | 28.4 | |
| Marzo | 7.9 | 27.8 | 17.8 | 6.8 | 30.5 | |
| Abril | 9.8 | 30.1 | 20.0 | 8.9 | 32.5 | |
| Mayo | 11.9 | 31.1 | 21.5 | 11.0 | 33.4 | |
| Junio | 14.2 | 28.3 | 21.3 | 12.5 | 31.1 | Registros de temperatura mensual histórica. Valores medios y extremos |
| Julio | 14.0 | 25.5 | 19.7 | 12.2 | 28.6 | |
| Agosto | 13.7 | 25.5 | 19.6 | 12.0 | 28.7 | |
| Septiembre | 13.4 | 25.5 | 19.5 | 11.7 | 28.5 | |
| Octubre | 11.5 | 25.7 | 18.6 | 10.2 | 28.8 | |
| Noviembre | 8.5 | 25.4 | 17.0 | 7.3 | 28.5 | |
| Diciembre | 7.1 | 24.3 | 15.7 | 6.2 | 27.3 | |
| Anual | 10.4 | 26.6 | 18.5 | 9.4 | 29.5 | Registros de temperatura histórica anual |

Fuente: IIEG, con base en datos de temperatura de 1882-2021 del SMN

Mapa 5. Temperatura Media Anual Histórica



Fuente: IIEG, con base en datos de temperatura de 1882-2021 del SMN

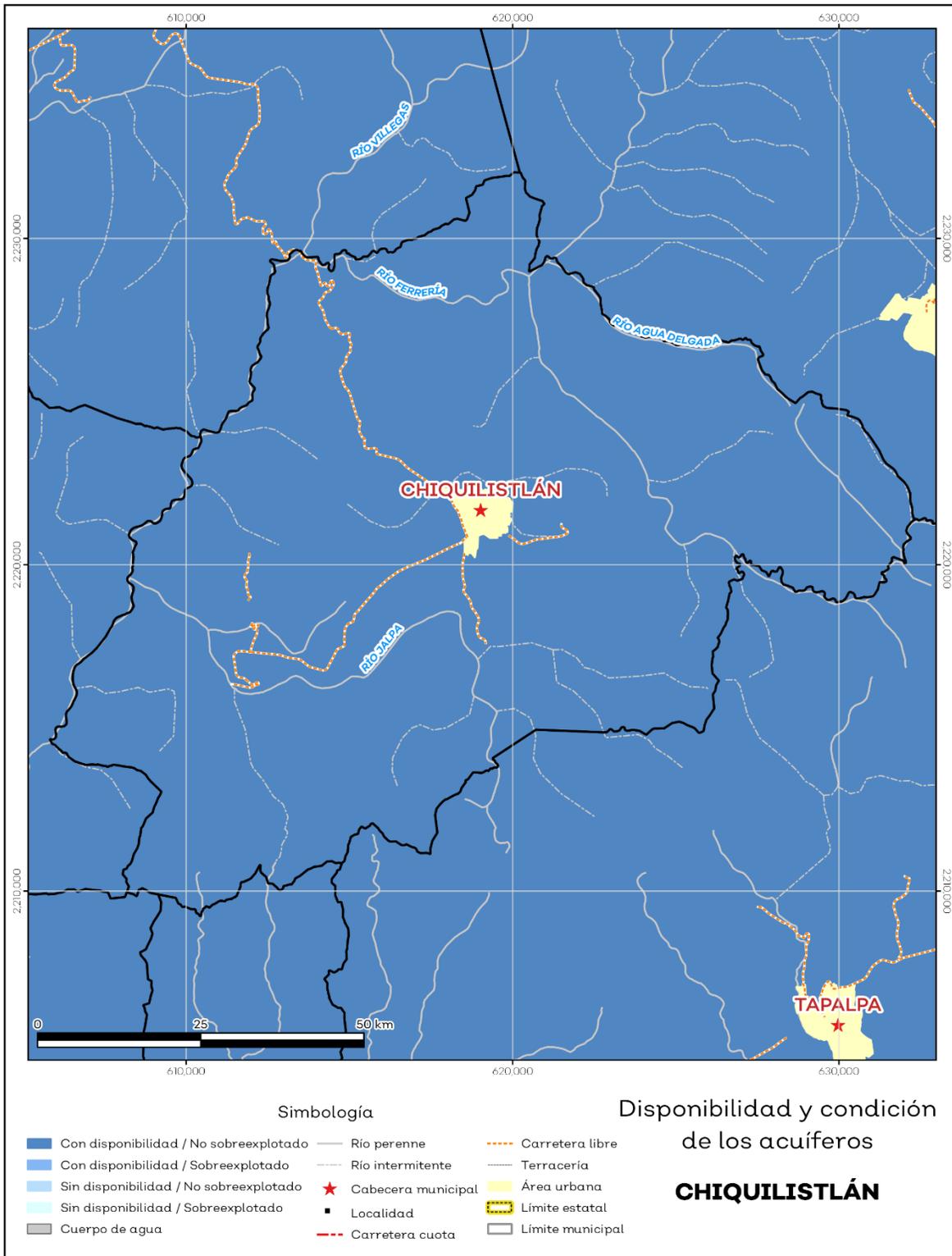
Recursos hídricos

Los tipos de recursos hídricos del municipio están constituidos por aguas subterráneas, ríos y lagos. El territorio está ubicado dentro de 1 acuífero del cual el 0% no tienen disponibilidad y el 100.00% se encuentra con disponibilidad de agua subterránea (ver mapa 6 y tabla 8).

| Tabla 8 Acuíferos | | |
|------------------------|------------|--|
| Chiquilistlán, Jalisco | | |
| Estatus | Cantidad % | Comentarios |
| Con disponibilidad | 100.0 | |
| Sin disponibilidad | 0.0 | Reporte de CONAGUA del estatus del acuífero hasta el 2020. |
| No sobreexplotado | 100.0 | |
| Sobreexplotado | 0.0 | |

Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2021

Mapa 6. Acuíferos



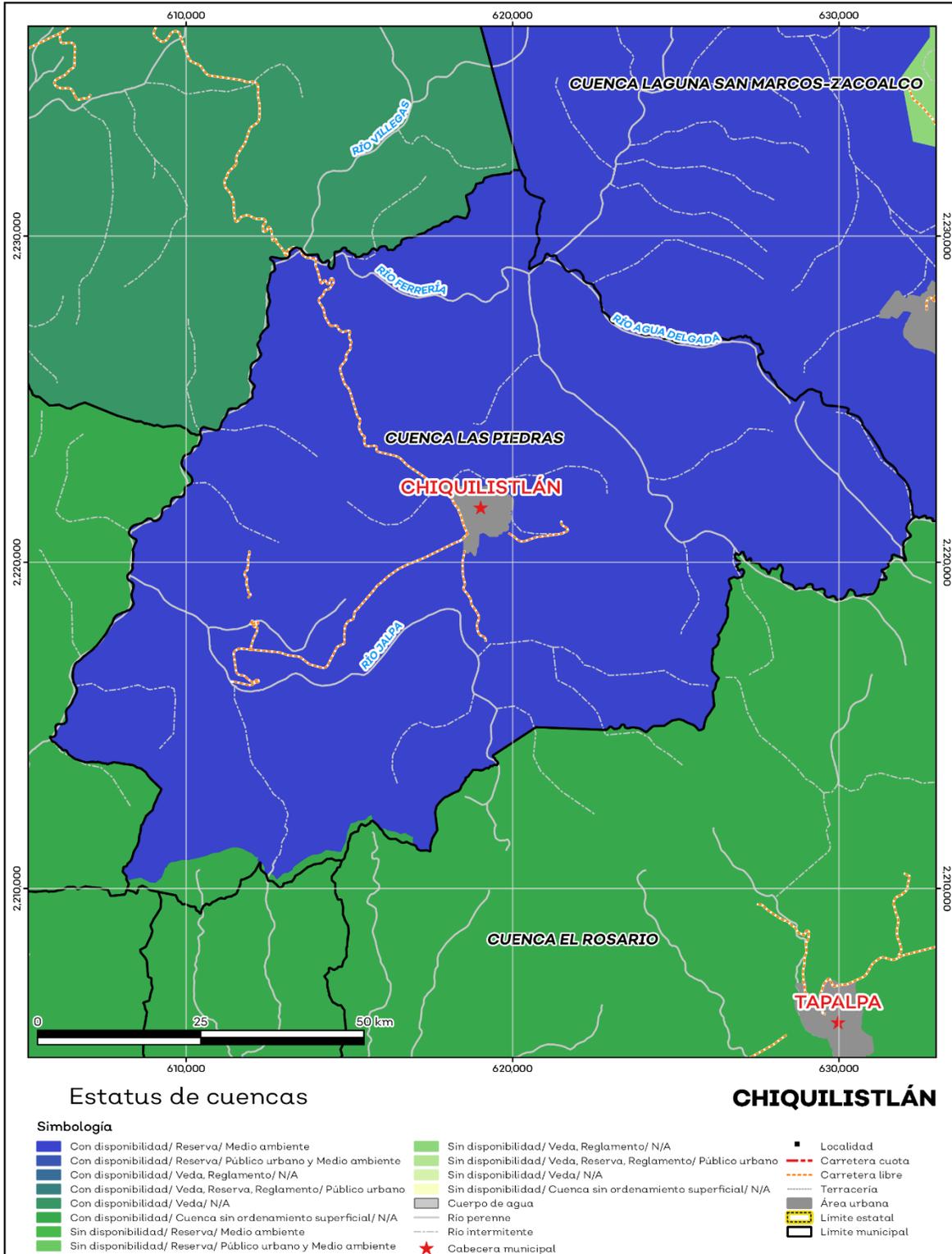
Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2021

El territorio municipal está dentro de las cuencas El Rosario, Las Piedras de las cuales el 100.0% tienen disponibilidad y el 0% presentan déficit de disponibilidad de agua superficial (ver mapa 7 y tabla 9).

| Tabla 9 Cuencas | | |
|-------------------------------------|------------|--|
| Chiquilistlán, Jalisco | | |
| Estatus | Cantidad % | Comentarios |
| Con disponibilidad | 100.0 | |
| Sin disponibilidad | 0.0 | |
| Tipos de Ordenamiento | | Cantidad % |
| Reserva | 98.3 | Reporte de CONAGUA del estatus de cuencas hasta el 2020. |
| Veda | 0.0 | |
| Veda y reglamento | 0.0 | |
| Veda, reserva y reglamento | 0.0 | |
| Cuenca sin ordenamiento superficial | 1.7 | |

Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2021

Mapa 7. Cuencas



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2021

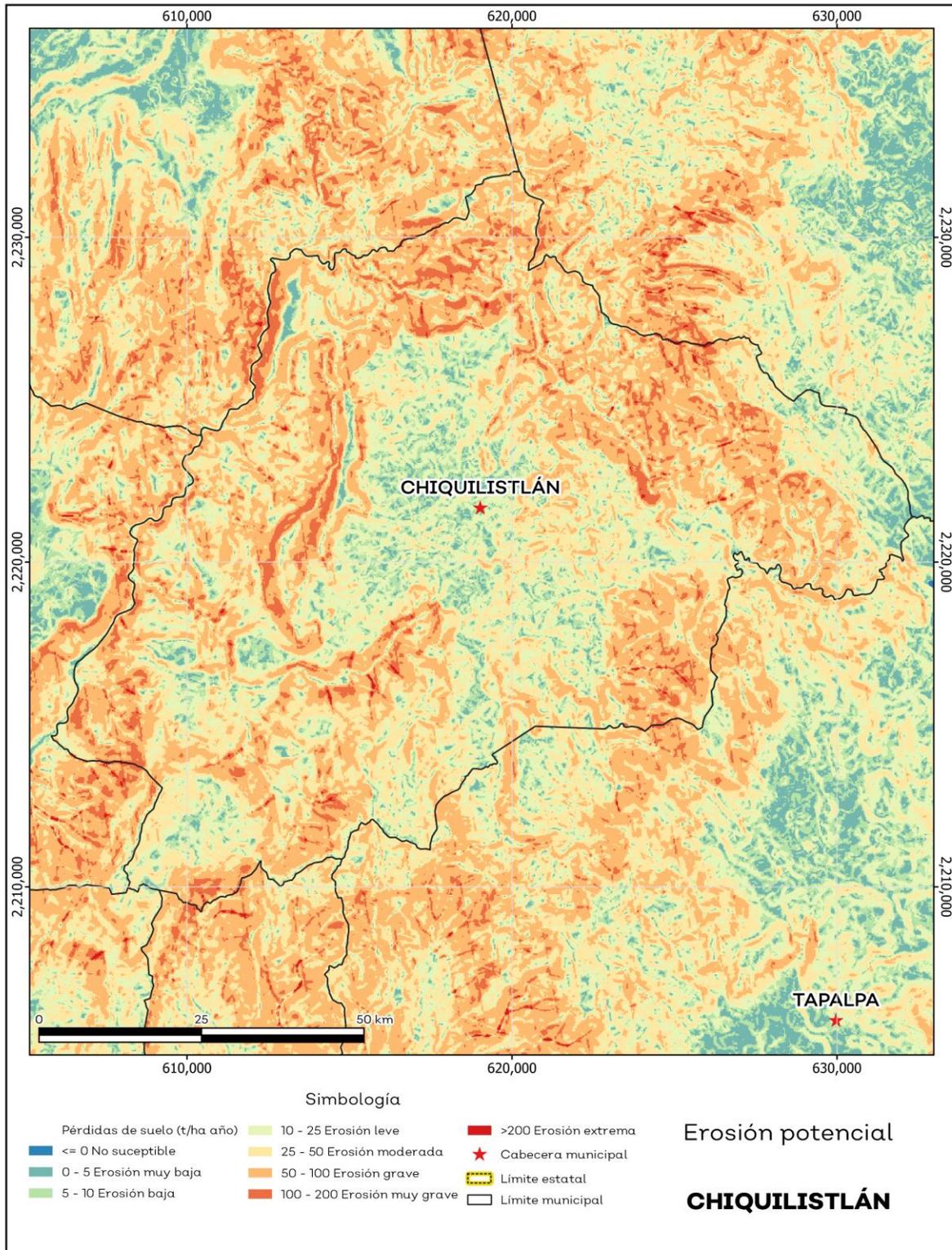
Erosión potencial

La erosión potencial que pronostica la pérdida de suelo como consecuencia de la influencia del relieve, el viento y el agua, nos indica que en el municipio se tienen en su mayoría pérdidas de suelo de 50 a 100 toneladas por hectáreas al año (t/ha.año), catalogadas como zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista (ver mapa 8 y tabla 10).

| Tabla 10 Erosión potencial | | | |
|----------------------------|---|------------|---|
| Chiquilistlán, Jalisco | | | |
| Pérdidas de suelo t/ha.año | Clasificación | Cantidad % | Comentarios |
| 0 | Zonas no susceptibles al proceso erosivo, como pueden ser espacios urbanos, carreteras o embalses. | 0.0 | En el cálculo los cuerpos de agua son incluidos en la categoría zonas no susceptibles al proceso erosivo. |
| 0 a 5 | Zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta. | 3.1 | |
| 5 a 10 | Zonas con niveles de erosión bajos y pérdidas de suelo que puede ser tolerables. Probablemente no hay erosión neta. | 8.3 | |
| 10 a 25 | Zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista. | 21.9 | |
| 25 a 50 | Zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista. | 28.8 | |
| 50 a 100 | Zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista. | 31.4 | |
| 100 a 200 | Zonas con procesos erosivos muy graves. Existe erosión y es manifiesta a simple vista. | 6.3 | |
| Más de 200 | Zonas con procesos erosivos extremos. Existe erosión y es evidente a simple vista. | 0.2 | |

Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

Mapa 8. Erosión potencial



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

Erosión efectiva

La erosión efectiva considera los factores del relieve, viento y el agua como la erosión potencial sin embargo toma en cuenta factores de mitigación como lo es la cubierta vegetal y las prácticas de manejo, puesto que las plantas sirven para proteger el suelo ante el impacto de la lluvia. En el municipio se pronosticaron menores pérdidas de suelo que en la erosión potencial siendo en su mayoría de 0 a 5 t/ha.año catalogadas como zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta. (ver mapa 9 y tabla 11).

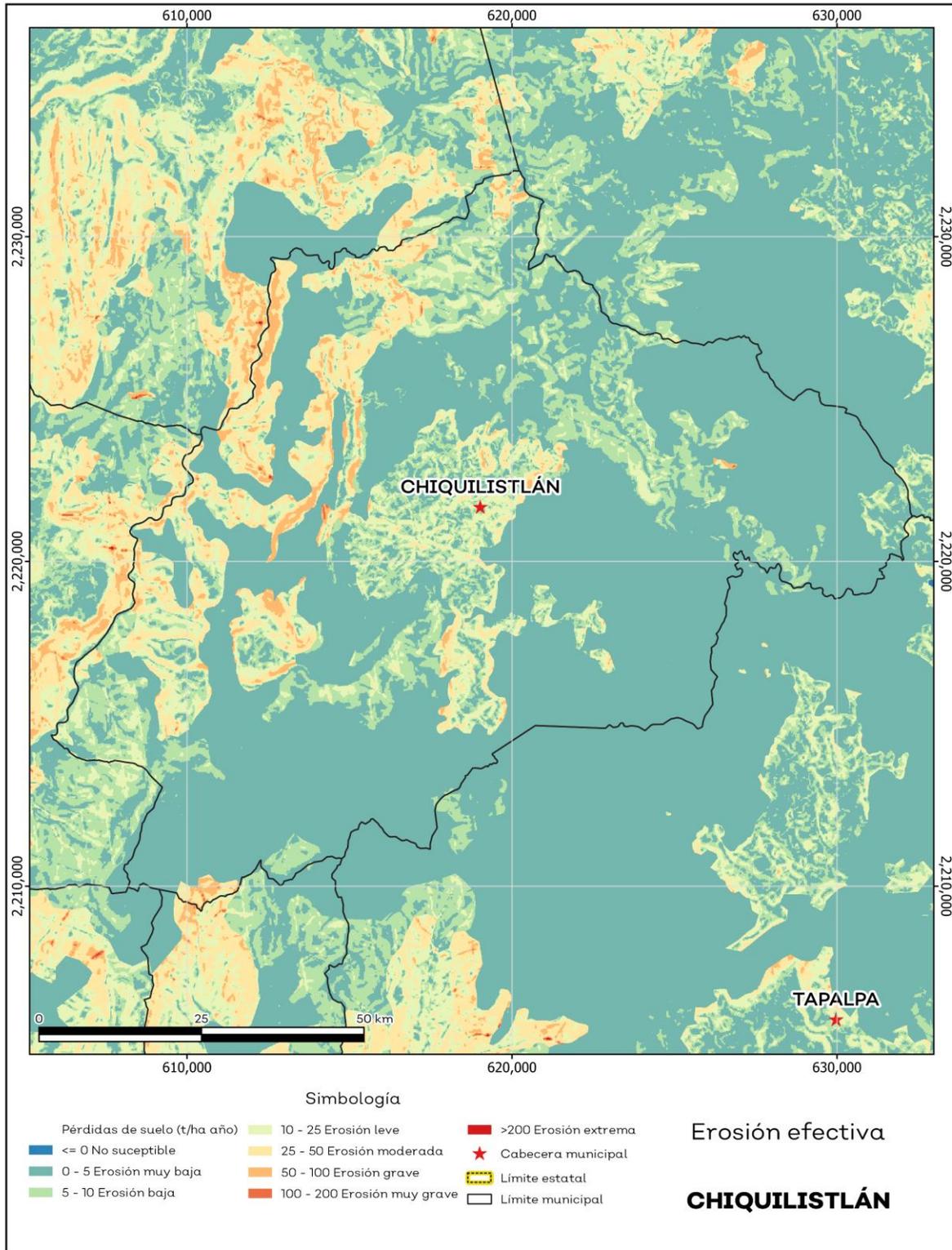
Tabla 11 Erosión efectiva

Chiquilistlán, Jalisco

| Pérdidas de suelo t/ha.año | Clasificación | Cantidad % | Comentarios |
|----------------------------|---|------------|---|
| 0 | Zonas no susceptibles al proceso erosivo, como pueden ser espacios urbanos, carreteras o embalses. | 0.0 | |
| 0 a 5 | Zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta. | 65.9 | |
| 5 a 10 | Zonas con niveles de erosión bajos y pérdidas de suelo que puede ser tolerables. Probablemente no hay erosión neta. | 15.1 | |
| 10 a 25 | Zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista. | 10.1 | En el cálculo los cuerpos de agua son incluidos en la categoría zonas no susceptibles al proceso erosivo. |
| 25 a 50 | Zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista. | 6.9 | |
| 50 a 100 | Zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista. | 2.0 | |
| 100 a 200 | Zonas con procesos erosivos muy graves. Existe erosión y es manifiesta a simple vista. | 0.0 | |
| Más de 200 | Zonas con procesos erosivos extremos. Existe erosión y es evidente a simple vista. | 0.0 | |

Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

Mapa 9. Erosión efectiva



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

Infraestructura

Por último, el municipio cuenta con 16 servicios públicos, de los cuales destacan 13 escuelas, seguido de 6 templos e instalaciones deportivas o de recreación con 5 (ver tabla 12).

| Tabla 12 Infraestructura | | |
|---|-------------|---|
| Chiquilistlán, Jalisco | | |
| Infraestructura | Descripción | |
| Infraestructura (km) | Carreteras | 32.7 |
| | Caminos | 51 |
| El municipio se encuentra en el decimosegundo lugar de la región Sierra de Amula, registrando grado bajo de conectividad en caminos y carreteras. | | |
| Tipo de servicios | Cantidad | Comentarios |
| Aeródromo Civil | 0 | |
| Cementerio | 0 | |
| Centro Comercial | 0 | |
| Centro de Asistencia Médica | 4 | |
| Escuela | 13 | |
| Estación de Transporte Terrestre | 0 | |
| Instalación de Comunicación | 0 | |
| Instalación de Servicios | 0 | La información presentada en esta tabla corresponde a los servicios concentrados en localidades mayores a 2,500 habitantes. |
| Instalación Deportiva o Recreativa | 5 | |
| Instalación Diversa | 0 | |
| Instalación Gubernamental | 2 | |
| Mercado | 0 | |
| Plaza | 3 | |
| Pozo | 0 | |
| Tanque de Agua | 1 | |
| Templo | 6 | |

Fuente: IIEG, con base en red Nacional de Caminos INEGI 2019. Mapa General del Estado de Jalisco 2012. Marco Geoestadístico Nacional, servicios e información complementaria, INEGI 2020.

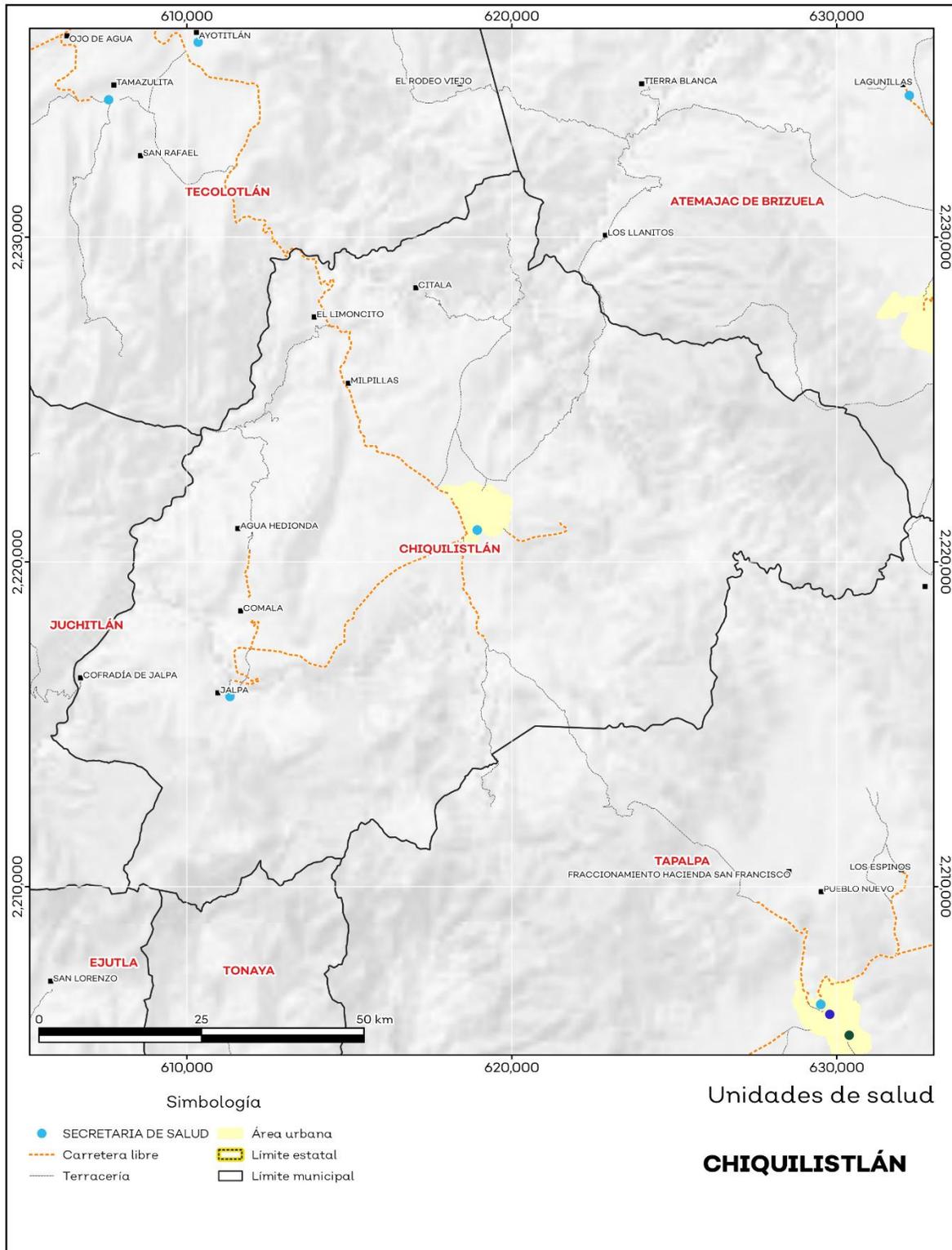
Salud

De acuerdo con los registros de la secretaría de salud, en el municipio se encuentran 4 unidades de servicio de salud como lo son consultorios, hospitales generales y especializados, oficinas administrativas, farmacias, laboratorios, unidades de medicina familiar, de especialidades médicas y móviles. De las cuales 4 corresponden a la Secretaría de Salud (SSJ); en la tabla 13 se presenta desglosada esta información por tipo de unidades de servicio conforme al instituto o dependencia a la que pertenecen (ver mapa 10 y tabla 13).

| Tabla 13 Unidades de salud | |
|----------------------------|----------|
| Chiquilistlán, Jalisco | |
| Tipo de unidad | Cantidad |
| SECRETARÍA DE SALUD | |
| Centro de Salud | 2 |
| Unidad Móvil | 2 |
| Total del municipio | 4 |

Fuente: IIEG, con base en Dirección General de Salud (DGIS) 2021.

Mapa 10. Unidades de Salud



Fuente: IIEG, con base en Dirección General de Salud (DGIS) 2021.



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Demografía y Sociedad

Chiquilistlán
Diagnóstico del municipio
Agosto 2024



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Aspectos Demográficos

El municipio de Chiquilistlán pertenece a la Región Sierra Amula, según el Censo de Población y Vivienda 2020, su población en ese año era de 5,983 personas; de las cuales el 49.7 por ciento eran hombres y 50.3 por ciento mujeres. Las y los habitantes del municipio representaban el 3.3 por ciento del total regional (ver tabla 1). Comparando este volumen poblacional con el del año 2015, se observa que la población municipal disminuyó un 1.95 por ciento en cinco años.

| Tabla 1 Población total según sexo | | | | | |
|------------------------------------|---------------|----------------------|----------------|---------|---------|
| Chiquilistlán, Jalisco | | | | | |
| Clave | Municipio | Población total 2015 | Población 2020 | | |
| | | | Total | Hombres | Mujeres |
| 032 | Chiquilistlán | 6,102 | 5,983 | 2,975 | 3,008 |

Fuente: IIEG con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020 y Encuesta Intercensal 2015.

En 2020 Chiquilistlán contaba con 23 localidades, de éstas, 3 eran de dos viviendas y 8 de una. La localidad de Chiquilistlán era la más poblada, con 4,299 personas, que representaban el 71.9% de la población del municipio; le seguía Jalpa con el 7%, Agua Hedionda (San José de la Peña) con el 4.1%, El Ranchito con el 4.1% y Agua Delgada (Los Llanitos) con el 3.4% del total municipal (ver tabla 2).

| Tabla 2 Población total según sexo y distribución porcentual de la población | | | | | | |
|--|-------------------------------------|----------------------|----------------|---|---------|---------|
| Chiquilistlán, Jalisco | | | | | | |
| Clave | Municipio/Localidad | Población total 2010 | Población 2020 | | | |
| | | | Total | Distribución porcentual de la población del municipio | Hombres | Mujeres |
| 0032 | Chiquilistlán | 5,814 | 5,983 | 100.0 | 2,975 | 3,008 |
| 0001 | Chiquilistlán | 3,962 | 4,299 | 71.9 | 2,133 | 2,166 |
| 0016 | Jalpa | 492 | 417 | 7.0 | 201 | 216 |
| 0004 | Agua Hedionda (San José de la Peña) | 272 | 246 | 4.1 | 118 | 128 |
| 0053 | El Ranchito | 170 | 244 | 4.1 | 113 | 131 |
| 0055 | Agua Delgada (Los Llanitos) | 181 | 204 | 3.4 | 111 | 93 |

Fuente: IIEG con base en INEGI; Censo de Población y Vivienda 2010 y 2020.

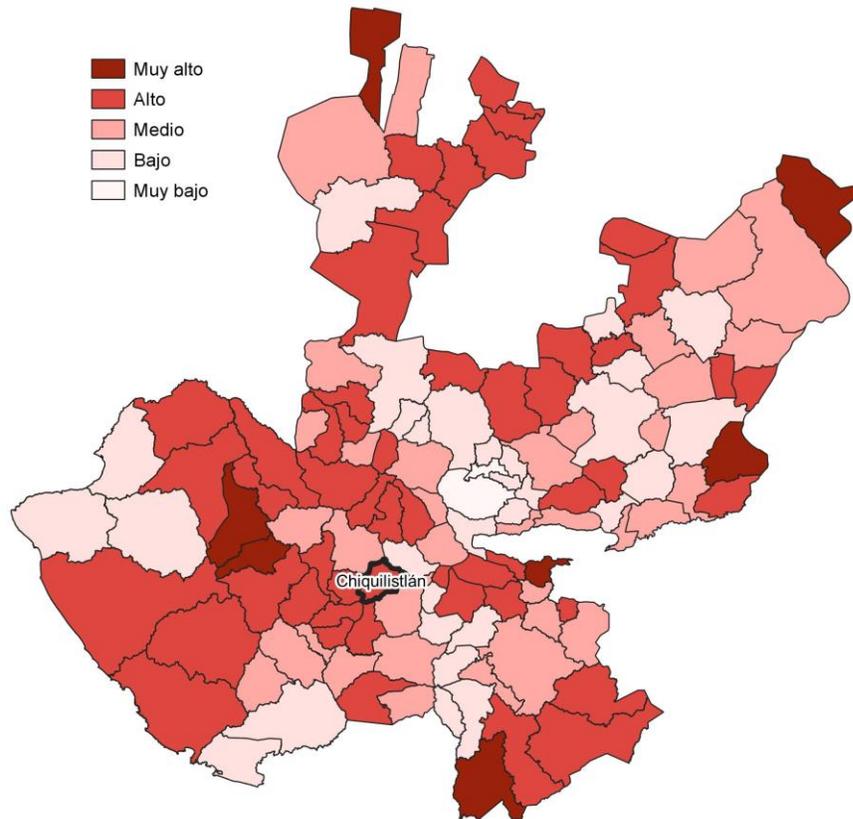
Intensidad Migratoria

El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia finales del siglo XIX.

El Consejo Nacional de Población (CONAPO) calculó el Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos 2020, como una medida sintética que informa integralmente del fenómeno migratorio entre ambos países.

De acuerdo con este índice, Jalisco se clasificó en un grado medio, posicionándose en el lugar 14 entre las entidades federativas con mayor intensidad migratoria en 2020. Esto como resultado de un 6.8% de sus viviendas que recibían remesas, 1.3% de viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos, 0.4% de viviendas con migrantes circulares y 0.9% de viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos.

Mapa 1 Grado de Intensidad Migratoria a Estados Unidos. Jalisco, 2020



Fuente: IIEG con base en estimaciones de CONAPO; Índice de Intensidad Migratoria 2020.

Conforme a los resultados del índice de Intensidad Migratoria 2020, en el municipio de Chiquilistlán un 17.84 por ciento de las viviendas del municipio recibieron remesas en 2020, en un 2.3 por ciento se reportaron emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos, en el 0.99 por ciento se registraron migrantes circulares del quinquenio anterior (2015-2020) y el 1.57 por ciento de las viviendas contaban con migrantes de retorno de Estados Unidos (ver tabla 3).

| Tabla 3 Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos | |
|--|----------------|
| Chiquilistlán, 2020 | |
| Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos | Valores |
| Índice de intensidad migratoria | 61.195 |
| Grado de intensidad migratoria | Alto |
| Total de viviendas | 1,525 |
| % Viviendas que reciben remesas | 17.84 |
| % Viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos | 2.3 |
| % Viviendas con migrantes circulares de Estados Unidos | 0.99 |
| % Viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos | 1.57 |
| Posición que ocupa el municipio en la entidad | 54 |
| Posición que ocupa el municipio a escala nacional | 429 |

Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020.

*Nota: los indicadores hacen referencia al quinquenio 2015-2020.

El Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, se deriva de estimaciones con base en los cuestionarios ampliados de los Censos de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020. Destaca que en el año 2000 se realizó con base en hogares y a partir del 2010 en viviendas censales, como resultado del cambio conceptual y operativo del INEGI para el levantamiento de la información en ese año censal.

Es importante señalar que en el cálculo previo del índice en el año 2010, Chiquilistlán tenía un grado Alto de intensidad migratoria y ocupaba el lugar 51 en el ordenamiento estatal. En ese año, el porcentaje de viviendas del municipio que recibían remesas fue del 9.95 % y, la proporción de viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior fue de 5.16%. Por su parte, el 2.84% de las viviendas tenían migrantes circulares del quinquenio anterior y el 7.55% migrantes de retorno (ver tabla 4).

| Tabla 4 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos | |
|---|---------|
| Chiquilistlán, 2010 | |
| Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos | Valores |
| Índice de intensidad migratoria | 1.0222 |
| Grado de intensidad migratoria | Alto |
| Total de viviendas | 1,338 |
| % Viviendas que reciben remesas | 9.95 |
| % Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior | 5.16 |
| % Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior | 2.84 |
| % Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior | 7.55 |
| Lugar que ocupa en el contexto estatal | 51 |

Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

Pobreza multidimensional

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda y servicios básicos en la vivienda.

La metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales. Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y el bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza. De acuerdo con su ingreso y a su índice de privación social se propone la siguiente clasificación:

Pobres multidimensionales. - Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

Vulnerables por carencias sociales. - Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

Vulnerables por ingresos. - Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

No pobre multidimensional y no vulnerable. - Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

En la tabla 5 se muestra el porcentaje y número de personas en situación de pobreza en 2015 y 2020 en el municipio, así como aquellas vulnerables por carencias sociales, las vulnerables por ingresos y las no pobres y no vulnerables.

Tabla 5 Pobreza Multidimensional

Chiquilistlán, 2015-2020

| Indicadores de incidencia | Porcentaje | | Personas | | Carencias promedio | |
|--|------------|------|----------|-------|--------------------|------|
| | 2015 | 2020 | 2015 | 2020 | 2015 | 2020 |
| Pobreza multidimensional | | | | | | |
| Población en situación de pobreza multidimensional | 78.4 | 68.4 | 4,856 | 4,112 | 2.4 | 2.2 |
| Población en situación de pobreza multidimensional moderada | 52.7 | 52.0 | 3,265 | 3,127 | 1.9 | 1.8 |
| Población en situación de pobreza multidimensional extrema | 25.7 | 16.4 | 1,592 | 986 | 3.5 | 3.5 |
| Población vulnerable por carencias sociales | 15.2 | 24.5 | 941 | 1,475 | 1.8 | 1.7 |
| Población vulnerable por ingresos | 2.4 | 2.7 | 152 | 162 | | |
| Población no pobre multidimensional y no vulnerable | 3.9 | 4.4 | 242 | 262 | | |
| Privación social | | | | | | |
| Población con al menos una carencia social | 93.6 | 92.9 | 5,797 | 5,587 | 2.3 | 2.1 |
| Población con al menos tres carencias sociales | 37.0 | 28.5 | 2,292 | 1,716 | 3.5 | 3.5 |
| Indicadores de carencias sociales | | | | | | |
| Rezago educativo | 26.1 | 24.1 | 1,614 | 1,450 | 3.0 | 2.8 |
| Acceso a los servicios de salud | 11.6 | 15.0 | 718 | 900 | 3.2 | 2.9 |
| Acceso a la seguridad social | 82.8 | 82.3 | 5,125 | 4,946 | 2.4 | 2.2 |
| Calidad y espacios de la vivienda | 18.1 | 16.4 | 1,121 | 987 | 3.6 | 3.4 |
| Acceso a los servicios básicos en la vivienda | 56.8 | 42.7 | 3,514 | 2,568 | 2.8 | 2.8 |
| Acceso a la alimentación | 21.3 | 15.5 | 1,316 | 932 | 3.4 | 3.4 |
| Bienestar | | | | | | |
| Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo | 53.5 | 39.5 | 3,311 | 2,376 | 2.5 | 2.2 |
| Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar | 80.9 | 71.1 | 5,008 | 4,274 | 2.3 | 2.4 |

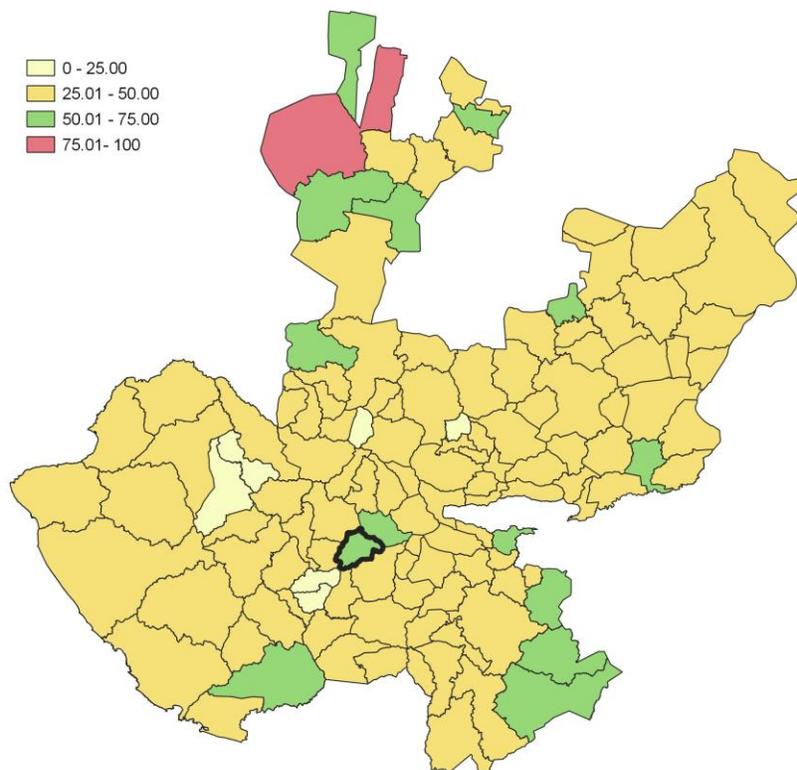
Fuente: Elaborado por el IIEG con base en estimaciones del CONEVAL del Modelo Estadístico 2015 para la continuidad del MCS-ENIGH, la Encuesta Intercensal 2015, el Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020.

De acuerdo con la medición de pobreza multidimensional 2020, en Chiquilistlán el 68.4 por ciento de la población se encontraba en situación de pobreza, es decir, 4,112 personas compartían esta situación en el municipio. Asimismo el 24.5 por ciento (1,475 personas) de la población era vulnerable por carencias sociales, el 2.7 por ciento era vulnerable por ingresos y 4.4 por ciento era no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que, en 2020 el 16.4 por ciento de la población de Chiquilistlán se encontraba en pobreza extrema; en contraste con el 25.7 por ciento que presentó en 2015. Destaca que, en 2020 un 52 por ciento de la población estaba en pobreza moderada, lo que equivale a 3,127 personas; en comparación con el 2015 donde su proporción fue del 52.7 por ciento (3,265).

Respecto a las carencias sociales en 2020, destaca que el indicador de carencia por acceso a la seguridad social es el acceso a la seguridad social, con un 82.3 por ciento, que en términos absolutos representa 4,946 habitantes. En contraste, el que menos proporción de población presentó fue el de acceso a los servicios de salud, con el 15 por ciento.

Mapa 2 Porcentaje de población en situación de pobreza multidimensional por municipio. Jalisco, 2020



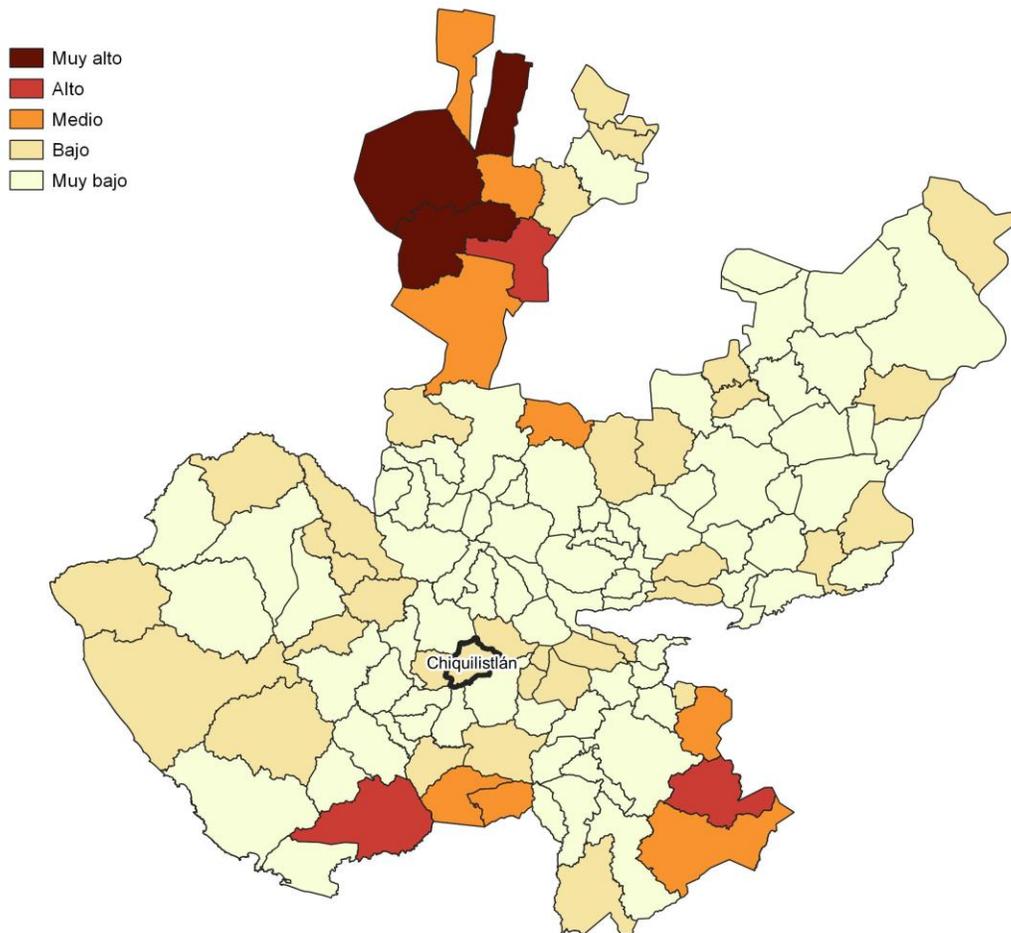
Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONEVAL, del Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020.

Marginación

La construcción del Índice de Marginación, considera cuatro dimensiones estructurales: falta de acceso a la educación, residencia en viviendas inadecuadas; percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas. Este índice es una medida-resumen que permite diferenciar los estados y municipios del país según el impacto global de las carencias que padece la población.

En la tabla 6 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación para los municipios en 2020. De acuerdo con las estimaciones, Chiquilistlán presentó un grado de marginación Bajo. Destaca que, la proporción de población de 15 años o más sin educación básica era de 40.1 por ciento, y que el 80.2 por ciento de la población ocupada ganaba hasta dos salarios mínimos.

Mapa 3 Índice de marginación por municipio. Jalisco, 2020



Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO; Índice de Marginación 2020.

Las principales localidades del municipio presentaron en su mayoría un grado de marginación medio y muy bajo; de ellas, la localidad de Agua Delgada (Los Llanitos) tenía el más alto porcentaje de población de 15 años y más sin educación básica (55.4%), mientras que Agua Hedionda (San José de la Peña) presenta los más altos porcentaje de población analfabeta (21.3%) La localidad de El Ranchito presentó la proporción más baja de población adulta sin educación básica (22.9%) y analfabeta (1.3%). (ver tabla 6).

| Tabla 6 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------|---|---|---|---|--|
| Chiquilistlán, 2020 | | | | | | | |
| Municipio / Localidad | | Grado | % Población de 15 años o más analfabeta | % Población de 15 años o más sin educación básica | % Población en localidades con menos de 5000 habitantes | % Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos | % Viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador |
| Clave | Nombre | | | | | | |
| | Jalisco | Bajo | 2.9 | 29.5 | 16.2 | 55.9 | |
| 032 | Chiquilistlán | Bajo | 7.1 | 40.2 | 100 | 80.2 | |
| 1 | Chiquilistlán | Bajo | 6.4 | 38.0 | | | 20.2 |
| 16 | Jalpa | Muy bajo | 5.2 | 42.7 | | | 3.8 |
| 4 | Agua Hedionda (San José de la Peña) | Medio | 21.3 | 54.4 | | | 21.1 |
| 53 | El Ranchito | Muy bajo | 1.3 | 22.9 | | | 9.8 |
| 55 | Agua Delgada (Los Llanitos) | Medio | 10.0 | 55.4 | | | 22.6 |

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO, índice de marginación por localidad, 2020.

Respecto a las carencias en la vivienda en 2020, la localidad de Agua Delgada (Los Llanitos) tenía el porcentaje más alto de ocupantes en viviendas sin drenaje ni sanitario, con el 18.1%; mientras que la localidad de Agua Hedionda (San José de la Peña) presentó el más alto porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin energía eléctrica, con un 2.4%;

La localidad de Agua Hedionda (San José de la Peña) mostró la proporción más alta de ocupantes en viviendas particulares sin agua entubada con el 6.9%; mientras que la localidad de Agua Hedionda (San José de la Peña) obtuvo el más alto porcentaje de ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra con un 10.2%; Por su parte, la localidad de Agua Delgada (Los Llanitos) registró la mayor proporción de ocupantes en viviendas particulares sin refrigerador con un 22.6% (ver tabla 7).

Tabla 7 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos

| Chiquilistlán, 2020 | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------------------|-------------|--|---|---|--|---|
| Municipio / Localidad | | Grado | % Viviendas particulares habitadas sin excusado* | % Viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica* | % Viviendas particulares habitadas sin disponibilidad de agua entubada* | **Promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas | % Viviendas particulares habitadas con piso de tierra |
| Clave | Nombre | | | | | | |
| | Jalisco | Bajo | 0.6 | 0.3 | 0.8 | 14.0 | 1.7 |
| 032 | Chiquilistlán | Bajo | 2.1 | 0.6 | 0.7 | 25.9 | 5.7 |
| 1 | Chiquilistlán | Bajo | 1.1 | 0.3 | 0.1 | 37.8 | 4.6 |
| 16 | Jalpa | Muy bajo | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 22.1 | 3.6 |
| 4 | Agua Hedionda (San José de la Peña) | Medio | 0.0 | 2.4 | 6.9 | 39.0 | 10.2 |
| 53 | El Ranchito | Muy bajo | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 30.3 | 1.6 |
| 55 | Agua Delgada (Los Llanitos) | Medio | 18.1 | 2.0 | 0.0 | 52.0 | 4.9 |

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO, índice de marginación por localidad, 2020.

Índices Sociodemográficos

En resumen, Chiquilistlán presentó un grado bajo de marginación en 2020, y ocupó por ello el lugar 17 entre los municipios del estado más marginados. En cuanto a la pobreza multidimensional, el municipio se localizó en el lugar 3, con el 52 por ciento de su población en situación de pobreza moderada y 16.4 por ciento en pobreza extrema. Finalmente, Chiquilistlán se clasificó en grado Alto de intensidad migratoria en 2020 y se posicionó en el lugar 54 entre los municipios del estado con mayores índices (ver tabla 8).

| Tabla 8 Población total, grado de Marginación e Intensidad Migratoria y situación de pobreza | | | | | | | | | |
|--|----------------------|------------------|-------------|-----------|--------------------------|-------------|----------|-----------------------|-----------|
| Chiquilistlán, 2020 | | | | | | | | | |
| Clave | Municipio | Población | Marginación | | Pobreza Multidimensional | | | Intensidad Migratoria | |
| | | Población | Grado | Lugar | Moderada | Extrema | Lugar | Grado | Lugar |
| 14 | Jalisco | 8,348,151 | Bajo | 28 | 28.4 | 3.0 | 7 | Alto | 13 |
| 011 | Atengo | 5,599 | Bajo | 14 | 37.1 | 12.0 | 18 | Medio | 72 |
| 015 | Autlán de Navarro | 64,931 | Muy Bajo | 109 | 28.4 | 3.0 | 107 | Medio | 77 |
| 017 | Ayutla | 12,880 | Muy Bajo | 67 | 38.4 | 5.8 | 41 | Alto | 26 |
| 028 | Cuautla | 2,166 | Bajo | 28 | 31.8 | 2.2 | 100 | Muy alto | 1 |
| 032 | Chiquilistlán | 5,983 | Bajo | 17 | 52.0 | 16.4 | 3 | Alto | 54 |
| 034 | Ejutla | 1,981 | Muy Bajo | 49 | 22.4 | 1.8 | 122 | Alto | 17 |
| 037 | El Grullo | 25,920 | Muy Bajo | 108 | 34.7 | 4.4 | 69 | Medio | 76 |
| 052 | Juchitlán | 5,534 | Bajo | 37 | 40.0 | 4.8 | 36 | Alto | 48 |
| 054 | El Limón | 5,368 | Muy Bajo | 62 | 22.7 | 0.9 | 123 | Alto | 24 |
| 088 | Tecolotlán | 16,603 | Muy Bajo | 87 | 35.6 | 2.0 | 81 | Medio | 71 |
| 090 | Tenamaxtlán | 7,302 | Muy Bajo | 56 | 38.9 | 3.1 | 50 | Alto | 30 |
| 102 | Tonaya | 5,961 | Muy Bajo | 51 | 27.2 | 1.6 | 112 | Alto | 41 |
| 106 | Tuxcacuesco | 5,482 | Bajo | 15 | 30.4 | 6.1 | 88 | Medio | 69 |
| 110 | Unión de Tula | 13,799 | Muy Bajo | 105 | 32.7 | 4.4 | 86 | Alto | 12 |

Fuente: IIEG, estimaciones del CONEVAL, Pobreza Multidimensional, con base en el Modelo Estadístico 2015 para la continuidad del MCS-ENIGH, la Encuesta Intercensal 2015, el Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, y CONAPO; Índice de Marginación 2020 e Índice de Intensidad Migratoria 2020. INEGI; Censo de Población y Vivienda 2020.



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Economía

Chiquilistlán
Diagnóstico del municipio
Agosto 2024



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Número de empresas

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, el municipio de Chiquilistlán cuenta con 202 unidades económicas al mes de mayo de 2024 y su distribución por sectores revela un predominio de establecimientos dedicados a Comercio, siendo estos el 50.99% del total en el municipio. Ocupa la posición 103 del total de empresas establecidas en el estado y el lugar número 9 en el ranking regional.

| Posición en el ranking | | |
|------------------------|--------|----------|
| Municipio | Estado | Regional |
| Chiquilistlán | 103 | 9 |

| Tabla 1 composición de las empresas | | | | | | | | | |
|--|----------------|-----------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------|-----------|------------------------------|--------------------------------|
| Chiquilistlán, mayo 2024 (unidades económicas) | | | | | | | | | |
| Sector | 0 a 5 personas | 6 a 10 personas | 11 a 30 personas | 31 a 50 personas | 51 a 100 personas | 101 a 250 personas | 251 y más | Total de unidades económicas | % Total de unidades económicas |
| Comercio | 95 | 8 | 0 | 0 | | 0 | | 103 | 50.99% |
| Servicios | 56 | 5 | 6 | 1 | | 0 | | 68 | 33.66% |
| Industrias manufactureras | 23 | 1 | 0 | 0 | | 0 | | 24 | 11.88% |
| Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales | 0 | 1 | 1 | 0 | | 1 | | 3 | 1.49% |
| Minería | 2 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 2 | 0.99% |
| Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final | 1 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 1 | 0.5% |
| Información en medios masivos | 1 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 1 | 0.5% |
| Total | 178 | 15 | 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 202 | 100% |

Fuente: IIEG, con base en información de INEGI, DENUE

Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto se define como: “*el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica.*” En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2019, registraron que en el municipio de Chiquilistlán, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron el Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco; el Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes; y los Servicios de preparación de alimentos y bebidas; que generaron en conjunto el 49.8% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2019 en el municipio.

El subsector de Servicios de preparación de alimentos y bebidas, que concentró el 8.6% del valor agregado censal bruto en 2019, registró el mayor crecimiento real pasando de 1 millón 64 mil pesos en 2014 a 2 millones 847 mil pesos en 2019, representado un incremento de 167.6% durante el periodo.

Tabla 2. Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB)

Chiquilistlán, 2014 y 2019. (Miles de pesos a precios de 2018).

| Subsector | 2014 | 2019 | % Part. 2019 | Var % 2014-2019 |
|--|---------------|---------------|---------------|-----------------|
| Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco | 9,899 | 8,674 | 26.2% | -12.4% |
| Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes | | 4,965 | 15.0% | |
| Servicios de preparación de alimentos y bebidas | 1,064 | 2,847 | 8.6% | 167.6% |
| Industria alimentaria | 2,511 | 1,934 | 5.8% | -23.0% |
| Fabricación de muebles, colchones y persianas | 691 | 995 | 3.0% | 44.0% |
| Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil | 680 | 949 | 2.9% | 39.6% |
| Comercio al por menor de artículos para el cuidado de la salud | | 903 | 2.7% | |
| Comercio al por menor de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios | 417 | 849 | 2.6% | 103.4% |
| Comercio al por menor de artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal | 1,053 | 758 | 2.3% | -28.0% |
| Servicios de alojamiento temporal | 248 | 576 | 1.7% | 132.5% |
| Servicios médicos de consulta externa y servicios relacionados | | 436 | 1.3% | |
| Otros | 5,791 | 9,225 | 27.9% | 59.3% |
| Total | 22,353 | 33,111 | 100.0% | 48.1% |

Fuente: IIEG, con base en datos de INEGI, Censos Económicos.

Nota: Por el principio de confidencialidad muchos subsectores no presentan datos, por lo tanto, solo se muestran 11 subsectores que tienen información.

Empleo

Trabajadores asegurados en el IMSS Por grupo económico

Para junio de 2024 el IMSS reportó un total de 195 trabajadores asegurados, lo que representó para el municipio de Chiquilistlán una disminución anual de 15 trabajadores en comparación con el mismo mes de 2023, debido a la baja del registro de empleo formal de algunos de sus grupos económicos principalmente el de Construcción de edificaciones y de obras de ingeniería civil.

En función de los registros del IMSS el grupo económico que más empleos presentó dentro del municipio de Chiquilistlán fue el de Construcción de edificaciones y de obras de ingeniería civil, ya que en junio de 2024 registró un total de 57 trabajadores concentrando el 29.23% del total de asegurados en el municipio.

El segundo grupo económico con más trabajadores asegurados fue el de Servicios financieros y de seguros (bancos, financieras, compañías de seguros, etc.), que para junio de 2024 registró 44 trabajadores asegurados que representan el 22.56% del total de trabajadores asegurados a dicha fecha.

| Tabla 3 Trabajadores asegurados | | | | | | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--|-------------------|
| Chiquilistlán, Jalisco 2018-junio 2024 | | | | | | | | | | |
| Grupo económico | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | junio 2023 | junio 2024 | variación absoluta junio 2024 / junio 2023 | % part junio 2024 |
| Construcción de edificaciones y de obras de ingeniería civil | 55 | 60 | 53 | 81 | 100 | 91 | 82 | 57 | -25 | 29.23% |
| Servicios financieros y de seguros (bancos, financieras, compañías de seguros, etc.) | 37 | 39 | 40 | 40 | 43 | 43 | 43 | 44 | 1 | 22.56% |
| Agricultura | 2 | 2 | 2 | 1 | 13 | 37 | 29 | 37 | 8 | 18.97% |
| Compraventa de gases, combustibles y lubricantes | 8 | 10 | 13 | 14 | 14 | 18 | 16 | 19 | 3 | 9.74% |
| Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco | 4 | 7 | 8 | 8 | 7 | 8 | 7 | 7 | 0 | 3.59% |
| Servicios de administración pública y seguridad social | 0 | 0 | 0 | 10 | 1 | 0 | 7 | 7 | 0 | 3.59% |
| Ganadería | 7 | 12 | 10 | 9 | 9 | 8 | 9 | 5 | -4 | 2.56% |
| Compraventa en tiendas de autoservicio y de departamentos especializados por línea de mercancías | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | -1 | 2.05% |
| Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1.54% |
| Compraventa de equipo de transporte; sus refacciones y accesorios | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1.03% |
| Extracción y beneficio de minerales metálicos | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1.03% |
| Industria textil | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1.03% |
| Otros | 9 | 4 | 3 | 11 | 5 | 5 | 5 | 6 | 1 | 3.08% |
| Total general | 132 | 146 | 141 | 184 | 203 | 223 | 210 | 195 | -15 | 100% |

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS

Trabajadores asegurados en el IMSS Región Sierra De Amula

En junio de 2024, Chiquilistlán se presenta como el octavo lugar municipal, dentro de la región Sierra De Amula con mayor número de trabajadores concentrando el 0.94% del total.

De junio de 2023 a junio de 2024 el municipio de Chiquilistlán registró un decremento en el número total de trabajadores asegurados en la región Sierra De Amula pasando de 210 asegurados en 2023 a 195 asegurados en 2024, una pérdida de 15 trabajadores durante el total del periodo.

| Tabla 4 Trabajadores asegurados | | | | | | | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|-------------------|
| Región Sierra De Amula, Jalisco 2018-junio 2024 | | | | | | | | | | |
| Municipio | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | junio 2023 | junio 2024 | variación absoluta junio 2024 / junio 2023 | % part junio 2024 |
| Autlán de Navarro | 10,991 | 11,300 | 11,330 | 11,209 | 10,955 | 10,945 | 11,058 | 10,209 | -849 | 49.22% |
| Tuxcacuesco | 2,927 | 3,100 | 2,826 | 2,955 | 3,161 | 3,298 | 4,653 | 4,408 | -245 | 21.25% |
| El Grullo | 2,446 | 2,493 | 2,503 | 2,508 | 2,484 | 2,551 | 2,539 | 2,568 | 29 | 12.38% |
| Tecolotlán | 970 | 975 | 934 | 1,100 | 1,161 | 1,115 | 1,146 | 1,201 | 55 | 5.79% |
| Tonaya | 1,103 | 947 | 943 | 926 | 889 | 855 | 901 | 814 | -87 | 3.92% |
| Unión de Tula | 473 | 502 | 564 | 548 | 561 | 554 | 547 | 552 | 5 | 2.66% |
| Ayutla | 361 | 383 | 351 | 359 | 357 | 352 | 369 | 323 | -46 | 1.56% |
| Chiquilistlán | 132 | 146 | 141 | 184 | 203 | 223 | 210 | 195 | -15 | 0.94% |
| El Limón | 157 | 157 | 158 | 159 | 154 | 158 | 162 | 162 | 0 | 0.78% |
| Tenamaxtlán | 108 | 116 | 113 | 118 | 122 | 118 | 120 | 142 | 22 | 0.68% |
| Cuautla | 68 | 72 | 53 | 56 | 63 | 66 | 71 | 69 | -2 | 0.33% |
| Juchitlán | 98 | 94 | 87 | 95 | 69 | 69 | 72 | 63 | -9 | 0.30% |
| Atengo | 33 | 15 | 18 | 29 | 22 | 22 | 22 | 23 | 1 | 0.11% |
| Ejutla | 3 | 4 | 9 | 8 | 11 | 12 | 13 | 11 | -2 | 0.05% |
| Total | 19,870 | 20,304 | 20,030 | 20,254 | 20,212 | 20,338 | 21,883 | 20,740 | -1,143 | 100.00% |

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS

Da click en la siguiente liga para consultar la información de empleo formal (IMSS), que se genera de manera mensual.

https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=18817

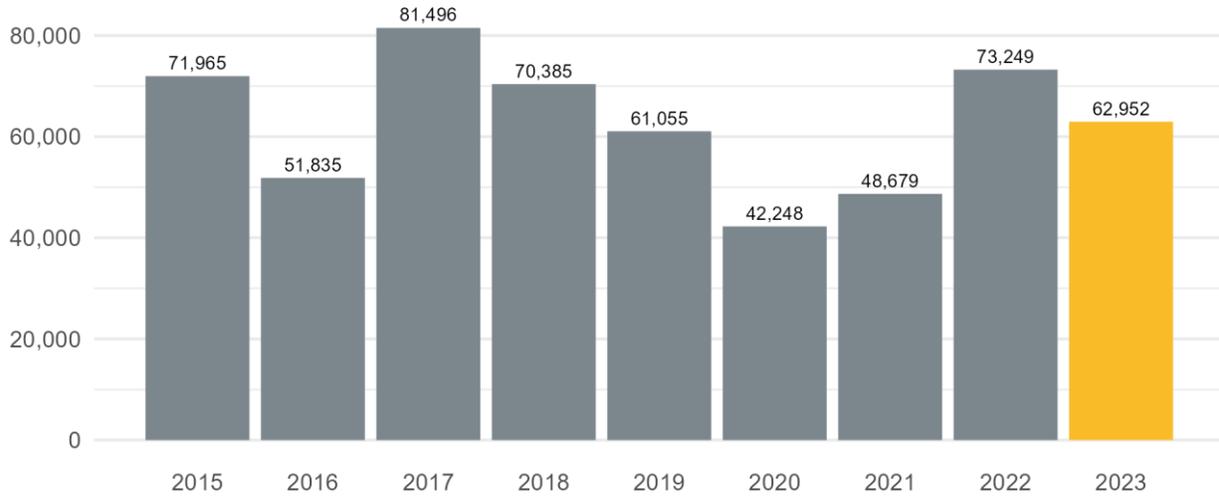
Así mismo puede consultar en la siguiente liga los indicadores municipales.

https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=17139

Agricultura y ganadería

El valor de la producción agrícola en Chiquilistlán ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2015-2023 habiendo registrado su nivel más alto en 2017. En 2023 el valor de la producción agrícola de Chiquilistlán representó el 0.1% del total estatal, alcanzando un monto de 62,952 miles de pesos para ese año.

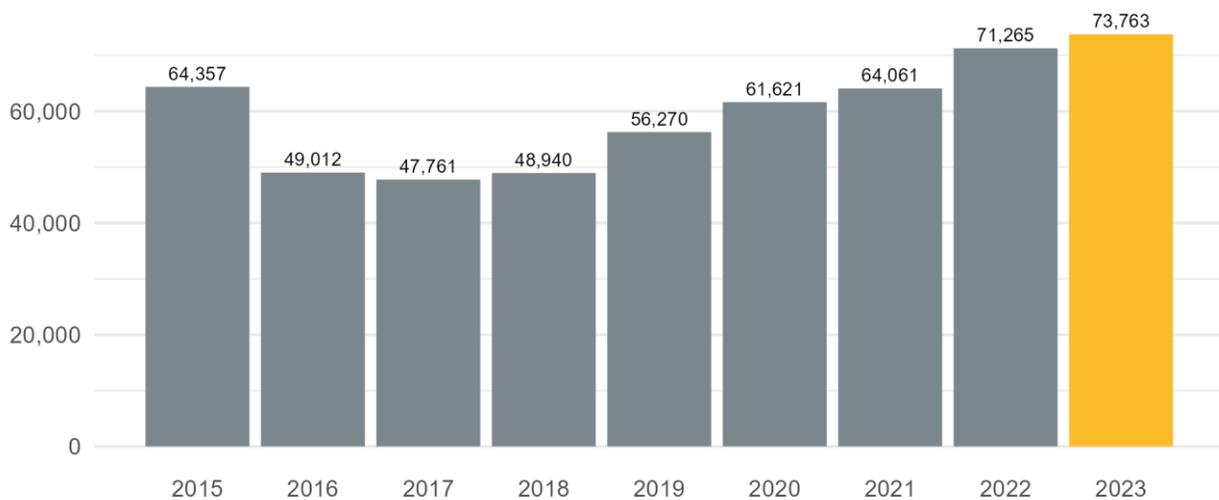
Grafico 1. Valor de la producción agrícola de Chiquilistlán 2015- 2023 (Miles de pesos)



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

El valor de la producción ganadera en Chiquilistlán ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2015-2023, siendo 2023 en el que se ha registrado su nivel más alto. En 2023 el valor de la producción ganadera de Chiquilistlán representó el 0.1% del total estatal, alcanzando un monto de 73,763 miles de pesos para ese año.

Grafico 2. Valor de la producción ganadera de Chiquilistlán 2015- 2023 (Miles de pesos)



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Gobierno y Seguridad

Chiquilistlán
Diagnóstico del municipio
Agosto 2024



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Desarrollo institucional

El Índice de Desarrollo Municipal (IDM) mide el progreso de un municipio en cuatro dimensiones del desarrollo: social, económica, ambiental e institucional, con la finalidad de presentar una evaluación integral de la situación de cada uno de éstos. El IDM parte de tres premisas vinculadas con el concepto de desarrollo humano, según el cual, el principal objetivo es beneficiar a las personas; las actividades de los gobiernos afectan el nivel de desarrollo de sus comunidades y que el desarrollo sostenible posibilita el bienestar de los individuos a largo plazo (ver detalles [aquí](#)).

En los apartados anteriores ya se ha hecho referencia al desarrollo social, económico y del medio ambiente; finalmente en esta sección se aborda el componente institucional (Índice de Desarrollo Municipal Institucional; IDM-I), que mide el desempeño de las instituciones gubernamentales de un municipio a través de cuatro rubros que contemplan el esfuerzo tributario, la transparencia, la participación electoral y la seguridad.

En la construcción del IDM se decidió incluir cuatro variables para medir el desarrollo institucional de los municipios de Jalisco, tal y como se muestra en las dos tablas siguientes, por medio del porcentaje de participación ciudadana en elecciones; la evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental y de la obligación de la atención a las solicitudes de información; el porcentaje de ingresos propios por municipio y el número de delitos del fuero común por cada mil habitantes.

¹En ediciones anteriores se incluía el número de empleados municipales per cápita. Esta información se muestra más adelante en esta sección, pero ya no es considerada para la elaboración del IDM-I

Chiquilistlán, Región Sierra Amula (Parte I)

Tabla 1. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores

| Clave | Municipio | Porcentaje de participación ciudadana en elecciones 2021 | | Evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental 2016 | | Empleados municipales por cada 1000 habitantes 2022 | |
|-------|-------------------|--|---------------|---|---------------|---|---------------|
| | | Valor municipal | Lugar estatal | Valor municipal | Lugar estatal | Valor municipal | Lugar estatal |
| 11 | Atengo | 77.00 | 6 | 95.83 ² | 36 | 11.39 | 82 |
| 15 | Autlán de Navarro | 52.48 | 87 | 100 ¹ | 1 | 15.88 | 46 |
| 17 | Ayutla | 62.35 | 51 | 12.5 | 93 | 19.77 | 33 |
| 28 | Cuautla | 82.34 | 3 | 68.75* | 71 | 45.50 | 2 |
| 32 | Chiquilistlán | 83.59 | 1 | 65.63* | 74 | 10.56 | 88 |
| 34 | Ejutla | 51.17 | 93 | 25 | 88 | 42.76 | 3 |
| 37 | El Grullo | 61.39 | 56 | 100 ² | 1 | 16.08 | 44 |
| 52 | Juchitlán | 53.24 | 84 | 35.42 ² | 85 | 10.96 | 85 |
| 54 | El Limón | 63.68 | 43 | 12.5 | 93 | 29.19 | 10 |
| 88 | Tecolotlán | 49.57 | 99 | 6.25 | 109 | 13.15 | 63 |
| 90 | Tenamaxtlán | 67.31 | 33 | 100 ² | 1 | 11.98 | 73 |
| 102 | Tonaya | 35.84 | 122 | 97.92 ² | 29 | 24.78 | 15 |
| 106 | Tuxcacuesco | 55.41 | 74 | 12.5 | 93 | 22.26 | 21 |
| 110 | Unión de Tula | 63.13 | 48 | 100 ³ | 1 | 16.61 | 39 |

Fuente: Elaborado por el IIEG, con base en los resultados electorales de las elecciones municipales de 2021, del IEPC; la Estadística de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM), Base de Delitos del Fuero Común del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, CONAPO, Reconstrucción y proyecciones de la población de los municipios de México, 1990-2040 (actualización mayo 2024), Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2022 y las evaluaciones del ITEI de 2016, 2018, 2019, 2022, 2023 y 2024.

~ Dato registrado en 2018

¹ Dato registrado en 2019

² Dato registrado en 2022

³ Dato registrado en 2023

* Dato registrado en 2024

En el caso de Chiquilistlán, en 2021 registró una participación electoral del 83.59%, que lo coloca en el lugar 1 de los 125 municipios. Lo que significa que tiene una alta participación electoral en comparación con otras municipalidades del estado. Por otra parte, en 2024 con una calificación de 65.63% en materia de cumplimiento en las obligaciones de transparencia, el municipio se colocó en el lugar 74, lo que muestra el grado de compromiso de una administración en publicar y mantener actualizada la información, en particular, la correspondiente a los rubros financieros y regulatorios; así como la mejora en su accesibilidad y un adecuado manejo y protección de la información confidencial. Esto en el marco del cumplimiento del derecho de acceso a la información pública.

En lo que respecta a los empleados que laboran en las administraciones públicas, es importante destacar que en 2022 Chiquilistlán tenía una tasa de 10.56 empleados municipales por cada mil habitantes, por lo que ocupó el sitio 88 a nivel estatal en este rubro. Esto en el sentido de que entre menor sea el valor de este indicador mejor, porque implica una lógica de austeridad donde con menos empleados municipales se logra prestar los servicios municipales a la población.

Asimismo, en el ámbito de las finanzas municipales, para el 14.96% de los ingresos de Chiquilistlán se consideran propios; esto significa que fueron generados mediante sus propias estrategias de recaudación, lo que posiciona al municipio en el lugar 89 en el ordenamiento de este indicador respecto a los demás municipios del estado. Mientras que en la cuestión de seguridad, en 2023 el municipio registró una tasa de 3.63 delitos por cada cien mil habitantes, que se traduce en el lugar 19 en el contexto estatal, siendo el lugar uno, el municipio más seguro en función de esta tasa.

Considerando los cinco indicadores, Chiquilistlán obtiene un desarrollo institucional Muy Alto con un IDM-I de 69.9, que lo coloca en el sitio 39 del ordenamiento estatal. Donde el primer lugar lo tiene Unión de San Antonio y el último, Santa María del Oro.

Chiquilistlán, Región Sierra Amula (Parte II)

Tabla 2. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores

| Clave | Municipio | Porcentaje de ingresos propios 2022 | | Delitos del fuero común por cada 1,000 habitantes 2023 | | IDM-Institucional | | |
|-------|-------------------|-------------------------------------|---------------|--|---------------|-------------------|----------|---------------|
| | | Valor municipal | Lugar estatal | Valor municipal | Lugar estatal | Índice | Grado | Lugar estatal |
| 11 | Atengo | 5.11 | 122 | 2.62 | 10 | 72.1 | Muy Alto | 19 |
| 15 | Autlán de Navarro | 46.52 | 4 | 14.60 | 117 | 71.9 | Muy Alto | 22 |
| 17 | Ayutla | 16.57 | 85 | 5.20 | 41 | 52.6 | Bajo | 101 |
| 28 | Cuatla | 26.71 | 48 | 4.88 | 34 | 66.1 | Alto | 60 |
| 32 | Chiquilistlán | 14.96 | 89 | 3.63 | 19 | 69.9 | Muy Alto | 39 |
| 34 | Ejutla | 9.76 | 111 | 7.69 | 70 | 44.6 | Muy Bajo | 121 |
| 37 | El Grullo | 38.65 | 11 | 12.97 | 110 | 72.3 | Muy Alto | 14 |
| 52 | Juchitlán | 13.51 | 100 | 7.20 | 66 | 54.9 | Bajo | 95 |
| 54 | El Limón | 13.56 | 98 | 8.33 | 76 | 48.0 | Bajo | 117 |
| 88 | Tecolotlán | 23.60 | 60 | 11.35 | 99 | 48.2 | Bajo | 116 |
| 90 | Tenamaxtlán | 17.34 | 80 | 6.34 | 56 | 72.2 | Muy Alto | 16 |
| 102 | Tonaya | 16.73 | 84 | 3.17 | 14 | 64.8 | Medio | 68 |
| 106 | Tuxcacuesco | 15.50 | 88 | 3.66 | 20 | 51.5 | Bajo | 107 |
| 110 | Unión de Tula | 17.26 | 81 | 7.71 | 71 | 69.5 | Muy Alto | 40 |

Fuente: Elaborado por el IIEG, con base en los resultados electorales de las elecciones municipales de 2021, del IEPC; la Estadística de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM), Base de Delitos del Fuero Común del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, CONAPO, Reconstrucción y proyecciones de la población de los municipios de México, 1990-2040 (actualización mayo 2024), Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2022 y las evaluaciones del ITEI de 2016, 2018, 2019, 2022, 2023 y 2024.

[~] Dato registrado en 2018

¹ Dato registrado en 2019

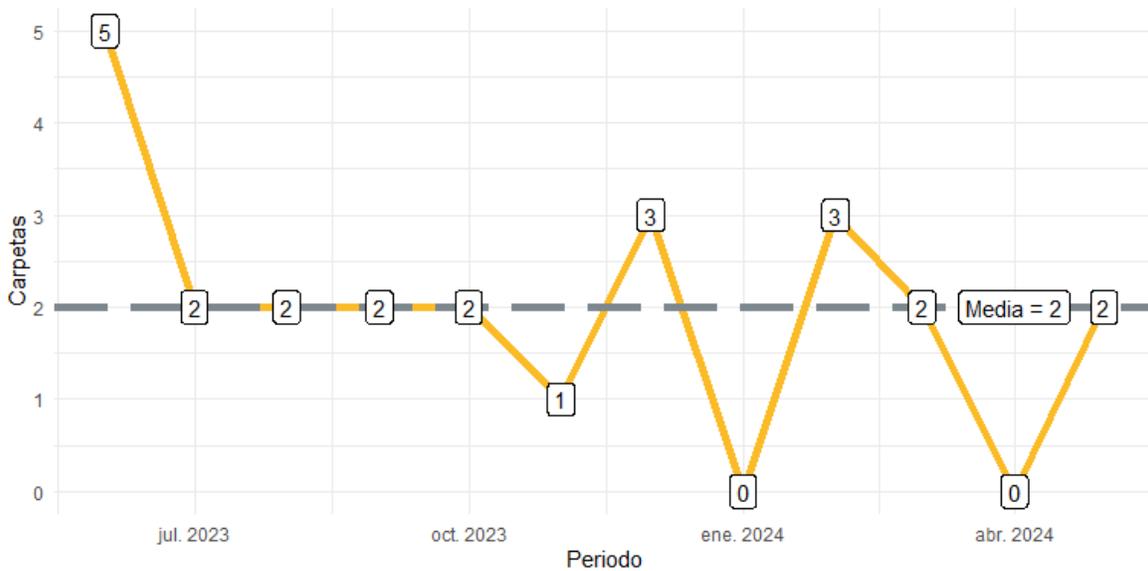
² Dato registrado en 2022

³ Dato registrado en 2023

* Dato registrado en 2024

Durante el periodo de junio 2023 a mayo 2024, se abrieron un total de 24 carpetas de investigación, de las cuales 17 se aperturaron en los meses de 2023, mientras que en los primeros cinco meses de 2024 fueron 7. Junio fue el mes con más casos con 5 indagaciones. Los meses con la menor cantidad de carpetas abiertas son enero y abril con 0 casos cada uno. El promedio de carpetas abiertas por mes en el municipio es de 2.

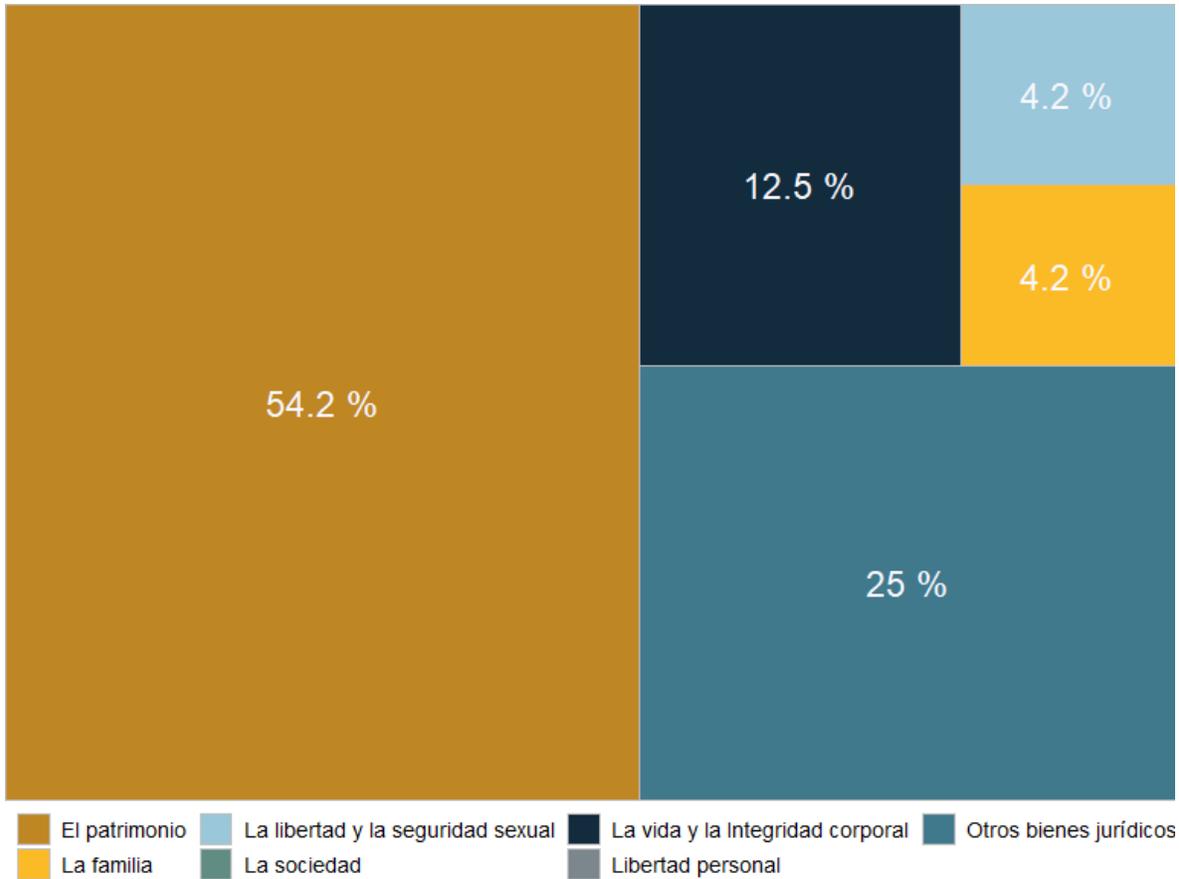
Gráfica 1. Cantidad de carpetas de investigación por mes, Chiquilistlán junio 2023 a mayo 2024



Fuente: Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

En Chiquilistlán en el periodo de junio 2023 a mayo 2024, el 54% de los delitos afectaron al bien jurídico del patrimonio seguido de otros bienes jurídicos afectados (del fuero común) con 25% y el tercer bien jurídico con mayor afectación fue la vida y la integridad corporal con 12%. (Gráfica 2).

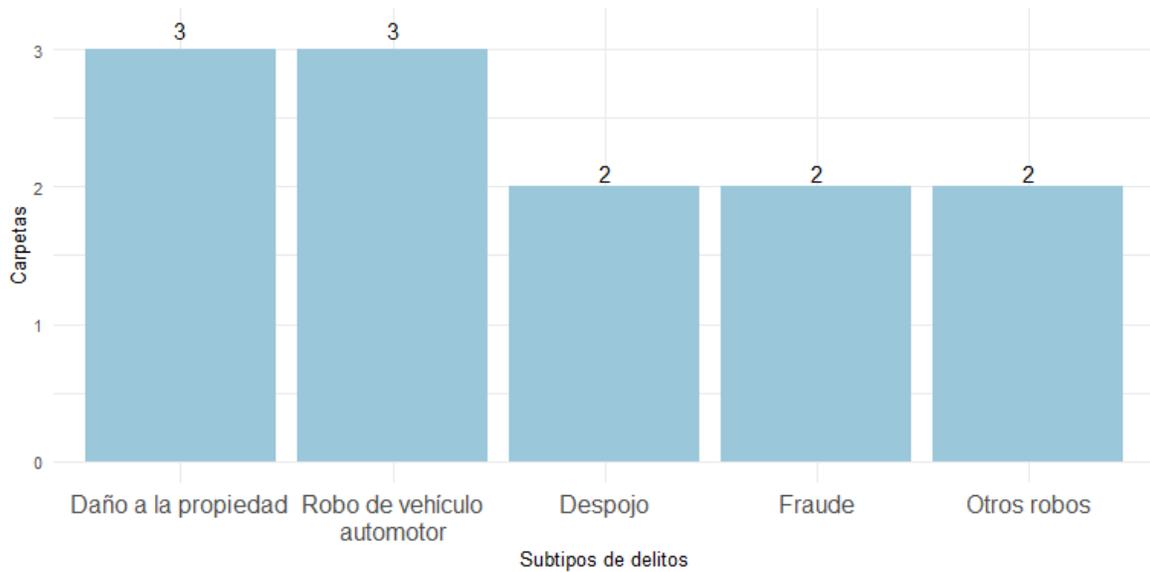
Gráfica 2. Distribución porcentual de los bienes jurídicos afectados, Chiquilistlán junio 2023 a mayo 2024



Fuente: Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Con relación al bien jurídico del patrimonio que fue el más afectado en el periodo de análisis en el municipio, daño a la propiedad fue el subtipo de delito que abrió más carpetas con 3; en segundo puesto, robo de vehículo automotor con 3 seguido de despojo con 2 casos. (Gráfica 3).

Gráfica 3. Cantidad de carpetas por los 5 subtipos de delitos que afectaron más a el patrimonio, Chiquilistlán junio 2023 a mayo 2024



Fuente: Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Directorio municipal

Presidente Municipal



Álvaro González Alvarado

Dirección:

Portal Guerrero No. 10 C.P. 48640, Chiquilistlán, Jalisco

Periodo:

2021-2024

Teléfono:

(385) 7555095

Correo(s) Electrónico(s):

presidencia@chiquilistan.gob.mx

Partido Político:

HAGAMOS

www.ieg.gob.mx



IEG Jalisco

Calzada de los Pirules 71 Col. Ciudad Granja.
C.P. 45010, Zapopan, Jalisco, México.

 contacto@ieg.gob.mx

 **33377-71770**



IEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

