IIEG
Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco

Pihuamo
Diagnóstico del municipio

Agosto 2023

Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

PIHUAMO
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO

Agosto 2023

HISTORIA **3**
Toponimia
Contexto histórico

GEOGRAFÍA Y MEDIO AMBIENTE **6**
Geografía
Uso de suelo y vegetación
Áreas naturales protegidas y humedales
Diversidad ecosistémica
Sequía
Precipitación
Recursos hídricos
Infraestructura

DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD **27**
Aspectos demográficos
Intensidad migratoria
Pobreza multidimensional
Marginación
Índices sociodemográficos

ECONOMÍA **39**
Número de empresas
Valor agregado censal bruto
Empleo
Agricultura y ganadería

GOBIERNO Y SEGURIDAD **45**
Desarrollo institucional
Incidencia delictiva
Directorio municipal

Consulta la información municipal en línea

IIEG
Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco

Historia

Pihuamo
Diagnóstico del municipio
Agosto 2023

Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Toponimia

Pihuamo proviene de la voz tarasca "*Peguamo*" o "*Pilhua*"; y significa: "lugar de grandes señores" o "lugar de truque".

Figura 1. Pihuamo, Jalisco.
Localización geográfica.

Fuente: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, “Mapa General del Estado de Jalisco, 2012”

Contexto histórico

Esta región perteneció al señorío de Tzapotlán, sus pobladores fueron de diverso origen: toltecas, zapotecas y purépechas, estos últimos llegaron a la región en 1480; toltecas y zapotecas estuvieron dominando algunos años, pero antes de la conquista fueron derrotados en la llamada Guerra del Salitre.

Este territorio fue descubierto y conquistado a principios de 1522 al ser enviados por Hernán Cortés a explorar la región de occidente. En 1825 poseía Ayuntamiento; en esa fecha pertenecía al Cuarto Cantón de Sayula y en 1890 pasó a depender del Noveno Cantón de Ciudad Guzmán. En abril de 1891 se erigió en municipalidad, fijándose sus límites respectivos, según lo dispuesto en el decreto el 29 de abril de ese año. El primero de abril de 1927, los cristeros, atacaron la población de Pihuamo. Por decreto del 27 de enero de 1959, se le concedió el título de Villa.

IIEG
Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco

Geografía y Medio Ambiente

Pihuamo
Diagnóstico del municipio
Agosto 2023

Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Geografía

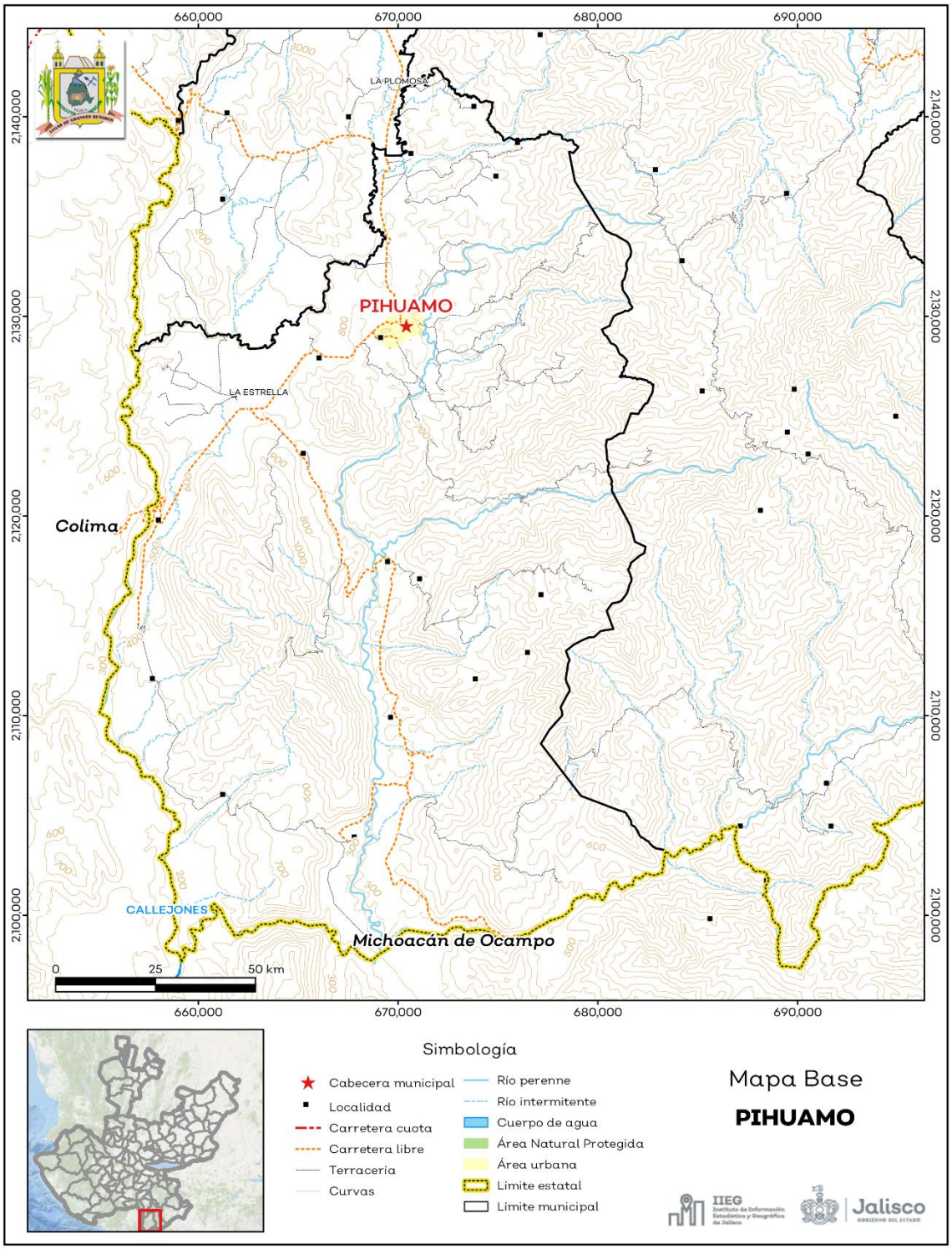
El municipio de Pihuamo se localiza en la región Sur del estado de Jalisco. Sus municipios colindantes son Tuxpan y Tecalitlán (ver mapa 1). Tiene una extensión territorial de 970.33 kilómetros cuadrados.

Su cabecera municipal se localiza en las coordenadas 19°15′6.84″ latitud norte y -103°22′42.96″ de longitud oeste, a una altura de 720 metros sobre el nivel del mar (msnm). El territorio municipal, tiene alturas entre los 140 y 2,327 msnm; y una pendiente predominantemente montañosa mayor a 15 grados.

La mayor parte del municipio tiene un clima cálido subhúmedo. La temperatura media anual es de 23.9°C, y su temperatura mínima y máxima promedio oscila entre los 13.4°C y 34.6°C. La precipitación media anual es de 998 milímetros (mm) mientras que la precipitación promedio acumulada es de 724.54 mm.

El municipio está constituido por roca tipo caliza en su mayor parte y conglomerado. Los suelos dominantes pertenecen al tipo litosol y rendzina (ver tabla 1).

Mapa 1. Base



Fuente: IIEG**,** con base en topografía INEGI, CONANP 2015, Marco Geoestadístico INEGI 2020 y Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

Tabla 1 Medio físico			
Pihuamo, Jalisco			
Medio físico			**Descripción**
Superficie municipal (km^2)		970	El municipio de Pihuamo tiene una superficie de 970 Km^2. Por su superficie se ubica en la posición 22 con relación al resto de los municipios del estado.
Altura (msnm)	Mínima municipal	140	La cabecera municipal es Pihuamo y se encuentra a 720 msnm. El territorio municipal tiene alturas entre los 140 y 2,327 msnm.
	Máxima municipal	2,327	
	Cabecera municipal	720	
Pendientes (%)	Planas (< 5°)	15.9	El 62.9% del municipio tiene terrenos montañosos, es decir, con pendientes mayores a 15°.
	Lomerío (5° - 15°)	21.2	
	Montañosas (> 15°)	62.9	
Clima (%)	Cálido subhúmedo	67.8	La mayor parte del municipio de Pihuamo (67.8%) tiene clima cálido subhúmedo. La temperatura media anual es de 23.9°C, mientras que sus máximas y mínimas promedio oscilan entre 34.6°C y 13.4°C respectivamente. La precipitación media anual es de 998 mm.
	Semicálido semihúmedo	32.0	
	Templado subhúmedo	0.2	
Temperatura (°C)	Máxima promedio	34.6	
	Mínima promedio	13.4	
	Media anual	23.9	
Precipitación (mm)	Media anual	998	
Geología (%)	Caliza	42.7	La roca predominante es caliza (42.7%), es una roca sedimentaria química o bioquímica, es la más importante de las rocas carbonatadas; constituida de carbonato de calcio (<80% CaCo3), pudiendo estar acompañada de aragonito, sílice, dolomita, siderita y con frecuencia la presencia de fósiles, por lo que son de gran importancia estratigráfica. Por su contenido orgánico, arreglo mineral y textura existen gran cantidad de clasificaciones en calizas. Sin embargo en ninguna se considera la presencia de material clástico.
	Conglomerado	14.4	
	Andesita	11.6	
	Extrusiva básica	5.4	
	Diorita	4.5	
	Otros	21.4	
Tipo de suelo (%)	Litosol	19.9	El suelo predominante es litosol (19.9%), suelo de piedra, son los más abundantes en el país. Se encuentran en todos los climas y con muy diversos tipos de vegetación. El uso de estos suelos depende principalmente de la vegetación que los cubre.
	Rendzina	19.4	
	Cambisol	14.8	
	Luvisol	13.1	
	Feozem	11.0	
	Otros	21.8	
Cobertura de suelo (%)	Agricultura	14.4	La selva (40.8%) es el uso de suelo dominante en el municipio.
	Asentamiento humano	0.5	
	Bosque	32.0	
	Cuerpo de agua	0.5	
	Otros tipos de vegetación	2.7	
	Pastizal	8.9	
	Selva	40.8	
	Sin vegetación aparente	0.2	

Fuente: IIEG, con base en: Geología, Edafología, esc. 1:50,000 y Uso de Suelo y Vegetación SVII, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

Uso de suelo y vegetación

La cobertura del suelo predominante en el municipio es la vegetación secundaria con un 55.63% de su superficie, seguida del agropecuario con 20.59%, los asentamientos humanos solo ocupan el 0.50% del territorio total. La cobertura con menos superficie es el suelo desnudo con un 0.22% (ver tabla 2 y mapa 2).

La clasificación de los usos de suelo y vegetación realizada comprende las categorías acuícolas, agropecuario, agua, asentamientos humanos, bosque, dunas costeras, galería, manglar, matorral, palmar, pastizal, sabana, selva baja, selva mediana, sin vegetación aparente, vegetación acuática, vegetación desértica, vegetación secundaria.

Tabla 2 Uso de suelo y vegetación

Pihuamo, Jalisco

Cobertura	Superficie (Ha)	Porcentaje (%)	Descripción
Vegetación secundaria	53,986.19	55.63	La clasificación de usos de suelo y vegetación representada es menos generalizada que la tabla número 1 de este documento. Sin embargo en esta clasificación la vegetación secundaria es representada por todos los tipos de vegetación que sean secundarios refiriéndonos a estas como la comunidad vegetal que surge diferente a la original con estructura y composición florística heterogénea tras ser eliminada o alterada la vegetación primaria.
Agropecuario	19,982.42	20.59	
Bosque	13,456.01	13.87	
Sabana	2,651.08	2.73	
Pastizal	2,624.67	2.70	
Selva baja	1,902.58	1.96	
Selva mediana	1,301.38	1.34	
Asentamientos humanos	481.27	0.50	
Agua	440.30	0.45	
Suelo desnudo	215.12	0.22	

Fuente: IIEG, con información de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VII, INEGI 2018.

La superficie arbórea municipal representa el 36.8% de los cuales el 17.4% corresponde a la vegetación arbórea primaria, la cual no presenta una alteración respecto a su estado natural, y 19.4% a la vegetación arbórea secundaria, que debido a perturbaciones ha sido modificada y muestra un proceso de sucesión vegetal (ver tabla 3).

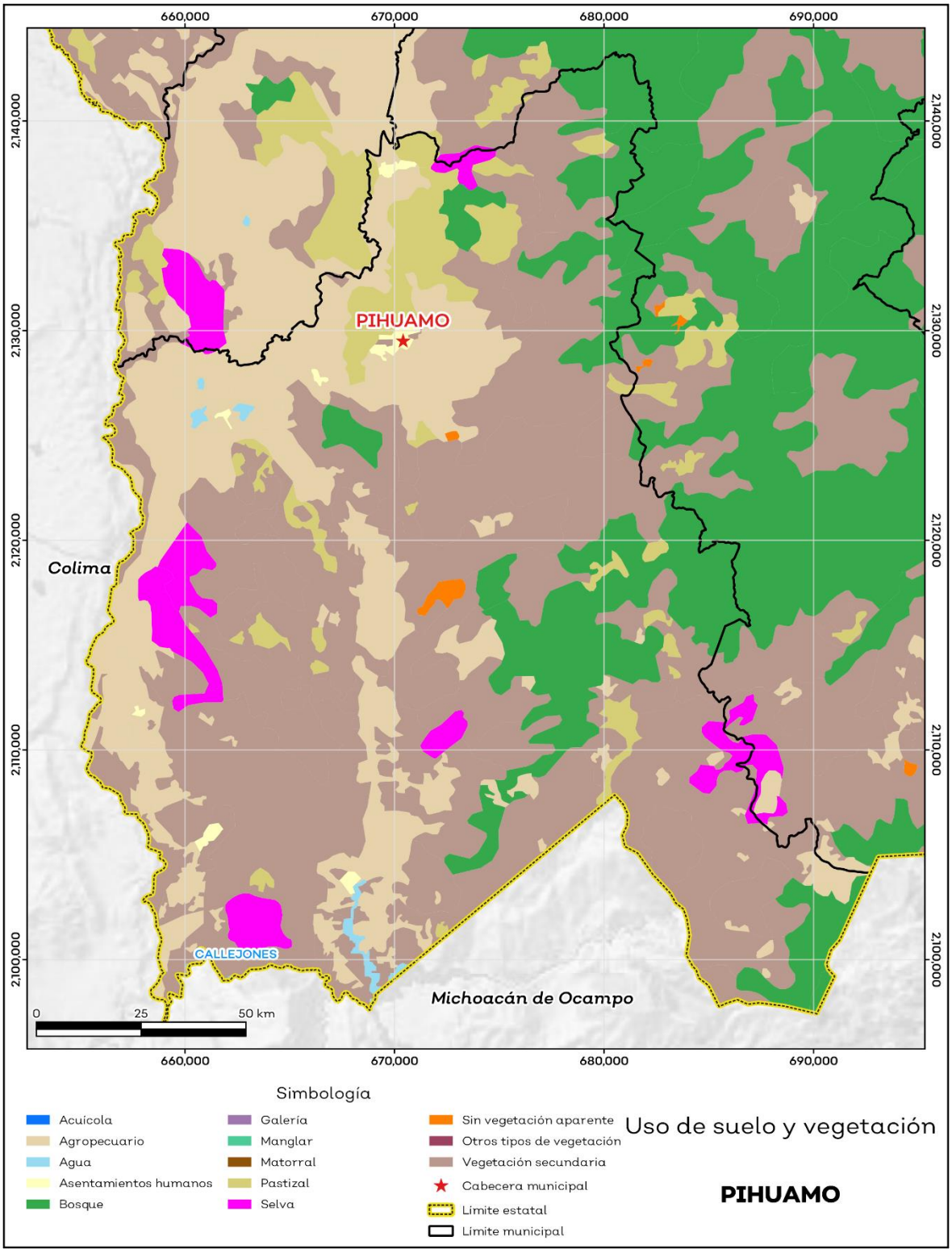
Tabla 3 Cobertura Arbórea

Pihuamo, Jalisco

Cobertura	Cantidad %	Comentarios
Primaria Arbórea Baja	4.1	La cobertura arbórea referida está compuesta por los siguientes tipos de vegetación: bosque de coníferas, bosque de encino, bosque mesófilo de montaña, bosque de pino y bosque de táscate, selva caducifolia, selva subcaducifolia, selva de galería, manglar, palmar natural, vegetación hidrófila y vegetación inducida.
Primaria Arbórea Mediana	13.3	
Primaria Arbórea Alta	0.0	
Secundaria Arbórea Baja	14.9	
Secundaria Arbórea Mediana	4.5	
Secundaria Arbórea Alta	0.0	
Total Arbórea	36.8	

Fuente: IIEG, con información de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VI, INEGI 2016.

Mapa 2. Uso de suelo y vegetación



Fuente: IIEG con base en INEGI 2018.

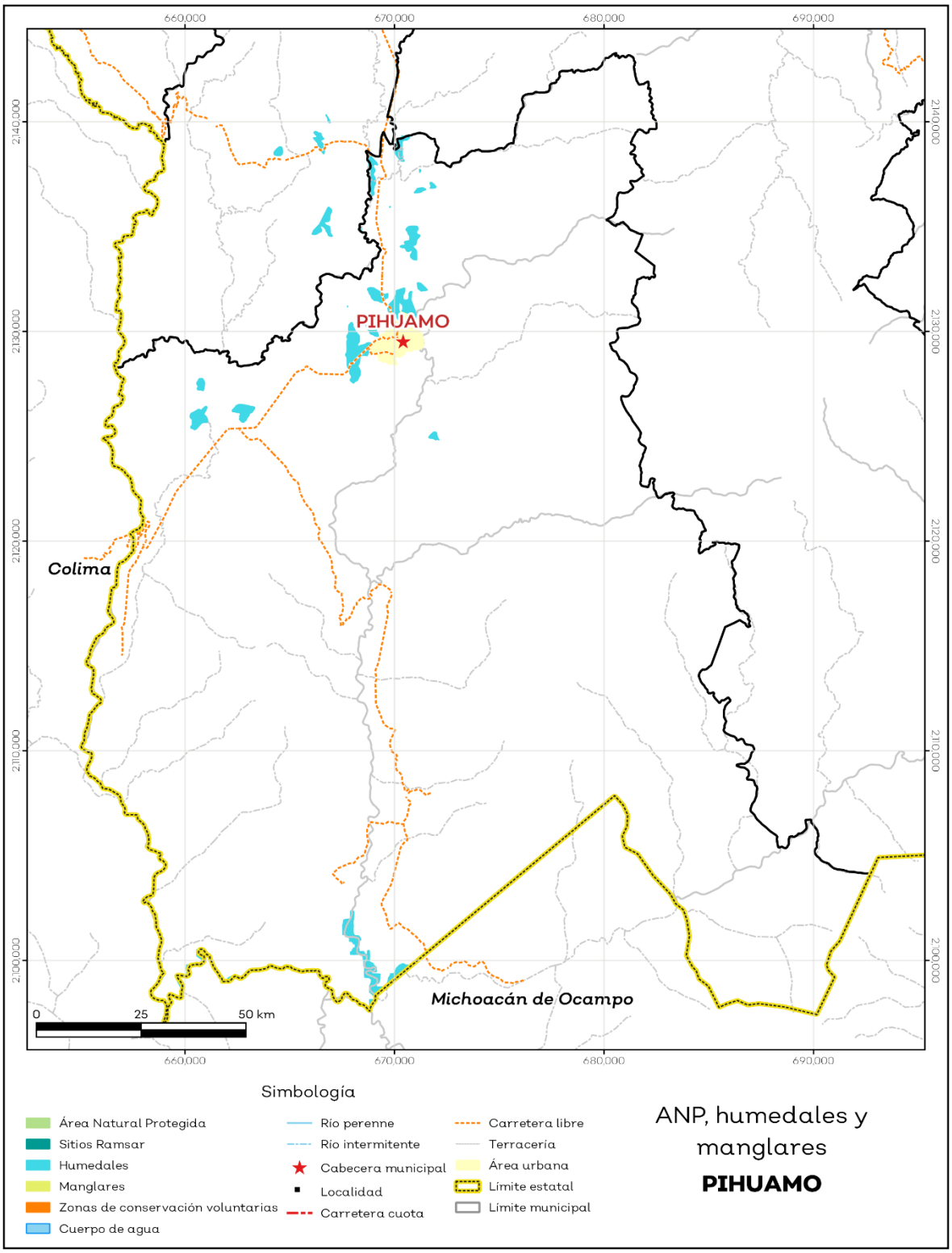
Áreas naturales protegidas y humedales

Pihuamo cuenta con 1.0% de humedales (ver mapa 3 y tabla 4).

Tabla 4 ANP y humedales		
Pihuamo, Jalisco		
Áreas Naturales	**Cantidad %**	**Descripción**
Áreas Naturales Protegidas	0.0	
Sitios Ramsar	0.0	Humedales de importancia internacional.
Humedales	1.0	

Fuente: IIEG**,** con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015

Mapa 3. ANP y humedales



Fuente: IIEG con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015.

Diversidad ecosistémica

La diversidad de ecosistemas conforme a la cobertura de usos de suelo y vegetación nos dice que la cobertura de mayor dominancia es vegetación secundaria arbustiva de selva baja caducifolia la cual representa el 14.2% municipal, y es catalogada con el rango muy alto a nivel estatal. El inverso del índice de Simpson es de 0.92 y nos indica que entre más se acerca al 1 más diversidad ecosistémica de coberturas de suelo hay. El índice de Shannon es de 2.78, en el cual se considera un valor normal si se está entre 2 y 3, valores por debajo de 2 como bajos en diversidad y superiores a 3 son altos en diversidad de ecosistemas (ver tabla 5).

Tabla 5 Diversidad Ecosistémica

Pihuamo, Jalisco

índice	Cantidad	Comentarios
Inverso de Simpson	0.92	Valor entre más cercano a 1, mayor diversidad ecosistémica de coberturas de uso de suelo y vegetación.
Shannon	2.78	El valor varía entre 0.5 y 5. Valor normal entre 2 y 3, valores superiores a 3 son altos en diversidad, valores por debajo de 2 es baja diversidad de ecosistemas.
Equitatividad de Shannon	0.84	Se acerca a 0 cuando una cobertura domina y se acerca a 1 cuando comparten abundancia las coberturas.
índice	**%**	**Cobertura**
Dominancia	14.2	Vegetación secundaria arbustiva de selva baja caducifolia

Fuente: IIEG**,** 2021

Sequía

El cambio climático en los últimos años ha traído consigo efectos en los territorios, de allí parte a que se analice el fenómeno natural de la sequía y la escasez de los recursos hídricos.

De la superficie dedicada a las actividades agrícolas el 95.6% presentó alguna categoría de sequía en el año 2020 (ver mapa 4 y tabla 6). Las sequías son causadas principalmente por la escasez de precipitaciones pluviales, la cual puede derivar en una insuficiencia de recursos hídricos necesarios para abastecer la demanda existente, por ello su análisis es trascendental.

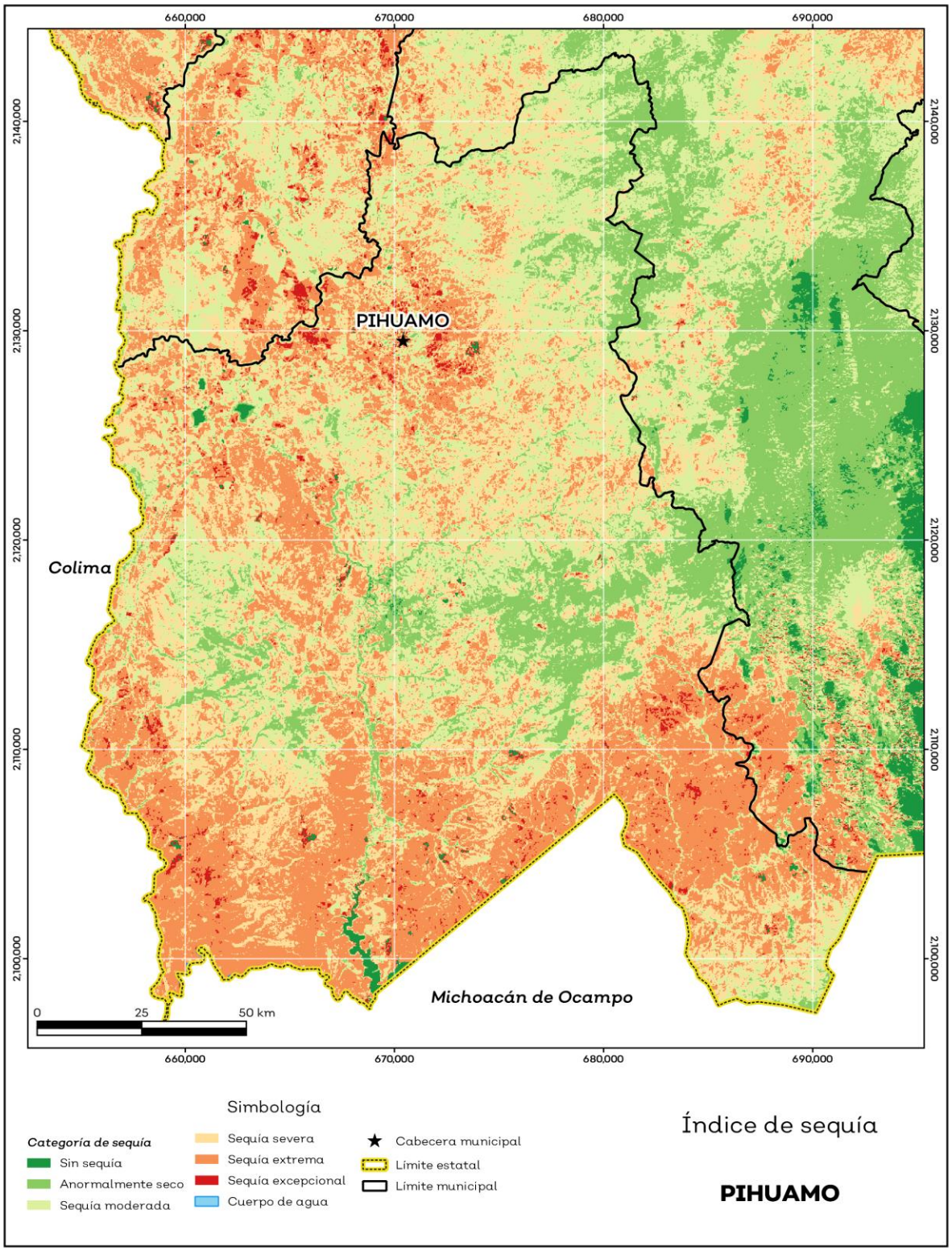
Tabla 6 Sequía

Pihuamo, Jalisco

Categoría de sequía	Cantidad Agrícola (%)	Cantidad Municipal (%)	Comentarios
Sin sequía	0.4	0.6	Anormalmente seco es una condición de sequedad, no es una categoría de sequía. Se muestran 2 cantidades en porcentajes: la agrícola es el porcentaje de la superficie afectada de las áreas agrícolas conforme a la delimitación de frontera agrícola; y el porcentaje municipal se refiera a toda la superficie del municipio sin importar la cobertura de uso de suelo y vegetación sin incluir los cuerpos de agua.
Anormalmente seco	3.9	10.5	
Sequía moderada	17.6	25.5	
Sequía severa	26.7	28.3	
Sequía extrema	48.1	33.6	
Sequía excepcional	3.2	1.4	

Fuente: IIEG con base en imágenes Landsat 2020

Mapa 4. Índice de sequía de diferencia normalizado



Fuente: IIEG con base en imágenes Landsat 2020.

Precipitación

Del análisis de la precipitación media mensual histórica con registros hasta el 2019 del municipio Pihuamo tenemos que la precipitación acumulada promedio es de 724.5 mm; la media del mes de enero es de 35.1 mm, la mínima de 31.7 mm y la máxima de 43.0mm; mientras que en julio la precipitación media es de 97.1 mm, la mínima de 80.0 mm y máxima de 135.0 mm (ver mapa 5 y tabla 7).

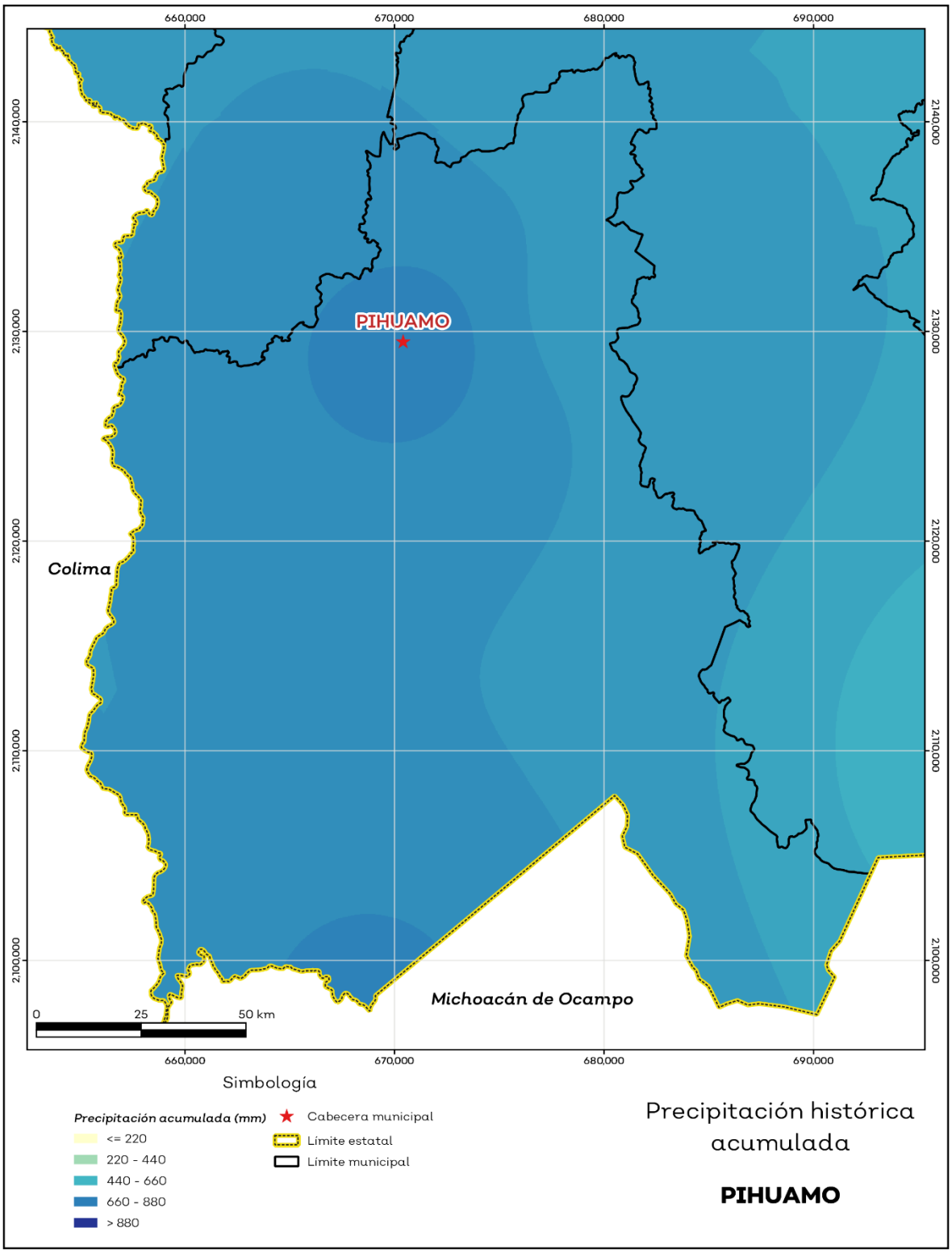
Tabla 7 Precipitación media mensual y acumulada

Pihuamo, Jalisco

Mes	Promedio (mm)	Mínima (mm)	Máxima (mm)	Comentarios
Enero	35.1	31.7	43.0	Registros de precipitación histórica media mensual.
Febrero	33.9	24.0	50.0	
Marzo	41.8	33.0	61.0	
Abril	46.3	37.0	67.0	
Mayo	52.6	43.0	71.0	
Junio	86.1	76.6	106.0	
Julio	97.1	80.0	135.0	
Agosto	95.0	76.0	139.0	
Septiembre	87.4	74.2	130.0	
Octubre	58.3	51.6	75.6	
Noviembre	37.6	32.9	46.0	
Diciembre	32.4	26.0	44.8	
Acumulada	724.5	608.5	813.0	Registros de precipitación histórica acumulada.

Fuente: IIEG **c**on base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN.

Mapa 5. Precipitación histórica acumulada



Fuente: IIEG con base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN.

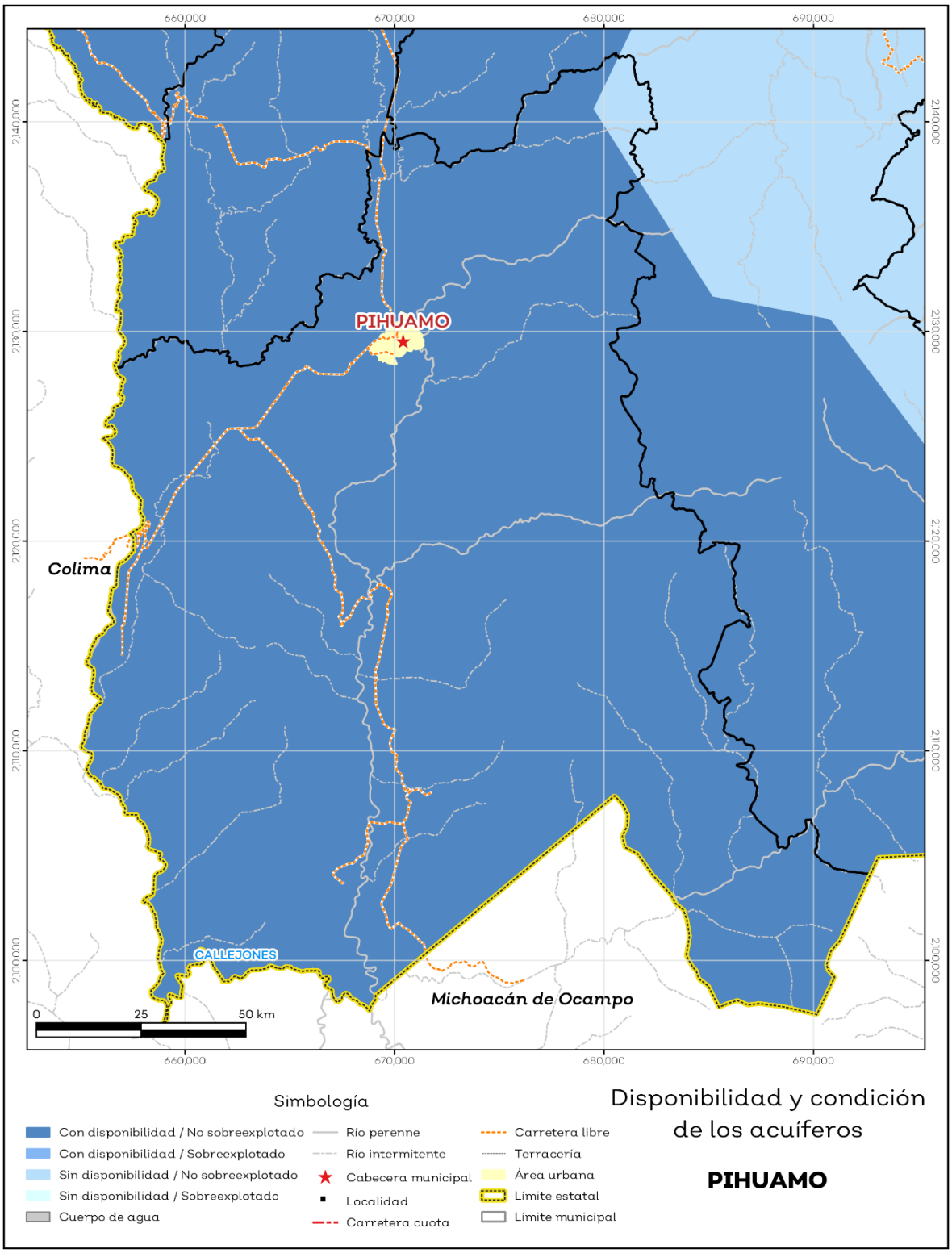
Recursos hídricos

Los tipos de recursos hídricos del municipio están constituidos por aguas subterráneas, ríos y lagos. El territorio está ubicado dentro de 5 acuíferos de los cuales el 0.9% no tienen disponibilidad y el 99.1% se encuentra con disponibilidad de agua subterránea (ver mapa 6 y tabla 8).

Tabla 8 Acuíferos		
Pihuamo, Jalisco		
Estatus	**Cantidad %**	**Comentarios**
Con disponibilidad	99.1	Reporte de CONAGUA del estatus del acuífero hasta el 2020.
Sin disponibilidad	0.9	
No sobrexplotado	100.0	
Sobrexplotado	0.0	

Fuente: IIEG con base en CONAGUA 2021

Mapa 6. Acuíferos



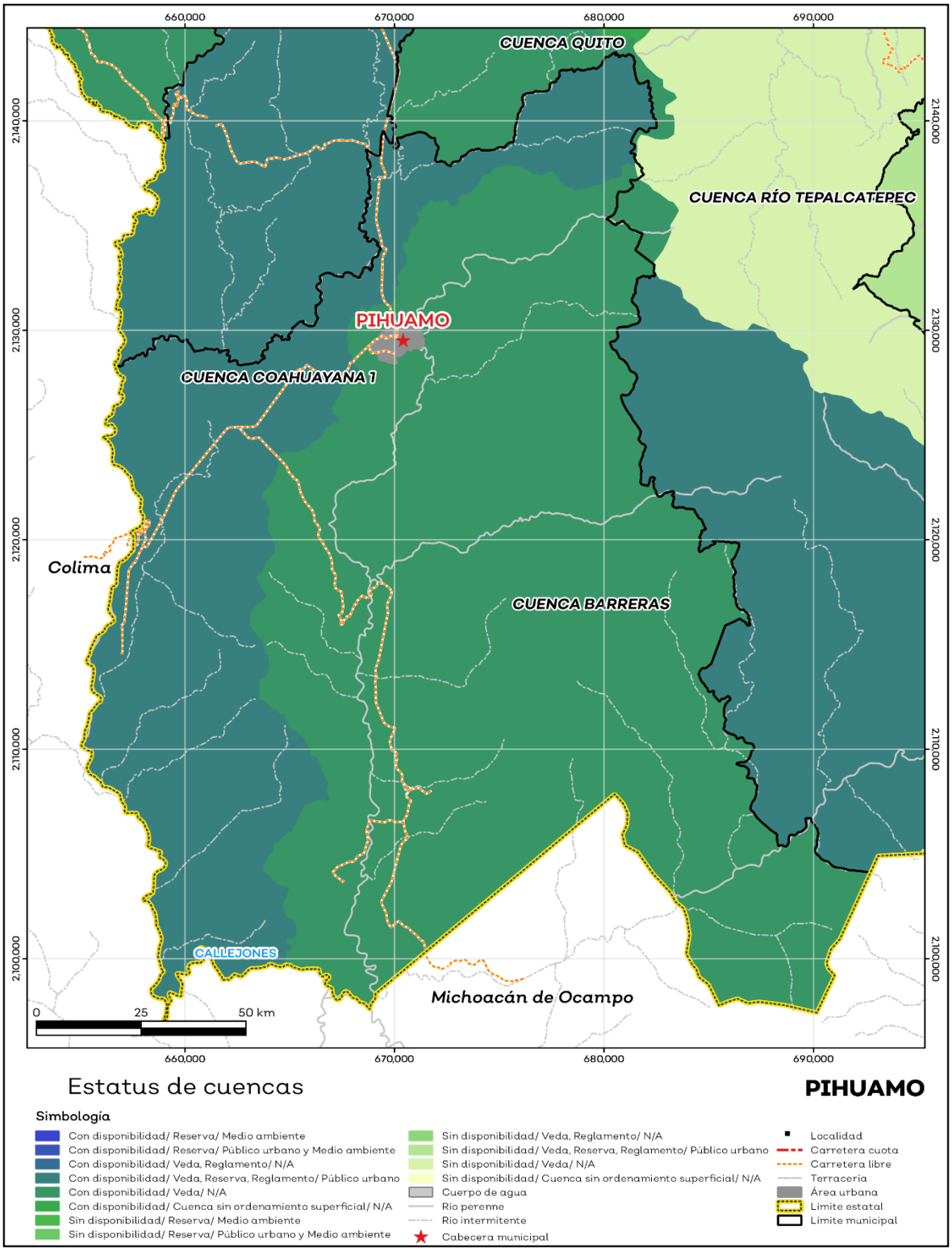
Fuente: IIEG con base en CONAGUA 2021.

El territorio municipal está dentro de las cuencas Barreras, Coahuayana 1, Río Tepalcatepec de las cuales el 100.0% tienen disponibilidad y el 0.0% presentan déficit de disponibilidad de agua superficial (ver mapa 7 y tabla 9).

Tabla 9 Cuencas		
Pihuamo, Jalisco		
Estatus	**Cantidad %**	**Comentarios**
Con disponibilidad	100.0	Reporte de CONAGUA del estatus de cuencas hasta el 2020.
Sin disponibilidad	0.0	
Tipos de Ordenamiento	**Cantidad %**	
Reserva	0.0	
Veda	69.3	
Veda y reglamento	0.0	
Veda, reserva y reglamento	30.7	
Cuenca sin ordenamiento superficial	0.0	

Fuente: IIEG con base en CONAGUA 2021.

Mapa 7. Cuencas



Fuente: IIEG con base en CONAGUA 2021.

Erosión potencial

La erosión potencial que pronostica la pérdida de suelo como consecuencia de la influencia del relieve, el viento y el agua, nos indica que en el municipio se tienen en su mayoría pérdidas de suelo de 50 a 100 toneladas por hectáreas al año (t/ha.año), catalogadas como zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista (ver mapa 8 y tabla 10).

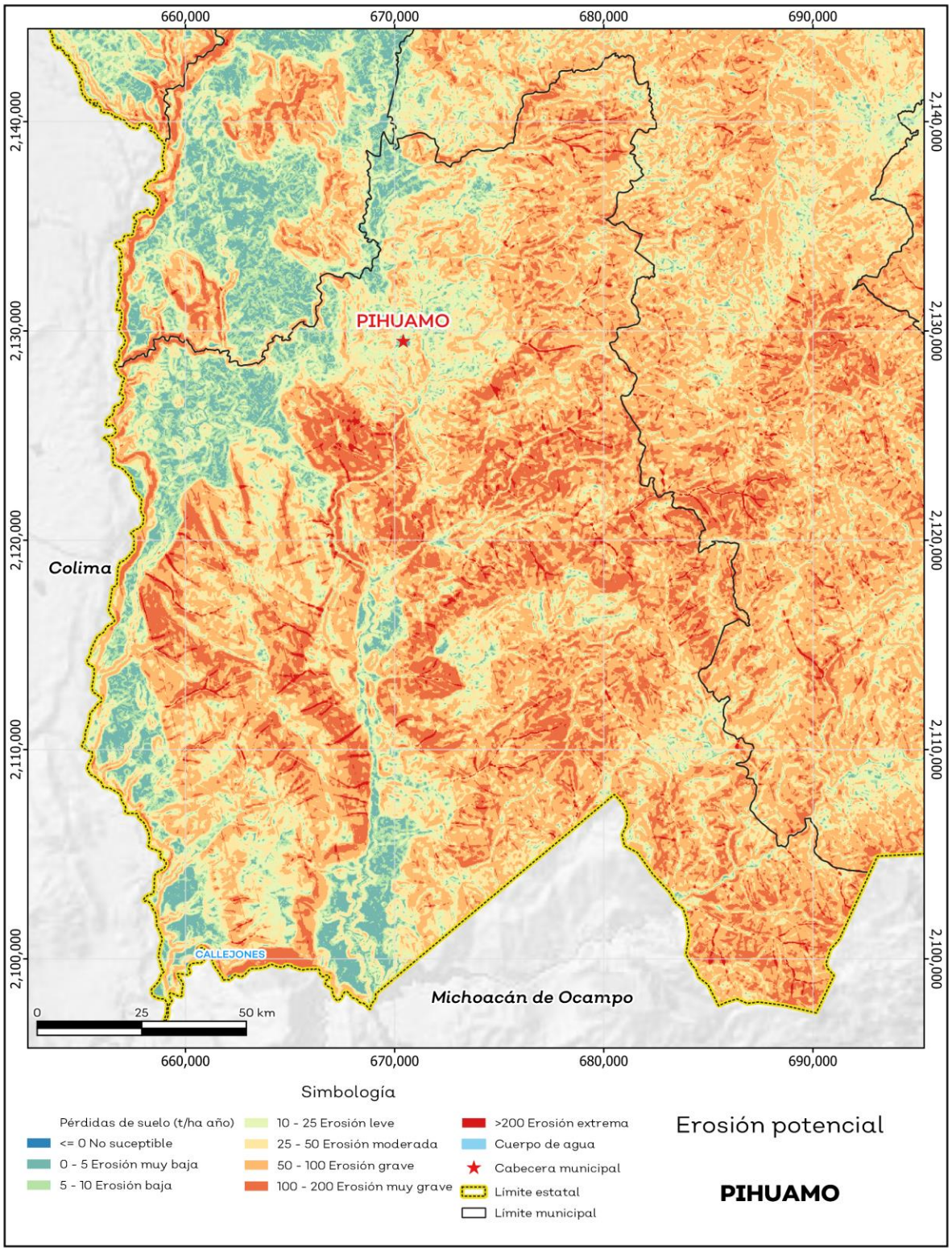
Tabla 10 Erosión potencial

Pihuamo, Jalisco

Pérdidas de suelo t/ha.año	Clasificación	Cantidad %	Comentarios
0	Zonas no susceptibles al proceso erosivo, como pueden ser espacios urbanos, carreteras o embalses.	0.00	En el cálculo no se incluyeron los cuerpos de agua por considerarse zonas no susceptibles al proceso erosivo.
0 a 5	Zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta.	4.85	
5 a 10	Zonas con niveles de erosión bajos y pérdidas de suelo que puede ser tolerables. Probablemente no hay erosión neta.	6.48	
10 a 25	Zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista.	12.20	
25 a 50	Zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista.	19.91	
50 a 100	Zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista.	38.54	
100 a 200	Zonas con procesos erosivos muy graves. Existe erosión y es manifiesta a simple vista.	16.84	
Más de 200	Zonas con procesos erosivos extremos. Existe erosión y es evidente a simple vista.	1.19	

Fuente: IIEG; con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

Mapa 8. Erosión potencial



Fuente: IIEG; con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

Infraestructura

Por último, el municipio cuenta con 16 servicios públicos, de los cuales destacan 15 escuelas, seguido de 14 instalaciones deportivas o recreación y centro de asistencia con 4 (ver tabla 11).

Tabla 11 Infraestructura

Pihuamo, Jalisco

Infraestructura			Descripción
Infraestructura (km)	Carreteras	82.3	El municipio se encuentra en el décimo lugar de la región Sur, registrando un grado bajo de conectividad en caminos y carreteras.
	Caminos	273.8	

Tipo de servicios	Cantidad	Comentarios
Aeródromo Civil	0	La información presentada en esta tabla corresponde a los servicios concentrados en localidades mayores a 2,500 habitantes.
Cementerio	1	
Centro Comercial	0	
Centro de Asistencia Médica	4	
Escuela	15	
Estación de Transporte Terrestre	0	
Instalación de Comunicación	0	
Instalación de Servicios	0	
Instalación Deportiva o Recreativa	14	
Instalación Diversa	0	
Instalación Gubernamental	2	
Mercado	1	
Plaza	3	
Pozo	0	
Tanque de Agua	2	
Templo	4	

Fuente: IIEG con base en Red Nacional de Caminos INEGI 2019. Mapa General del Estado de Jalisco 2012. Marco Geoestadístico Nacional, servicios e información complementaria, INEGI 2020.

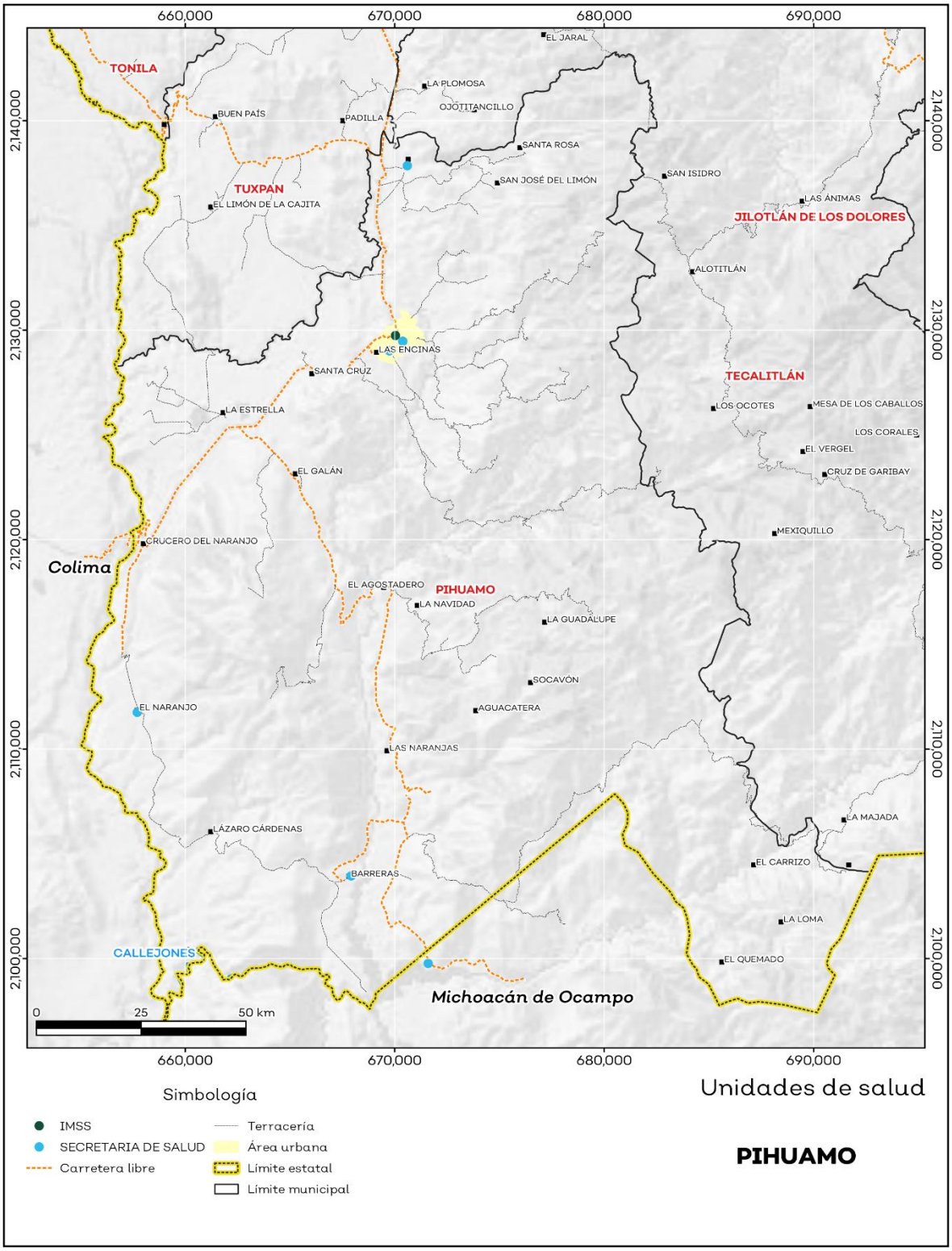
Salud

De acuerdo con los registros de la secretaría de salud, en el municipio se encuentran 9 unidades de servicio de salud como lo son consultorios, hospitales generales y especializados, oficinas administrativas, farmacias, laboratorios, unidades de medicina familiar, de especialidades médicas y móviles. De las cuales 8 corresponden a la Secretaría de Salud (SSJ) y 1 unidad de salud es del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS); en la tabla 12 se presenta desglosada esta información por tipo de unidades de servicio conforme al instituto o dependencia a la que pertenecen (ver mapa 9 y tabla 12).

Tabla 12 Unidades de salud	
Pihuamo, Jalisco	
Tipo de unidad	**Cantidad**
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL	
Unidad de Medicina Familiar con Hospitalización	1
SECRETARÍA DE SALUD	
Centro de Salud	6
Unidad Móvil	2
Total del municipio	**9**

Fuente: IIEG, con base en Dirección General de Salud (DGIS) 2021.

Mapa 9. Unidades de Salud



Fuente: IIEG, con base en Dirección General de Salud (DGIS) 2021.

IIEG
Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco

Demografía y Sociedad

Pihuamo
Diagnóstico del municipio
Agosto 2023

Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Aspectos Demográficos

El municipio de Pihuamo pertenece a la Región Sur, según el Censo de Población y Vivienda 2020, su población en ese año era de 11,386 personas; de las cuales el 49.8 por ciento eran hombres y 50.2 por ciento mujeres. Las y los habitantes del municipio representaban el 3.5 por ciento del total regional (ver tabla 1). Comparando este volumen poblacional con el del año 2015, se observa que la población municipal aumentó un 1.73 por ciento en cinco años.

Tabla 1 Población total según sexo

Pihuamo, Jalisco

Clave	Municipio	Población total 2015	Población 2020		
			Total	Hombres	Mujeres
065	**Pihuamo**	**11,192**	**11,386**	**5,674**	**5,712**

Fuente: IIEG con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020 y Encuesta Intercensal 2015.

En 2020 Pihuamo contaba con 104 localidades, de éstas, 20 eran de dos viviendas y 42 de una. La localidad de Pihuamo era la más poblada, con 6,668 personas, que representaban el 58.6% de la población del municipio; le seguía El Pozo Santo (Crucero del Tule) con el 7.8%, La Estrella con el 5.4%, San José del Tule con el 3% y Santa Cruz con el 2.4% del total municipal (ver tabla 2).

Tabla 2 Población total según sexo y distribución porcentual de la población

Pihuamo, Jalisco

Clave	Municipio/Localidad	Población total 2010	Población 2020			
			Total	Distribución porcentual de la población del municipio	Hombres	Mujeres
0065	**Pihuamo**	**12,119**	**11,386**	**100.0**	**5,674**	**5,712**
0001	Pihuamo	6,838	6,668	58.6	3,292	3,376
0066	El Pozo Santo (Crucero del Tule)	901	887	7.8	456	431
0037	La Estrella	600	620	5.4	311	309
0073	San José del Tule	386	347	3.0	160	187
0074	Santa Cruz	319	268	2.4	128	140

Fuente: IIEG con base en INEGI; Censo de Población y Vivienda 2010 y 2020.

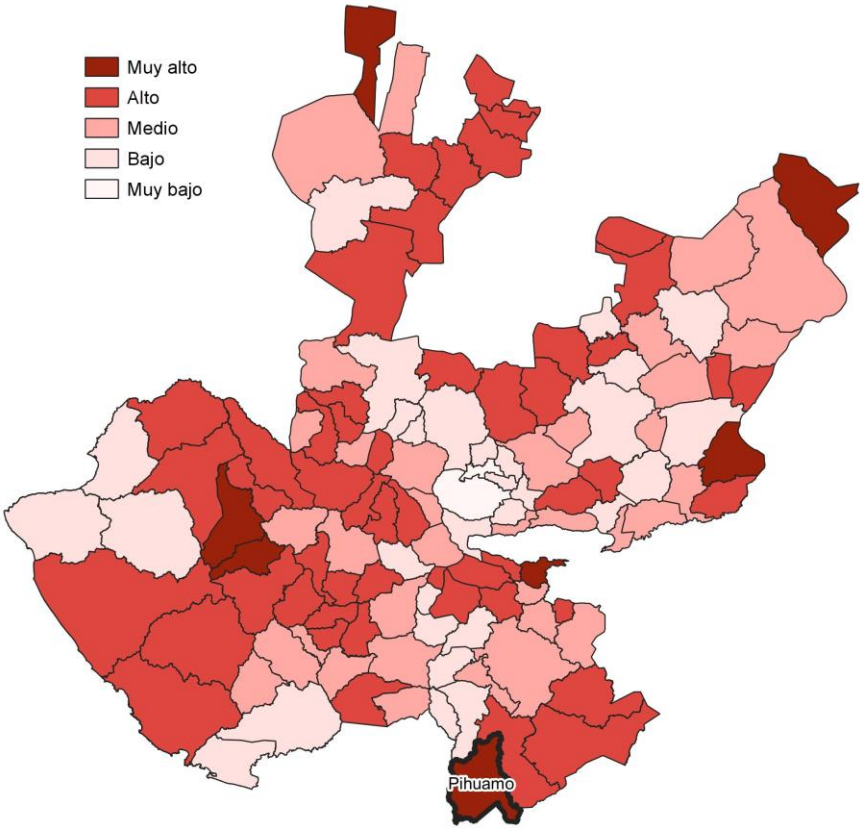
Intensidad Migratoria

El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia finales del siglo XIX.

El Consejo Nacional de Población (CONAPO) calculó el Índice de Intensidad Migratoria México-Estados-Unidos 2020, como una medida sintética que informa integralmente del fenómeno migratorio entre ambos países.

De acuerdo con este índice, Jalisco se clasificó en un grado medio, posicionándose en el lugar 14 entre las entidades federativas con mayor intensidad migratoria en 2020. Esto como resultado de un 6.8% de sus viviendas que recibían remesas, 1.3% de viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos, 0.4% de viviendas con migrantes circulares y 0.9% de viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos.

Mapa 1 Grado de Intensidad Migratoria a Estados Unidos. Jalisco, 2020



Fuente: IIEG con base en estimaciones de CONAPO; Índice de Intensidad Migratoria 2020.

Conforme a los resultados del índice de Intensidad Migratoria 2020, en el municipio de Pihuamo un 24.57 por ciento de las viviendas del municipio recibieron remesas en 2020, en un 2.65 por ciento se reportaron emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos, en el 2.21 por ciento se registraron migrantes circulares del quinquenio anterior (2015-2020) y el 1.62 por ciento de las viviendas contaban con migrantes de retorno de Estados Unidos (ver tabla 3).

Tabla 3 Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos

Pihuamo, 2020

Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos	Valores
Índice de intensidad migratoria	58.7419
Grado de intensidad migratoria	Muy alto
Total de viviendas	3,586
% Viviendas que reciben remesas	24.57
% Viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos	2.65
% Viviendas con migrantes circulares de Estados Unidos	2.21
% Viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos	1.62
Posición que ocupa el municipio en la entidad	5
Posición que ocupa el municipio a escala nacional	119

Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020.
*Nota: los indicadores hacen referencia al quinquenio 2015-2020.

El Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, se deriva de estimaciones con base en los cuestionarios ampliados de los Censos de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020. Destaca que en el año 2000 se realizó con base en hogares y a partir del 2010 en viviendas censales, como resultado del cambio conceptual y operativo del INEGI para el levantamiento de la información en ese año censal.

Es importante señalar que en el cálculo previo del índice en el año 2010, Pihuamo tenía un grado Alto de intensidad migratoria y ocupaba el lugar 59 en el ordenamiento estatal. En ese año, el porcentaje de viviendas del municipio que recibían remesas fue del 17.73 % y, la proporción de viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior fue de 4.72%. Por su parte, el 1.8% de las viviendas tenían migrantes circulares del quinquenio anterior y el 5.95% migrantes de retorno (ver tabla 4).

Tabla 4 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos	
Pihuamo, 2010	
Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos	**Valores**
Índice de intensidad migratoria	0.9262
Grado de intensidad migratoria	Alto
Total de viviendas	3,564
% Viviendas que reciben remesas	17.73
% Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	4.72
% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	1.8
% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	5.95
Lugar que ocupa en el contexto estatal	59

Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

Pobreza multidimensional

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda y servicios básicos en la vivienda.

La metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales. Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y el bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza. De acuerdo con su ingreso y a su índice de privación social se propone la siguiente clasificación:

Pobres multidimensionales. - Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

Vulnerables por carencias sociales. - Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

Vulnerables por ingresos. - Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

No pobre multidimensional y no vulnerable. - Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

En la tabla 5 se muestra el porcentaje y número de personas en situación de pobreza en 2015 y 2020 en el municipio, así como aquellas vulnerables por carencias sociales, las vulnerables por ingresos y las no pobres y no vulnerables.

Tabla 5 Pobreza Multidimensional						
Pihuamo, 2015-2020						
Indicadores de incidencia	Porcentaje		Personas		Carencias promedio	
	2015	2020	2015	2020	2015	2020
Pobreza multidimensional						
Población en situación de pobreza multidimensional	50.5	42.3	6,236	4,907	2.3	2.1
Población en situación de pobreza multidimensional moderada	42.6	37.7	5,258	4,368	2.1	2.0
Población en situación de pobreza multidimensional extrema	7.9	4.6	978	539	3.5	3.3
Población vulnerable por carencias sociales	36.8	44.2	4,539	5,123	2.0	1.9
Población vulnerable por ingresos	4.2	3.5	521	402		
Población no pobre multidimensional y no vulnerable	8.5	10.0	1,050	1,163		
Privación social						
Población con al menos una carencia social	87.3	86.5	10,774	10,031	2.2	2.0
Población con al menos tres carencias sociales	31.1	23.3	3,836	2,706	3.4	3.3
Indicadores de carencias sociales						
Rezago educativo	38.4	30.4	4,741	3,524	2.7	2.6
Acceso a los servicios de salud	10.1	18.9	1,251	2,192	3.0	2.6
Acceso a la seguridad social	69.4	70.9	8,566	8,223	2.3	2.1
Calidad y espacios de la vivienda	11.4	6.0	1,407	701	3.6	3.4
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	39.5	31.3	4,879	3,633	2.9	2.6
Acceso a la alimentación	22.0	15.8	2,717	1,836	3.1	2.8
Bienestar						
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	16.9	11.0	2,083	1,270	2.4	2.0
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	54.7	45.8	6,757	5,309	2.1	2.3

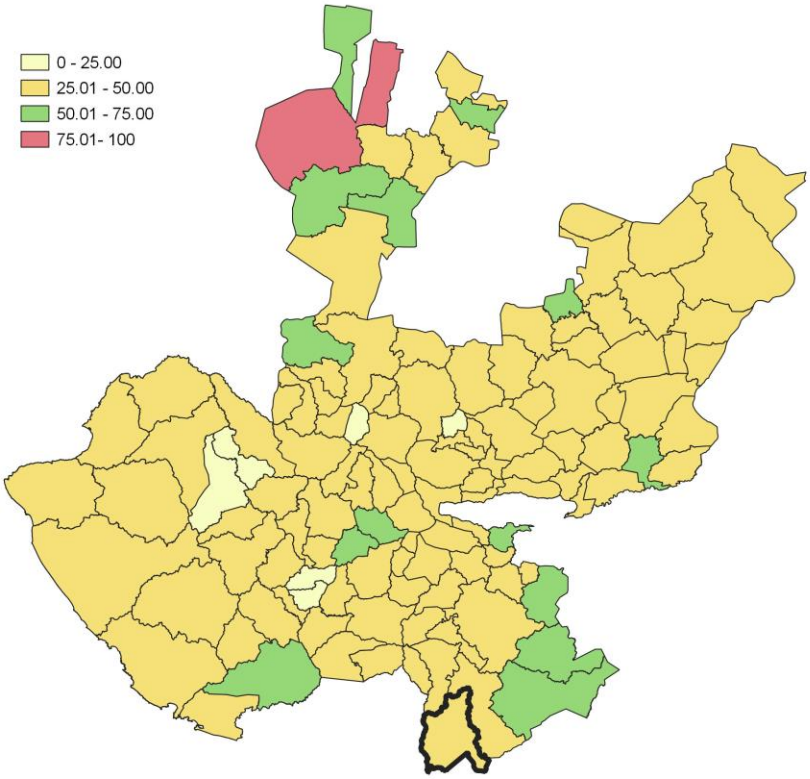
Fuente: Elaborado por el IIEG con base en estimaciones del CONEVAL del Modelo Estadístico 2015 para la continuidad del MCS-ENIGH, la Encuesta Intercensal 2015, el Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020.

De acuerdo con la medición de pobreza multidimensional 2020, en Pihuamo el 42.3 por ciento de la población se encontraba en situación de pobreza, es decir, 4,907 personas compartían esta situación en el municipio. Asimismo el 44.2 por ciento (5,123 personas) de la población era vulnerable por carencias sociales, el 3.5 por ciento era vulnerable por ingresos y 10 por ciento era no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que, en 2020 el 4.6 por ciento de la población de Pihuamo se encontraba en pobreza extrema; en contraste con el 7.9 por ciento que presentó en 2015. Destaca que, en 2020 un 37.7 por ciento de la población estaba en pobreza moderada, lo que equivale a 4,368 personas; en comparación con el 2015 donde su proporción fue del 42.6 por ciento (5,258).

Respecto a las carencias sociales en 2020, destaca que el indicador de carencia por acceso a la seguridad social es el acceso a la seguridad social, con un 70.9 por ciento, que en términos absolutos representa 8,223 habitantes. En contraste, el que menos proporción de población presentó fue el de calidad y espacios de la vivienda, con el 6 por ciento.

Mapa 2 Porcentaje de población en situación de pobreza multidimensional por municipio. Jalisco, 2020



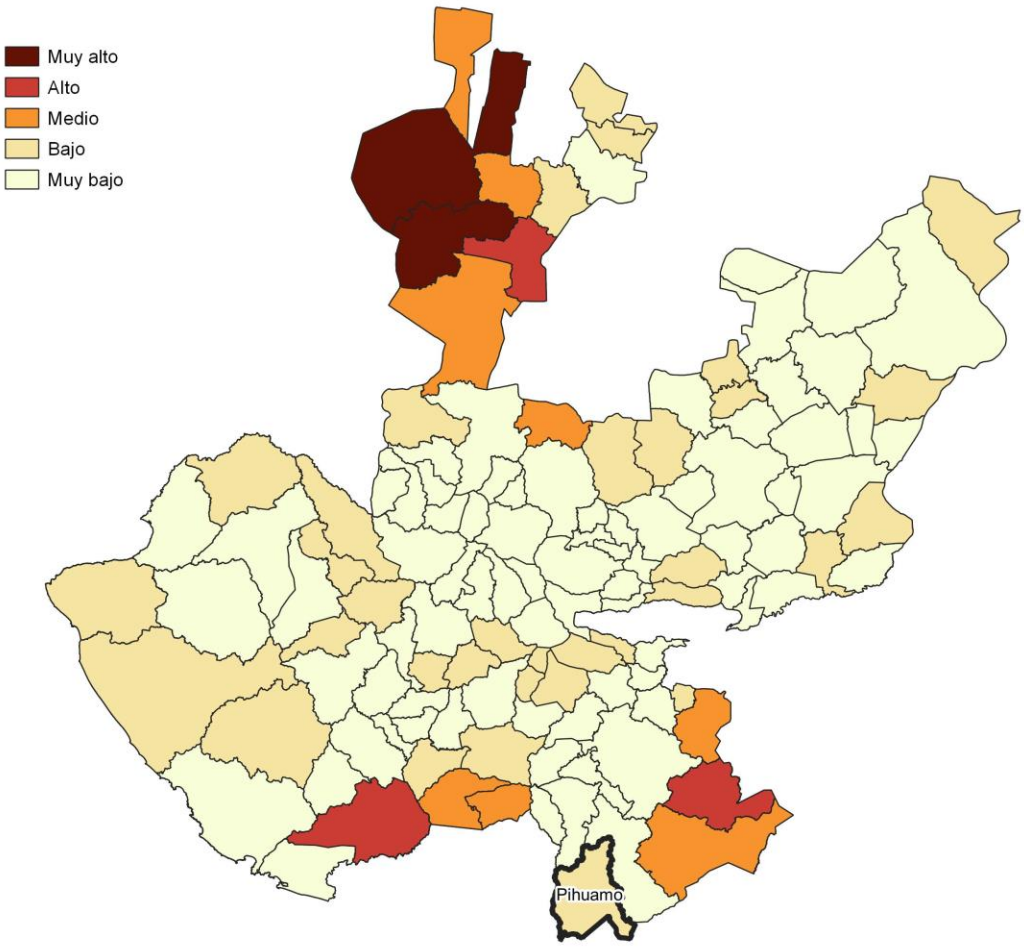
Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONEVAL, del Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020.

Marginación

La construcción del Índice de Marginación, considera cuatro dimensiones estructurales: falta de acceso a la educación, residencia en viviendas inadecuadas; percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas. Este índice es una medida-resumen que permite diferenciar los estados y municipios del país según el impacto global de las carencias que padece la población.

En la tabla 6 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación para los municipios en 2020. De acuerdo con las estimaciones, Pihuamo presentó un grado de marginación Bajo. Destaca que, la proporción de población de 15 años o más sin educación básica era de 56.4 por ciento, y que el 73.1 por ciento de la población ocupada ganaba hasta dos salarios mínimos.

Mapa 3 Índice de marginación por municipio. Jalisco, 2020



Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO; Índice de Marginación 2020.

Las principales localidades del municipio presentaron en su mayoría un grado de marginación muy bajo; de ellas, la localidad de Santa Cruz tenía el más alto porcentaje de población de 15 años y más sin educación básica (61.9%), mientras que La Estrella presenta los más altos porcentaje de población analfabeta (12.2%)San José del Tule presentó la proporción más baja de población adulta sin educación básica (44.1%), mientras que Santa Cruz mostró el más bajo porcentajes de población analfabeta con un 2.4% (ver tabla 6).

Tabla 6 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos

Pihuamo, 2020

Municipio / Localidad		Grado	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin educación básica	% Población en localidades con menos de 5000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	% Viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador
Clave	Nombre						
	Jalisco	**Bajo**	**2.9**	**29.5**	**16.2**	**55.9**	
065	**Pihuamo**	**Bajo**	**9.9**	**56.4**	**41.4**	**73.1**	
1	Pihuamo	Muy bajo	8.9	51.8			3.3
66	El Pozo Santo (Crucero del Tule)	Bajo	11.4	59.5			4.4
37	La Estrella	Bajo	12.2	60.6			3.7
73	San José del Tule	Muy bajo	7.0	44.1			2.9
74	Santa Cruz	Muy bajo	2.4	61.9			1.5

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO, índice de marginación por localidad, 2020.

Respecto a las carencias en la vivienda en 2020, las localidades de Pihuamo y La Estrella comparten el porcentaje más alto de ocupantes en viviendas sin drenaje ni sanitario, con el 0.2%; mientras que la localidad de La Estrella presentó el más alto porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin energía eléctrica, con un 0.7%;

La localidad de La Estrella mostró la proporción más alta de ocupantes en viviendas particulares sin agua entubada con el 0.5%; mientras que la localidad de La Estrella obtuvo el más alto porcentaje de ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra con un 2.6%; Por su parte, la localidad de El Pozo Santo (Crucero del Tule) registró la mayor proporción de ocupantes en viviendas particulares sin refrigerador con un 4.4% (ver tabla 7).

Tabla 7 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos							
Pihuamo, 2020							
Municipio / Localidad		Grado	% Viviendas particulares habitadas sin excusado*	% Viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica*	% Viviendas particulares habitadas sin disponibilidad de agua entubada*	**Promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas	% Viviendas particulares habitadas con piso de tierra
Clave	Nombre						
	Jalisco	**Bajo**	**0.6**	**0.3**	**0.8**	**14.0**	**1.7**
065	**Pihuamo**	**Bajo**	**0.6**	**1.0**	**0.2**	**14.3**	**3.6**
1	Pihuamo	Muy bajo	0.2	0.1	0.3	21.0	1.6
66	El Pozo Santo (Crucero del Tule)	Bajo	0.0	0.1	0.0	21.4	2.1
37	La Estrella	Bajo	0.2	0.7	0.5	16.8	2.6
73	San José del Tule	Muy bajo	0.0	0.0	0.0	22.8	1.7
74	Santa Cruz	Muy bajo	0.0	0.4	0.0	17.5	0.8

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO, índice de marginación por localidad, 2020.

Índices Sociodemográficos

En resumen, Pihuamo presentó un grado bajo de marginación en 2020, y ocupó por ello el lugar 42 entre los municipios del estado más marginados. En cuanto a la pobreza multidimensional, el municipio se localizó en el lugar 49, con el 37.7 por ciento de su población en situación de pobreza moderada y 4.6 por ciento en pobreza extrema. Finalmente, Pihuamo se clasificó en grado Muy alto de intensidad migratoria en 2020 y se posicionó en el lugar 5 entre los municipios del estado con mayores índices (ver tabla 8).

Tabla 8 Población total, grado de Marginación e Intensidad Migratoria y situación de pobreza

Pihuamo, 2020

Clave	Municipio	Población	Marginación		Pobreza Multidimensional			Intensidad Migratoria	
		Población	Grado	Lugar	Moderada	Extrema	Lugar	Grado	Lugar
14	**Jalisco**	**8,348,151**	**Bajo**	**28**	**28.4**	**3.0**	**7**	**Alto**	**13**
023	Zapotlán el Grande	115,141	Muy Bajo	121	24.1	2.3	118	Bajo	121
049	Jilotlán de los Dolores	9,425	Medio	9	43.0	10.2	13	Alto	31
065	**Pihuamo**	**11,386**	**Bajo**	**42**	**37.7**	**4.6**	**49**	**Muy alto**	**5**
079	Gómez Farías	16,431	Muy Bajo	66	35.7	5.3	56	Bajo	96
085	Tamazula de Gordiano	38,955	Muy Bajo	74	29.2	2.4	106	Medio	79
087	Tecalitlán	16,705	Muy Bajo	55	36.1	3.3	65	Alto	55
099	Tolimán	11,219	Medio	10	36.8	9.3	26	Alto	43
103	Tonila	7,565	Muy Bajo	50	27.1	1.9	110	Bajo	109
108	Tuxpan	37,518	Muy Bajo	92	32.8	5.0	79	Bajo	100
113	San Gabriel	16,548	Bajo	38	33.3	5.9	66	Medio	86
121	Zapotiltic	33,713	Muy Bajo	104	31.8	3.4	94	Medio	80
122	Zapotitlán de Vadillo	7,466	Medio	8	38.0	9.6	21	Medio	68

Fuente: IIEG, estimaciones del CONEVAL, Pobreza Multidimensional, con base en el Modelo Estadístico 2015 para la continuidad del MCS-ENIGH, la Encuesta Intercensal 2015, el Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020. y CONAPO; Índice de Marginación 2020 e Índice de Intensidad Migratoria 2020. INEGI; Censo de Población y Vivienda 2020.

IIEG
Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco

Economía

Pihuamo
Diagnóstico del municipio
Agosto 2023

Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Número de empresas

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, el municipio de Pihuamo cuenta con 556 unidades económicas al mes de noviembre de 2022 y su distribución por sectores revela un predominio de establecimientos dedicados a Comercio, siendo estos el 45.14% del total en el municipio. Ocupa la posición 73 del total de empresas establecidas en el estado y el lugar número 7 en el ranking regional.

Posición en el ranking		
Municipio	Estado	Regional
Pihuamo	73	7

Tabla 1 composición de las empresas

Pihuamo, noviembre 2022 (unidades económicas)

Sector	0 a 5 personas	6 a 10 personas	11 a 30 personas	31 a 50 personas	51 a 100 personas	101 a 250 personas	251 y más	Total de unidades económicas	% Total de unidades económicas
Comercio	245	5	1					251	45.14%
Servicios	197	10	5	3				215	38.67%
Industrias manufactureras	64		1					65	11.69%
Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	10		1		1			12	2.16%
Transportes, correos y almacenamiento	3	1						4	0.72%
Minería	2				1			3	0.54%
Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	1	1						2	0.36%
Información en medios masivos	2							2	0.36%
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	1							1	0.18%
Construcción	1							1	0.18%
Total	**526**	**17**	**8**	**3**	**2**	**0**	**0**	**556**	**100%**

Fuente: IIEG, con base en información de INEGI, DENUE.

Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto se define como: "*el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica.*" En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2019, registraron que en el municipio de Pihuamo los tres subsectores más importantes en generación de valor agregado censal bruto fueron: *Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco; los Servicios de reparación y mantenimiento; y las Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil*, que generaron en conjunto el 35.0% del total del valor agregado censal bruto registrado en el municipio.

El subsector de *Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco*, que concentró el 22.7% del valor agregado censal bruto, registró el mayor crecimiento real pasando de 7 millones 753 mil pesos en 2014 a 20 millones 389 mil pesos en 2019, representado un incremento de 163.0% durante el periodo.

Tabla 2. Subsector con mayor valor agregado censal bruto (VACB)

Pihuamo, 2014 y 2019. (Miles de pesos a precios de 2018).

Subsector	2014	2019	% Part. 2019	Var % 2014-2019
Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	7,753	20,389	22.7%	163.0%
Servicios de reparación y mantenimiento	1,434	5,867	6.5%	309.0%
Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil	2,912	5,183	5.8%	78.0%
Industria alimentaria	5,192	4,490	5.0%	-13.5%
Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho		3,920	4.4%	
Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales		3,603	4.0%	
Comercio al por menor de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios		2,924	3.3%	
Servicios personales	1,205	2,856	3.2%	137.0%
Comercio al por menor de productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado	2,186	2,320	2.6%	6.1%
Fabricación de productos metálicos	2,185	2,316	2.6%	6.0%
Comercio al por menor de artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal	930	1,979	2.2%	112.7%
Otros	17,665	33,987	37.8%	92.4%
Total	**41,463**	**89,834**	**100.0%**	**116.7%**

Fuente: IIEG, con base en datos de INEGI, Censos Económicos.
Nota: Por el principio de confidencialidad muchos subsectores no presentan datos, por lo tanto, solo se muestran 11 subsectores que tienen información.

Empleo

Trabajadores asegurados en el IMSS
Por grupo económico

Para junio de 2023 el IMSS reportó un total de 539 trabajadores asegurados, lo que representó para el municipio de Pihuamo una disminución anual de 3 trabajadores en comparación con el mismo mes de 2022, debido a la baja del registro de empleo formal de algunos de sus grupos económicos principalmente el de Servicios de alquiler; excepto de inmuebles.

En función de los registros del IMSS el grupo económico que más empleos presentó dentro del municipio de Pihuamo fue el de Servicios de alquiler; excepto de inmuebles, ya que en junio de 2023 registró un total de 211 trabajadores concentrando el 39.15% del total de asegurados en el municipio.

El segundo grupo económico con más trabajadores asegurados fue el de Servicios de administración pública y seguridad social, que para junio de 2023 registró 154 trabajadores asegurados que representan el 28.57% del total de trabajadores asegurados a dicha fecha.

Tabla 3 Trabajadores asegurados
Pihuamo, Jalisco 2017-junio 2023

Grupo económico	2017	2018	2019	2020	2021	2022	junio 2022	junio 2023	variación absoluta junio 2023 / junio 2022	% part junio 2023
Servicios de alquiler; excepto de inmuebles	41	62	55	134	257	250	217	211	-6	39.15%
Servicios de administración pública y seguridad social	128	113	125	124	129	140	144	154	10	28.57%
Transporte terrestre	19	17	19	24	30	32	36	33	-3	6.12%
Agricultura	19	17	16	16	21	20	20	24	4	4.45%
Extracción y beneficio de minerales metálicos	131	83	67	34	20	20	20	22	2	4.08%
Compraventa de gases, combustibles y lubricantes	11	13	18	21	19	19	20	19	-1	3.53%
Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco	7	9	17	17	18	17	16	12	-4	2.23%
Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares	8	5	5	8	11	11	10	12	2	2.23%
Servicios profesionales y técnicos	26	21	18	15	12	10	10	9	-1	1.67%
Compraventa de prendas de vestir y otros artículos de uso personal	10	10	16	11	9	9	9	8	-1	1.48%
Fabricación de alimentos	9	7	5	4	7	7	7	6	-1	1.11%
Servicios financieros y de seguros (bancos, financieras, compañías de seguros, etc.)	2	2	3	3	4	4	4	4	0	0.74%
Otros	33	40	47	34	34	28	29	25	-4	4.66%
Total general	**444**	**399**	**411**	**445**	**571**	**567**	**542**	**539**	**-3**	**100%**

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.

Trabajadores asegurados en el IMSS
Región Sur

En junio de 2023, Pihuamo se presenta como el noveno lugar municipal, dentro de la región Sur con mayor número de trabajadores concentrando el 0.87% del total.

De junio de 2022 a junio de 2023 el municipio de Pihuamo registró un decremento en el número total de trabajadores asegurados en la región Sur pasando de 542 asegurados en 2022 a 539 asegurados en 2023, una pérdida de 3 trabajadores durante el total del periodo.

Tabla 4 Trabajadores asegurados
Región Sur, Jalisco 2017-junio 2023

Municipio	2017	2018	2019	2020	2021	2022	junio 2022	junio 2023	variación absoluta junio 2023 / junio 2022	% part junio 2023
Zapotlán el Grande	30,141	32,315	33,877	34,212	35,796	37,219	36,997	37,766	769	60.89%
Tamazula de Gordiano	7,492	7,849	7,593	7,434	7,662	7,062	6,524	6,921	397	11.16%
Zapotiltic	6,057	6,511	7,439	7,135	5,985	5,777	5,788	5,553	-235	8.95%
San Gabriel	3,105	3,794	4,183	3,860	3,758	3,348	4,111	3,352	-759	5.40%
Tuxpan	3,501	3,462	3,593	3,449	2,954	3,256	3,156	3,106	-50	5.01%
Gómez Farías	1,045	1,146	1,190	1,601	2,566	2,617	2,273	2,514	241	4.05%
Tolimán	796	907	888	958	977	1,025	947	1,058	111	1.71%
Tecalitlán	689	718	702	715	681	714	692	694	2	1.12%
Pihuamo	444	399	411	445	571	567	542	539	-3	0.87%
Tonila	334	346	425	447	398	398	403	409	6	0.66%
Jilotlán de Los Dolores	39	98	48	60	59	71	59	61	2	0.10%
Zapotitlán de Vadillo	55	41	44	43	51	49	51	52	1	0.08%
Total	**53,698**	**57,586**	**60,393**	**60,359**	**61,458**	**62,103**	**61,543**	**62,025**	**482**	**100.00%**

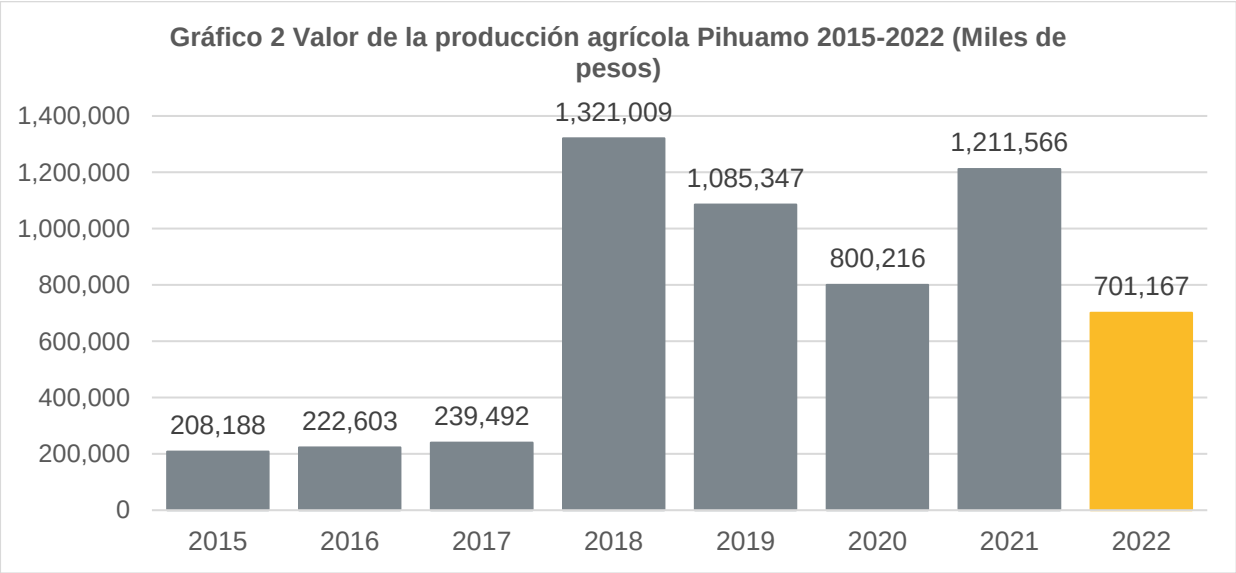
Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.

Da click en la siguiente liga para consultar la información de empleo formal (IMSS), que se genera de manera mensual.
https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=18817

Así mismo puede consultar en la siguiente liga los indicadores municipales.
https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=17139

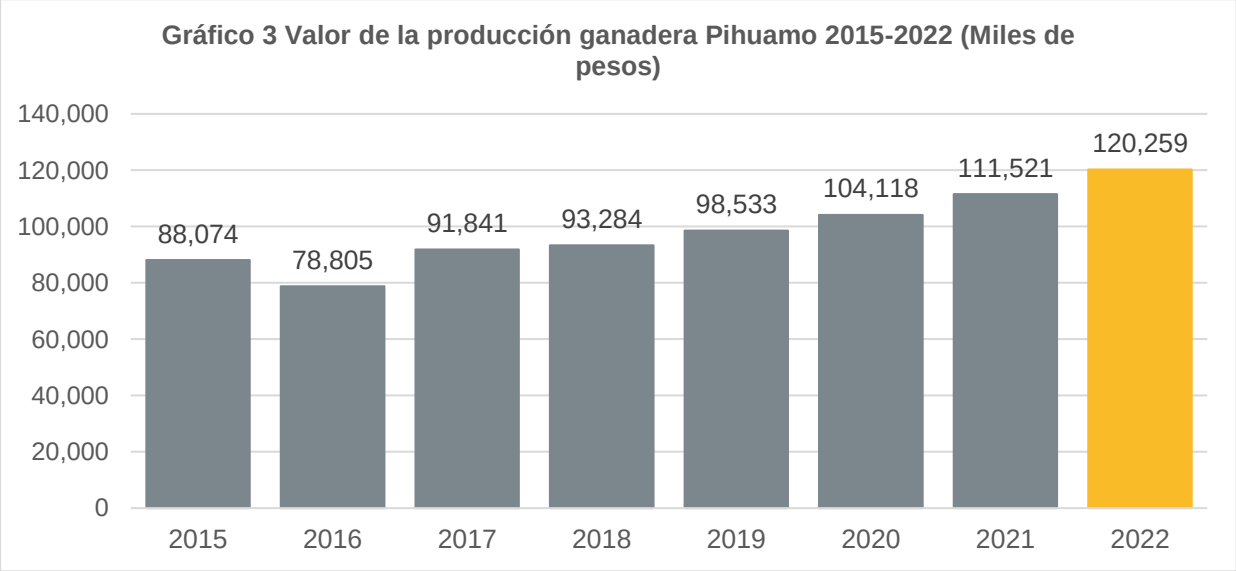
Agricultura y ganadería

El valor de la producción agrícola en Pihuamo ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2015-2022 habiendo registrado su nivel más alto en 2018. En 2022 el valor de la producción agrícola de Pihuamo representó el 0.7% del total estatal, alcanzando un monto de 701,167 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

El valor de la producción ganadera en Pihuamo ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2015-2022, siendo 2022 en el que se ha registrado su nivel más alto. En 2022 el valor de la producción ganadera de Pihuamo representó el 0.1% del total estatal, alcanzando un monto de 120,259 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

IIEG
Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco

Gobierno y Seguridad

Pihuamo
Diagnóstico del municipio
Agosto 2023

Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Desarrollo institucional

El Índice de Desarrollo Municipal (IDM) mide el progreso de un municipio en cuatro dimensiones del desarrollo: social, económica, ambiental e institucional, con la finalidad de presentar una evaluación integral de la situación de cada uno de éstos. El IDM parte de tres premisas vinculadas con el concepto de desarrollo humano, según el cual, el principal objetivo es beneficiar a las personas; las actividades de los gobiernos afectan el nivel de desarrollo de sus comunidades y que el desarrollo sostenible posibilita el bienestar de los individuos a largo plazo (ver detalles aquí).

En los apartados anteriores ya se ha hecho referencia al desarrollo social, económico y del medio ambiente; finalmente en esta sección se aborda el componente institucional (Índice de Desarrollo Municipal Institucional; IDM-I), que mide el desempeño de las instituciones gubernamentales de un municipio a través de cuatro rubros que contemplan el esfuerzo tributario, la transparencia, la participación electoral y la seguridad.

En la construcción del IDM se decidió incluir cuatro variables para medir el desarrollo institucional de los municipios de Jalisco, tal y como se muestra en las dos tablas siguientes, por medio del porcentaje de participación ciudadana en elecciones; la evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental y de la obligación de la atención a las solicitudes de información; el porcentaje de ingresos propios por municipio y el número de delitos del fuero común por cada mil habitantes.

[1]En ediciones anteriores se incluía el número de empleados municipales per cápita. Esta información se muestra más adelante en esta sección, pero ya no es considerada para la elaboración del IDM-I

Pihuamo, Región Sur (Parte I)							
Tabla 1. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores							
		Porcentaje de participación ciudadana en elecciones 2021		**Evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental 2016**		**Empleados municipales por cada 1000 habitantes 2020**	
Clave	**Muncipio**	**Valor municipal**	**Lugar estatal**	**Valor municipal**	**Lugar estatal**	**Valor municipal**	**Lugar estatal**
23	Zapotlán el Grande	48.66	102	8.58[1]	102	13.22	60
49	Jilotlán de los Dolores	54.75	77	82.5[2]	47	24.83	106
65	Pihuamo	47.86	107	81.25[3]	48	16.23	84
79	Gómez Farías	54.88	76	64.37[2]	55	11.33	41
85	Tamazula de Gordiano	71.47	15	100[2]	1	9.46	22
87	Tecalitlán	76.97	7	0	107	21.72	99
99	Tolimán	39.33	121	12.5	75	14.83	68
103	Tonila	66.94	35	12.5	75	14.84	69
108	Tuxpan	69.55	23	100[2]	1	12.89	57
113	San Gabriel	70.82	17	12.5	75	9.90	26
121	Zapotiltic	56.23	68	54.67[1]	58	14.11	67
122	Zapotitlán de Vadillo	71.06	16	0	107	18.72	91

Fuente: Elaborado por el IIEG, con base en los resultados electorales de las elecciones municipales de 2021, del IEPC; la Estadística de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM), Base de Delitos del Fuero Común del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, CONAPO, Proyecciones de la Población de los municipios de México 2015-2030 (actualización correspondiente al mes de agosto de 2019), Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2021 y las evaluaciones del ITEI de 2016, 2018, 2019 y 2022.

[1] Dato registrado en 2018

[2] Dato registrado en 2019

[3] Dato registrado en 2022

En el caso de Pihuamo, en 2021 registró una participación electoral del 47.86%, que lo coloca en el lugar 107 de los 125 municipios. Lo que significa que tiene una baja participación electoral en comparación con otras municipalidades del estado. Por otra parte, en 2022 con una calificación de 81.25% en materia de cumplimiento en las obligaciones de transparencia, el municipio se colocó en el lugar 48, lo que muestra el grado de compromiso de una administración en publicar y mantener actualizada la información, en particular, la correspondiente a los rubros financieros y regulatorios; así como la mejora en su accesibilidad y un adecuado manejo y protección de la información confidencial. Esto en el marco del cumplimiento del derecho de acceso a la información pública.

En lo que respecta a los empleados que laboran en las administraciones públicas, es importante destacar que en 2020 Pihuamo tenía una tasa de 16.23 empleados municipales por cada mil habitantes, por lo que ocupó el sitio 84 a nivel estatal en este rubro. Esto en el sentido de que entre menor sea el valor de este indicador mejor, porque implica una lógica de austeridad donde con menos empleados municipales se logra prestar los servicios municipales a la población.

Asimismo, en el ámbito de las finanzas municipales, para el 16.16% de los ingresos de Pihuamo se consideran propios; esto significa que fueron generados mediante sus propias estrategias de recaudación, lo que posiciona al municipio en el lugar 95 en el ordenamiento de este indicador respecto a los demás municipios del estado. Mientras que en la cuestión de seguridad, en 2022 el municipio registró una tasa de 2.13 delitos por cada cien mil habitantes, que se traduce en el lugar 10 en el contexto estatal, siendo el lugar uno, el municipio más seguro en función de esta tasa.

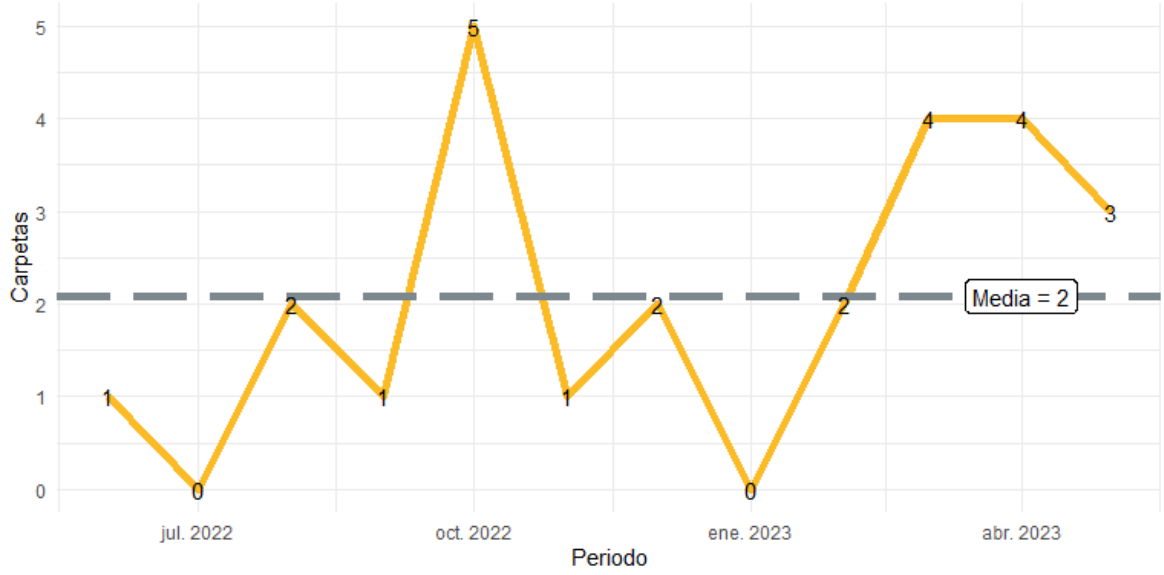
Considerando los cinco indicadores, Pihuamo obtiene un desarrollo institucional Alto con un IDM-I de 62.9, que lo coloca en el sitio 48 del ordenamiento estatal. Donde el primer lugar lo tiene Tamazula de Gordiano y el último, Santa María del Oro.

Pihuamo, Región Sur (Parte II)								
Tabla 2. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores								
		Porcentaje de ingresos propios 2021		**Delitos del fuero común por cada 1,000 habitantes 2022**		**IDM-Institucional**		
Clave	**Muncipio**	**Valor municipal**	**Lugar estatal**	**Valor municipal**	**Lugar estatal**	**Índice**	**Grado**	**Lugar estatal**
23	Zapotlán el Grande	31.89	36	11.55	104	48.3	Bajo	95
49	Jilotlán de los Dolores	12.73	106	0.59	1	61.0	Alto	52
65	Pihuamo	16.16	95	2.13	10	62.9	Alto	48
79	Gómez Farías	14.66[2]	99	8.83	84	57.9	Alto	60
85	Tamazula de Gordiano	26.01	59	5.13	41	75.1	Muy Alto	1
87	Tecalitlán	19.43	84	2.00	9	51.3	Medio	86
99	Tolimán	8.62	118	2.78	18	45.2	Bajo	106
103	Tonila	24.19	67	3.49	24	55.1	Medio	65
108	Tuxpan	25.27	63	4.14	29	73.8	Muy Alto	5
113	San Gabriel	17.41	91	4.15	30	55.3	Medio	64
121	Zapotiltic	34.95	21	11.38	103	59.7	Alto	58
122	Zapotitlán de Vadillo	28.92	46	2.76	17	53.8	Medio	70

Fuente: Elaborado por el IIEG, con base en los resultados electorales de las elecciones municipales de 2021, del IEPC; la Estadística de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM), Base de Delitos del Fuero Común del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, CONAPO, Proyecciones de la Población de los municipios de México 2015-2030 (actualización correspondiente al mes de agosto de 2019), Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2021 y las evaluaciones del ITEI de 2016, 2018, 2019 y 2022.
[1] Dato registrado en 2019.
[2] Dato registrado en 2020.

Durante el periodo de junio 2022 a mayo 2023, se abrieron un total de 25 carpetas de investigación, de las cuales 12 se aperturaron en los meses de 2022, mientras que en los primeros cinco meses de 2023 fueron 13. Octubre fue el mes con más casos con 5 indagaciones. Los meses con la menor cantidad de carpetas abiertas son julio y enero con 0 casos cada uno. El promedio de carpetas abiertas por mes en el municipio es de 2.

Gráfica 1. Cantidad de carpetas de investigación por mes, Pihuamo junio 2022 a mayo 2023

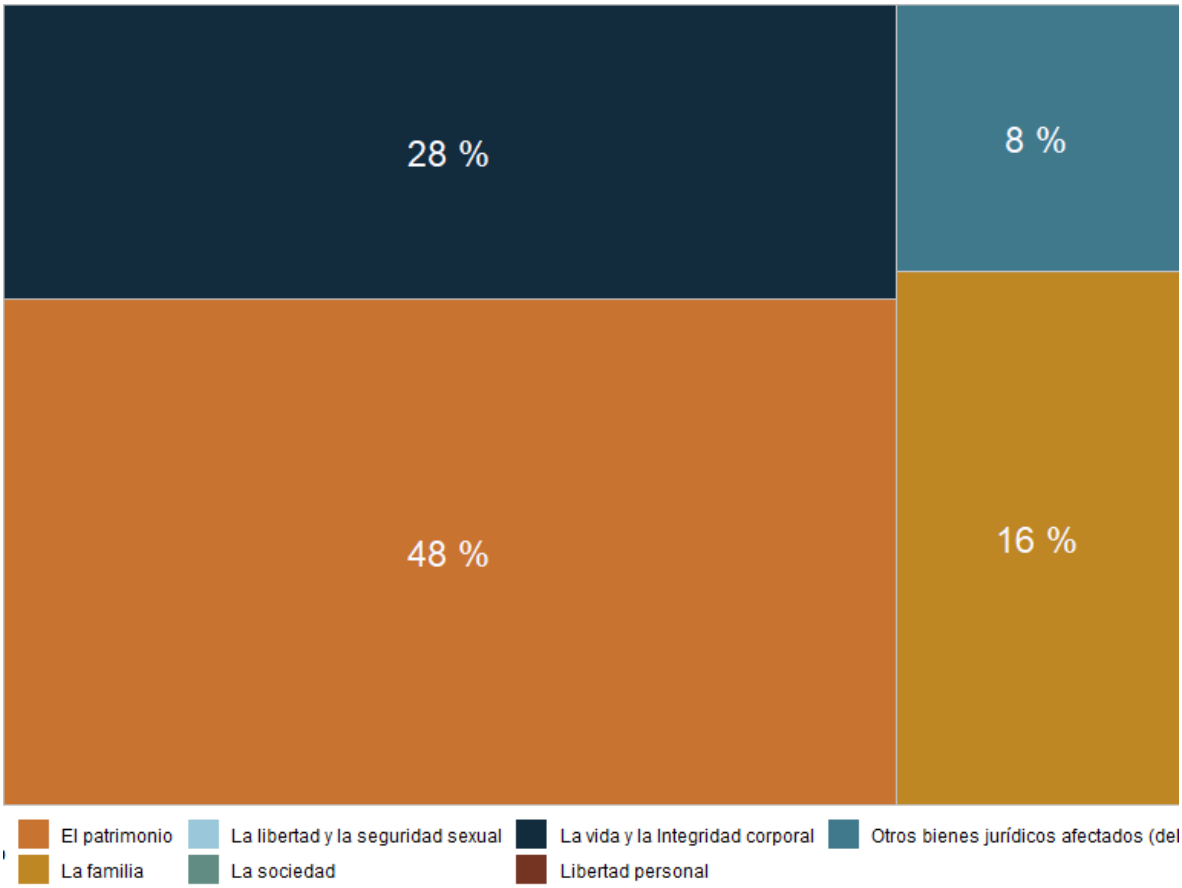


Fuente: Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

En la siguiente liga podrás consultar la información actualizada mensualmente de las carpetas de investigación: [Plataforma de seguridad (iieg.gob.mx)]

En Pihuamo en el periodo de junio 2022 a mayo 2023, el 48% de los delitos afectaron al bien jurídico del patrimonio seguido de la vida y la integridad corporal con 28% y el tercer bien jurídico con mayor afectación fue la familia con 16%. (Gráfica 2).

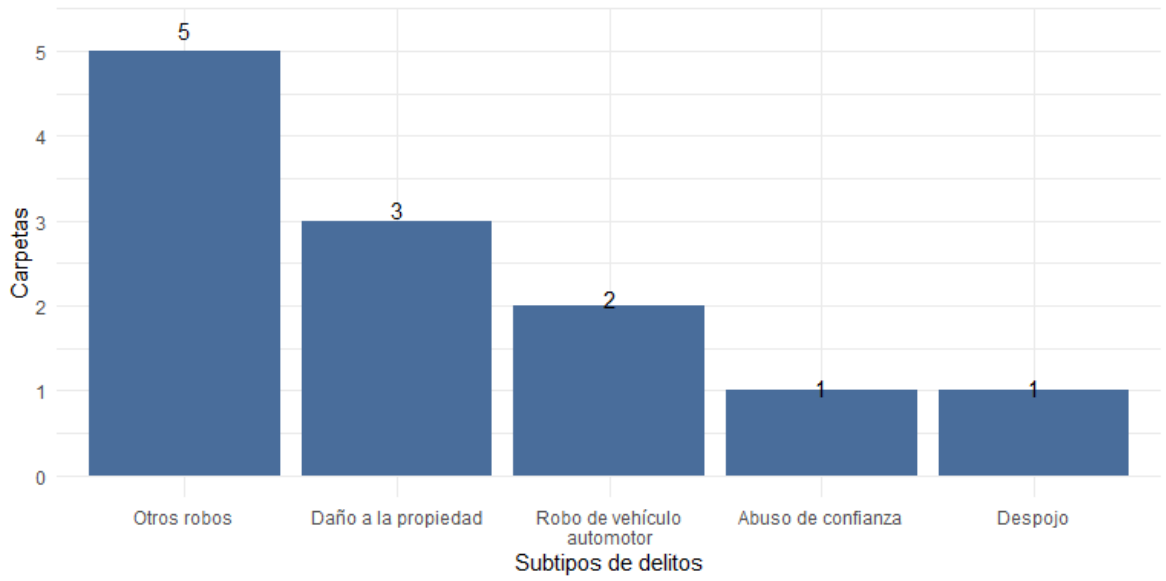
Gráfica 2. Distribución porcentual de los bienes jurídicos afectados, Pihuamo junio 2022 a mayo 2023



Fuente: Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Con relación al bien jurídico del patrimonio que fue el más afectado en el periodo de análisis en el municipio, otros robos fue el subtipo de delito que abrió más carpetas con 5; en segundo puesto, daño a la propiedad con 3 seguido de robo de vehículo automotor con 2 casos. (Gráfica 3).

Gráfica 3. Cantidad de carpetas por los 5 subtipos de delitos que afectaron más a el patrimonio, Pihuamo junio 2023 a mayo 2023



Fuente: Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Directorio municipal

Presidente Municipal Pihuamo
Humberto Amezcua Bautista
gobiernomunicipal@pihuamo.gob.mx

Domicilio
Morelos No. 7 Col. Centro 49870 Pihuamo, Jalisco, México

Teléfono
312 396 0236

Síndico (a)
Alma Delia Olvera Mejía

Regidores (as)
Ma del Carmen Dolores Anguiano Alcaraz
Rodrigo Sánchez Suarez
Ana Yoselin Trujillo Gómez
Pedro Alfonso Mora Colin
Juan Alcaraz Virgen
Marisol Birrueta Martínez
Héctor Pérez Ramírez
Norma Angelica Chávez Garibay
José Guadalupe Moreno Magaña

Partido Político
Partido Revolucionario Institucional (PRI)

www.iieg.gob.mx
IIEG Jalisco

Calzada de los Pirules 71 Col. Ciudad Granja.
C.P. 45010, Zapopan, Jalisco, México.
contacto@iieg.gob.mx
33377-71770

IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Jalisco