IIEG JALISCO
INSTITUTO DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA

# EJUTLA
## DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO
Mayo 2018

JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO

GEOSPATIAL WORLD AWARDS | PREMIO MUNDIAL GEOESPACIAL A LA EXCELENCIA 2018

WWW.IIEG.GOB.MX

# EJUTLA
# DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO

## Mayo 2018

**HISTORIA** ..... **3**
Toponimia
Contexto histórico

**GEOGRAFÍA** ..... **6**
**Mapa base**
Medio físico e infraestructura

**DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD** ..... **10**
Aspectos demográficos
Intensidad migratoria
Pobreza multidimensional
Marginación
Índices sociodemográficos

**ECONOMÍA** ..... **21**
Número de empresas
Valor agregado censal bruto
Empleo
Agricultura y ganadería

**MEDIO AMBIENTE** ..... **27**
Subíndice municipal de medio ambiente

**DESARROLLO INSTITUCIONAL** ..... **29**
Desarrollo institucional

**Consulta el documento en línea**
**http://www.iieg.gob.mx/**

# HISTORIA

**EJUTLA**
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO
Mayo 2018

## Toponimia

Su nombre se deriva de la palabra náhuatl “axutla” que significa “por donde brota el agua”. Posteriormente los españoles evolucionaron el nombre llamándolo Ejutla.

**Figura 1. Ejutla, Jalisco.**
Localización geográfica.

**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, “Mapa General del Estado de Jalisco, 2012”

## Contexto histórico

En 1694 el franciscano Diego de Muñoz escribió un registro de los caminos que unían a Valladolid (Morelia) con la Nueva Galicia, y en esta obra se menciona a Ejutla como un pueblo importante de una de esas rutas.

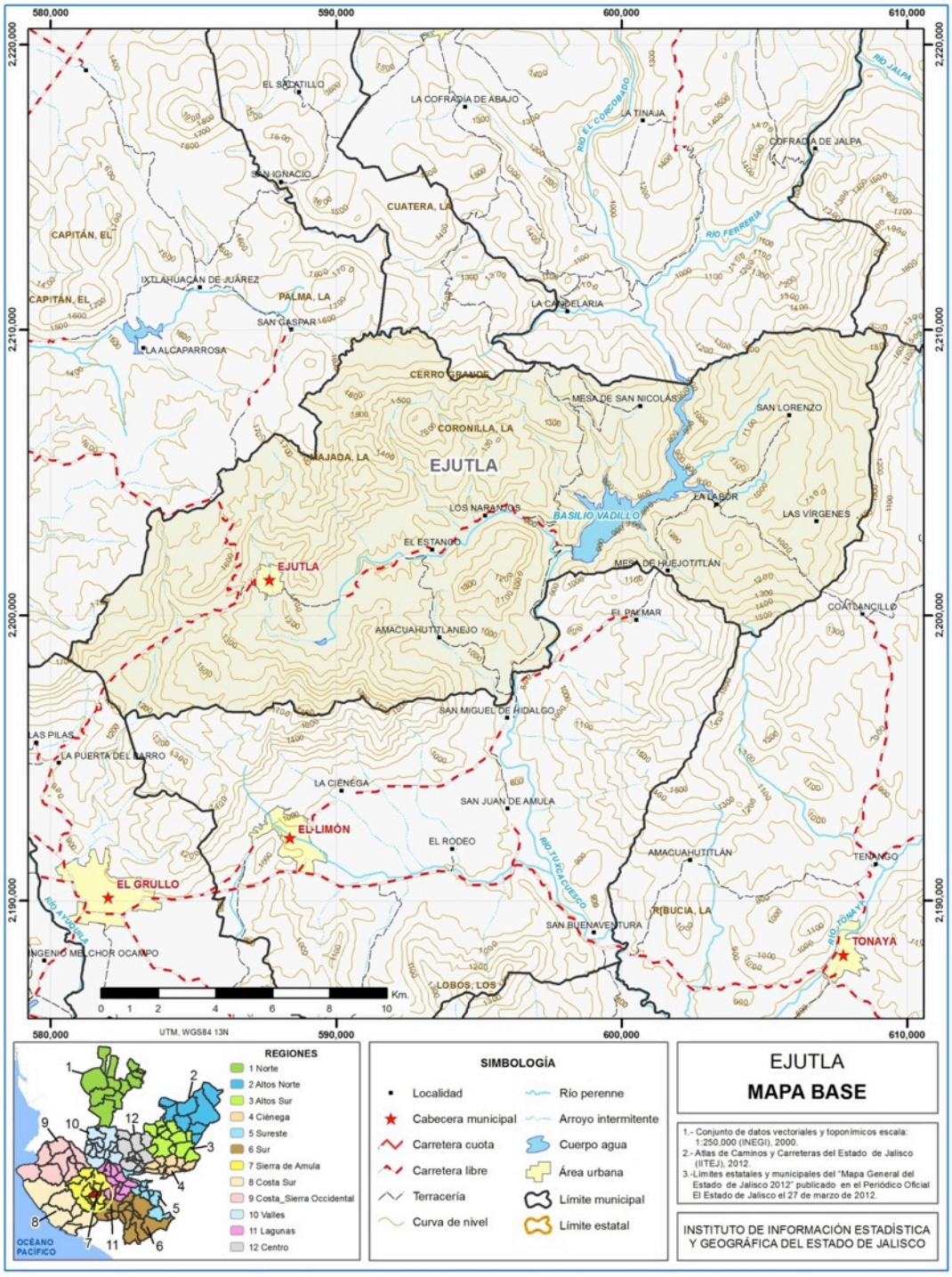
Existe la copia de un acta levantada en esta población el 5 de agosto de 1727, mediante la cual se dio la posesión de tierras a una comunidad indígena; en este documento se menciona al pueblo con el nombre de San Miguel de Ejutla.

Por decreto del 2 de agosto de 1875 se establece la Municipalidad de Ejutla, comprendiendo a la comisaría de San Juan de Amula.

# GEOGRAFÍA

**EJUTLA**
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO
Mayo 2018

**Figura 2. Ejutla, Jalisco.**
Mapa base.




**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; 2015.

# Geografía

| Tabla 1. Medio físico | | | |
|---|---|---|---|
| Ejutla, Jalisco | | | |
| **Medio físico** | | | **Descripción** |
| Superficie municipal (km$^2$) | | 246 | El municipio de Ejutla tiene una superficie de 246 km$^2$. Por su superficie se ubica en la posición 100 con relación al resto de los municipios del estado. |
| Altura (msnm) | Mínima municipal | 800 | La cabecera municipal es Ejutla y se encuentra a 1,140 msnm. El territorio municipal tiene alturas entre los 800 y 1,920 msnm. |
| | Máxima municipal | 1,920 | |
| | Cabecera municipal | 1,140 | |
| Pendientes (%) | Planas (< 5°) | 13.2 | El 61.2% del municipio tiene terrenos montañosos, es decir, con pendientes mayores 15° |
| | Lomerío ( 5° - 15°) | 25.6 | |
| | Montañosas ( > 15°) | 61.2 | |
| Clima (%) | Cálido subhúmedo | 54.0 | La mayor parte del municipio de Ejutla (54%) tiene clima cálido subhúmedo. La temperatura media anual es de 22.3°C, mientras que sus máximas y mínimas promedio oscilan entre 33.4°C y 11.3°C respectivamente. La precipitación media anual es de 900mm. |
| | Semicálido semihúmedo | 46.0 | |
| Temperatura (°C) | Máxima promedio | 33.4 | |
| | Mínima promedio | 11.3 | |
| | Media anual | 22.3 | |
| Precipitación (mm) | Media anual | 900 | |
| Geología (%) | Toba | 42.7 | La roca predominante es la toba (42.7%), rocas ígneas de origen explosivo, formadas por material volcánico suelto o consolidado. Comprende fragmentos de diferente composición mineralógica y tamaños menores de 4 mm. |
| | Extrusiva intermedia | 17.1 | |
| | Caliza | 11.8 | |
| | Arenisca - Conglomerado | 9.8 | |
| | Basalto | 8.0 | |
| | Otros | 10.6 | |
| Tipo de suelo (%) | Litosol | 56.6 | El suelo predominante es litosol (56.6%), suelo de piedra, son los más abundantes en el país. Se encuentran en todos los climas y con muy diversos tipos de vegetación. El uso de estos suelos depende principalmente de la vegetación que los cubre. |
| | Regosol | 33.2 | |
| | Feozem | 3.9 | |
| | Vertisol | 2.4 | |
| | Cambisol | 2.1 | |
| | Otros | 1.8 | |
| Cobertura de suelo (%) | Agricultura | 8.9 | La selva (52.1%) es el uso de suelo dominante en el municipio. |
| | Asentamiento humano | 0.3 | |
| | Bosque | 20.6 | |
| | Cuerpo de agua | 1.9 | |
| | Pastizal | 16.2 | |
| | Selva | 52.1 | |

**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con base en: Geología, Edafología, esc. 1:50,000 y Uso de Suelo y Vegetación SVI, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

| Tabla 1.1 Infraestructura | | | |
|---|---|---|---|
| Ejutla, Jalisco | | | |
| **Infraestructura** | | | **Descripción** |
| Infraestructura (km) | Carreteras | 24.3 | El municipio se encuentra en el décimo lugar de la región Sierra de Amula, registrando grado bajo de conectividad en caminos y carreteras. |
| | Caminos | 52.06 | |

| **Tipo de servicios** | **Cantidad** | **Comentarios** |
|---|---|---|
| Cementerio | 1 | |
| Escuelas | 5 | |
| Palacio o ayudantía | 1 | La información presentada en esta tabla corresponde a los servicios concentrados en localidades mayores a 2,500 habitantes. |
| Plaza | 1 | |
| Centro Salud | 1 | |
| Templo | 3 | |

**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco Atlas de Caminos y Carreteras del Estado de Jalisco 2011 Conectividad 2011. Mapa General del Estado de Jalisco 2012. Censo de Población y Vivienda 2000 y 2010, INEGI. Siete servicios básicos, CDTR-IIEG, 2009.

# DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD

**EJUTLA**
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO
Mayo 2018

INSTITUTO DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA
www.iieg.gob.mx
JALISCO

# Aspectos demográficos

El municipio de Ejutla pertenece a la región Sierra de Amula, su población en el 2015 según la Encuesta Intercensal es de mil 862 personas; 51.6 por ciento hombres y 48.4 por ciento mujeres, los habitantes del municipio representaban el 1.1 por ciento del total regional (ver tabla 2). Comparando este monto poblacional con el del año 2010, es importante mencionar que la población de este municipio disminuyó en un 10.6 por ciento en cinco años.

**Tabla 2. Población por sexo, porcentaje en el municipio**

Ejutla, Jalisco

| Clave | No. | Municipio/localidad | Población total 2010 | Población 2015 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Total | Porcentaje en el municipio | Hombres | Mujeres |
| | | **034 EJUTLA** | **2,082** | **1,862** | **100.00** | **960** | **902** |

**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en INEGI, censos y conteos nacionales, 2010-2015.

Se estima que para el 2020 esta población aumentará a 2 mil 264 habitantes, donde mil 182 son hombres y mil 082 mujeres, manteniendo el 0.03 por ciento de la población total del estado.

El municipio en 2010 contaba con 17 localidades, de éstas, 3 eran de dos viviendas y 4 de una. La cabecera municipal de Ejutla es la localidad más poblada con 1 mil 414 personas, y representaba el 67.9 por ciento de la población, le sigue San Lorenzo con el 163, La Labor con el 7.0, El Cuastecumate con el 3.9 y mesa de San Nicolás con el 3.5 por ciento del total municipal.

**Tabla 2a. Población por sexo, porcentaje en el municipio**

Ejutla, Jalisco

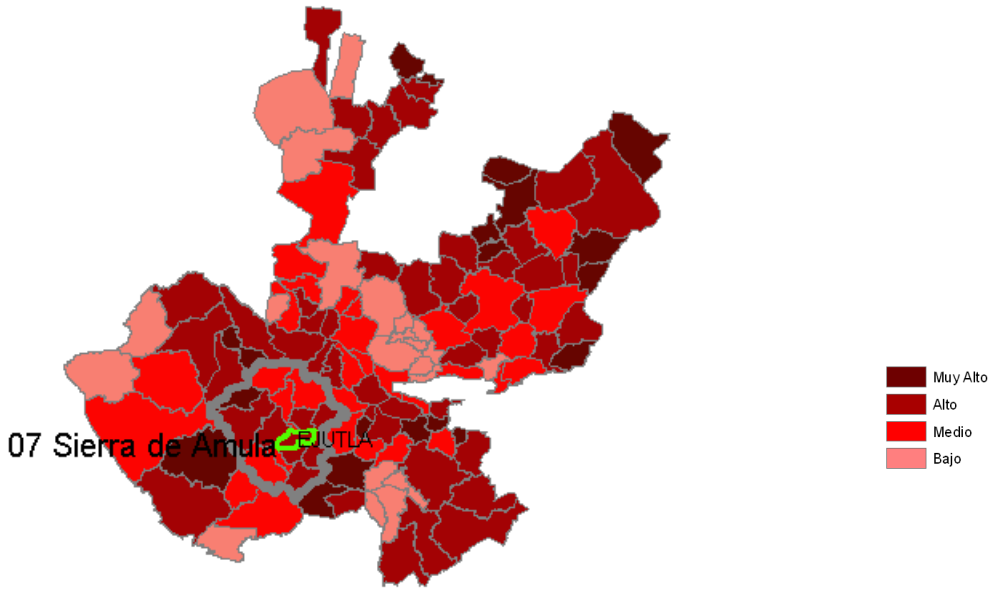
| Clave | No. | Municipio/localidad | Población total 2000 | Población 2010 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Total | Porcentaje en el municipio | Hombres | Mujeres |
| | | **034 EJUTLA** | **2,155** | **2,082** | **100.00** | **1,072** | **1,010** |
| 0001 | 1 | EJUTLA | 1,294 | 1,414 | 67.9 | 713 | 701 |
| 0034 | 2 | SAN LORENZO | 170 | 163 | 7.8 | 74 | 89 |
| 0015 | 3 | LA LABOR | 246 | 146 | 7.0 | 75 | 71 |
| 0074 | 4 | EL CUASTECUMATE | 53 | 81 | 3.9 | 43 | 38 |
| 0017 | 5 | MESA DE SAN NICOLÁS | 73 | 73 | 3.5 | 42 | 31 |

**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en INEGI, censos y conteos nacionales, 2010-2015.

# Intensidad migratoria

El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia los finales del siglo XIX. Se estima que 1.4 millones de personas nacidas en Jalisco habitan en Estados Unidos y que alrededor de 2.6 millones de personas nacidas en aquel país son hijos de padres jaliscienses. De acuerdo al índice de intensidad migratoria calculado por Consejo Nacional de Población (CONAPO) con datos del censo de población de 2010 del INEGI, Jalisco tiene un grado alto de intensidad migratoria, y tiene el lugar decimotercero entre las entidades federativas del país con mayor intensidad migratoria.

**Figura 3. Grado de Intensidad migratoria a Estados Unidos.**
Jalisco, 2010




**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en estimaciones del CONAPO, 2010

Los indicadores de este índice señalan que particularmente en Ejutla el 24.67 por ciento de las viviendas del municipio se recibieron remesas en 2010, en un 2.47 por ciento se reportaron emigrantes del quinquenio anterior (2005-2010), en el 0.16 por ciento se registraron migrantes circulares del quinquenio anterior, así mismo el 9.21 por ciento de las viviendas contaban con migrantes de retorno del quinquenio anterior (ver tabla 3).

| Tabla 3. Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos | |
|---|---|
| Ejutla, 2010 | |
| **Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos** | **Valores** |
| Índice de intensidad migratoria | 1.0478859 |
| Grado de intensidad migratoria | Alto |
| Total de viviendas | 608 |
| % viviendas que reciben remesas | 24.67 |
| % Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior | 2.47 |
| % Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior | 0.16 |
| % Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior | 9.21 |
| Lugar que ocupa en el contexto estatal | 48 |
| Lugar que ocupa en el contexto nacional | 381 |

**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cabe señalar que en el cálculo previo del índice de intensidad migratoria, que fue en el año 2000, la unidad de observación eran los hogares y Ejutla ocupaba el primer lugar con grado muy alto, en donde los hogares que recibieron remesas fue el 37.86 por ciento, hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior 20.71 por ciento, el 2.32 por ciento de los hogares tenían migrantes circulares del quinquenio anterior y 8.39 por ciento migrantes de retorno (ver tabla 4).

| Tabla 4. Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos | |
|---|---|
| Ejutla, 2000 | |
| **Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos** | **Valores** |
| Índice de intensidad migratoria | 3.2332621 |
| Grado de intensidad migratoria | Muy alto |
| Total de hogares | 560 |
| % Hogares que reciben remesas | 37.86 |
| % Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior | 20.71 |
| % Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior | 2.32 |
| % Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior | 8.39 |
| Lugar que ocupa en el contexto estatal | 1 |

Fuente: Consejo Nacional de Población. Colección: Índices Sociodemográficos. Diciembre de 2001.

# Pobreza multidimensional

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social calidad y espacios de la vivienda servicios básicos en la vivienda.

La nueva metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el CONEVAL y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales.

Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y al bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza.

En términos generales de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social se proponen la siguiente clasificación:

**Pobres multidimensionales**.- Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

**Vulnerables por carencias sociales**.- Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

**Vulnerables por ingresos**.- Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

**No pobre multidimensional y no vulnerable**.- Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

| Tabla 5. Pobreza Multidimensional<br>Ejutla, 2010-2015 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Indicadores de incidencia | Porcentaje | | Personas | | Carencias promedio | |
| | 2010 | 2015 | 2010 | 2015 | 2010 | 2015 |
| **Pobreza multidimensional** | | | | | | |
| Población en situación de pobreza multidimensional | 42.6 | 34.8 | 866 | 657 | 1.8 | 1.8 |
| Población en situación de pobreza multidimensional moderada | 39.7 | 31.6 | 806 | 597 | 1.6 | 1.6 |
| Población en situación de pobreza multidimensional extrema | 2.9 | 3.2 | 60 | 60 | 3.4 | 3.3 |
| Población vulnerable por carencias sociales | 50.1 | 56.7 | 1,018 | 1,072 | 1.6 | 1.5 |
| Población vulnerable por ingresos | 1.5 | 1.3 | 31 | 24 | | |
| Población no pobre multidimensional y no vulnerable | 5.8 | 7.2 | 118 | 137 | | |
| **Privación social** | | | | | | |
| Población con al menos una carencia social | 92.7 | 91.5 | 1,883 | 1,729 | 1.7 | 1.6 |
| Población con al menos tres carencias sociales | 13.4 | 12.9 | 273 | 245 | 3.3 | 3.3 |
| **Indicadores de carencias sociales** | | | | | | |
| Rezago educativo | 32.1 | 29.1 | 653 | 550 | 2.2 | 2.1 |
| Acceso a los servicios de salud | 24.8 | 6.0 | 504 | 114 | 2.3 | 2.7 |
| Acceso a la seguridad social | 79.2 | 76.8 | 1,609 | 1,451 | 1.8 | 1.6 |
| Calidad y espacios de la vivienda | 6.8 | 4.4 | 139 | 83 | 3.1 | 3.2 |
| Acceso a los servicios básicos en la vivienda | 5.7 | 18.2 | 115 | 344 | 3.0 | 2.7 |
| Acceso a la alimentación | 8.5 | 11.3 | 173 | 213 | 3.0 | 2.8 |
| **Bienestar** | | | | | | |
| Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo | 17.7 | 13.4 | 359 | 253 | 1.7 | 1.8 |
| Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar | 44.1 | 36.0 | 896 | 681 | 1.7 | 1.7 |

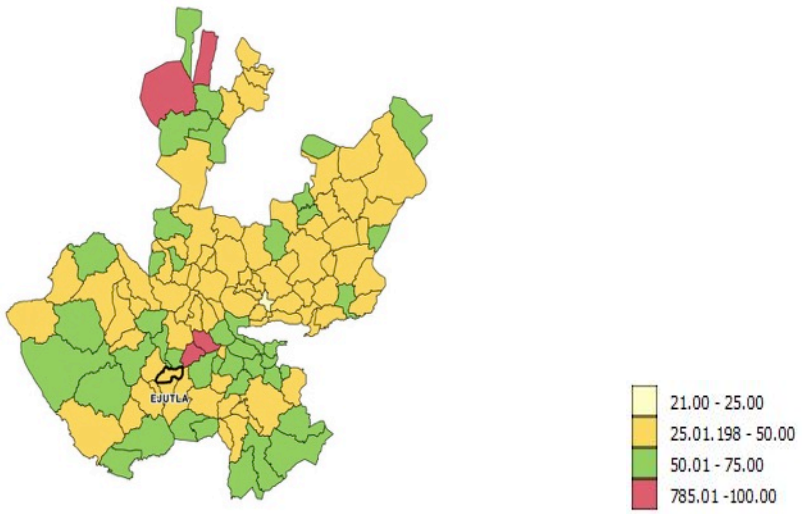
**Fuente: Elaborado por el IIEG con base en estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010, la muestra del** Censo de Población y Vivienda 2010, el Modelo Estadístico 2015 para la continuidad del MCS-ENIGH y la Encuesta Intercensal 2015.

En la tabla 5 se muestra los datos actualizados a 2015 del porcentaje y número de personas en situación de pobreza, vulnerable por carencias sociales, vulnerable por ingresos y; no pobre y no vulnerable en Ejutla el 34.8 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir 657 personas comparten esta situación en el municipio, así mismo el 56.7 por ciento (1,072 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales; el 1.3 por ciento es vulnerable por ingresos y 7.2 por ciento es no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que en 2010 el 2.9 por ciento de Ejutla presentó pobreza extrema para el 2015 aumentó a 3.2 por ciento, es decir 60 personas (2015); por otro lado en 2010 un 39.7 por ciento de la población estaba en pobreza moderada (806 personas) y para 2015 disminuyó su porcentaje a 31.6 por ciento, en datos absolutos disminuyó a 597 habitantes.

De los indicadores de carencias sociales en 2015, destaca que el acceso a la seguridad social es la más alta con un 76.8 por ciento, que en términos relativos se trata de 1 mil 451 habitantes. El que menos porcentaje acumula es el de calidad y espacios de la vivienda, con el 4.4 por ciento

**Figura 4. Porcentaje de población con pobreza multidimensional por municipio.**
Jalisco, 2015




.

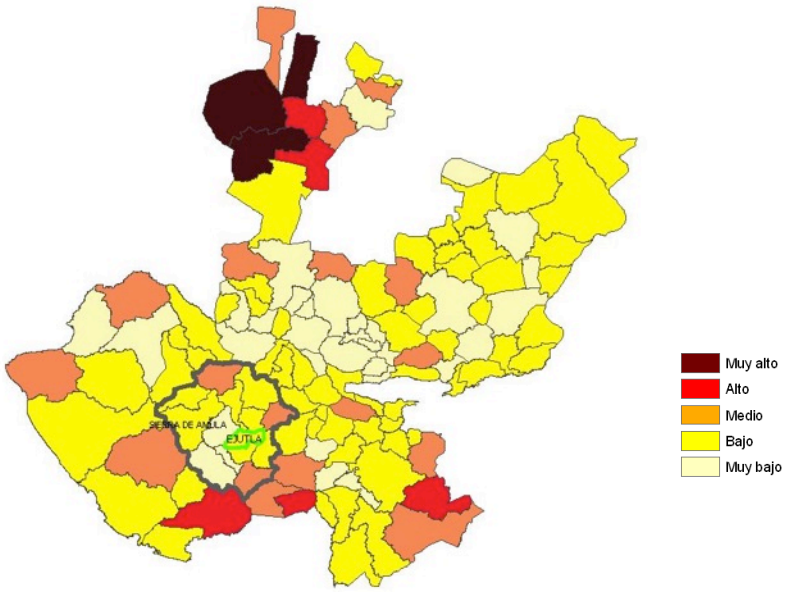
**FUENTE: IIEG,** con base en estimaciones del CONEVAL con base en el Modelo Estadístico 2015 para la continuidad del MCS-ENIGH y la Encuesta Intercensal 2015.

# Marginación

La construcción del índice para las entidades federativas, regiones y municipios considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación: falta de acceso a la educación (población analfabeta de 15 años o más y población sin primaria completa de 15 años o más), residencia en viviendas inadecuadas (sin disponibilidad de agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo, con piso de tierra, sin disponibilidad de energía eléctrica y con algún nivel de hacinamiento), percepción de ingresos monetarios insuficientes (ingresos hasta 2 salarios mínimos) y residir en localidades pequeñas con menos de 5 mil habitantes.

En la tabla 6 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación para el 2015. En donde se ve que el municipio de Ejutla cuenta con un grado de marginación bajo y que la mayoría de sus carencias están por arriba del promedio estatal; destaca que la población de 15 años o más sin primaria completa asciende al 28.7 por ciento, y que el 40.0 por ciento de la población no gana ni dos salarios mínimos.

**Figura 5. Índice de marginación por municipio.**
Jalisco, 2015




**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en estimaciones del CONAPO, 2015

A nivel localidad, se tiene que mayoría de las principales localidades del municipio tienen grado de marginación media. En particular se ve que El Cuastecumate tiene los más altos porcentajes de población analfabeta (8.6%) y La Mesa de San Nicolás tiene el más alto índice en sin primaria completa (47.2%) (ver tabla 6).

**Tabla 6. Grado de marginación e indicadores sociodemográficos**

**Ejutla, 2010**

| Municipio / Localidad | | Grado | % Población de 15 años o más analfabeta | % Población de 15 años o más sin primaria completa | % Población en localidades con menos de 5000 habitantes | % Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos | % Viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Clave** | **Nombre** | | | | | | |
| | **Jalisco** | **Bajo** | **3.6** | **14.9** | **17.5** | **29.4** | |
| **034** | **Ejutla** | **Bajo** | **7.4** | **28.7** | **100.0** | **40.0** | |
| 0001 | Ejutla | Bajo | 5.8 | 24.8 | | | 6.2 |
| 0034 | San Lorenzo | Medio | 7.4 | 44.5 | | | 10.4 |
| 0015 | La Labor | Medio | 7.0 | 51.3 | | | 9.8 |
| 0074 | El Cuastecumate | Medio | 8.6 | 31.0 | | | 17.4 |
| 0017 | Mesa de San Nicolás | Medio | 7.5 | 47.2 | | | 9.1 |

* Para el cálculo de los índices estatales, municipales y regionales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, con base en CONAPO, Índices de marginación por entidad federativa, municipal y a nivel localidad, 2010

Nota: Los datos del Estado y del Municipio son de 2015.

En lo que respecta a las carencias en la vivienda, siguen destacando El Cuastecumate con el más alto porcentaje en el indicador de viviendas sin agua entubada mostrando el 4.3 por ciento respectivamente; sin excusado y con el problema de no contar con energía eléctrica destaca Mesa de San Nicolás con el 9.1 y el 4.5 por ciento, en lo que se refiere a equipamiento en la vivienda, en viviendas sin refrigerador la localidad de El Cuastecumate muestra el 17.4 por ciento (ver tabla 7).

**Tabla 7. Grado de marginación e indicadores sociodemográficos**

**Ejutla, 2010**

| Municipio / Localidad | | Grado | % Viviendas particulares habitadas sin excusado* | % Viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica* | % Viviendas particulares habitadas sin disponibilidad de agua entubada* | **Promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas | % Viviendas particulares habitadas con piso de tierra |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Clave** | **Nombre** | | | | | | |
| | **Jalisco** | **Bajo** | **0.86** | **0.3** | **1.8** | **22.1** | **1.6** |
| **034** | **Ejutla** | **Bajo** | **0.70** | **0.65** | **1.13** | **18.15** | **0.70** |
| 0001 | Ejutla | Bajo | 3.4 | 1.6 | 0.5 | 0.9 | 2.1 |
| 0034 | San Lorenzo | Medio | 4.2 | 4.2 | 2.1 | 0.9 | 10.4 |
| 0015 | La Labor | Medio | 3.9 | 0.0 | 2.0 | 0.8 | 0.0 |
| 0074 | El Cuastecumate | Medio | 0.0 | 0.0 | 4.3 | 1.2 | 4.3 |
| 0017 | Mesa de San Nicolás | Medio | 9.1 | 4.5 | 0.0 | 1.0 | 13.6 |

* Para el cálculo de los índices estatales, municipales y regionales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.
** Para el dato estatal y municipal se considera el porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento.
**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, con base en CONAPO, Índices de marginación por entidad federativa, municipal y a nivel localidad, 2010
Nota: Los datos del Estado y del Municipio son de 2015.

# Índices sociodemográficos

A manera de recapitulación, el municipio de Ejutla en 2010 ocupaba a nivel estatal el lugar 58 en el índice de marginación con un grado bajo, en pobreza multidimensional se localiza en el lugar 120, con el 27.1 por ciento de su población en pobreza moderada y 2.4 por ciento en pobreza extrema; y en cuanto al índice de intensidad migratoria el municipio tiene un grado alto y ocupa el lugar 48 entre todos los municipios del estado (ver tabla 8).

**Tabla 8. Población total, grado de Marginación e Intensidad Migratoria y situación de pobreza**

**Jalisco, 2010**

| Clave | Municipio | Población | Marginación 2015 | | Pobreza Multidimensional | | | Intensidad Migratoria | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Grado | Lugar | Moderada | Extrema | Lugar | Grado | Lugar |
| **14** | **Jalisco** | **7,844,830** | **Bajo** | 27 | **32.0** | **4.9** | | **Alto** | **13** |
| 011 | Atengo | 5,475 | **Medio** | 13 | 53.40 | 12.02 | 32 | Medio | 73 |
| 015 | Autlán de Navarro | 60,572 | **Muy bajo** | 111 | 28.48 | 4.72 | 117 | Medio | 102 |
| 017 | Ayutla | 12,453 | **Bajo** | 64 | 56.49 | 16.52 | 14 | Alto | 71 |
| 032 | Chiquilistlán | 6,102 | **Medio** | 16 | 56.09 | 21.81 | 8 | Alto | 51 |
| 028 | Cuautla | 2,120 | **Bajo** | 42 | 39.24 | 8.24 | 97 | Muy alto | 1 |
| **034** | **Ejutla** | 1,862 | **Bajo** | 50 | **27.11** | **2.36** | **120** | **Alto** | **48** |
| 037 | El Grullo | 24,312 | **Muy bajo** | 114 | 46.56 | 7.42 | 75 | Medio | 97 |
| 054 | El Limón | 5,379 | **Bajo** | 60 | 33.36 | 1.90 | 113 | Alto | 23 |
| 052 | Juchitlán | 5,638 | **Bajo** | 32 | 46.24 | 4.40 | 86 | Alto | 54 |
| 088 | Tecolotlán | 17,257 | **Bajo** | 82 | 43.28 | 7.02 | 87 | Medio | 89 |
| 090 | Tenamaxtlán | 7,005 | **Bajo** | 62 | 56.76 | 6.58 | 42 | Medio | 80 |
| 102 | Tonaya | 5,960 | **Bajo** | 52 | 40.61 | 3.30 | 104 | Alto | 28 |
| 106 | Tuxcacuesco | 4,229 | **Medio** | 9 | 34.64 | 6.84 | 108 | Alto | 70 |
| 110 | Unión de Tula | 13,446 | **Muy bajo** | 99 | 48.26 | 5.67 | 76 | Alto | 63 |

**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en estimaciones del CONEVAL y CONAPO.
Nota: Los datos de marginación son de 2015.

# ECONOMÍA

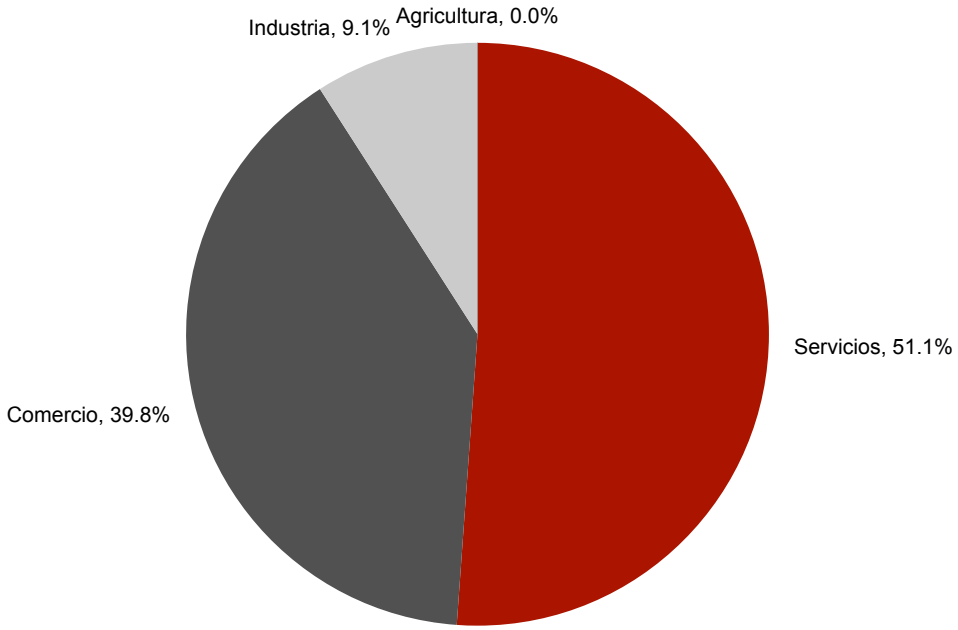
**EJUTLA**
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO
Mayo 2018

INSTITUTO DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA
www.iieg.gob.mx

## Número de empresas

Conforme a la información del directorio estadístico nacional de unidades económicas (DENUE) de INEGI, el municipio de Ejutla cuenta con 88 unidades económicas a Noviembre del 2017 y su distribución por sectores revela un predominio de unidades económicas dedicadas a los servicios, siendo estas el 51.1% del total de las empresas en el municipio.

**Figura 6. Distribución de las unidades económicas. Ejutla 2017/Noviembre**




**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con información de INEGI, DENUE.

## Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto se define como: "*el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica.*" En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2014, registraron que en el municipio de Ejutla, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron el Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco, el Suministro de agua y suministro de gas por ductos al consumidor final y la Industria alimentaria, que generaron en conjunto el 57.1% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2014 en el municipio.

El subsector de Suministro de agua y suministro de gas por ductos al consumidor final, que concentró el 19.6% del valor agregado censal bruto en 2014, registró el mayor crecimiento real pasando de 102 mil pesos en 2009 a 1 millón 627 mil pesos en 2014, representado un incremento de 11,495.1% durante el periodo.

**Tabla 9. Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB)**

Ejutla, 2009 y 2014. (Miles de pesos).

| Subsector | 2009 | 2014 | %Part 2014 | Var % 2009 - 2014 |
|---|---|---|---|---|
| 461 Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco | 836 | 2,264 | 27.3% | 170.8% |
| 222 Suministro de agua y suministro de gas por ductos al consumidor final | 102 | 1,627 | 19.6% | 1495.1% |
| 311 Industria alimentaria | 262 | 845 | 10.2% | 222.5% |
| 522 Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil | 1,112 | 819 | 9.9% | -26.3% |
| 464 Comercio al por menor de artículos para el cuidado de la salud | 124 | 683 | 8.2% | 450.8% |
| 722 Servicios de preparación de alimentos y bebidas | 353 | 508 | 6.1% | 43.9% |
| 434 Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho | 72 | 344 | 4.1% | 377.8% |
| 463 Comercio al por menor de productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado | 168 | 290 | 3.5% | 72.6% |
| 467 Comercio al por menor de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios | 48 | 242 | 2.9% | 404.2% |
| 465 Comercio al por menor de artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal | | 196 | 2.4% | 0.0% |
| 332 Fabricación de productos metálicos | 195 | 146 | 1.8% | -25.1% |
| Otros | 146 | 326 | 3.9% | 123.3% |
| **Total** | **3,418** | **8,290** | **100.0%** | **142.5%** |

**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con base a datos proporcionados por el INEGI.

# Empleo

## Trabajadores asegurados en el IMSS
## Por grupo económico

En el último trienio, el municipio de Ejutla presentó un decremento en el número de trabajadores asegurados ante el IMSS.

En función de los registros del IMSS los grupo económico que generan empleo dentro del municipio de Ejutla, son Agrupaciones mercantiles, profesionales, cívicas, políticas, laborales y religiosas así como Pesca, Hasta Diciembre de 2017 son las únicas que registran trabajadores.

**Figura 10. Trabajadores asegurados**

Ejutla, Jalisco. 2013 - 2017

| Grupos económicos | Dic 2013 | Dic 2014 | Dic 2015 | Dic 2016 | Dic 2017 | % Part 2017 | Var. Abs. 2013-2017 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Agrupaciones mercantiles, profesionales, cívicas, políticas, laborales y religiosas. | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 50.0% | 1 |
| Pesca. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 50.0% | 0 |
| Transporte terrestre. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0 |
| Transporte por agua. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0 |
| Transporte aéreo. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0 |
| Servicios relacionados con el transporte en general. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0 |
| Servicios conexos al transporte. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0 |
| Comunicaciones. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0 |
| Servicios relacionados con inmuebles. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0 |
| Servicios recreativos y de esparcimiento. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0 |
| Otras | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0.0% | 0 |
| **Total** | **1** | **1** | **3** | **5** | **2** | **100.00%** | **1** |

**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con base a datos proporcionados por el IMSS

## Trabajadores asegurados en el IMSS
## Región Sierra de Amula

En diciembre de 2017, dentro de la región Sierra de Amula, Ejutla se presenta como el último municipio respecto al número de trabajadores asegurados concentrando el 0.01% del total, quedando por debajo de Cuautla que concentra el 0.13% y Atengo con 0.06%.
De diciembre de 2013 diciembre de 2017 el municipio de Ejutla muestra un incremento real en el número de trabajadores asegurados en la región Sierra de Amula pasando de 1 asegurado en 2013, a 2 asegurados en diciembre 2017, con un aumento de 1 trabajador durante el total del periodo.

**Figura 11. Trabajadores asegurados**

Región Sierra de Amula. 2013 - 2017

| Sierra de Amula | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % Part. 2017 | Var. Abs. Dic 2013-2017 | Var % 2013 - 2017 | IDM-E[1] | IDM[2] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Atengo | 5 | 9 | 13 | 8 | 12 | 0.06% | 7 | 140.0% | 110 | 74 |
| Autlán de Navarro | 8,928 | 9,169 | 9,551 | 10,753 | 11,406 | 55.59% | 2,478 | 27.8% | 23 | 15 |
| Ayutla | 291 | 305 | 327 | 335 | 327 | 1.59% | 36 | 12.4% | 80 | 88 |
| Cuautla | 20 | 19 | 18 | 14 | 26 | 0.13% | 6 | 30.0% | 116 | 105 |
| Chiquilistlán | 50 | 67 | 78 | 62 | 105 | 0.51% | 55 | 110.0% | 118 | 118 |
| Ejutla | 1 | 1 | 3 | 5 | 2 | 0.01% | 1 | 100.0% | 114 | 65 |
| El Grullo | 1,790 | 1,835 | 2,180 | 2,325 | 2,400 | 11.70% | 610 | 34.1% | 32 | 42 |
| Juchitlán | 75 | 84 | 93 | 95 | 119 | 0.58% | 44 | 58.7% | 103 | 86 |
| El Limón | 155 | 159 | 143 | 152 | 158 | 0.77% | 3 | 1.9% | 92 | 59 |
| Tecolotlán | 811 | 799 | 840 | 921 | 970 | 4.73% | 159 | 19.6% | 59 | 35 |
| Tenamaxtlán | 100 | 89 | 94 | 89 | 104 | 0.51% | 4 | 4.0% | 102 | 106 |
| Tonaya | 761 | 836 | 1,004 | 964 | 1,067 | 5.20% | 306 | 40.2% | 43 | 25 |
| Tuxcacuesco | 2,381 | 2,028 | 2,893 | 3,192 | 3,348 | 16.32% | 967 | 40.6% | 10 | 28 |
| Unión de Tula | 361 | 387 | 384 | 429 | 474 | 2.31% | 113 | 31.3% | 89 | 48 |
| **Total** | **15,729** | **15,787** | **17,621** | **19,344** | **20,518** | **100.00%** | **4,789** | **30.45%** | | |

**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, con base a datos proporcionados por el IMSS

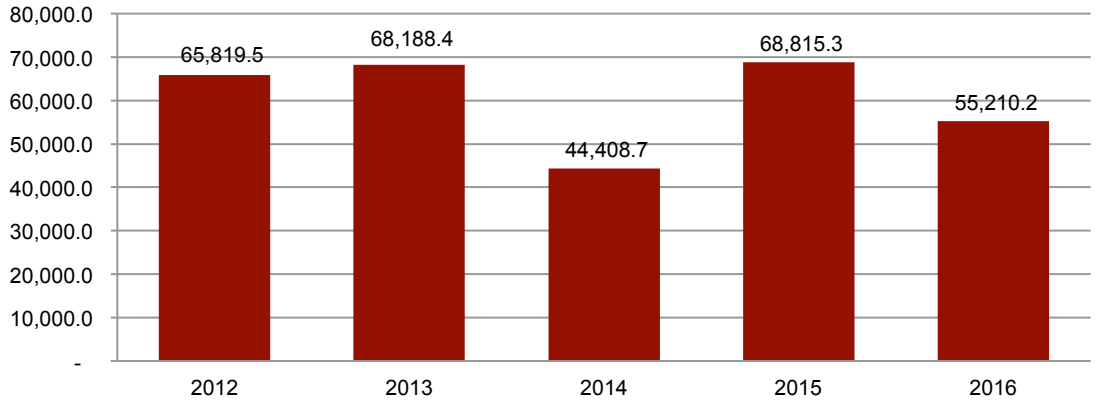
El índice de desarrollo municipal conjunta una serie de variables económicas, institucionales, sociales y de medio ambiente, para proporcionar un indicador que permite identificar la posición que ocupa el municipio en el plano estatal, es decir, comparar la situación del municipio con relación a los demás municipios de la misma región y con los municipios del resto del estado.
Ejutla se ubica en la posición número 65 en el índice de desarrollo municipal (IDM) del total de los 125 municipios del estado. En la región Sierra de Amula, Autlán de Navarro es el municipio con el índice más alto; en contraparte, Chiquilistlán se ubica en última posición.

Por su parte, el índice de desarrollo municipal del aspecto económico (IDM-E), engloba las variables de producción, producción agropecuaria, trabajadores asegurados, y población ocupada, para dar un elemento que permita monitorear la situación de desarrollo económico que tiene el municipio y así poder compararlo con el resto de los municipios del estado. Este indicador que se pondera en función del tamaño de la población, no es más favorable para el municipio de Ejutla al ubicarlo en la posición 114, y ser el antepenúltimo municipio menos posicionado en la región Sierra de Amula.

# Agricultura y ganadería en Ejutla

El valor de la producción agrícola en Ejutla ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2012–2016, con una tendencia generalizada a la baja. Para 2016, el valor de la producción fue de 55210.2 miles de pesos, una disminución de 20% con respecto al año inmediato anterior. El municipio participa con el 0.12% de la producción agrícola del Estado.

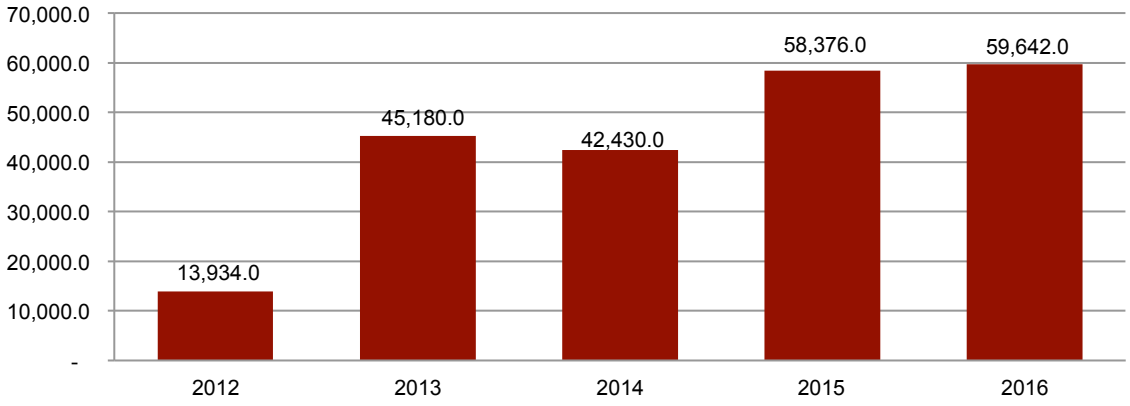
**Figura 7. Valor de la producción agrícola Ejutla 2012 - 2016 (Miles de pesos)**




**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

La producción ganadera en Ejutla ha mantenido una tendencia creciente durante el periodo 2012-2016, siendo el ejercicio de 2016 el más significativo. Para 2016 el valor de la producción incremento un 2% con respecto al año anterior. El municipio contribuye con el 0.08% de la producción Estatal.

**Figura 8. Valor de la producción ganadera Ejutla 2012 - 2016 (Miles de pesos)**




**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA -

# MEDIO AMBIENTE

**EJUTLA**
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO
Mayo 2018

INSTITUTO DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA
www.iieg.gob.mx

# Índice municipal de medio ambiente

| Tabla 12. Municipios de la región Sierra de Amula de acuerdo al índice municipal de medio ambiente. | | | |
|---|---|---|---|
| Ejutla, Jalisco | | | |
| **Nombre** | **Índice Municipal Medio Ambiente** | **Posición estatal** | **Categoría** |
| Chiquilistlán | 65.40 | 7 | Muy Alto |
| Unión de Tula | 61.85 | 20 | Muy Alto |
| Autlán de Navarro | 61.08 | 23 | Muy Alto |
| Ayutla | 60.97 | 24 | Muy Alto |
| **Ejutla** | **60.43** | **26** | **Alto** |
| El Grullo | 58.85 | 34 | Alto |
| Tonaya | 57.46 | 50 | Alto |
| Tecolotlán | 57.07 | 55 | Alto |
| Tuxcacuesco | 57.03 | 56 | Alto |
| Tenamaxtlán | 56.91 | 57 | Alto |
| Cuautla | 56.87 | 58 | Alto |
| Atengo | 55.86 | 62 | Medio |
| Juchitlán | 54.02 | 73 | Medio |
| El limón | 53.67 | 75 | Medio |

**FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con información de SEMADES, 2000, 2010; SEMARNAT, 2000; CONAGUA, 2010; CONABIO, 2010; INEGI, 1982, 2005,2007; CONAFOR, 2007; CEA, 2007; CCA, 2010.

Considerando el índice de medio ambiente, que contempla aspectos como generación de residuos sólidos, deforestación, explotación de acuíferos, cobertura forestal, áreas naturales protegidas, entre otros, Ejutla se ubica en el lugar 26 a nivel estatal, lo cual indica un desarrollo Alto del medio ambiente en comparación al resto de los municipios de la entidad, y la primera posición en la región Sierra de Amula.

En el Índice Municipal de Medio Ambiente, 2013, destaca que Ejutla se ubica en un acuífero no sobrexplotado, sobre el cual se registra un total de 599 viviendas particulares habitadas, de las cuales 98.33% tienen disponibilidad de agua dentro de la casa o el terreno y 96.99% cuentan con drenaje conectado a la red pública, fosa séptica u otros.

El Municipio tiene una cobertura de 19.1% de bosques, 45.4% de selvas y 10.1% destinada a la agricultura. En los últimos 25 años el municipio ha recuperado 8.92 $km^2$ de superficie con vegetación natural y presenta 19.69% de la superficie con riesgo de erosión. En el ordenamiento ecológico territorial, el 94.89% de su territorio está bajo políticas ambientales de conservación.

En términos de residuos sólidos urbanos, el municipio participa con el 0.02% del total estatal, equivalente a 1.208 toneladas generadas por día.

# DESARROLLO INSTITUCIONAL

**EJUTLA**
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO
Mayo 2018

# Desarrollo institucional

El Índice de Desarrollo Municipal (IDM) mide el progreso de un municipio en cuatro dimensiones del desarrollo: social, económica, ambiental e institucional, con la finalidad de presentar una evaluación integral de la situación de cada uno de éstos. El IDM parte de tres premisas vinculadas con el concepto de desarrollo humano, según el cual, el principal objetivo es beneficiar a las personas; las actividades de los gobiernos afectan el nivel de desarrollo de sus comunidades y que el desarrollo sostenible posibilita el bienestar de los individuos a largo plazo (ver detalles en http://iieg.gob.mx/general.php?id=8&idg=472).

En los tres apartados anteriores ya se ha hecho referencia al desarrollo social, económico y del medio ambiente; finalmente en esta sección se aborda el componente institucional (Índice de Desarrollo Municipal Institucional; IDM-I), que mide el desempeño de las instituciones gubernamentales de un municipio a través de cinco rubros que contemplan el esfuerzo tributario, la transparencia, la participación electoral, el número de empleados municipales per cápita y la seguridad.

En la construcción del IDM se decidió incluir cinco variables para medir el desarrollo institucional de los municipios de Jalisco, tal y como se muestra en las dos tablas siguientes, por medio del porcentaje de participación ciudadana en elecciones; la evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental y de la obligación de la atención a las solicitudes de información; la tasa de empleados municipales por cada mil habitantes; el porcentaje de ingresos propios por municipio y el número de delitos del fuero común por cada mil habitantes.

**Tabla 13. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores**

Ejutla, Región Sierra de Amula 2011 (Parte I)

| Clave | Municipio | Porcentaje de participación ciudadana en elecciones 2009 | | Evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental | | Empleados municipales por cada 1000 habitantes 2009 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Valor municipal | Lugar estatal | Valor municipal | Lugar estatal | Valor municipal | Lugar estatal |
| 011 | Atengo[/e] | 67.35 | 14 | 11.36 | 71 | 12.59 | 83 |
| 015 | Autlán de Navarro[/e] | 51.05 | 111 | 38.64 | 21 | 7.63 | 33 |
| 017 | Ayutla[/e] | 58.76 | 63 | 11.36 | 51 | 44.93 | 125 |
| 032 | Chiquilistlán[/be] | 61.87 | 41 | 11.36 | 60 | 19.26 | 105 |
| 028 | Cuautla[/e] | 56.33 | 81 | 8.33 | 98 | 28.56 | 119 |
| **034** | **Ejutla[/e]** | **59.11** | **60** | **11.36** | **56** | **22.09** | **112** |
| 037 | El Grullo[/e] | 51.83 | 110 | 11.36 | 94 | 8.30 | 45 |
| 054 | El Limón | 58.29 | 69 | 32.28 | 27 | 15.82 | 95 |
| 052 | Juchitlán[/e] | 62.12 | 39 | 11.36 | 65 | 16.50 | 98 |
| 088 | Tecolotlán[/e] | 60.79 | 47 | 16.67 | 40 | 7.84 | 41 |
| 090 | Tenamaxtlán[/be] | 60.80 | 46 | 11.36 | 52 | 40.85 | 124 |
| 102 | Tonaya[/e] | 61.47 | 43 | 11.36 | 61 | 18.38 | 104 |
| 106 | Tuxcacuesco[/e] | 68.26 | 11 | 11.36 | 54 | 27.16 | 118 |
| 110 | Unión de Tula | 52.76 | 104 | 38.89 | 20 | 6.33 | 19 |

**Fuente:** Índice de Desarrollo Municipal, IDM-I con base en IFE, ITEI, INEGI, Procuraduría de Justicia del Estado de Jalisco e INAFED (ver detalles y notas en IDM 2012 http://iieg.gob.mx/general.php?id=8&idg=472).

En el caso de Ejutla, en 2009 registró una participación electoral del 59.11%, que lo coloca en el lugar 60 de los 125 municipios. Lo que significa que tiene una mediana participación electoral en comparación con otras municipalidades del estado.

Por otra parte, en 2011 con una calificación de 11.36% en materia de cumplimiento en las obligaciones de transparencia, el municipio se colocó en el lugar 56. Lo que muestra el grado de compromiso de una administración en publicar y mantener actualizada la información, en particular, la correspondiente a los rubros financieros y regulatorios; así como la mejora en su accesibilidad y un adecuado manejo y protección de la información confidencial. Esto en el marco del cumplimiento del derecho de acceso a la información pública.

En lo que respecta a los empleados que laboran en las administraciones públicas, es importante destacar que en 2009, Ejutla tenía una tasa de 22.09 empleados municipales por cada mil habitantes, por lo que ocupa el sitio 112 a nivel estatal en este rubro. Esto en el sentido de que entre menor sea el valor de este indicador mejor, porque implica una lógica de austeridad donde con menos empleados municipales se logra prestar los servicios municipales a la población.

Asimismo, en el ámbito de las finanzas municipales, para 2009 el 52.89% de los ingresos de Ejutla se consideran propios; esto significa que fueron generados mediante sus propias

estrategias de recaudación, lo que posiciona al municipio en el lugar 13 en el ordenamiento de este indicador respecto a los demás municipios del estado. Mientras que en la cuestión de seguridad, en 2011 el municipio registró una tasa de 5.78 delitos por cada mil habitantes, que se traduce en el lugar 46 en el contexto estatal, siendo el lugar uno, el municipio más seguro en función de esta tasa.

Considerando los cinco indicadores, Ejutla obtiene un desarrollo institucional medio, con un IDM-I de 45.4, que lo coloca en el sitio 73 del ordenamiento estatal. Donde el primer lugar lo tiene Zapotlanejo y el último, Santa María del Oro.

**Tabla 14. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores**

Ejutla, Región Sierra de Amula 2011 (Parte II)

| Clave | Municipio | Porcentaje de ingresos propios 2009 | | Delitos del fuero común por cada 1000 habitantes[/f] | | IDM-Institucional | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Valor municipal | Lugar estatal | Valor municipal | Lugar estatal | Índice | Grado | Lugar estatal |
| 011 | Atengo[/e] | 54.71 | 12 | 3.70 | 17 | 50.0 | Alto | 38 |
| 015 | Autlán de Navarro[/e] | 41.44 | 48 | 10.34 | 105 | 54.5 | Alto | 20 |
| 017 | Ayutla[/e] | 56.48 | 6 | 8.24 | 86 | 38.9 | Bajo | 103 |
| 032 | Chiquilistlán[/be] | 7.78 | 119 | 2.23 | 6 | 30.8 | Muy Bajo | 123 |
| 028 | Cuautla[/e] | 32.43 | 81 | 1.86 | 4 | 32.7 | Muy Bajo | 120 |
| **034** | **Ejutla[/e]** | **52.89** | **13** | **5.78** | **46** | **45.4** | **Medio** | **73** |
| 037 | El Grullo[/e] | 52.16 | 16 | 6.60 | 61 | 49.8 | Alto | 40 |
| 054 | El Limón | 36.45 | 67 | 5.86 | 48 | 46.9 | Alto | 62 |
| 052 | Juchitlán[/e] | 45.55 | 33 | 2.73 | 11 | 43.9 | Medio | 81 |
| 088 | Tecolotlán[/e] | 44.47 | 36 | 5.54 | 41 | 49.7 | Alto | 41 |
| 090 | Tenamaxtlán[/be] | 37.80 | 60 | 5.25 | 33 | 33.2 | Muy Bajo | 119 |
| 102 | Tonaya[/e] | 60.07 | 2 | 5.40 | 36 | 49.3 | Alto | 45 |
| 106 | Tuxcacuesco[/e] | 27.59 | 94 | 6.12 | 54 | 37.6 | Bajo | 106 |
| 110 | Unión de Tula | 39.72 | 53 | 7.51 | 76 | 53.0 | Alto | 23 |

**Fuente:** Índice de Desarrollo Municipal, IDM-I con base en IFE, ITEI, INEGI, Procuraduría de Justicia del Estado de Jalisco e INAFED (ver detalles y notas en IDM 2012 http://iieg.gob.mx/general.php?id=8&idg=472).

# Directorio municipal

**Presidente Municipal Ejutla**
Erick Rosendo Covarrubias Michel
ejutla@jalisco.gob.mx

**Domicilio**
Juan M. Díaz No. 3
C.P. 48680 Ejutla, Jalisco

**Teléfonos**
(343) 431 5121 / 431 5249

**Síndico (a)**
Sergio Robles Corona

**Regidores (as)**
María Celia Covarrubias Piña
Heriberto Santana Salgado
Norma Alicia De Dios Flores
Alejandro Ponce Medina
María del Carmen González Uribe
Patricia Jiménez Ruiz
Francisco Barbosa Meza
Graciela López González
Julio Cesar Estrada Torres

Calzada de los Pirules No.71
Col. Ciudad Granja C.P. 45010
Zapopan, Jalisco, México

**WWW.IIEG.GOB.MX**