IIEG JALISCO
INSTITUTO DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA

CHIMALTITÁN
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO
Mayo 2018

JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO

GEOSPATIAL WORLD AWARDS | PREMIO MUNDIAL GEOESPACIAL A LA EXCELENCIA 2018

WWW.IIEG.GOB.MX

CHIMALTITÁN
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO

Mayo 2018

HISTORIA **3**
Toponimia
Contexto histórico

GEOGRAFÍA **6**
Mapa base
Medio físico e infraestructura

DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD **10**
Aspectos demográficos
Intensidad migratoria
Pobreza multidimensional
Marginación
Índices sociodemográficos

ECONOMÍA **21**
Número de empresas
Valor agregado censal bruto
Empleo
Agricultura y ganadería

MEDIO AMBIENTE **26**
Subíndice municipal de medio ambiente

DESARROLLO INSTITUCIONAL **28**
Desarrollo institucional

Consulta el documento en línea
www.iieg.gob.mx

HISTORIA

CHIMALTITÁN
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO
Mayo 2018

INSTITUTO DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA
www.iieg.gob.mx

Toponimia

Chimaltitán significa: “Entre los escudos o rodelas”, y se deriva de los vocablos “*chimálli*” (escudo o rodela), “*tlánti*” (por el sonido “*tlán*” entre).

Figura 1. Chimaltitán, Jalisco.
Localización geográfica.

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en IITEJ, “Mapa General del Estado de Jalisco, 2012”

Contexto histórico

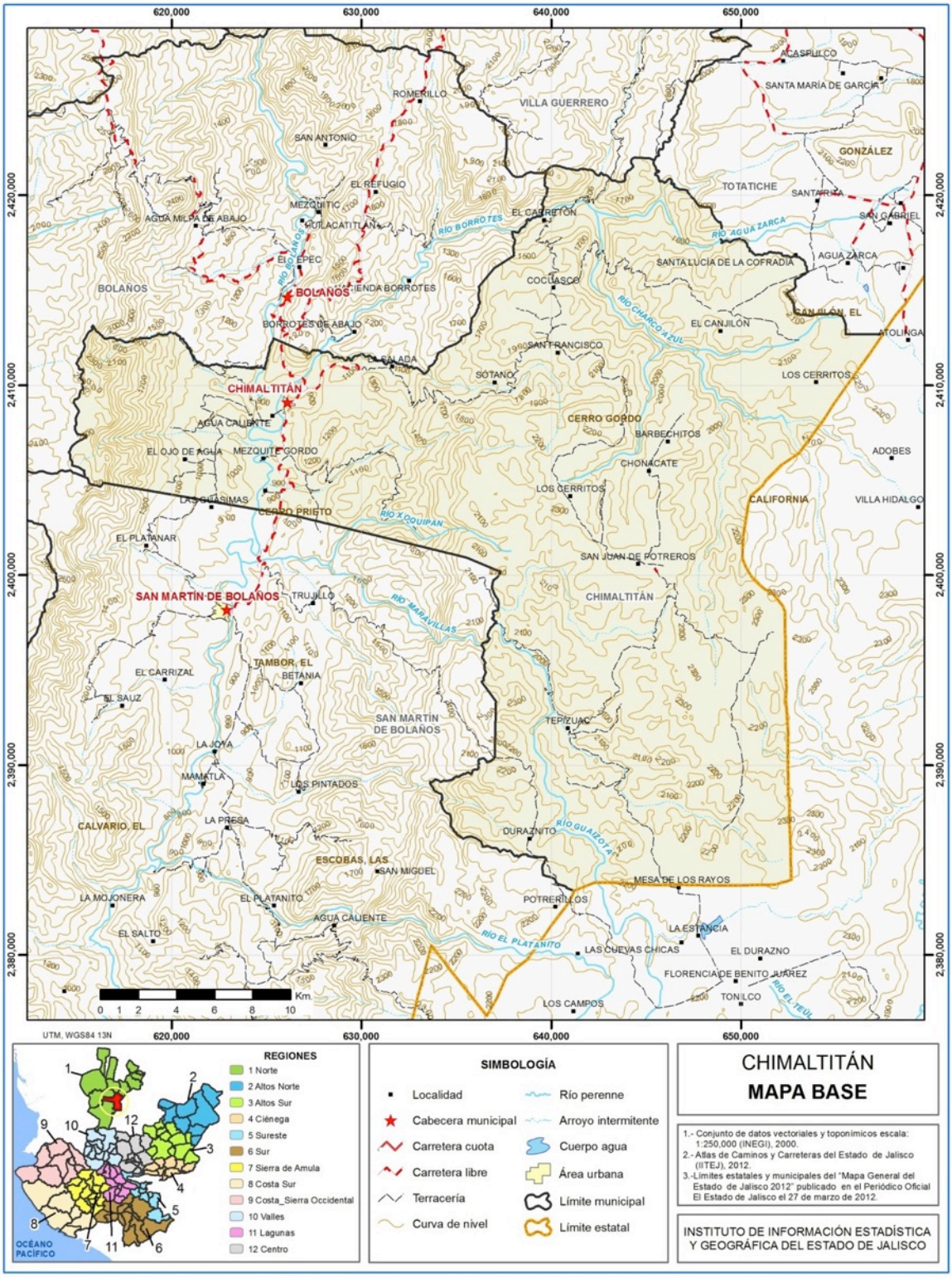
En tiempos prehispánicos Chimaltitán era un centro donde se fabricaban objetos guerreros como escudos y rodelas, así como algunas armas manuales. Fue conquistado por Pedro Almíndez Chirinos, enviado de Nuño de Guzmán. En 1541, cuando la gran rebelión en el Mixtón, los pobladores de aquí participaron activamente. Para 1823 ya se menciona a Chimaltitán como ayuntamiento. En abril de 1837 Chimaltitán pertenece al 2° partido del distrito de Colotlán y en mayo de 1886 se dispone que el municipio de Chimaltitán pertenezca al departamento de Totatiche, para marzo de 1943 y por decreto Chimaltitán fue incorporado al municipio de Bolaños. Al siguiente año el 1° de enero de 1944 Chimaltitán fue rehabilitado a la categoría de municipio.

GEOGRAFÍA

CHIMALTITÁN
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO
Mayo 2018

INSTITUTO DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA
www.iieg.gob.mx
JALISCO

Figura 2. Chimaltitán, Jalisco.
Mapa base.



FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; 2015.

Geografía

Tabla 1. Medio físico			
Chimaltitán, Jalisco			
Medio físico			**Descripción**
Superficie municipal (km^2)		765	El municipio de Chimaltitán tiene una superficie de 765 Km^2. Por su superficie se ubica en la posición 33 con relación al resto de los municipios del estado.
Altura (msnm)	Mínima municipal	820	La cabecera municipal es Chimaltitán y se encuentra a 860 msnm. El territorio municipal tiene alturas entre los 820 y 2,660 msnm.
	Máxima municipal	2,660	
	Cabecera municipal	860	
Pendientes (%)	Planas (< 5°)	22.6	El 46.3% del municipio tiene terrenos montañosos, es decir, con pendientes mayores a 15°.
	Lomerío (5° - 15°)	31.1	
	Montañosas (> 15°)	46.3	
Clima (%)	Semiárido cálido	9.3	La mayor parte del municipio de Chimaltitán (57.9%) tiene clima templado subhúmedo. La temperatura media anual es de 18.1°C, mientras que sus máximas y mínimas promedio oscilan entre 29.8°C y 7.4°C respectivamente. La precipitación media anual es de 743mm.
	Semicálido semihúmedo	32.8	
	Templado subhúmedo	57.9	
Temperatura (°C)	Máxima promedio	29.8	
	Mínima promedio	7.4	
	Media anual	18.1	
Precipitación (mm)	Media anual	743	
Geología (%)	Toba	65.1	El tipo de rocas predominante es toba (65.1%), combinación de rocas ígneas de origen explosivo, formadas por material volcánico suelto o consolidado. Comprende fragmentos de diferente composición mineralógica y tamaños menores de 4 mm.
	Extrusiva ácida	25.9	
	Residual	5.8	
	Arenisca - Conglomerado	1.8	
	Aluvial	0.7	
	Otros	0.7	
Tipo de suelo (%)	Cambisol	30.8	El suelo predominante es el cambisol (30.8%), son suelos jóvenes, poco desarrollados, presentan en el subsuelo vestigios del tipo de roca subyacente. Se destinan a muchos usos y sus rendimientos son variables dependiendo del clima. De moderada a alta susceptibilidad a la erosión.
	Litosol	27.6	
	Luvisol	19.1	
	Feozem	18.6	
	Regosol	2.3	
	Otros	1.6	
Cobertura de suelo (%)	Agricultura	15.5	El bosque (57.4%) es el uso de suelo dominante en el municipio.
	Asentamiento humano	0.04	
	Bosque	57.4	
	Pastizal	8.1	
	Selva	19	

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con base en: Geología, Edafología, esc. 1:50,000 y Uso de Suelo y Vegetación SVI, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

Tabla 1.1 Infraestructura			
Chimaltitán, Jalisco			
Infraestructura			**Descripción**
Infraestructura (km)	Carreteras	17.03	El municipio se encuentra en el octavo lugar de la región Norte, registrando un grado bajo de conectividad en caminos y carreteras.
	Caminos	242.79	
Tipo de servicios	**Cantidad**	**Comentarios**	
Cementerio	1		
Escuelas	4		
Palacio o ayudantía	1	La información presentada en esta tabla corresponde a los servicios concentrados en localidades mayores a 2,500 habitantes.	
Plaza	1		
Centro Salud	1		
Templo	1		

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, Atlas de Caminos y Carreteras del Estado de Jalisco 2012. Conectividad 2012, IITEJ. Mapa General del Estado de Jalisco 2012. Censo de Población y Vivienda 2000 y 2010, INEGI. Siete servicios básicos, CDTR-IITEJ, 2009.

DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD

CHIMALTITÁN
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO
Mayo 2018

INSTITUTO DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA
www.iieg.gob.mx

Aspectos demográficos

El municipio de Chimaltitán pertenece a la Región Norte, su población en el 2015 según la Encuesta Intercensal era de 3 mil 383 personas; 49.0 por ciento hombres y 51.0 por ciento mujeres, los habitantes del municipio representan el 4.3 por ciento del total regional (ver tabla 2). Comparando este monto poblacional con el del año 2010, se obtiene que la población municipal disminuyó un 10.3 por ciento en cinco años.

Tabla 2. Población por sexo, porcentaje en el municipio

Chimaltitán, Jalisco

Clave	No.	Municipio/localidad	Población total 2010	Población 2015			
				Total	Porcentaje en el municipio	Hombres	Mujeres
		031 CHIMALTITÁN	**3,771**	**3,383**	**100.00**	**1,659**	**1,724**

. **FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en INEGI, Censo de población y vivienda 2010 y Encuesta Intercensal 2015

Se estima que para el 2020 esta población aumentará a 4 mil 167 habitantes, donde 2 mil 093 serán hombres y 2 mil 074 mujeres, manteniendo el 0.05 por ciento de la población total del estado.

El municipio en 2010 contaba con 71 localidades, de éstas, 7 eran de dos viviendas y 21 de una. La cabecera municipal de Chimaltitán es la localidad más poblada con 843 personas, y representaba el 22.4 por ciento de la población, le sigue Tepizuac con el 13.7, Agua Caliente con el 11.5, San Juan de los Potreros con el 7.3 y La Playa con el 6.4 por ciento del total municipal. (ver tabla 2A).

Tabla 2A. Población por sexo, porcentaje en el municipio

Chimaltitán, Jalisco

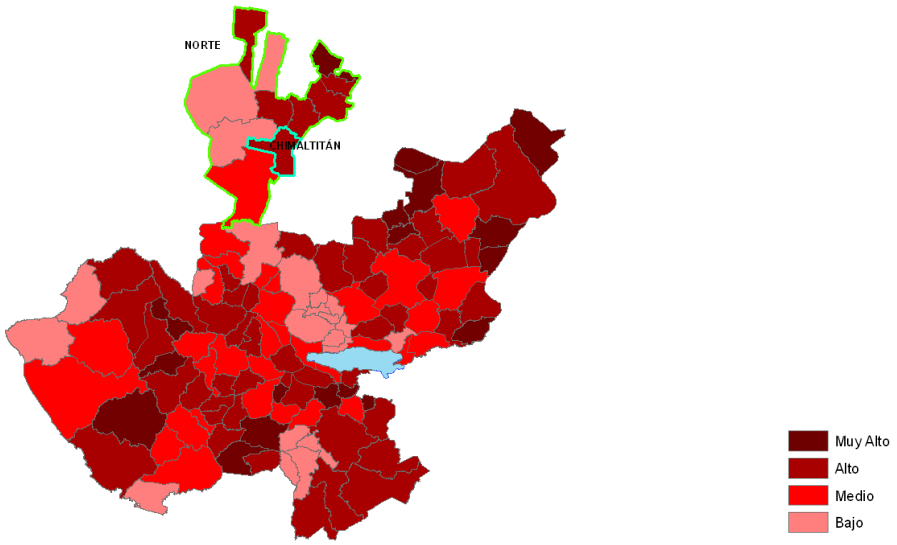
Clave	No.	Municipio/localidad	Población total 2000	Población 2010			
				Total	Porcentaje en el municipio	Hombres	Mujeres
		031 CHIMALTITÁN	**3,926**	**3,771**	**100.00**	**1,869**	**1,902**
0001	1	CHIMALTITÁN	762	843	22.4	411	432
0069	2	TEPIZUAC	316	516	13.7	266	250
0003	3	AGUA CALIENTE	422	432	11.5	212	220
0066	4	SAN JUAN DE LOS POTREROS	300	275	7.3	133	142
0206	5	LA PLAYA	251	241	6.4	111	130

. **FUENTE: IIEG,** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en INEGI, censos y conteos nacionales, 2000-2010

Intensidad migratoria

El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia los finales del siglo XIX. Se estima que 1.4 millones de personas nacidas en Jalisco habitan en Estados Unidos y que alrededor de 2.6 millones de personas nacidas en aquel país son hijos de padres jaliscienses. De acuerdo al índice de intensidad migratoria calculado por Consejo Nacional de Población (CONAPO) con datos del censo de población de 2010 del INEGI, Jalisco tiene un grado alto de intensidad migratoria, y tiene el lugar decimotercero entre las entidades federativas del país con mayor intensidad migratoria.

Figura 3. Grado de Intensidad migratoria a Estados Unidos.
Jalisco, 2010



FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en estimaciones del CONAPO, 2010

Los indicadores de este índice señalan que particularmente en Chimaltitán el 11.55 por ciento de las viviendas del municipio se recibieron remesas en 2010, en un 4.83 por ciento se reportaron emigrantes del quinquenio anterior (2005-2010), en el 3.40 por ciento se registraron migrantes circulares del quinquenio anterior, así mismo el 5.27 por ciento de las viviendas contaban con migrantes de retorno del quinquenio anterior (ver tabla 3).

Tabla 3. Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos

Chimaltitán 2010

Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos	Valores
Índice de intensidad migratoria	0.9477455
Grado de intensidad migratoria	Alto
Total de viviendas	911
% viviendas que reciben remesas	11.55
% Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	4.83
% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	3.40
% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	5.27
Lugar que ocupa en el contexto estatal	57
Lugar que ocupa en el contexto nacional	419

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cabe señalar que en el cálculo previo del índice de intensidad migratoria, que fue en el año 2000, la unidad de observación eran los hogares y Chimaltitán ocupaba el lugar 61 con grado alto, donde los hogares que recibieron remesas fue el 22.00 por ciento, hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior 11.87 por ciento, el 1.73 por ciento de los hogares tenían migrantes circulares del quinquenio anterior y 2.30 por ciento migrantes de retorno (ver tabla 4).

Tabla 4. Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos

Chimaltitán, 2000

Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos	Valores
Índice de intensidad migratoria	1.1194569
Grado de intensidad migratoria	Alto
Total de hogares	868
% Hogares que reciben remesas	22.00
% Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	11.87
% Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior	1.73
% Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	2.30
Lugar que ocupa en el contexto estatal	61

Fuente: Consejo Nacional de Población. Colección: Índices Sociodemográficos. Diciembre de 2001.

Pobreza multidimensional

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social calidad y espacios de la vivienda servicios básicos en la vivienda.

La nueva metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el CONEVAL y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales.

Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y al bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza.

En términos generales de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social se proponen la siguiente clasificación: **Pobres multidimensionales**.- Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social. **Vulnerables por carencias sociales**.- Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar. **Vulnerables por ingresos**.- Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar. **No pobre multidimensional y no vulnerable**.- Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

Tabla 5. Pobreza Multidimensional Chimaltitán, 2010-2015						
Indicadores de incidencia	Porcentaje		Personas		Carencias promedio	
	2010	2015	2010	2015	2010	2015
Pobreza multidimensional						
Población en situación de pobreza multidimensional	59.7	70.5	2,238	2,421	3.2	2.3
Población en situación de pobreza multidimensional moderada	36.7	51.1	1,377	1,754	2.8	1.9
Población en situación de pobreza multidimensional extrema	23.0	19.4	861	667	3.8	3.4
Población vulnerable por carencias sociales	37.4	24.5	1,404	840	2.6	1.8
Población vulnerable por ingresos	0.4	1.3	15	46		
Población no pobre multidimensional y no vulnerable	2.5	3.7	92	126		
Privación social						
Población con al menos una carencia social	97.1	95.0	3,642	3,261	3.0	2.2
Población con al menos tres carencias sociales	62.5	33.2	2,343	1,141	3.7	3.4
Indicadores de carencias sociales						
Rezago educativo	38.6	35.0	1,446	1,203	3.6	2.7
Acceso a los servicios de salud	16.4	4.7	614	160	3.8	3.4
Acceso a la seguridad social	88.7	84.6	3,326	2,905	3.1	2.2
Calidad y espacios de la vivienda	25.5	19.7	957	678	4.1	3.2
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	51.2	38.8	1,921	1,330	3.7	3.0
Acceso a la alimentación	69.3	24.1	2,597	828	3.4	3.1
Bienestar						
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	30.3	42.7	1,135	1,468	3.3	2.4
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	60.1	71.8	2,253	2,466	3.2	2.3

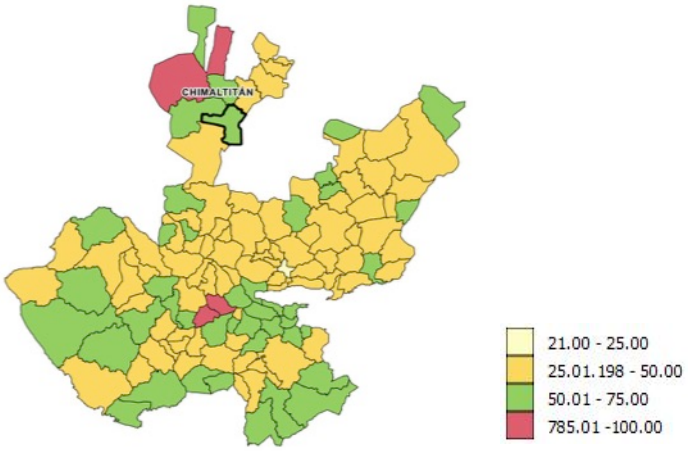
Fuente: Elaborado por el IIEG con base en estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010, la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010, el Modelo Estadístico 2015 para la continuidad del MCS-ENIGH y la Encuesta Intercensal 2015.

En la tabla 5 se muestra los datos actualizados a 2015 del porcentaje y número de personas en situación de pobreza, vulnerable por carencias sociales, vulnerable por ingresos y; no pobre y no vulnerable en Chimaltitan el 70.5 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir 2 mil 421 personas comparten esta situación en el municipio, así mismo el 24.5 por ciento (840 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales; el 1.3 por ciento es vulnerable por ingresos y 3.7 por ciento es no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que en 2010 el 23.0 por ciento de Chimaltitan presentó pobreza extrema para el 2015 disminuyó a 19.4 por ciento, es decir 667 personas (2015); por otro lado en 2010 un 36.7 por ciento de la población estaba en pobreza moderada (1,377 personas) y para 2015 aumentó su porcentaje a 51.1 por ciento, en datos absolutos aumentó a 1,754 habitantes.

De los indicadores de carencias sociales en 2015, destaca que el acceso a la seguridad social es la más alta con un 84.6 por ciento, que en términos relativos se trata de 2 mil 905 habitantes. El que menos porcentaje acumula es el acceso a los servicios de salud, con el 4.7 por ciento.

Figura 4. Porcentaje de población con pobreza multidimensional por municipio.
Jalisco, 2015



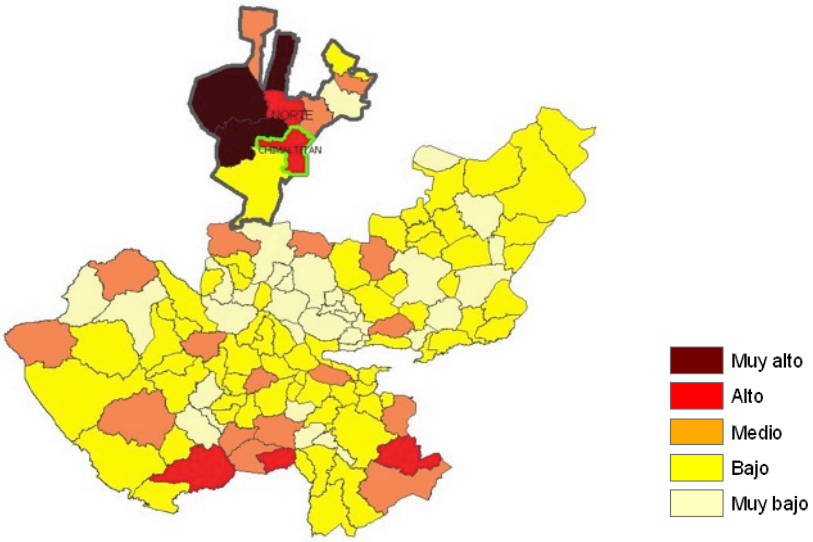
FUENTE: IIEG, con base en estimaciones del CONEVAL con base en el Modelo Estadístico 2015 para la continuidad del MCS-ENIGH y la Encuesta Intercensal 2015.

Marginación

La construcción del índice para las entidades federativas, regiones y municipios considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación: falta de acceso a la educación (población analfabeta de 15 años o más y población sin primaria completa de 15 años o más), residencia en viviendas inadecuadas (sin disponibilidad de agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo, con piso de tierra, sin disponibilidad de energía eléctrica y con algún nivel de hacinamiento), percepción de ingresos monetarios insuficientes (ingresos hasta 2 salarios mínimos) y residir en localidades pequeñas con menos de 5 mil habitantes.

En la tabla 6 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación para el 2015. En donde se ve que el municipio de Chimaltitán cuenta con un grado de marginación alto y que la mayoría de sus carencias están por arriba del promedio estatal; destaca que la población de 15 años o más sin primaria completa asciende al 38.9 por ciento, y que el 50.2 por ciento de la población no gana ni dos salarios mínimos.

Figura 5. Índice de marginación por municipio.
Jalisco, 2015



FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en estimaciones del CONAPO, 2015

A nivel localidad, se tiene que mayoría de las principales localidades del municipio tienen grado de marginación medio a excepción de Tepizuac y San Juan de los Potreros que presentan grado de marginación alto. En particular se ve que la cabecera municipal de Chimaltitán es la que tiene los más altos porcentajes de población analfabeta de 13.6 por ciento, mientras que San Juan de los Potreros tiene el 44.8 por ciento en el indicador sin primaria completa (ver tabla 6).

Tabla 6. Grado de marginación e indicadores sociodemográficos

Chimaltitán, 2010

Municipio / Localidad		Grado	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin primaria completa	% Población en localidades con menos de 5000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	% Viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador
Clave	Nombre						
	Jalisco	**Bajo**	**3.6**	**14.9**	**17.5**	**29.4**	
031	**Chimaltitán**	**Alto**	**12.2**	**38.9**	**100.0**	**50.2**	
0001	Chimaltitán	Medio	13.6	41.0			9.8
0069	Tepizuac	Alto	12.1	40.4			75.2
0003	Agua Caliente	Medio	11.0	36.3			15.8
0066	San Juan de los Potreros	Alto	11.4	44.8			64.7
0206	La Playa	Medio	11.1	39.9			11.3

* Para el cálculo de los índices estatales, municipales y regionales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.
FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, con base en CONAPO, Índices de marginación por entidad federativa, municipal y a nivel localidad, 2010
Nota: el dato del Estado y del Municipio es de 2015

En lo que respecta a las carencias en la vivienda, destacan Tepizuac y San Juan de los Potreros con los más altos porcentajes en el indicador de viviendas sin agua entubada mostrando el 31.8 y 39.7 por ciento respectivamente; sin excusado y con el problema de no contar con energía eléctrica destaca de nueva cuenta Tepizuac con el 60.2 y el 15.5 por ciento, en lo que se refiere a equipamiento en la vivienda, en viviendas sin refrigerador muestra el 75.2 por ciento, seguido de San Juan de los Potreros con el 64.7 por ciento (ver tabla 7).

Tabla 7. Grado de marginación e indicadores sociodemográficos

Chimaltitán, 2010

Municipio / Localidad		Grado	% Viviendas particulares habitadas sin excusado*	% Viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica*	% Viviendas particulares habitadas sin disponibilidad de agua entubada*	**Promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas	% Viviendas particulares habitadas con piso de tierra
Clave	Nombre						
	Jalisco	**Bajo**	**0.86**	**0.3**	**1.8**	**22.1**	**1.6**
031	**Chimaltitán**	**Alto**	**18.2**	**14.9**	**14.3**	**42.7**	**4.4**
0001	Chimaltitán	Medio	2.4	1.5	2.4	1.1	2.4
0069	Tepizuac	Alto	60.2	15.5	31.8	1.8	6.4
0003	Agua Caliente	Medio	6.9	4.0	1.0	1.2	6.9
0066	San Juan de los Potreros	Alto	16.2	16.2	39.7	1.3	10.3
0206	La Playa	Medio	8.1	4.8	4.9	1.3	1.6

* Para el cálculo de los índices estatales, municipales y regionales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

** Para el dato estatal y municipal se considera el porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, con base en CONAPO, Índices de marginación por entidad federativa, municipal y a nivel localidad, 2010

Nota: el dato del Estado y del Municipio es de 2015

Índices sociodemográficos

A manera de recapitulación, el municipio de Chimaltitán en 2010 ocupaba a nivel estatal el lugar 4 en el índice de marginación con un grado muy alto, (en el 2015 se encuentra en el lugar 3 con un índice de marginación alto); en pobreza multidimensional se localiza en el lugar 2, con el 61.7 por ciento de su población en pobreza moderada y 24.0 por ciento en pobreza extrema; y en cuanto al índice de intensidad migratoria el municipio tiene un grado alto y ocupa el lugar 57 entre todos los municipios del estado (ver tabla 8).

Tabla 8. Población total, grado de Marginación e Intensidad Migratoria y situación de pobreza

Jalisco, 2010

Clave	Municipio	Población	Marginación 2015		Pobreza Multidimensional			Intensidad Migratoria	
			Grado	Lugar	Moderada	Extrema	Lugar	Grado	Lugar
14	**Jalisco**	**7,844,830**	**Bajo**	27	**32.0**	**4.9**	**23**	**Alto**	**13**
019	Bolaños	7,341	**Muy alto**	2	50.4	28.8	7	Bajo	109
025	Colotlán	17,865	**Muy bajo**	103	47.4	4.9	79	Alto	58
031	**Chimaltitán**	3,383	**Alto**	3	**61.7**	**24.0**	**2**	**Alto**	**57**
041	Huejúcar	5,633	**Bajo**	26	56.2	6.6	48	Muy alto	6
042	Huejuquilla el Alto	8,787	**Medio**	8	54.2	11.9	30	Alto	29
061	Mezquitic	19,452	**Muy alto**	1	39.2	40.7	6	Bajo	110
076	San Martín de Bolaños	3,122	**Bajo**	27	31.6	6.9	109	Medio	92
081	Santa María de los Angeles	3,033	**Medio**	14	52.7	5.9	61	Alto	20
104	Totatiche	4,412	**Medio**	23	42.9	7.3	88	Alto	22
115	Villa Guerrero	5,417	**Alto**	6	45.3	19.3	37	Alto	32

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en estimaciones del CONEVAL y CONAPO.
Nota: El dato de marginación es 2015

ECONOMÍA

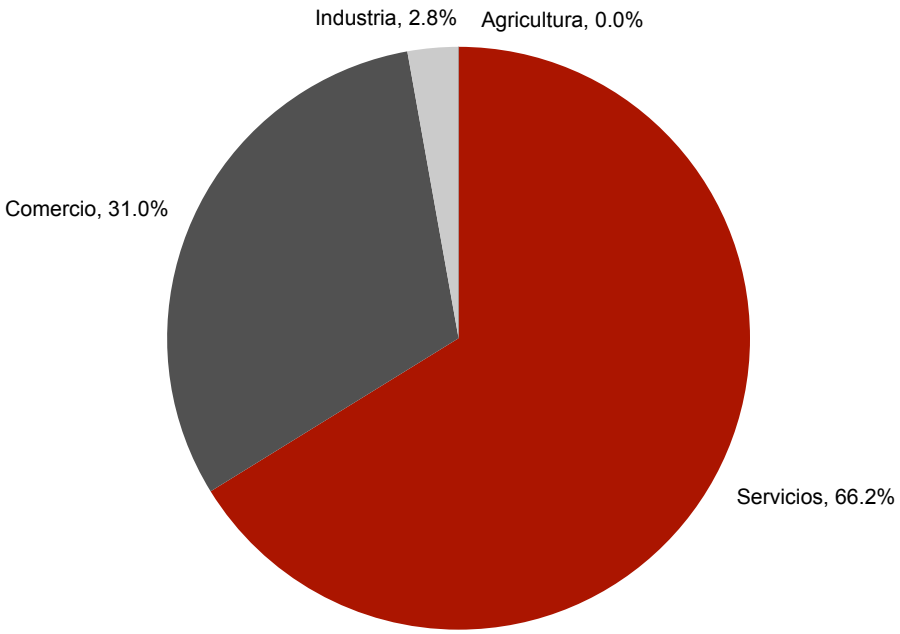
CHIMALTITÁN
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO
Mayo 2018

INSTITUTO DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA
www.iieg.gob.mx

Número de empresas

Conforme a la información del directorio estadístico nacional de unidades económicas (DENUE) de INEGI, el municipio de Chimaltitán cuenta con 71 unidades económicas a Noviembre 2017 y su distribución por sectores revela un predominio de unidades económicas dedicadas a servicios, siendo estas el 66.2% del total de las empresas en el municipio.

Figura 6. Distribución de las unidades económicas. Chimaltitán 2017/Noviembre



FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con información de INEGI, DENUE.

Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto se define como: "*el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica."* En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2014, registraron que en el municipio de Chimaltitán, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron el *Suministro de agua y suministro de gas por ductos al consumidor final; las Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil; y la Industria alimentaria*, que generaron en conjunto el 80.1% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2014 en el municipio.

El subsector de *Suministro de agua y suministro de gas por ductos al consumidor final*, que concentró el 52.28% del valor agregado censal bruto en 2014, registró el mayor crecimiento real pasando de 113 mil pesos en 2009 a 5 millones 634 mil pesos en 2014, representado un incremento considerable en el periodo.

Tabla 9. Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB)

Chimaltitán, 2009 y 2014. (Miles de pesos).

Subsector	2009	2014	% Part 2014	Var % 2009- 2014
222 Suministro de agua y suministro de gas por ductos al consumidor final	113	5,634	52.28%	4885.84%
522 Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil		1,686	15.64%	0.00%
311 Industria alimentaria		1,389	12.89%	0.00%
461 Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	485	739	6.86%	52.37%
811 Servicios de reparación y mantenimiento	121	475	4.41%	292.56%
722 Servicios de preparación de alimentos y bebidas	99	327	3.03%	230.30%
467 Comercio al por menor de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios	46	254	2.36%	452.17%
468 Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes	113	89	0.83%	-21.24%
465 Comercio al por menor de artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal	0	68	0.63%	0.00%
621 Servicios médicos de consulta externa y servicios relacionados		67	0.62%	#¡DIV/0!
721 Servicios de alojamiento temporal		23	0.21%	#¡DIV/0!
Otros	339	26	0.24%	-92.33%
Total	**1,316**	**10,777**	**100.00%**	**718.92%**

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con base a datos proporcionados por el INEGI.

Empleo

Trabajadores asegurados en el IMSS
Región Norte

De diciembre de 2013 a Septiembre de 2017, Chimaltitán no presentó trabajadores asegurados registrados ante el IMSS.

Figura 11. Trabajadores asegurados

Región Norte. 2013 - 2017

Norte	2013	2014	2015	2016	2017	% Part. 2017	Var. Abs. Dic 2013-2017	Var % 2013 - 2017	IDM-E[1]	IDM[2]
Bolaños	432	545	567	674	744	34.96%	312	72.2%	123	123
Colotlán	433	434	453	456	496	23.31%	63	14.5%	78	60
Chimaltitán	0	0	0	0	0	0.00%	0	N/D	124	124
Huejúcar	113	121	149	120	93	4.37%	-20	-17.7%	42	95
Huejuquilla el Alto	87	82	81	87	89	4.18%	2	2.3%	98	112
Mezquitic	184	167	141	154	158	7.42%	-26	-14.1%	119	125
San Martín de Bolaños	355	431	411	434	467	21.95%	112	31.5%	86	94
Santa María de los Ángeles	0	0	1	1	1	0.05%	1	N/D	125	119
Totatiche	25	41	36	34	46	2.16%	21	84.0%	121	109
Villa Guerrero	30	32	28	28	34	1.60%	4	13.3%	122	114
Total	**1,659**	**1,853**	**1,867**	**1,988**	**2,128**	**100.00%**	**469**	**28.27%**		

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con base a datos proporcionados por el IMSS

El índice de desarrollo municipal conjunta una serie de variables económicas, institucionales, sociales y de medio ambiente, para proporcionar un indicador que permite identificar la posición que ocupa el municipio en el plano estatal, es decir, comparar la situación del municipio con relación a los demás municipios de la misma región y con los municipios del resto del estado.

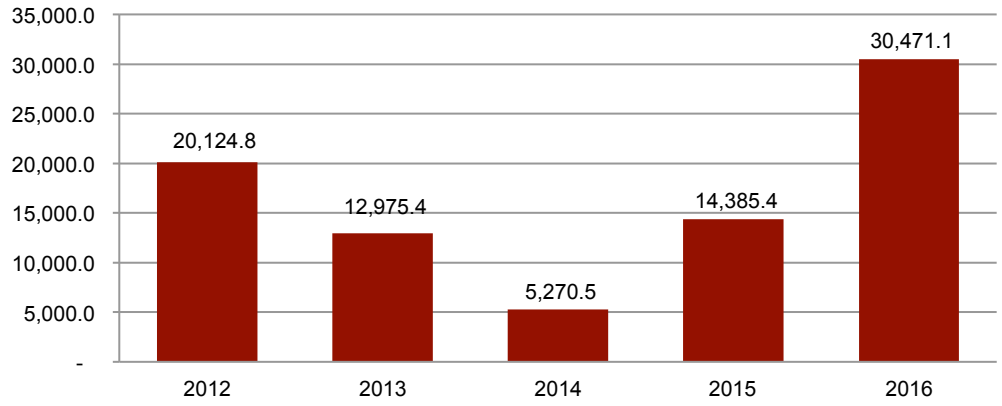
Chimaltitán se ubica en la posición número 124 en el índice de desarrollo municipal (IDM) del total de los 125 municipios del estado. En la región Norte, Colotlán es el municipio con el índice más alto al ubicarse en la posición número 60 del total de municipios de Jalisco. En contraparte, Mezquitic se ubica en el lugar 125.

Por su parte, el índice de desarrollo municipal del aspecto económico (IDM-E), engloba las variables de producción, producción agropecuaria, trabajadores asegurados, y población ocupada, para dar un elemento que permita monitorear la situación de desarrollo económico que tiene el municipio y así poder compararlo con el resto de los municipios del estado. En este indicador, que se pondera en función del tamaño de la población, Chimaltitán se ubica en el lugar 124, posicionándose en los últimos lugares de la región Norte.

Agricultura y ganadería

El valor de la producción agrícola en Chimaltitán ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2012–2016, habiendo registrado sus niveles más altos en 2016. El valor de la producción agrícola de Chimaltitán de 2016, representó el 0.7% del total de producción agrícola estatal y aportando su máxima participación del total estatal en dicho año.

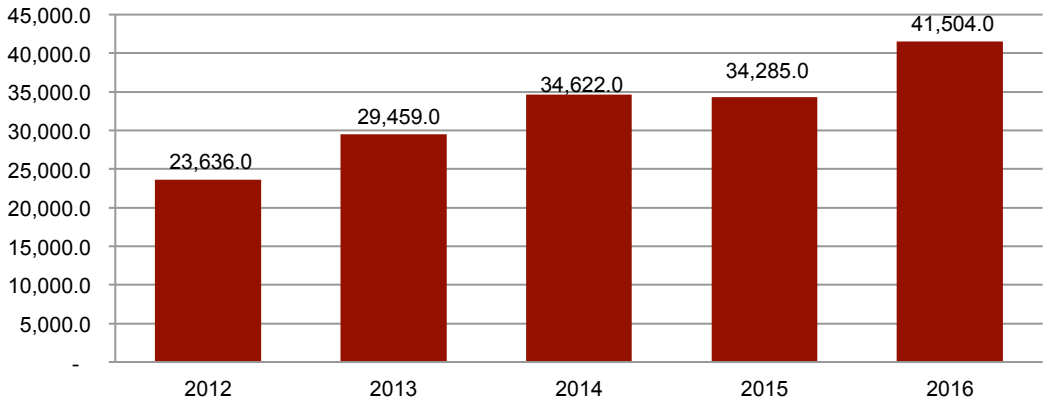
Figura 7. Valor de la producción agrícola Chimaltitán 2012 - 2016 (Miles de pesos)



FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

La producción ganadera en Chimaltitán ha mantenido una tendencia variable durante el periodo 2012-2016, siendo el ejercicio de 2016 el año en el que se ha registrado el mayor crecimiento en el valor de la producción ganadera en el municipio. De 2014 a 2016, la producción ganadera de Chimaltitán a representado el 0.05% del total de la producción ganadera estatal, siendo este el porcentaje de participación el más alto que ha tenido el municipio.

Figura 8. Valor de la producción ganadera Chimaltitán 2012 - 2016 (Miles de pesos)



FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

MEDIO AMBIENTE

CHIMALTITÁN
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO
Mayo 2018

INSTITUTO DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA
www.iieg.gob.mx

Índice municipal de medio ambiente

Tabla 12. Municipios de la región Norte de acuerdo al índice municipal de medio ambiente.			
Chimaltitán, Jalisco			
Nombre	**Índice Municipal Medio Ambiente**	**Posición estatal**	**Categoría**
San Martín de Bolaños	66.09	4	Muy Alto
Colotlán	59.44	29	Alto
Santa Maria de los Ángeles	58.93	33	Alto
Bolaños	58.16	39	Alto
Villa Guerrero	58.15	40	Alto
Huejúcar	57.67	47	Alto
Totatiche	56.56	60	Medio
Huejuquilla el Alto	55.57	65	Medio
Chimaltitán	**51.92**	**79**	**Medio**
Mezquitic	50.61	82	Bajo

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; 2012. Con información de SEMADES, 2000, 2010; SEMARNAT, 2000; CONAGUA, 2010; CONABIO, 2010; INEGI, 1982, 2005,2007; CONAFOR, 2007; CEA, 2007; CCA, 2010.

Considerando el índice de medio ambiente, que contempla aspectos como generación de residuos sólidos, deforestación, explotación de acuíferos, cobertura forestal, áreas naturales protegidas, entre otros, Chimaltitán se ubica en el lugar 79 a nivel estatal, lo cual indica un desarrollo *Medio* del medio ambiente en comparación al resto de los municipios de la entidad, y la octava posición en la región Norte.

En el Índice Municipal de Medio Ambiente, 2013, destaca que Chimaltitán se ubica en un acuífero no sobrexplotado, sobre el cual se registra un total de 877 viviendas particulares habitadas, de las cuales 67.73% tienen disponibilidad de agua dentro de la casa o el terreno y 62.26% cuentan con drenaje conectado a la red pública, fosa séptica u otros.

El Municipio tiene una cobertura de 61.7% de bosques, 16.1% de selvas y 14.9% destinada a la agricultura. En los últimos 25 años el municipio ha recuperado 5.62 km^2 de superficie con vegetación natural y presenta 7.87% de la superficie con riesgo de erosión. En el ordenamiento ecológico territorial, el 18.89% de su territorio está bajo políticas ambientales de conservación.

En términos de residuos sólidos urbanos, el municipio participa con el 0.05% del total estatal, equivalente a 3.639 toneladas generadas por día.

DESARROLLO INSTITUCIONAL

CHIMALTITÁN
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO
Mayo 2018

INSTITUTO DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA
www.iieg.gob.mx

Desarrollo institucional

El Índice de Desarrollo Municipal (IDM) mide el progreso de un municipio en cuatro dimensiones del desarrollo: social, económica, ambiental e institucional, con la finalidad de presentar una evaluación integral de la situación de cada uno de éstos. El IDM parte de tres premisas vinculadas con el concepto de desarrollo humano, según el cual, el principal objetivo es beneficiar a las personas; las actividades de los gobiernos afectan el nivel de desarrollo de sus comunidades y que el desarrollo sostenible posibilita el bienestar de los individuos a largo plazo (ver detalles en http://iieg.gob.mx/general.php?id=8&idg=472).

En los tres apartados anteriores ya se ha hecho referencia al desarrollo social, económico y del medio ambiente; finalmente en esta sección se aborda el componente institucional (Índice de Desarrollo Municipal Institucional; IDM-I), que mide el desempeño de las instituciones gubernamentales de un municipio a través de cinco rubros que contemplan el esfuerzo tributario, la transparencia, la participación electoral, el número de empleados municipales per cápita y la seguridad.

En la construcción del IDM se decidió incluir cinco variables para medir el desarrollo institucional de los municipios de Jalisco, tal y como se muestra en las dos tablas siguientes, por medio del porcentaje de participación ciudadana en elecciones; la evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental y de la obligación de la atención a las solicitudes de información; la tasa de empleados municipales por cada mil habitantes; el porcentaje de ingresos propios por municipio y el número de delitos del fuero común por cada mil habitantes.

Tabla 13. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores

Chimaltitán, Región Norte 2011 (Parte I)

Clave	Municipio	Porcentaje de participación ciudadana en elecciones 2009		Evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental		Empleados municipales por cada 1000 habitantes 2009	
		Valor municipal	Lugar estatal	Valor municipal	Lugar estatal	Valor municipal	Lugar estatal
019	Bolaños[/e]	74.91	1	11.36	57	14.96	93
025	Colotlán	56.89	79	36.46	23	7.85	42
031	Chimaltitán[/be]	67.74	13	11.36	90	16.97	102
041	Huejúcar[/be]	57.78	73	11.72	49	16.44	97
042	Huejuquilla el Alto[*e]	54.79	89	1.52	119	13.44	89
061	Mezquitic[/e]	62.53	34	11.36	89	9.95	61
076	San Martín de Bolaños[/be]	63.14	29	11.36	85	8.81	52
081	Santa María de los Ángeles[*/e]	53.42	98	1.52	120	36.77	123
104	Totatiche	58.43	67	31.56	29	28.86	120
115	Villa Guerrero[/e]	61.68	42	11.36	67	19.51	106

Fuente: Índice de Desarrollo Municipal, IDM-I con base en IFE, ITEI, INEGI, Procuraduría de Justicia del Estado de Jalisco e INAFED (ver detalles y notas en IDM 2012 http://iieg.gob.mx/general.php?id=8&idg=472).

En el caso de Chimaltitán, en 2009 registró una participación electoral del 67.74%, que lo coloca en el lugar 13 de los 125 municipios. Lo que significa que tiene una alta participación electoral en comparación con otras municipalidades del estado.

Por otra parte, en 2011 con una calificación de 11.36% en materia de cumplimiento en las obligaciones de transparencia, el municipio se colocó en el lugar 90. Lo que muestra el grado de compromiso de una administración en publicar y mantener actualizada la información, en particular, la correspondiente a los rubros financieros y regulatorios; así como la mejora en su accesibilidad y un adecuado manejo y protección de la información confidencial. Esto en el marco del cumplimiento del derecho de acceso a la información pública.

En lo que respecta a los empleados que laboran en las administraciones públicas, es importante destacar que en 2009, Chimaltitán tenía una tasa de 16.97 empleados municipales por cada mil habitantes, por lo que ocupa el sitio 102 a nivel estatal en este rubro. Esto en el sentido de que entre menor sea el valor de este indicador mejor, porque implica una lógica de austeridad donde con menos empleados municipales se logra prestar los servicios municipales a la población.

Asimismo, en el ámbito de las finanzas municipales, para 2009 el 5.68% de los ingresos de Chimaltitán se consideran propios; esto significa que fueron generados mediante sus propias estrategias de recaudación, lo que posiciona al municipio en el lugar 123 en el ordenamiento de este indicador respecto a los demás municipios del estado. Mientras que en la cuestión de seguridad, en 2011 el municipio registró una tasa de 5.05 delitos por cada mil habitantes, que se traduce en el lugar 30 en el contexto estatal, siendo el lugar uno, el municipio más seguro en función de esta tasa.

Considerando los cinco indicadores, Chimaltitán obtiene un desarrollo institucional muy bajo, con un IDM-I de 34.15, que lo coloca en el sitio 116 del ordenamiento estatal. Donde el primer lugar lo tiene Zapotlanejo y el último Santa María del Oro.

Tabla 14. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores

Chimaltitán, Región Norte 2011 (Parte II)

Clave	Municipio	Porcentaje de ingresos propios 2009		Delitos del fuero común por cada 1000 habitantes[/f]		IDM-Institucional		
		Valor municipal	Lugar estatal	Valor municipal	Lugar estatal	Índice	Grado	Lugar estatal
019	Bolaños	49.25	25	3.02	13	48.44	Alto	49
025	Colotlán	11.28	116	10.09	103	45.73	Medio	69
031	Chimaltitán	5.68	123	5.05	30	34.15	Muy Bajo	116
041	Huejúcar	7.46	120	3.95	21	32.26	Muy Bajo	121
042	Huejuquilla el Alto	21.91	106	5.71	45	36.43	Muy Bajo	110
061	Mezquitic	11.00	117	1.58	3	35.24	Muy Bajo	115
076	San Martín de Bolaños	5.45	124	5.65	43	36.82	Muy Bajo	109
081	Santa María de los Ángeles	52.60	14	5.69	44	36.26	Muy Bajo	111
104	Totatiche	50.98	20	7.97	82	47.46	Alto	58
115	Villa Guerrero	26.43	95	16.03	122	45.62	Medio	70

FUENTE: Índice de Desarrollo Municipal, IDM-I con base en IFE, ITEI, INEGI, Procuraduría de Justicia del Estado de Jalisco e INAFED (ver detalles y notas en IDM 2012 http://iieg.gob.mx/general.php?id=8&idg=472).

Directorio municipal

Presidente Municipal Chimaltitán
Marcos Miguel Bramasco Palacios
chimalti@jalisco.gob.mx

Domicilio
Guerrero Letra "D"
C.P 46300 Chimaltitán, Jalisco

Teléfonos
(437) 952 5121 - 952 5164

Síndico (a)
Joaquín Trinidad Rosales

Regidores (as)
Elizabeth Hernández Carlos
Leticia Rodríguez López
Joel Muñoz Rosales
Antonia Magallanes Yáñez
Elpidio Villegas Trejo
Federico Yáñez Solís
Ramón Sánchez Bobadilla
Elvia Jadira Carrillo Carlos
Gustavo Rivera Villegas

Calzada de los Pirules No.71
Col. Ciudad Granja C.P. 45010
Zapopan, Jalisco, México

WWW.IIEG.GOB.MX