



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Chapala

## Diagnóstico del municipio

Agosto 2021



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

# CHAPALA

## DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO

---

Agosto 2021

---

|   |           |
|---|-----------|
| <b>HISTORIA</b> .....                   | <b>3</b>  |
| Toponimia                               |           |
| Contexto histórico                      |           |
| <b>GEOGRAFIA Y MEDIO AMBIENTE</b> ..... | <b>6</b>  |
| Geografía                               |           |
| Uso de suelo y vegetación               |           |
| Áreas naturales protegidas y humedales  |           |
| Diversidad ecosistémica                 |           |
| Sequía                                  |           |
| Precipitación                           |           |
| Recursos hídricos                       |           |
| Infraestructura                         |           |
| <b>DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD</b> .....      | <b>25</b> |
| Aspectos demográficos                   |           |
| Intensidad migratoria                   |           |
| Pobreza multidimensional                |           |
| Marginación                             |           |
| Índices sociodemográficos               |           |
| <b>ECONOMÍA</b> .....                   | <b>37</b> |
| Número de empresas                      |           |
| Valor agregado censal bruto             |           |
| Empleo                                  |           |
| Agricultura y ganadería                 |           |
| <b>GOBIERNO Y SEGURIDAD</b> .....       | <b>43</b> |
| Desarrollo institucional                |           |
| Incidencia delictiva                    |           |
| Directorio municipal                    |           |

[Consulta la información municipal en línea](#)



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Historia

Chapala  
Diagnóstico del municipio  
Agosto 2021



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Toponimia

Chapala significa “*lugar de búcaros u ollas pequeñas*” (náhuatl); “*lugar muy mojado o empapado*” (coca), o el “*lugar de chapulines sobre el agua*” (náhuatl).

**Figura 1. Chapala, Jalisco.**  
*Localización geográfica.*



**Fuente:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, “Mapa General del Estado de Jalisco”

## Contexto histórico

En sus orígenes Chapalac o Chapallan fue un asentamiento prehispánico cuya antigüedad más remota es encontrada en el siglo XII de nuestra era, cuando una migración de tribus de origen náhuatl provenientes del noroeste del país, tocaron estas latitudes, encontrando la ribera norte del lago sumamente poblada, como lo refiere Fray Antonio Tello, fraile y cronista franciscano.

Durante los siglos XVI al XVIII Chapala fue una encomienda “a medias” con la Corona española poblada en su mayoría por indígenas, apareciendo la colonización europea prácticamente a finales del siglo XVII.

De 1825 a 1838 perteneció al Tercer Cantón de La Barca, posteriormente al Primer Cantón de Guadalajara. El 27 de marzo de 1824 se le concede el título de villa a Chapala, en la proposición quinta del Plan de División Territorial del Estado. A partir de 1885 Chapala empieza a desarrollarse como centro turístico.

Por decreto del 30 de diciembre de 1896, se erigen en Séptimo Cantón las municipalidades de: Chapala, Tlajomulco, Ixtlahuacán de los Membrillos, Tuxcueca y Tizapán el Alto; siendo Chapala la cabecera.

El 2 de abril de 1931 se suprime la municipalidad de Chapala, agregándose a Guadalajara y queda como Comisaría Municipal, hasta que el 22 de julio de 1939 y por decreto se eleva de nuevo a la categoría de municipio. El 1º de septiembre de 1970 y por decreto, se erige como Ciudad la Villa de Chapala.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Geografía y Medio Ambiente

Chapala  
Diagnóstico del municipio  
Agosto 2021



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Geografía

El municipio de Chapala se localiza en la región Sureste del estado de Jalisco. Sus municipios colindantes son Ixtlahuacán de los Membrillos, Jocotepec, Zapotlán del Rey, Juanacatlán y Poncitlán (ver mapa 1). Tiene una extensión territorial de 128.19 kilómetros cuadrados.

Su cabecera municipal se localiza en las coordenadas 20°17'24.00" latitud norte y -103°11'20.76" de longitud oeste, a una altura de 1,530 metros sobre el nivel del mar (msnm). El territorio municipal, tiene alturas entre los 1,510 y 2,470 msnm; y una pendiente predominantemente plana menor a 5 grados.

La mayor parte del municipio tiene un clima semicálido semihúmedo. La temperatura media anual es de 19.4°C, y su temperatura mínima y máxima promedio oscila entre los 10°C y 29.1°C. La precipitación media anual es de 934 milímetros (mm) mientras que la precipitación promedio acumulada es de 653.79 mm.

El municipio está constituido por rocas tipo basalto en su mayor parte y rocas limotita – arenisca. Los suelos dominantes pertenecen al tipo vertisol y feozem (ver tabla 1).

**Mapa 1. Base**



**Fuente:** IIEG, con base en topografía INEGI, CONANP 2015, Marco Geoestadístico INEGI 2020 y Mapa General del Estado de Jalisco 2012



**Tabla 1 Medio físico**

| Tabla 1 Medio físico  |                           |  |
|---|---------------------------|--|
| Chapala, Jalisco  |                           |  |
| Medio físico  | Descripción               |  |
| Superficie municipal (km <sup>2</sup> )   | 128                       | El municipio de Chapala tiene una superficie de 128Km <sup>2</sup> . Por su superficie se ubica en la posición 121 con relación al resto de los municipios del estado. |
| Altura (msnm)   | Mínima municipal          | 1,510  |
|   | Máxima municipal          | 2,470  |
|   | Cabecera municipal        | 1,530  |
| La cabecera municipal es Chapala y se encuentra a 1,530 msnm. El territorio municipal tiene alturas entre los 1,510 y 2,470 msnm.   |                           |  |
| Pendientes (%)  | Planas (< 5°)             | 39.6   |
|   | Lomerío ( 5° - 15°)       | 23.5   |
|   | Montañosas ( > 15°)       | 36.8   |
| El 39.6% del municipio tiene terrenos planos, es decir, con pendientes menores a 5°   |                           |  |
| Clima (%)   | Semicálido semihúmedo     | 100.0  |
| Temperatura (°C)  | Máxima promedio           | 29.1   |
|   | Mínima promedio           | 10.0   |
|   | Media anual               | 19.4   |
| El municipio de Chapala (100%) tiene clima semicálido semihúmedo. La temperatura media anual es de 19.4°C, mientras que sus máximas y mínimas promedio oscilan entre 29.1°C y 10.0°C respectivamente. La precipitación media anual es de 889 mm.  |                           |  |
| Precipitación (mm)  | Acumulada                 | 934  |
| Geología (%)  | Aluvial                   | 18.6   |
|   | Basalto                   | 51.3   |
|   | Brecha volcánica básica   | 2.4  |
|   | Limotita - Arenisca       | 27.6   |
| La roca predominante es basalto (51.3%), rocas ígneas extrusivas básicas, de origen volcánico constituidas de plagioclasa cálcica   |                           |  |
| Tipo de suelo (%)   | Vertisol                  | 30.8   |
|   | Feozem                    | 30.3   |
|   | Litosol                   | 25.2   |
|   | Regosol                   | 13.2   |
|   | Fluvisol                  | 0.5  |
| El suelo predominante es el vertisol (30.8%), tienen estructura masiva y alto contenido de arcilla. Su color es negro, gris oscuro o café rojizo. Su uso agrícola es muy extenso, variado y productivo. Son muy fértiles pero su dureza dificulta la labranza. Tienen susceptibilidad a la erosión y alto riesgo de salinización. |                           |  |
| Cobertura de suelo (%)  | Agricultura               | 36.4   |
|   | Asentamiento humano       | 14.0   |
|   | Bosque                    | 16.2   |
|   | Cuerpo de agua            | 0.5  |
|   | Otros tipos de vegetación | 0.7  |
|   | Pastizal                  | 4.4  |
|   | Selva                     | 26.0   |
|   | Sin vegetación aparente   | 1.9  |
| La agricultura (36.4%) es el uso de suelo dominante en el municipio.  |                           |  |

**Fuente:** IIEG, con base en: Geología, Edafología, esc. 1:50,000 y Uso de Suelo y Vegetación SVI, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

## Uso de suelo y vegetación

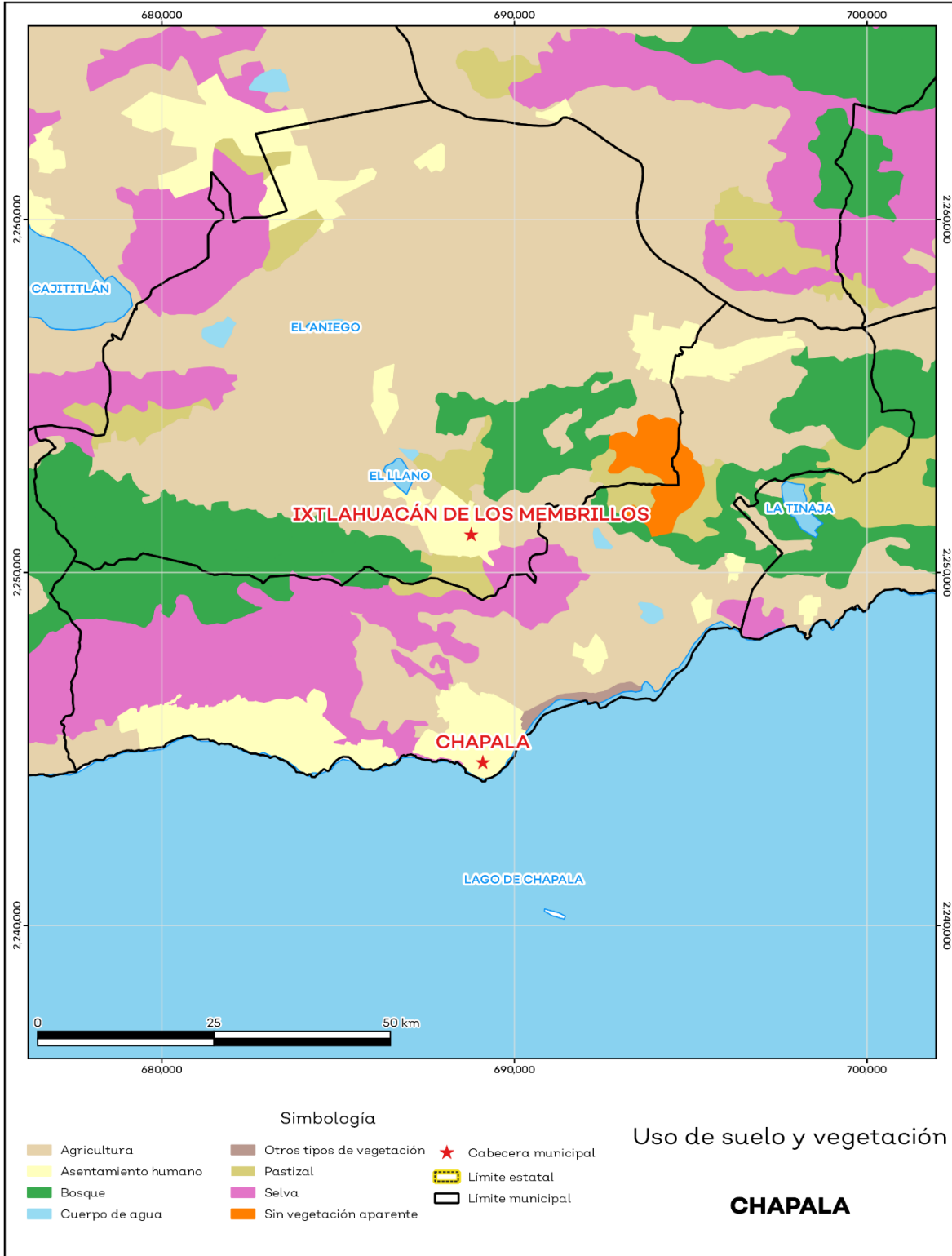
La cobertura del suelo predominante en el municipio es la agricultura con un 36.4% de su superficie, seguida de selva con 26%, los asentamientos humanos solo ocupan el 14% del territorio total (ver mapa 2).

La superficie arbórea municipal representa el 19.1% de los cuales el 19.1% corresponde a la vegetación arbórea primaria, la cual no presenta una alteración respecto a su estado natural, y 0.0% a la vegetación arbórea secundaria, que debido a perturbaciones ha sido modificada y muestra un proceso de sucesión vegetal (ver tabla 2).

| Tabla 2 Cobertura Arbórea  |            |   |
|----------------------------|------------|---|
| Chapala, Jalisco           |            |   |
| Cobertura                  | Cantidad % | Comentarios   |
| Primaria Arbórea Baja      | 19.1       |   |
| Primaria Arbórea Mediana   | 0.0        |   |
| Primaria Arbórea Alta      | 0.0        | La cobertura arbórea referida está compuesta por los siguientes tipos de vegetación: bosque de coníferas, bosque de encino, bosque mesófilo de montaña, bosque de pino y bosque de táscate, selva caducifolia, selva subcaducifolia, selva de galería, manglar, palmar natural, vegetación hidrófila y vegetación inducida. |
| Secundaria Arbórea Baja    | 0.0        |   |
| Secundaria Arbórea Mediana | 0.0        |   |
| Secundaria Arbórea Alta    | 0.0        |   |
| Total Arbórea              | 19.1       |   |

**Fuente:** IIEG con información de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VI, INEGI 2016.

**Mapa 2. Uso de suelo y vegetación**



Fuente: IIEG, con base en INEGI, 2017

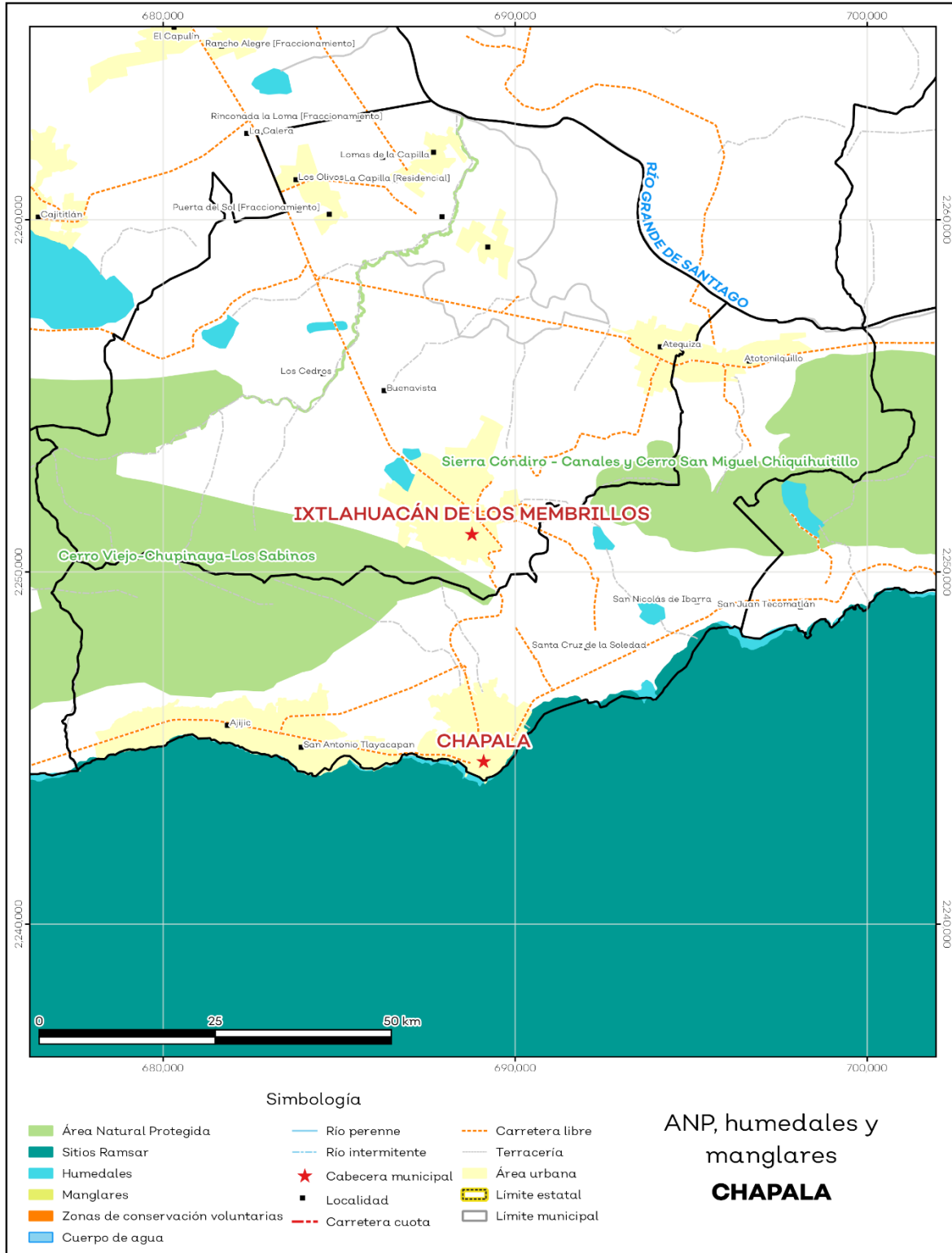
## Áreas naturales protegidas y humedales

Chapala alberga 2 áreas naturales protegidas con una superficie de 4,705.86 hectáreas (ha) lo que representa el 36.7% de todo el territorio municipal. Además, se cuenta con 1.4% de humedales y 1.5% de sitios Ramsar o humedales de importancia internacional (ver mapa 3 y tabla 3).

| Tabla 3 ANP y humedales    |            |  |
|----------------------------|------------|--|
| Chapala, Jalisco           |            |  |
| Áreas Naturales            | Cantidad % | Descripción  |
| Áreas Naturales Protegidas | 36.7       | Cerro Viejo-Chupinaya-Los Sabinos, Sierra Cóndiro - Canales y Cerro San Miguel Chiquihuitillo. |
| Sitios Ramsar              | 1.3        | Lago de Chapala. Humedales de importancia internacional.                                       |
| Humedales                  | 1.4        |  |

**Fuente:** IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015

### Mapa 3. ANP y humedales



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015

## Diversidad ecosistémica

La diversidad de ecosistemas conforme a la cobertura de usos de suelo y vegetación nos dice que la cobertura de mayor dominancia es agricultura de temporal anual la cual representa el 32.3% municipal, y es catalogada con el rango muy alto a nivel estatal. El inverso del índice de Simpson es de 0.82 y nos indica que entre más se acerca al 1 más diversidad ecosistémica de coberturas de suelo hay. El índice de Shannon es de 1.97, en el cual se considera un valor normal si se está entre 2 y 3, valores por debajo de 2 como bajos en diversidad y superiores a 3 son altos en diversidad de ecosistemas (ver tabla 4).

| Tabla 4 Diversidad Ecosistémica |          |  |
|---------------------------------|----------|--|
| Chapala, Jalisco                |          |  |
| índice                          | Cantidad | Comentarios  |
| Inverso de Simpson              | 0.82     | Valor entre más cercano a 1, mayor diversidad ecosistémica de coberturas de uso de suelo y vegetación.   |
| Shannon                         | 1.97     | El valor varía entre 0.5 y 5. Valor normal entre 2 y 3, valores superiores a 3 son altos en diversidad, valores por debajo de 2 es baja diversidad de ecosistemas. |
| Equitatividad de Shannon        | 0.82     | Se acerca a 0 cuando una cobertura domina y se acerca a 1 cuando comparten abundancia las coberturas.  |
| índice                          | %        | Cobertura  |
| Dominancia                      | 32.3     | Agricultura de temporal anual  |

Fuente: IIEG, 2021

## Sequía

El cambio climático en los últimos años ha traído consigo efectos en los territorios, de allí parte a que se analice el fenómeno natural de la sequía y la escasez de los recursos hídricos.

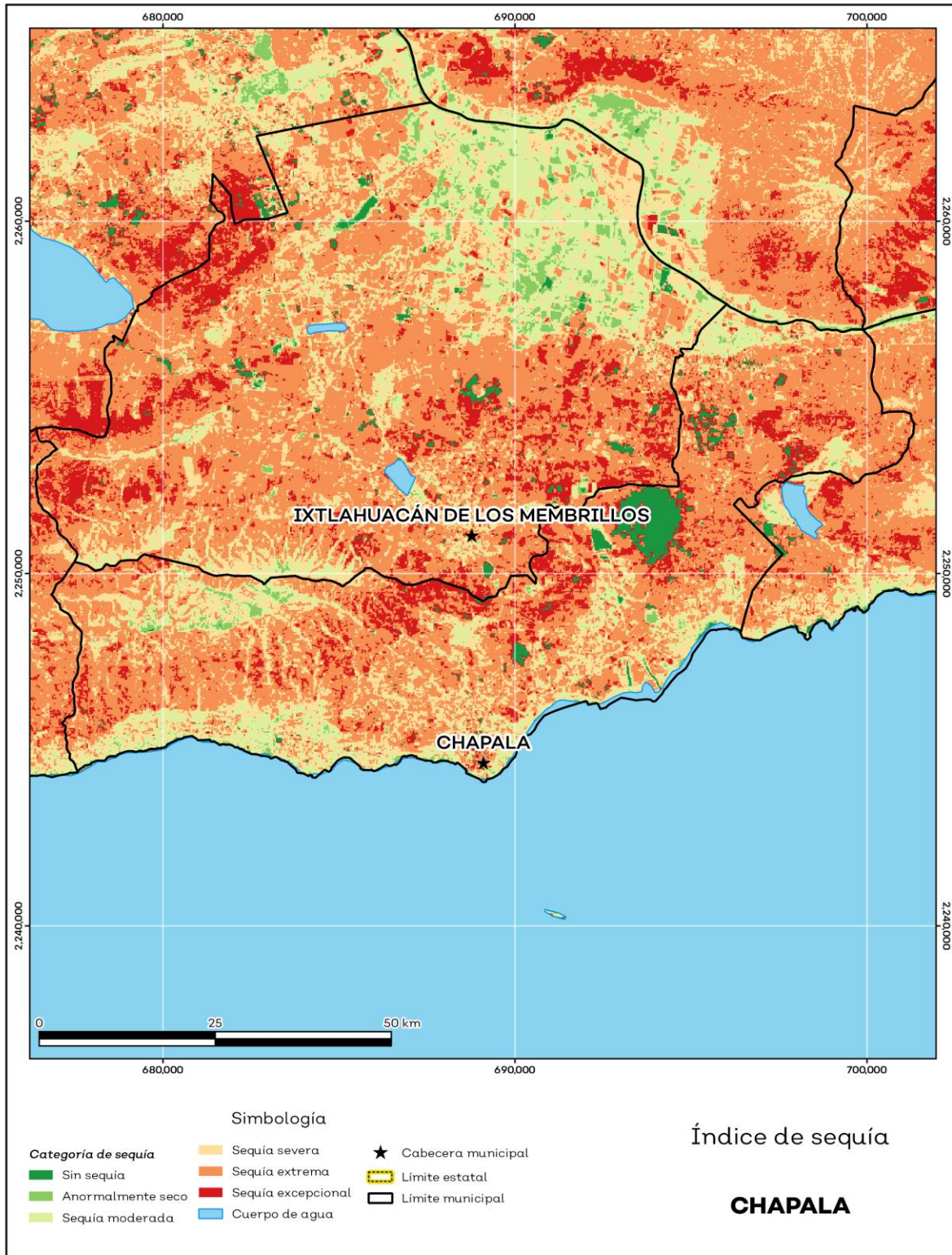
De la superficie dedicada a las actividades agrícolas el 95.5% presentó alguna categoría de sequía en el año 2020 (ver mapa 4 y tabla 5). Las sequías son causadas principalmente por la escasez de precipitaciones pluviales, la cual puede derivar en una insuficiencia de recursos hídricos necesarios para abastecer la demanda existente, por ello su análisis es trascendental.

| Tabla 5 Sequía                      |                       |                        |  |
|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|--|
| Concepción de Buenos Aires, Jalisco |                       |                        |  |
| Categoría de sequía                 | Cantidad Agrícola (%) | Cantidad Municipal (%) | Comentarios  |
| Sin sequía                          | 0.1                   | 0.3                    |  |
| Anormalmente seco                   | 0.7                   | 1.4                    |  |
| Sequía moderada                     | 18.6                  | 34.0                   | Anormalmente seco es una condición de sequedad, no es una categoría de sequía. Se muestran 2 cantidades en porcentajes: la agrícola es el porcentaje de la superficie afectada de las áreas agrícolas conforme a la delimitación de frontera agrícola; y el porcentaje municipal se refiere a toda la superficie del municipio sin importar la cobertura de uso de suelo y vegetación sin incluir los cuerpos de agua. |
| Sequía severa                       | 31.4                  | 22.9                   |  |
| Sequía extrema                      | 45.2                  | 33.2                   |  |
| Sequía excepcional                  | 3.9                   | 7.9                    |  |

Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2020



**Mapa 4. Índice de sequía de diferencia normalizado**



Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2020

## Precipitación

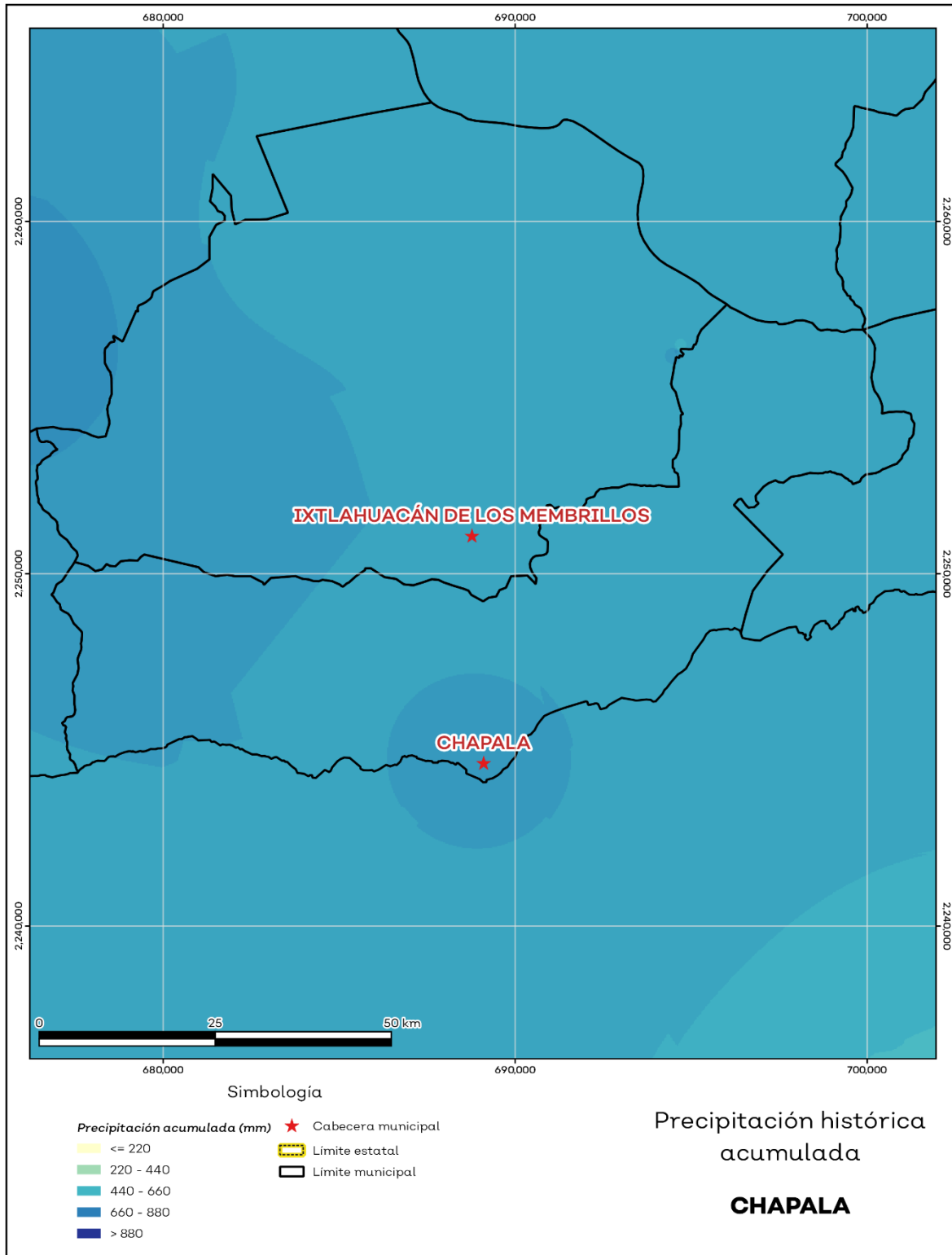
Del análisis de la precipitación media mensual histórica con registros hasta el 2019 del municipio Chapala tenemos que la precipitación acumulada promedio es de 653.79 mm; la media del mes de enero es de 30.58 mm, la mínima de 26.61 mm y la máxima de 34.00 mm; mientras que en julio la precipitación media es de 92.27 mm, la mínima de 84.78 mm y máxima de 108.35 mm (ver mapa 5 y tabla 6).

| Tabla 6 Precipitación media mensual y acumulada |               |             |             |   |
|---|---------------|-------------|-------------|---|
| Chapala, Jalisco                                |               |             |             |   |
| Mes   | Promedio (mm) | Mínima (mm) | Máxima (mm) | Comentarios   |
| Enero   | 30.58         | 26.61       | 34.00       |   |
| Febrero   | 33.41         | 29.49       | 38.24       |   |
| Marzo   | 42.92         | 35.27       | 51.73       |   |
| Abril   | 47.74         | 38.80       | 58.76       |   |
| Mayo  | 56.03         | 50.51       | 66.45       |   |
| Junio   | 83.66         | 79.94       | 89.44       |   |
| Julio   | 92.27         | 84.78       | 108.35      | Registros de precipitación histórica media mensual. |
| Agosto  | 81.21         | 71.60       | 95.84       |   |
| Septiembre                                      | 68.97         | 60.89       | 78.03       |   |
| Octubre   | 45.58         | 43.18       | 49.00       |   |
| Noviembre                                       | 32.35         | 30.47       | 36.00       |   |
| Diciembre                                       | 28.32         | 26.32       | 31.00       |   |
| Acumulada                                       | 653.79        | 598.32      | 690.51      | Registros de precipitación histórica acumulada.     |

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN



**Mapa 5. Precipitación histórica acumulada**



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN

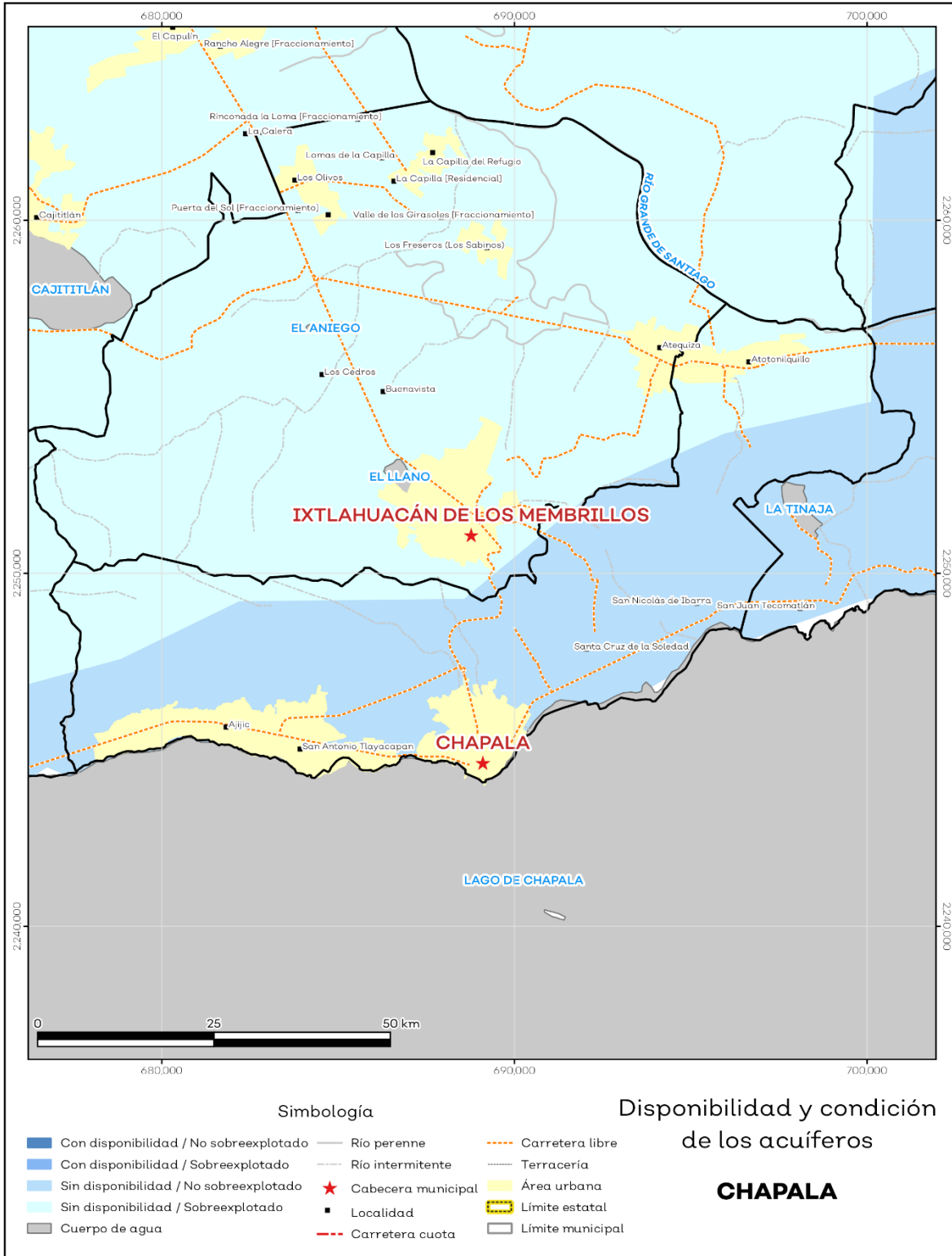
## Recursos hídricos

Los tipos de recursos hídricos del municipio están constituidos por aguas subterráneas, ríos y lagos. El territorio está ubicado dentro de 3 acuíferos de los cuales el 100.0% no tienen disponibilidad y el 0.0% se encuentra con disponibilidad de agua subterránea (ver mapa 6 y tabla 7).

| Tabla 7 Acuíferos  |            |  |
|--------------------|------------|--|
| Chapala, Jalisco   |            |  |
| Estatus            | Cantidad % | Comentarios  |
| Con disponibilidad | 0.0        |  |
| Sin disponibilidad | 100.0      | Reporte de CONAGUA del estatus del acuífero hasta el 2020. |
| No sobreexplotado  | 76.2       |  |
| Sobreexplotado     | 23.8       |  |

**Fuente:** IIEG, con base en CONAGUA, 2021

### Mapa 6. Acuíferos



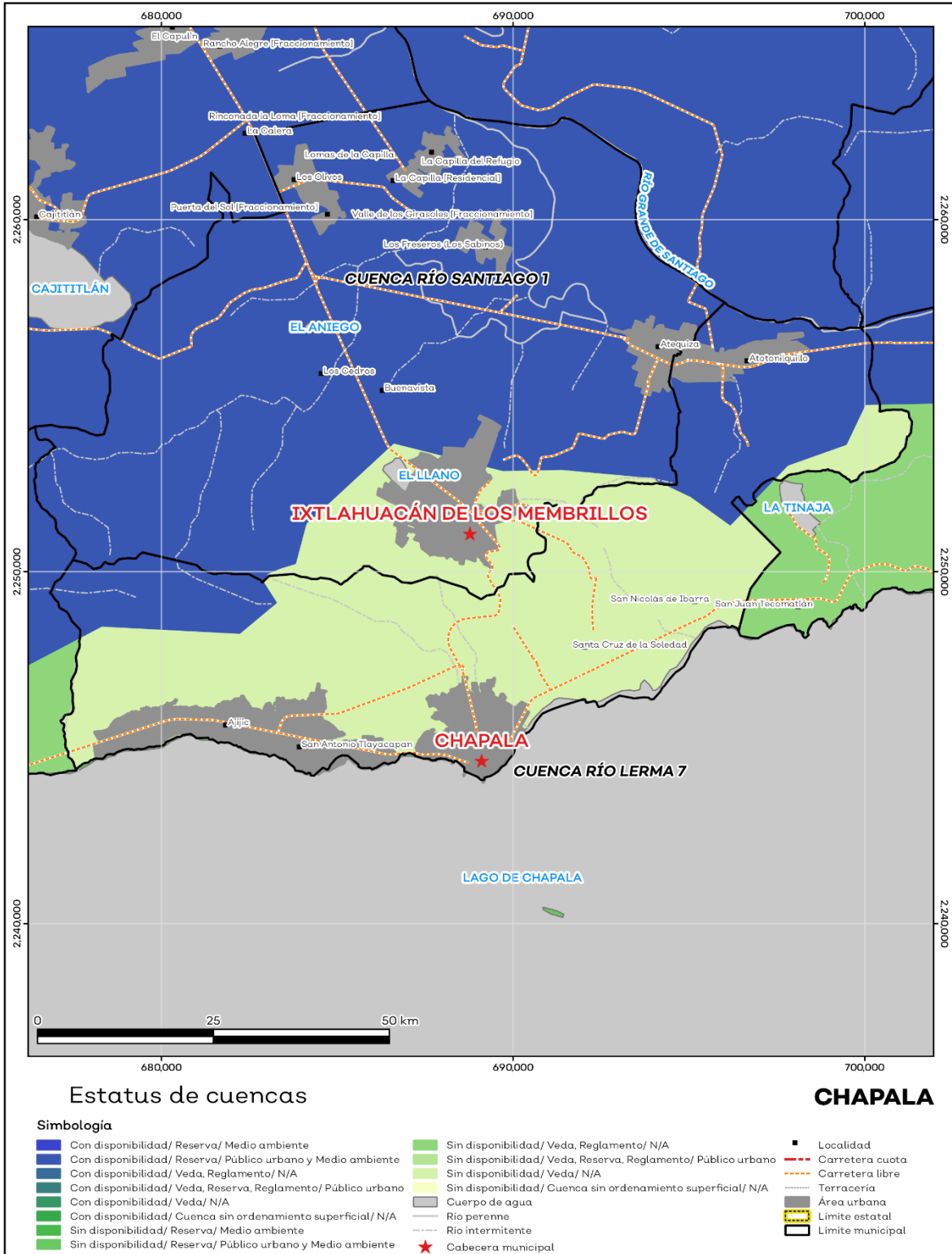
Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2021

El territorio municipal está dentro de las cuencas Río Lerma 7, Río Santiago 1 de las cuales el 27.4% tienen disponibilidad y el 72.6% presentan déficit de disponibilidad de agua superficial (ver mapa 7 y tabla 8).

| Tabla 8 Cuencas                     |            |  |
|-------------------------------------|------------|--|
| Chapala, Jalisco                    |            |  |
| Estatus                             | Cantidad % | Comentarios  |
| Con disponibilidad                  | 27.4       |  |
| Sin disponibilidad                  | 72.6       |  |
| Tipos de Ordenamiento               |            | Cantidad %   |
| Reserva                             | 27.4       | Reporte de CONAGUA del estatus de cuencas hasta el 2020. |
| Veda                                | 72.6       |  |
| Veda y reglamento                   | 0.0        |  |
| Veda, reserva y reglamento          | 0.0        |  |
| Cuenca sin ordenamiento superficial | 0.0        |  |

**Fuente:** IIEG, con base en CONAGUA, 2021

### Mapa 7. Cuencas



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2021

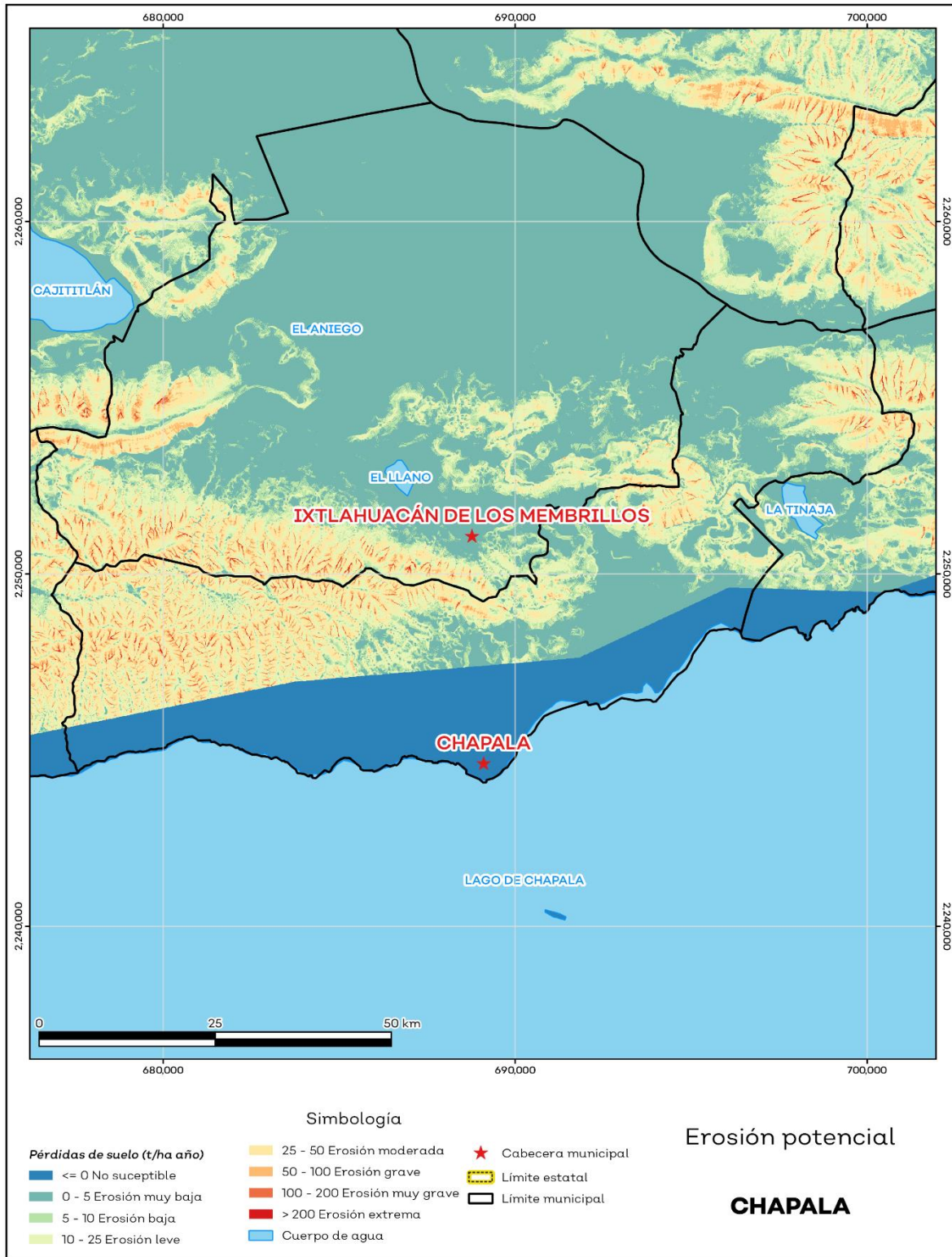
## Erosión potencial

La erosión potencial que pronostica la pérdida de suelo como consecuencia de la influencia del relieve, el viento y el agua, nos indica que en el municipio se tienen en su mayoría pérdidas de suelo de 0 t/ha. año catalogadas como no susceptible al proceso erosivo (ver mapa 8 y tabla 9).

| Tabla 9 Erosión potencial           |   |            |   |
|-------------------------------------|---|------------|---|
| Concepción de Buenos Aires, Jalisco |   |            |   |
| Pérdidas de suelo t/ha.año          | Clasificación   | Cantidad % | Comentarios   |
| 0                                   | Zonas no susceptibles al proceso erosivo, como pueden ser espacios urbanos, carreteras o embalses.                  | 0.0        |   |
| 0 a 5                               | Zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta                          | 45.7       |   |
| 5 a 10                              | Zonas con niveles de erosión bajos y pérdidas de suelo que puede ser tolerables. Probablemente no hay erosión neta. | 22.7       |   |
| 10 a 25                             | Zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista.                          | 26.4       | En el cálculo no se incluyeron los cuerpos de agua por considerarse zonas no susceptibles al proceso erosivo. |
| 25 a 50                             | Zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista.               | 4.3        |   |
| 50 a 100                            | Zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista.                                  | 0.5        |   |
| 100 a 200                           | Zonas con procesos erosivos muy graves. Existe erosión y es manifiesta a simple vista.                              | 0.1        |   |
| Más de 200                          | Zonas con procesos erosivos extremos. Existe erosión y es evidente a simple vista.                                  | 0.0        |   |

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003

### Mapa 8. Erosión potencial



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003

## Infraestructura

Por último, el municipio cuenta con 16 servicios públicos, de los cuales destacan 62 escuelas, seguido de 33 templos e instalaciones deportivas o recreación con 18 (ver tabla 10).

| Tabla 10 Infraestructura   |             |   |
|--|-------------|---|
| Chapala, Jalisco   |             |   |
| Infraestructura  | Descripción |   |
| Infraestructura (km)   | Carreteras  | 46.6  |
|  | Caminos     | 31.1  |
| El municipio se encuentra en el primer lugar de la región Sureste, registrando grado muy alto de conectividad en caminos y carreteras. |             |   |
| Tipo de servicios  | Cantidad    | Comentarios   |
| Aeródromo Civil  | 0           |   |
| Cementerio   | 5           |   |
| Centro Comercial   | 0           |   |
| Centro de Asistencia Médica  | 13          |   |
| Escuela  | 62          |   |
| Estación de Transporte Terrestre   | 0           |   |
| Instalación de Comunicación  | 0           |   |
| Instalación de Servicios   | 0           | La información presentada en esta tabla corresponde a los servicios concentrados en localidades mayores a 2,500 habitantes. |
| Instalación Deportiva o Recreativa   | 18          |   |
| Instalación Diversa  | 0           |   |
| Instalación Gubernamental  | 7           |   |
| Mercado  | 6           |   |
| Plaza  | 14          |   |
| Pozo   | 0           |   |
| Tanque de Agua   | 15          |   |
| Templo   | 33          |   |

**Fuente:** IIEG, con base en red Nacional de Caminos INEGI 2019. Mapa General del Estado de Jalisco 2012. Marco Geoestadístico Nacional, servicios e información complementaria, INEGI 2020.





**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Demografía y Sociedad

Chapala  
Diagnóstico del municipio  
Agosto 2021



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Aspectos Demográficos

El municipio de Chapala pertenece a la Región Sureste, su población en 2020, según el Censo de Población y Vivienda 2020, era de 55,196 personas; 48.6 por ciento hombres y 51.4 por ciento mujeres; los habitantes del municipio representaban el 32.1 por ciento del total regional (ver tabla 1). Comparando este monto poblacional con el del año 2015, se obtiene que la población municipal aumentó un 8.79 por ciento en cinco años.

| Tabla 1 Población por sexo, porcentaje en el municipio |           |                      |                |                            |         |         |
|--|-----------|----------------------|----------------|----------------------------|---------|---------|
| Chapala, Jalisco                                       |           |                      |                |                            |         |         |
| Clave  | Municipio | Población total 2015 | Población 2020 |                            |         |         |
|  |           |                      | Total          | Porcentaje en el municipio | Hombres | Mujeres |
| 030  | Chapala   | 50,738               | 55,196         | 100%                       | 26,815  | 28,381  |

Fuente: IIEG con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020 y Encuesta Intercensal 2015.

El municipio en 2020 contaba con 50 localidades, de éstas, 4 eran de dos viviendas y 12 de una. La localidad de Chapala es la más poblada con 24,352 personas, y representa el 44.1% de la población; le siguen Ajijic con el 20.7%, Atotonilquillo con el 12.7%, San Antonio Tlayacapan con el 12% y Santa Cruz de la Soledad con el 3% del total municipal (ver tabla 2).

| Tabla 2 Población por sexo, porcentaje en el municipio |                          |                      |                |                            |         |         |
|--|--------------------------|----------------------|----------------|----------------------------|---------|---------|
| Chapala, Jalisco                                       |                          |                      |                |                            |         |         |
| Clave  | Municipio/Localidad      | Población total 2010 | Población 2020 |                            |         |         |
|  |                          |                      | Total          | Porcentaje en el municipio | Hombres | Mujeres |
| 0030   | Chapala                  | 48,839               | 55,196         | 100.0                      | 26,815  | 28,381  |
| 0001   | Chapala                  | 21,596               | 24,352         | 44.1                       | 11,725  | 12,627  |
| 0002   | Ajijic                   | 10,509               | 11,439         | 20.7                       | 5,501   | 5,938   |
| 0003   | Atotonilquillo           | 7,249                | 7,004          | 12.7                       | 3,460   | 3,544   |
| 0005   | San Antonio Tlayacapan   | 4,938                | 6,616          | 12.0                       | 3,120   | 3,496   |
| 0007   | Santa Cruz de la Soledad | 1,723                | 1,680          | 3.0                        | 847     | 833     |

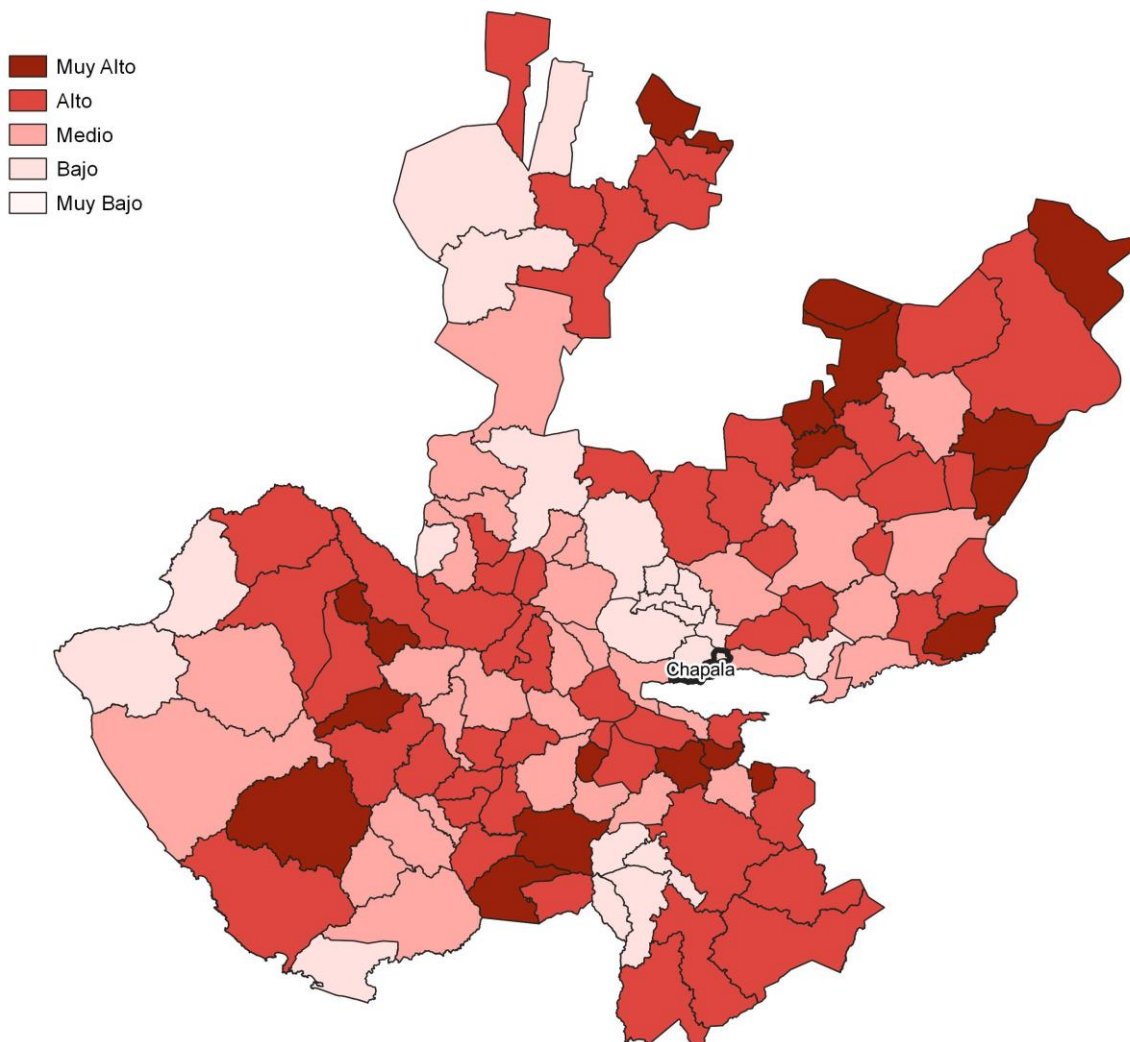
Fuente: IIEG, con base en INEGI, Censos y conteos nacionales, 2010-2020.

## Intensidad migratoria

El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia finales del siglo XIX. Se estima que 1.4 millones de personas nacidas en Jalisco habitan en Estados Unidos y que alrededor de 2.6 millones de personas nacidas en aquel país son hijos de padres jaliscienses.

De acuerdo al índice de intensidad migratoria calculado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) con datos del censo de población de 2010 del INEGI, Jalisco tiene un grado alto de intensidad migratoria, y tiene el lugar decimotercero entre las entidades federativas del país con mayor intensidad migratoria.

**Mapa 1 Grado de Intensidad migratoria a Estados Unidos. Jalisco, 2010**



**Fuente:** IIEG, con base en estimaciones del CONAPO, 2010

Los indicadores de este índice señalan que en Chapala el 7.64 por ciento de las viviendas del municipio se recibieron remesas en 2010, en un 1.98 por ciento se reportaron emigrantes del quinquenio anterior (2005-2010), en el 0.99 por ciento se registraron migrantes circulares del quinquenio anterior, así mismo el 2.93 por ciento de las viviendas contaban con migrantes de retorno del quinquenio anterior (ver tabla 3).

**Tabla 3 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos**

| Chapala, 2010   |         |
|---|---------|
| Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos | Valores |
| Índice de intensidad migratoria                                       | -0.1822 |
| Grado de intensidad migratoria  | bajo    |
| Total de viviendas  | 12089   |
| % Viviendas que reciben remesas                                       | 7.64    |
| % Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior  | 1.98    |
| % Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior          | 0.99    |
| % Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior          | 2.93    |
| Lugar que ocupa en el contexto estatal                                | 106     |
| Lugar que ocupa en el contexto nacional                               | 1132    |

**Fuente:** IIEG, con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cabe señalar que en el cálculo previo del índice de intensidad migratoria, que fue en el año 2000, la unidad de observación eran los hogares y Chapala ocupaba el lugar 104 con grado medio, donde el porcentaje de hogares que recibieron remesas fue del 9.23 %, hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior 4.19%, mientras que el 2.02% de los hogares tenían migrantes circulares del quinquenio anterior y 2.32% migrantes de retorno (ver tabla 4).

**Tabla 4 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos**

| Chapala, 2000   |         |
|---|---------|
| Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos | Valores |
| Índice de intensidad migratoria                                       | 0.29675 |
| Grado de intensidad migratoria  | medio   |
| Total de hogares  | 11 808  |
| % Hogares que reciben remesas   | 9.23    |
| % Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior    | 4.19    |
| % Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior            | 2.02    |
| % Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior            | 2.32    |
| Lugar que ocupa en el contexto estatal                                | 104     |

**Fuente:** IIEG, con base en datos del Consejo Nacional de Población. Colección: Índices Sociodemográficos. Diciembre de 2001.

## Pobreza multidimensional

La pobreza está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda y servicios básicos en la vivienda.

La metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales. Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y el bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los estudios académicos recientes en materia de medición de la pobreza. En términos generales, de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social, se propone la siguiente clasificación:

**Pobres multidimensionales.** - Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

**Vulnerables por carencias sociales.** - Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

**Vulnerables por ingresos.** - Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

**No pobre multidimensional y no vulnerable.** - Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

**Tabla 5 Pobreza Multidimensional**

**Chapala, 2015-2020**

| Indicadores de incidencia  | Porcentaje |      | Personas |        | Carencias promedio |      |
|--|------------|------|----------|--------|--------------------|------|
|  | 2015       | 2020 | 2015     | 2020   | 2015               | 2020 |
| <b>Pobreza multidimensional</b>                                  |            |      |          |        |                    |      |
| Población en situación de pobreza multidimensional               | 41.7       | 38.5 | 21,142   | 25,286 | 1.9                | 2.3  |
| Población en situación de pobreza multidimensional moderada      | 38.0       | 34.1 | 19,285   | 22,351 | 1.8                | 2.1  |
| Población en situación de pobreza multidimensional extrema       | 3.7        | 4.5  | 1,857    | 2,935  | 3.4                | 3.5  |
| Población vulnerable por carencias sociales                      | 30.8       | 41.2 | 15,643   | 27,052 | 1.7                | 1.9  |
| Población vulnerable por ingresos                                | 7.9        | 4.9  | 4,003    | 3,207  |                    |      |
| Población no pobre multidimensional y no vulnerable              | 19.6       | 15.4 | 9,953    | 10,096 |                    |      |
| <b>Privación social</b>  |            |      |          |        |                    |      |
| Población con al menos una carencia social                       | 72.5       | 79.7 | 36,785   | 52,338 | 1.8                | 2.1  |
| Población con al menos tres carencias sociales                   | 13.5       | 21.5 | 6,849    | 14,117 | 3.3                | 3.3  |
| <b>Indicadores de carencias sociales</b>                         |            |      |          |        |                    |      |
| Rezago educativo   | 20.3       | 18.1 | 10,283   | 11,911 | 2.3                | 2.8  |
| Acceso a los servicios de salud                                  | 26.6       | 58.2 | 13,500   | 38,217 | 2.4                | 2.3  |
| Acceso a la seguridad social                                     | 58.6       | 66.1 | 29,735   | 43,410 | 2.0                | 2.3  |
| Calidad y espacios de la vivienda                                | 9.6        | 12.9 | 4,879    | 8,445  | 2.8                | 3.0  |
| Acceso a los servicios básicos en la vivienda                    | 4.4        | 3.1  | 2,247    | 2,039  | 3.1                | 3.9  |
| Acceso a la alimentación   | 12.8       | 9.4  | 6,486    | 6,183  | 2.6                | 3.1  |
| <b>Bienestar</b>   |            |      |          |        |                    |      |
| Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo | 12.1       | 10.1 | 6,158    | 6,625  | 2.0                | 2.0  |
| Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar        | 49.6       | 43.4 | 25,145   | 28,493 | 1.6                | 2.4  |

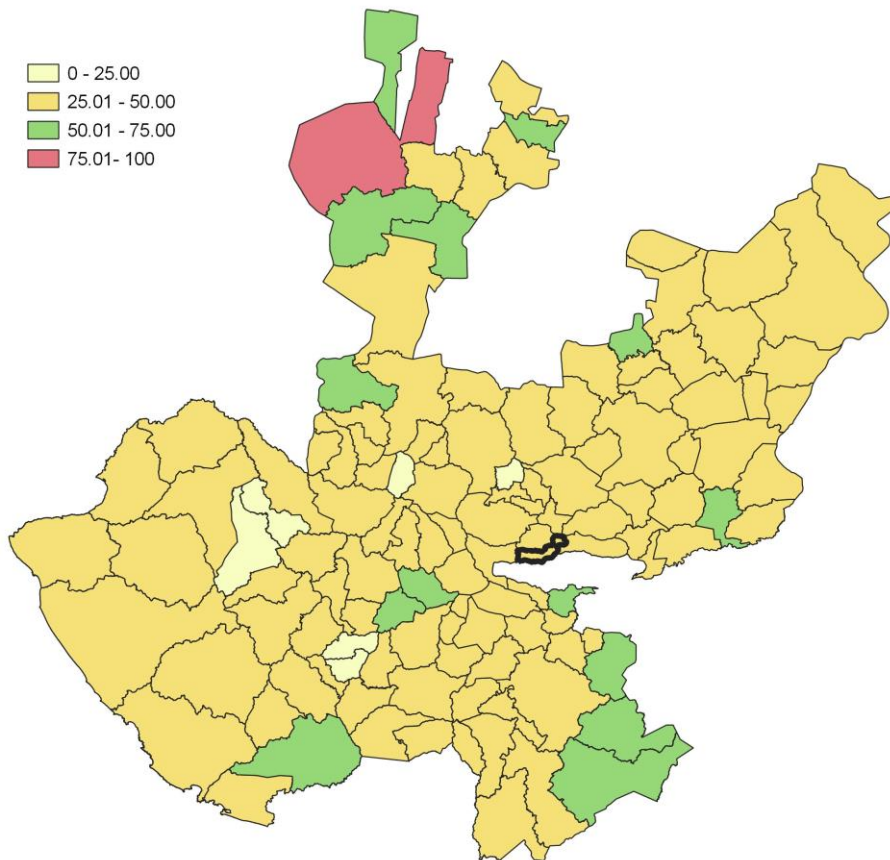
**Fuente:** Elaborado por el IIEG con base en estimaciones del CONEVAL con base en el Modelo Estadístico 2015 para la continuidad del MCS-ENIGH, la Encuesta Intercensal 2015, el Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020.

En la tabla 5 se muestran los datos actualizados a 2020 del porcentaje y número de personas en situación de pobreza, vulnerable por carencias sociales, vulnerable por ingresos, no pobre y no vulnerable. En Chapala el 38.5 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir, 25,286 personas comparten esta situación en el municipio, así mismo el 41.2 por ciento (27,052 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales, el 4.9 por ciento es vulnerable por ingresos y 15.4 por ciento es no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que en 2020 el 4.5 por ciento de la población de Chapala presentó pobreza extrema, mientras que para el 2015 presentó un 3.7 por ciento, es decir, 1,857 personas (2015); por otro lado, en 2020 un 34.1 por ciento de la población estaba en pobreza moderada (22,351 personas) y para 2015 su porcentaje 38 por ciento, en datos absolutos 19,285 habitantes.

De los indicadores de carencias sociales en 2020, destaca que el indicador acceso a la seguridad social es el más alto con un 66.1 por ciento, que en términos relativos se trata de 43,410 habitantes. El que menos porcentaje acumula es el de acceso a los servicios básicos en la vivienda, con el 3.1 por ciento.

**Mapa 2 Porcentaje de población con pobreza multidimensional por municipio. Jalisco, 2020**



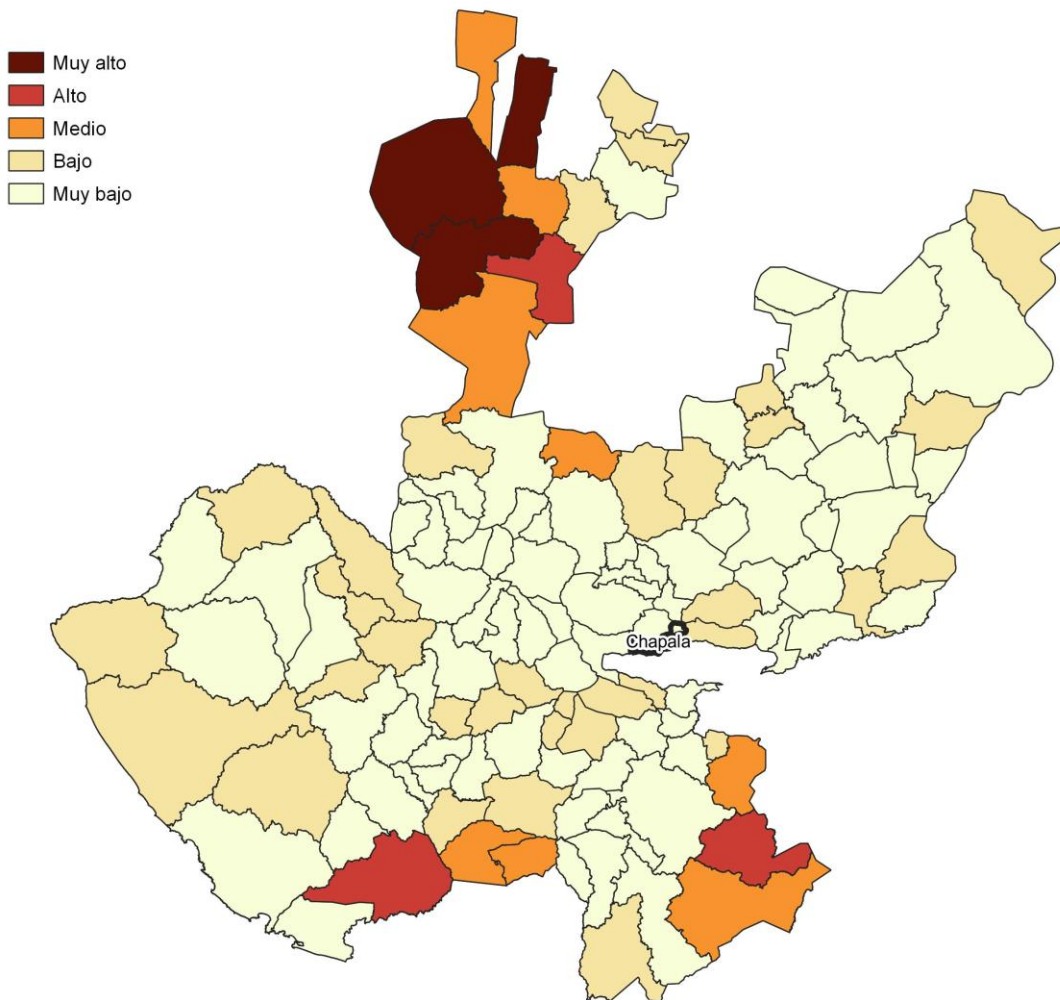
**Fuente:** Elaborado por el IIEG con base en estimaciones del CONEVAL con base en el Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020.



## Marginación

La construcción del índice para las entidades federativas, regiones y municipios considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación: falta de acceso a la educación (población analfabeta de 15 años o más y población sin primaria completa de 15 años o más); residencia en viviendas inadecuadas (sin disponibilidad de agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo, con piso de tierra, sin disponibilidad de energía eléctrica y con algún nivel de hacinamiento); percepción de ingresos monetarios insuficientes (ingresos hasta 2 salarios mínimos) y residir en localidades pequeñas con menos de 5 mil habitantes. En la tabla 6 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación para el 2020 del municipio. En donde se ve que Chapala cuenta con un grado de marginación Muy Bajo, y que la mayoría de sus carencias son ligeramente similares a las del promedio estatal; destaca que la población de 15 años o más sin educación básica es de 32.05 por ciento, y que el 65 por ciento de la población gana menos de dos salarios mínimos.

**Mapa 3 Índice de marginación por municipio. Jalisco, 2015**



**Fuente:** IIEG, con base en estimaciones del CONAPO, 2015

Las principales localidades del municipio tienen en su mayoría un grado de marginación muy bajo. En particular se ve que Santa Cruz de la Soledad tiene los más altos porcentajes de población sin primaria completa (45%) y analfabeta (4%), San Antonio Tlayacapan tiene los más bajos porcentajes de población sin primaria completa (18.8%) y analfabeta con 1.7% (ver tabla 6).

| Tabla 6 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos |                          |          |   |   |   |   |  |
|--|--------------------------|----------|---|---|---|---|--|
| Chapala, 2020  |                          |          |   |   |   |   |  |
| Municipio / Localidad  |                          | Grado    | % Población de 15 años o más analfabeta | % Población de 15 años o más sin educación básica | % Población en localidades con menos de 5000 habitantes | % Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos | % Viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador |
| Clave  | Nombre                   |          |   |   |   |   |  |
|  | Jalisco                  | Muy Bajo | 2.9                                     | 29.5  | 16.2  | 55.9  |  |
| 030  | Chapala                  | Muy Bajo | 2.6                                     | 32.0  | 10.5  | 65  |  |
| 1  | Chapala                  | Muy bajo | 2.6                                     | 37.2  |   |   | 5  |
| 2  | Ajjic                    | Muy bajo | 1.8                                     | 28.4  |   |   | 2.8  |
| 3  | Atotonilquillo           | Muy bajo | 3.5                                     | 28.8  |   |   | 3.4  |
| 5  | San Antonio Tlayacapan   | Muy bajo | 1.7                                     | 18.8  |   |   | 1.3  |
| 7  | Santa Cruz de la Soledad | Muy bajo | 4.0                                     | 45.0  |   |   | 4  |

\* Para el cálculo de los índices estatales y municipales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

**Fuente:** Elaborado por el IIEG con base en CONAPO, índice de marginación por localidad, 2020.

Respecto a las carencias en la vivienda, las localidades de Atotonilquillo y San Antonio Tlayacapan comparten los más altos porcentajes de viviendas sin excusado con el 0.3%; del mismo modo las localidades de Chapala y Atotonilquillo comparten los más altos porcentajes de viviendas sin energía eléctrica con el 0.2%; por otra parte, la localidad de San Antonio Tlayacapan tiene los más altos porcentajes de viviendas sin agua entubada con el 0.4%; a su vez las localidades de Ajijic y Atotonilquillo comparten los más altos porcentajes de viviendas con piso de tierra con el 1.6%; finalmente, la localidad de Chapala tiene los más altos porcentajes de viviendas sin refrigerador con el 5% (ver tabla 7).

**Tabla 7 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos**

| Chapala, 2010         |                          |                 |  |   |   |  |   |
|-----------------------|--------------------------|-----------------|--|---|---|--|---|
| Municipio / Localidad |                          | Grado           | % Viviendas particulares habitadas sin excusado* | % Viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica* | % Viviendas particulares habitadas sin disponibilidad de agua entubada* | **Promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas | % Viviendas particulares habitadas con piso de tierra |
| Clave                 | Nombre                   |                 |  |   |   |  |   |
|                       | Jalisco                  | Muy Bajo        | 0.6  | 0.3   | 0.8   | 14.0   | 1.7   |
| <b>030</b>            | <b>Chapala</b>           | <b>Muy Bajo</b> | <b>0.3</b>                                       | <b>0.3</b>  | <b>0.5</b>  | <b>16.3</b>  | <b>1.3</b>  |
| 1                     | Chapala                  | Muy bajo        | 0.2  | 0.2   | 0.3   | 30.8   | 1.0   |
| 2                     | Ajjic                    | Muy bajo        | 0.1  | 0.1   | 0.3   | 24.6   | 1.6   |
| 3                     | Atotonilquillo           | Muy bajo        | 0.3  | 0.2   | 0.1   | 24.7   | 1.6   |
| 5                     | San Antonio Tlayacapan   | Muy bajo        | 0.3  | 0.1   | 0.4   | 14.2   | 1.0   |
| 7                     | Santa Cruz de la Soledad | Muy bajo        | 0.0  | 0.1   | 0.1   | 30.5   | 0.8   |

\* Para el cálculo de los índices estatales y municipales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

\*\* Para el dato estatal y municipal se considera el porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento

**Fuente:** IIEG, con base en CONAPO, Índices de marginación por entidad federativa, municipal y a nivel localidad, 2010 Índices sociodemográficos

Nota: El dato del estado y del municipio es 2015

## Índices Sociodemográficos

A manera de recapitulación, el municipio de Chapala en 2020, ocupaba a nivel estatal el lugar 115 en el índice de marginación con un grado muy bajo, en pobreza multidimensional se localiza en el lugar 86, con el 38 por ciento de su población en pobreza moderada y 3.7 por ciento en pobreza extrema; y en cuanto al índice de intensidad migratoria el municipio tiene un grado bajo y ocupa el lugar 106 entre todos los municipios del estado (ver tabla 8).

| Tabla 8 Población total, grado de marginación e intensidad migratoria y situación de pobreza |                            |               |                  |            |                               |            |           |                            |            |
|--|----------------------------|---------------|------------------|------------|-------------------------------|------------|-----------|----------------------------|------------|
| Chapala  |                            |               |                  |            |                               |            |           |                            |            |
| Clave  | Municipio                  | Población     | Marginación 2020 |            | Pobreza Multidimensional 2015 |            |           | Intensidad Migratoria 2010 |            |
|  |                            |               | Grado            | Lugar      | Moderada                      | Extrema    | Lugar     | Grado                      | Lugar      |
| 14   | Jalisco                    | 8,348,151     | Muy Bajo         | 28         | 28.4                          | 3.0        | 7         | Alto                       | 13         |
| 026  | Concepción de Buenos Aires | 6,334         | Muy Bajo         | 93         | 57.8                          | 6.2        | 12        | Muy Alto                   | 17         |
| <b>030</b>   | <b>Chapala</b>             | <b>55,196</b> | <b>Muy Bajo</b>  | <b>115</b> | <b>38.0</b>                   | <b>3.7</b> | <b>86</b> | <b>Bajo</b>                | <b>106</b> |
| 050  | Jocotepec                  | 47,105        | Muy Bajo         | 76         | 45.4                          | 6.3        | 38        | Medio                      | 94         |
| 056  | Santa María del Oro        | 1,815         | Alto             | 5          | 43.7                          | 20.3       | 12        | Alto                       | 47         |
| 057  | La Manzanilla de la Paz    | 4,099         | Muy Bajo         | 70         | 50.0                          | 5.0        | 29        | Muy Alto                   | 14         |
| 059  | Mazamitla                  | 14,043        | Muy Bajo         | 86         | 46.4                          | 8.2        | 30        | Medio                      | 75         |
| 069  | Quitupan                   | 7,734         | Medio            | 11         | 35.5                          | 9.7        | 69        | Alto                       | 34         |
| 096  | Tizapán el Alto            | 22,758        | Muy Bajo         | 58         | 51.8                          | 11.0       | 15        | Alto                       | 25         |
| 107  | Tuxcueca                   | 6,702         | Bajo             | 36         | 44.1                          | 7.3        | 40        | Medio                      | 74         |
| 112  | Valle de Juárez            | 6,151         | Bajo             | 40         | 57.9                          | 6.7        | 10        | Muy Alto                   | 10         |

**Fuente:** IIEG, con base en estimaciones del CONEVAL 2015 y CONAPO 2020.

\*El dato de Jalisco en Pobreza Multidimensional corresponde a 2020.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Economía

Chapala  
Diagnóstico del municipio  
Agosto 2021

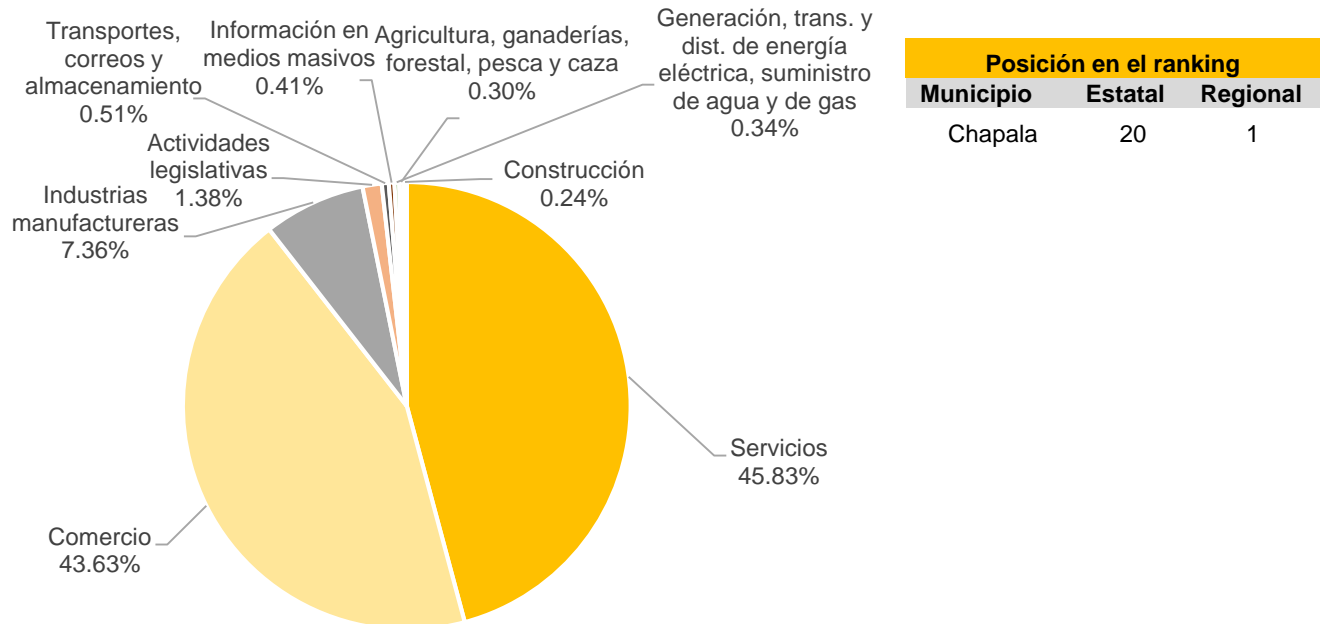


**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Número de empresas

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, el municipio de Chapala cuenta con 2,961 unidades económicas al mes de mayo de 2021 y su distribución por sectores revela un predominio de unidades económicas dedicadas al sector servicios, siendo estas el 45.83% del total de las empresas en el municipio. Ocupa la posición 20 del total de empresas establecidas en el estado y el lugar número 1 en el ranking regional.

**Gráfico 1 Distribución de las unidades económicas  
Chapala, 2021 / Mayo**



**Tabla 1 Composición de las empresas  
Chapala, mayo 2021. (Unidades económicas)**

| Sector   | 0 a 5 personas | 6 a 10 personas | 11 a 30 personas | 31 a 50 personas | 51 a 100 personas | 101 a 250 personas | 251 y más | Total de unidades económicas |
|--|----------------|-----------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------|-----------|------------------------------|
| Servicios  | 1,101          | 142             | 93               | 18               | 2                 | 1                  | 0         | 1,357                        |
| Comercio   | 1,195          | 67              | 22               | 4                | 2                 | 2                  | 0         | 1,292                        |
| Industrias manufactureras  | 206            | 7               | 2                | 0                | 1                 | 2                  | 0         | 218                          |
| Actividades legislativas   | 22             | 9               | 6                | 0                | 3                 | 0                  | 1         | 41                           |
| Transportes, correos y almacenamiento  | 10             | 3               | 2                | 0                | 0                 | 0                  | 0         | 15                           |
| Información en medios masivos  | 6              | 3               | 2                | 1                | 0                 | 0                  | 0         | 12                           |
| Generación, trans. y dist. de energía eléctrica, suministro de agua y de gas | 4              | 3               | 1                | 1                | 1                 | 0                  | 0         | 10                           |
| Agricultura, ganaderías, forestal, pesca y caza                              | 1              | 1               | 5                | 1                | 0                 | 1                  | 0         | 9                            |
| Construcción   | 6              | 0               | 1                | 0                | 0                 | 0                  | 0         | 7                            |
| <b>Total</b>   | <b>2,551</b>   | <b>235</b>      | <b>134</b>       | <b>25</b>        | <b>9</b>          | <b>6</b>           | <b>1</b>  | <b>2,961</b>                 |

Fuente: IIEG, con base en información de INEGI, DENUE.

## Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto se define como: “*el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica.*” En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2019, registraron que en el municipio de Chapala, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron el *Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales*; el *Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes*; y la *Industria alimentaria*, que generaron en conjunto el 27.5% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2019 en el municipio.

El subsector de *Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales*, que concentró el 13.7% del valor agregado censal bruto en 2019, registró el mayor crecimiento real pasando de menos 98 millones 869 mil pesos en 2014 a 330 millones 887 mil pesos en 2019, representado un incremento de 234.7% durante el periodo.

**Tabla 2. Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB)**

**Chapala, 2014 y 2019. (Miles de pesos a precios de 2018).**

| Subsector   | 2014           | 2019             | % Part. 2019  | Var % 2014-2019 |
|---|----------------|------------------|---------------|-----------------|
| Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales  | 98,869         | 330,887          | 13.7%         | 234.7%          |
| Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes                            | 37,260         | 181,197          | 7.5%          | 386.3%          |
| Industria alimentaria   | 98,502         | 150,502          | 6.2%          | 52.8%           |
| Comercio al por mayor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco  |                | 135,742          | 5.6%          |                 |
| Servicios de preparación de alimentos y bebidas   | 80,955         | 116,230          | 4.8%          | 43.6%           |
| Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco  | 62,809         | 108,612          | 4.5%          | 72.9%           |
| Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho | 23,187         | 84,817           | 3.5%          | 265.8%          |
| Servicios inmobiliarios   | 25,827         | 61,176           | 2.5%          | 136.9%          |
| Servicios de alojamiento temporal   | 28,298         | 44,613           | 1.8%          | 57.7%           |
| Servicios de entretenimiento en instalaciones recreativas y otros servicios recreativos                         | 9,215          | 44,033           | 1.8%          | 377.8%          |
| Comercio al por menor de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios  | 17,534         | 40,397           | 1.7%          | 130.4%          |
| Otros   | 387,001        | 1,114,210        | 46.2%         | 187.9%          |
| <b>Total</b>  | <b>869,457</b> | <b>2,412,416</b> | <b>100.0%</b> | <b>177.5%</b>   |

**Fuente:** IIEG, con base en datos de INEGI, Censos Económicos.

**Nota:** Por el principio de confidencialidad muchos subsectores no presentan datos, por lo tanto, solo se muestran 11 subsectores que tienen información.

## Empleo

### Trabajadores asegurados en el IMSS Por grupo económico

Para julio de 2021 el IMSS reportó un total de 5,872 trabajadores asegurados, lo que representó para el municipio de Chapala un incremento anual de 82 trabajadores en comparación con el mismo mes de julio de 2020, debido al aumento en el registro de empleo formal en algunos de sus grupos económicos, principalmente en *servicios de alojamiento temporal*.

En función de los registros del IMSS el grupo económico que más empleos generó dentro del municipio de Chapala fue el de *construcción de edificaciones y obras de ingeniería civil*, ya que en julio de 2021 registró un total de 832 trabajadores concentrando el 14.17% del total de asegurados en el municipio.

El segundo grupo económico con más trabajadores asegurados fue el de *servicios personales para el hogar y diversos*, que para julio de 2021 registró 383 empleos formales que representan el 6.61% del total de trabajadores asegurados a dicha fecha.

| Tabla 3 Trabajadores asegurados  |              |              |              |              |              |              |              |              |                                 |                 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------------------------|-----------------|
| Chapala, Jalisco 2015-julio 2021   |              |              |              |              |              |              |              |              |                                 |                 |
| Grupo económico  | 2015         | 2016         | 2017         | 2018         | 2019         | 2020         | julio 2020   | julio 2021   | % variación jul 2021 / jul 2020 | % part jul 2021 |
| Construcción de edificaciones y de obras de ingeniería civil                                     | 493          | 472          | 524          | 819          | 1,041        | 1,117        | 1,229        | 832          | -397                            | 14.17%          |
| Servicios personales para el hogar y diversos  | 228          | 213          | 194          | 168          | 338          | 307          | 429          | 388          | -41                             | 6.61%           |
| Compraventa en tiendas de autoservicio y de departamentos especializados por línea de mercancías | 433          | 433          | 419          | 415          | 425          | 405          | 385          | 291          | -94                             | 4.96%           |
| Fabricación de alimentos   | 264          | 320          | 344          | 377          | 353          | 384          | 372          | 440          | 68                              | 7.49%           |
| Preparación y servicio de alimentos y bebidas  | 272          | 284          | 339          | 357          | 425          | 340          | 345          | 359          | 14                              | 6.11%           |
| Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco   | 339          | 358          | 328          | 346          | 333          | 360          | 341          | 365          | 24                              | 6.22%           |
| Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares  | 305          | 314          | 289          | 265          | 277          | 251          | 281          | 228          | -53                             | 3.88%           |
| Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica                                      | 247          | 257          | 251          | 250          | 246          | 239          | 243          | 239          | -4                              | 4.07%           |
| Transporte terrestre   | 207          | 213          | 213          | 197          | 237          | 198          | 210          | 187          | -23                             | 3.18%           |
| Servicios de alojamiento temporal  | 225          | 215          | 220          | 230          | 241          | 216          | 202          | 271          | 69                              | 4.62%           |
| Compraventa de prendas de vestir y otros artículos de uso personal                               | 140          | 137          | 141          | 154          | 180          | 178          | 172          | 173          | 1                               | 2.95%           |
| Servicios médicos, asistencia social y veterinarios  | 95           | 105          | 118          | 144          | 148          | 161          | 157          | 291          | 134                             | 4.96%           |
| Otros  | 1,619        | 1,717        | 1,268        | 1,369        | 1,432        | 1,435        | 1,424        | 1,808        | 384                             | 30.79%          |
| <b>Total</b>   | <b>4,867</b> | <b>5,038</b> | <b>4,648</b> | <b>5,091</b> | <b>5,676</b> | <b>5,591</b> | <b>5,790</b> | <b>5,872</b> | <b>82</b>                       | <b>100.00%</b>  |

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.



## Trabajadores asegurados en el IMSS Región Sureste

En julio de 2021, Chapala se presenta como el segundo lugar municipal, dentro de la región Sureste con mayor número de trabajadores concentrando el 38.65% del total.

De julio de 2020 a julio de 2021 el municipio de Chapala registró un incremento anual en el número de trabajadores asegurados en la región Sureste pasando de 5,790 asegurados en 2020 a 5,872 asegurados en 2021, un aumento de 82 trabajadores durante el total del periodo.

| Tabla 4 Trabajadores asegurados         |               |               |               |               |               |               |               |               |  |                 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|-----------------|
| Región Sureste, Jalisco 2015-julio 2021 |               |               |               |               |               |               |               |               |  |                 |
| Municipio                               | 2015          | 2016          | 2017          | 2018          | 2019          | 2020          | julio 2020    | julio 2021    | variación absoluta jul 2021 / jul 2020 | % part jul 2021 |
| Jocotepec                               | 4,614         | 5,559         | 6,076         | 7,203         | 7,978         | 8,259         | 7,030         | 6,672         | -358                                   | 43.92%          |
| <b>Chapala</b>                          | <b>4,867</b>  | <b>5,038</b>  | <b>4,648</b>  | <b>5,091</b>  | <b>5,676</b>  | <b>5,591</b>  | <b>5,790</b>  | <b>5,872</b>  | <b>82</b>                              | <b>38.65%</b>   |
| Mazamitla                               | 939           | 1,023         | 1,100         | 1,140         | 893           | 964           | 912           | 1,056         | 144                                    | 6.95%           |
| Tizapán el Alto                         | 462           | 581           | 584           | 583           | 549           | 538           | 518           | 516           | -2                                     | 3.40%           |
| Valle de Juárez                         | 184           | 184           | 195           | 220           | 350           | 428           | 377           | 451           | 74                                     | 2.97%           |
| Tuxcueca                                | 181           | 186           | 254           | 282           | 328           | 367           | 295           | 369           | 74                                     | 2.43%           |
| Concepción de Buenos Aires              | 73            | 82            | 93            | 102           | 120           | 126           | 129           | 128           | -1                                     | 0.84%           |
| La Manzanilla de la Paz                 | 50            | 50            | 51            | 62            | 60            | 93            | 96            | 115           | 19                                     | 0.76%           |
| Quitupan                                | 4             | 5             | 5             | 8             | 10            | 22            | 13            | 12            | -1                                     | 0.08%           |
| Santa María del Oro                     | 1             | 1             | 1             | 1             | 1             | 1             | 1             |               | -1                                     | 0.00%           |
| <b>Total</b>                            | <b>11,375</b> | <b>12,709</b> | <b>13,007</b> | <b>14,692</b> | <b>15,965</b> | <b>16,389</b> | <b>15,161</b> | <b>15,191</b> | <b>30</b>                              | <b>100.00%</b>  |

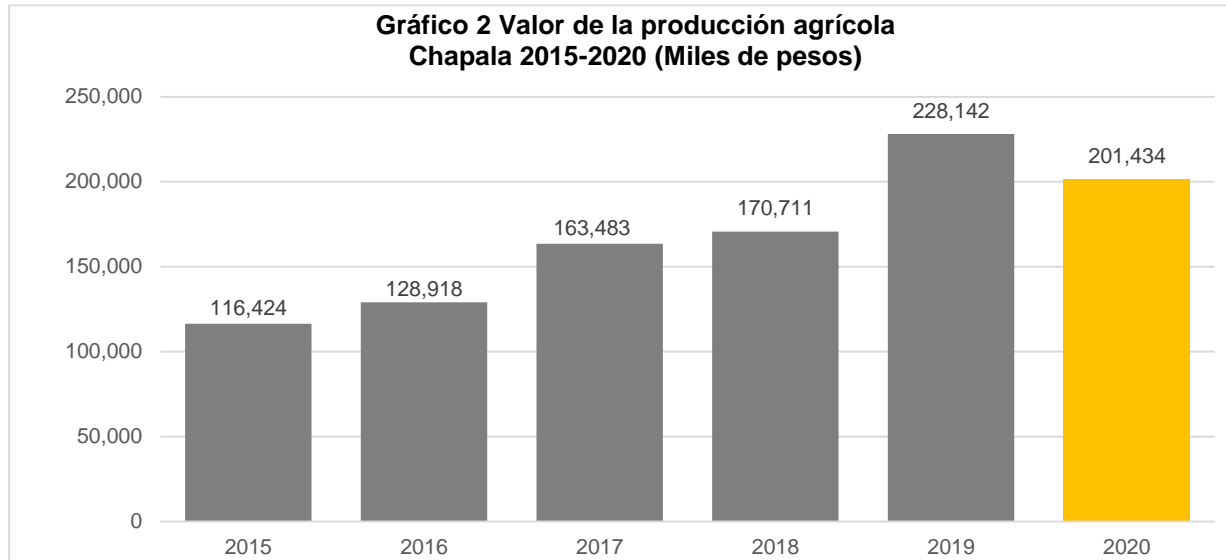
Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.

Da click en la siguiente liga para consultar la información de empleo formal (IMSS), que se genera de manera mensual: [https://iieg.gob.mx/ns/?page\\_id=18817](https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=18817)

Así mismo puede consultar en la siguiente liga los indicadores municipales: [https://iieg.gob.mx/ns/?page\\_id=17139](https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=17139)

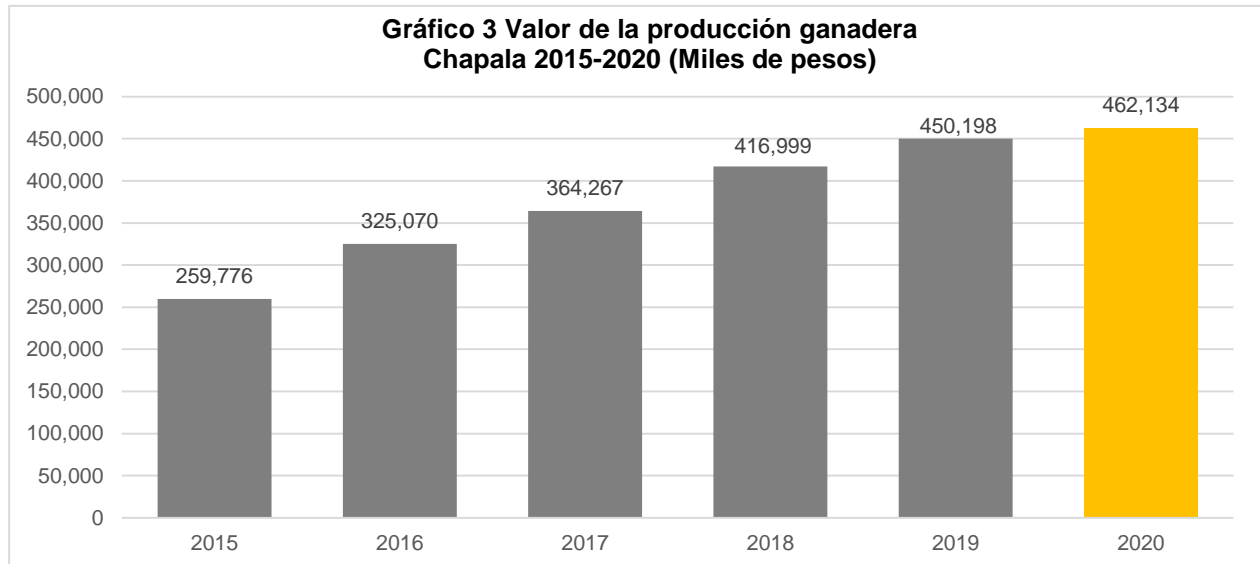
## Agricultura y ganadería

El valor de la producción agrícola en Chapala ha presentado una tendencia al alza durante el periodo 2015–2019, habiendo registrado su nivel más alto en 2019, sufriendo una caída en 2020. El valor de la producción agrícola de Chapala de 2020, representó el 0.28% del total estatal, alcanzando un monto de 201,434 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

El valor de la producción ganadera en Chapala ha reflejado una tendencia al alza durante el periodo 2015-2020, siendo el ejercicio de 2020 el año en el que se ha registrado el mayor nivel en el municipio. En 2020, el valor de la producción ganadera de Chapala representó el 0.46% del total estatal, alcanzando un monto de 462,134 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Gobierno y Seguridad

Chapala  
Diagnóstico del municipio  
Agosto 2021



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Desarrollo institucional

El Índice de Desarrollo Municipal (IDM) mide el progreso de un municipio en cuatro dimensiones del desarrollo: social, económica, ambiental e institucional, con la finalidad de presentar una evaluación integral de la situación de cada uno de éstos. El IDM parte de tres premisas vinculadas con el concepto de desarrollo humano, según el cual, el principal objetivo es beneficiar a las personas; las actividades de los gobiernos afectan el nivel de desarrollo de sus comunidades y que el desarrollo sostenible posibilita el bienestar de los individuos a largo plazo (ver detalles [aquí](#)).

En los apartados anteriores ya se ha hecho referencia al desarrollo social, económico y del medio ambiente; finalmente en esta sección se aborda el componente institucional (Índice de Desarrollo Municipal Institucional; IDM-I), que mide el desempeño de las instituciones gubernamentales de un municipio a través de cuatro rubros que contemplan el esfuerzo tributario, la transparencia, la participación electoral y la seguridad.

En la construcción del IDM se decidió incluir cuatro variables para medir el desarrollo institucional de los municipios de Jalisco, tal y como se muestra en las dos tablas siguientes, por medio del porcentaje de participación ciudadana en elecciones; la evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental y de la obligación de la atención a las solicitudes de información; el porcentaje de ingresos propios por municipio y el número de delitos del fuero común por cada mil habitantes.

<sup>1</sup> En ediciones anteriores se incluía el número de empleados municipales per cápita. Esta información se muestra más adelante en esta sección, pero ya no es considerada para la elaboración del IDM-I

**Tabla 1. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores**

| <b>Chapala, Región Sureste (Parte I)</b> |                            |   |                      |  |                      |
|--|----------------------------|---|----------------------|--|----------------------|
|  |                            | <b>Porcentaje de participación ciudadana en elecciones 2021</b> |                      | <b>Evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental 2016</b> |                      |
| <b>Clave</b>                             | <b>Municipio</b>           | <b>Valor municipal</b>  | <b>Lugar estatal</b> | <b>Valor municipal</b>   | <b>Lugar estatal</b> |
| 26                                       | Concepción de Buenos Aires | 60.12   | 59                   | 37.5   | 14                   |
| 30                                       | Chapala                    | 72.01   | 13                   | 12.50  | 46                   |
| 50                                       | Jocotepec                  | 48.76   | 101                  | 0.00   | 96                   |
| 56                                       | Santa María del Oro        | 55.65   | 72                   | 0.00   | 96                   |
| 57                                       | La Manzanilla de la Paz    | 54.68   | 79                   | 0.00   | 96                   |
| 59                                       | Mazamitla                  | 74.89   | 9                    | 12.50  | 46                   |
| 69                                       | Quitupan                   | 40.04   | 120                  | 6.25   | 90                   |
| 96                                       | Tizapán el Alto            | 61.71   | 54                   | 12.50  | 46                   |
| 107                                      | Tuxcueca                   | 72.80   | 11                   | 0.00   | 96                   |
| 112                                      | Valle de Juárez            | 55.92   | 70                   | 0.00   | 96                   |

**Fuente:** Elaborado por el IIEG, con base en los resultados electorales de las elecciones municipales de 2021, del IEPC; la Estadística de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM), Base de Delitos del Fuero Común del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Encuesta Intercensal 2015 del INEGI y las evaluaciones del ITEI de 2016.

En el caso de Chapala, en 2021 registró una participación electoral del 72.01%, que lo coloca en el lugar 13 de los 125 municipios. Lo que significa que tiene una alta participación electoral en comparación con otras municipalidades del estado. Por otra parte, en 2016 con una calificación de 12.5% en materia de cumplimiento en las obligaciones de transparencia, el municipio se colocó en el lugar 46, lo que muestra el grado de compromiso de una administración en publicar y mantener actualizada la información, en particular, la correspondiente a los rubros financieros y regulatorios; así como la mejora en su accesibilidad y un adecuado manejo y protección de la información confidencial. Esto en el marco del cumplimiento del derecho de acceso a la información pública.

Asimismo, en el ámbito de las finanzas municipales, el 47.50% de los ingresos de Chapala se consideran propios; esto significa que fueron generados mediante sus propias estrategias de recaudación, lo que posiciona al municipio en el lugar 1 en el ordenamiento de este indicador respecto a los demás municipios del estado. Mientras que en la cuestión de seguridad, en 2020 el municipio registró una tasa de 14.15 delitos por cada cien mil habitantes, que se traduce en el lugar 116 en el contexto estatal, siendo el lugar uno, el municipio más seguro en función de esta tasa.

Considerando los cuatro indicadores, Chapala obtiene un desarrollo institucional Muy alto con un IDM-I de 42.21, que lo coloca en el sitio 13 del ordenamiento estatal. Donde el primer lugar lo tiene Tlajomulco de Zúñiga y el último, Juanacatlán.

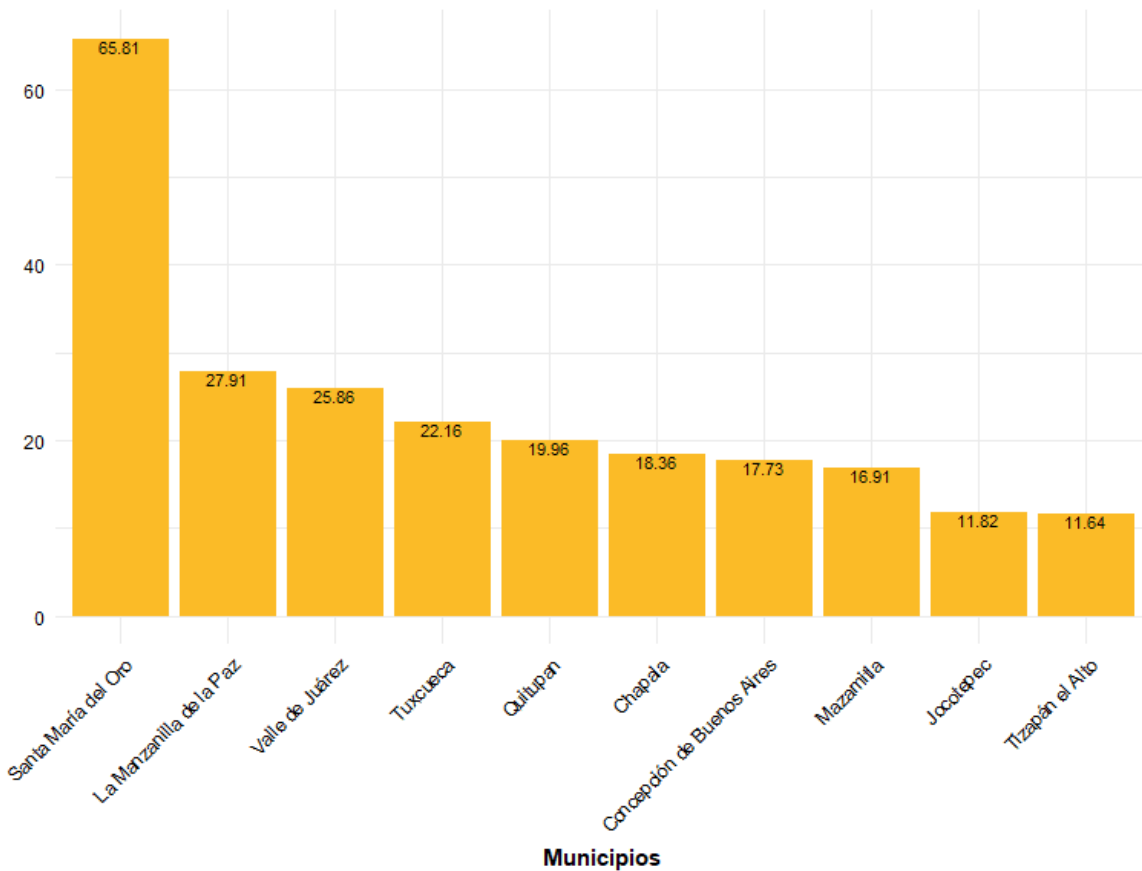
**Tabla 2. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores**

| Chapala, Región Sureste (Parte II) |                            |                                |               |  |               |                   |          |               |
|------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|---------------|--|---------------|-------------------|----------|---------------|
| Clave                              | Municipio                  | Porcentaje de ingresos propios |               | Delitos del fuero común por cada 1,000 habitantes 2020 |               | IDM-Institucional |          |               |
|                                    |                            | Valor municipal                | Lugar estatal | Valor municipal  | Lugar estatal | Índice            | Grado    | Lugar estatal |
| 26                                 | Concepción de Buenos Aires | 11.56                          | 88            | 5.64   | 51            | 39.45             | Alto     | 23            |
| 30                                 | Chapala                    | 47.50                          | 1             | 14.15  | 116           | 42.21             | Muy alto | 13            |
| 50                                 | Jocotepec                  | 29.42                          | 15            | 6.96   | 67            | 34.32             | Bajo     | 85            |
| 56                                 | Santa María del Oro        | 1.79                           | 125           | 0.90   | 2             | 31.08             | Muy bajo | 114           |
| 57                                 | La Manzanilla de la Paz    | 16.12                          | 68            | 3.97   | 30            | 33.34             | Bajo     | 94            |
| 59                                 | Mazamitla                  | 19.49                          | 54            | 7.42   | 76            | 38.66             | Alto     | 33            |
| 69                                 | Quitupan                   | 9.28                           | 104           | 1.82   | 5             | 31.02             | Muy bajo | 115           |
| 96                                 | Tizapán el Alto            | 22.86                          | 39            | 5.72   | 53            | 38.21             | Alto     | 38            |
| 107                                | Tuxcueca                   | 18.71                          | 55            | 7.18   | 72            | 35.64             | Medio    | 68            |
| 112                                | Valle de Juárez            | 18.01                          | 56            | 7.79   | 79            | 31.62             | Muy bajo | 108           |

**Fuente:** Elaborado por el IIEG, con base en los resultados electorales de las elecciones municipales de 2021, del IEPC; la Estadística de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM), Base de Delitos del Fuero Común del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Encuesta Intercensal 2015 del INEGI y las evaluaciones del ITEI de 2016.

En lo que respecta a los empleados que laboraron en las instituciones de la administración pública municipales, en 2018 Chapala tenía una tasa de 18.36 empleados municipales por cada mil habitantes, por lo que ocupó el sitio 5 de 10 de municipios con la menor tasa en la región, mientras que a nivel estatal ocupó la posición 86.

**Gráfica 1. Empleados que laboraron en las administraciones públicas municipales en la región Sureste, 2018**

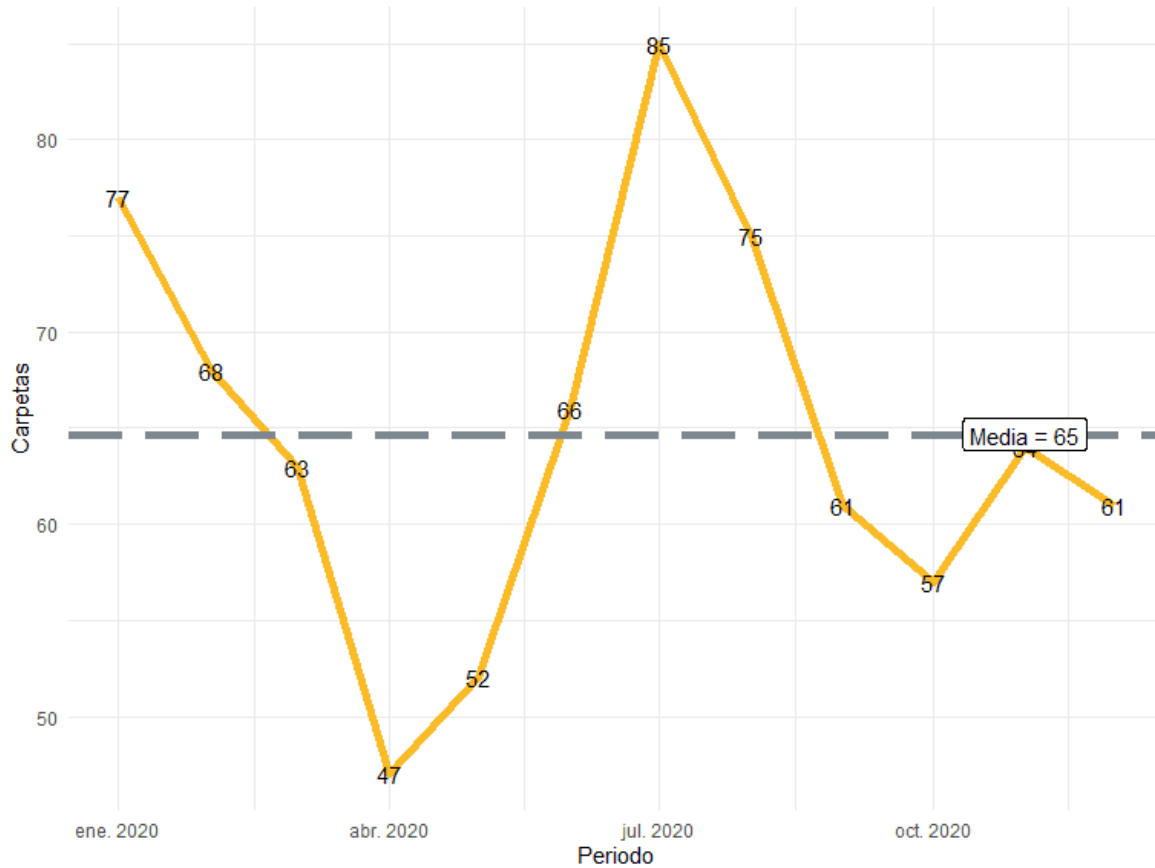


**Fuente:** Elaborado por el IIEG con datos del Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2019, de INEGI.



Durante el 2020, se abrieron un total de 776 carpetas de investigación, de las cuales 373 se abrieron en el primer semestre, mientras que en los siguientes seis meses fueron 403. Julio es el mes con más casos con 85 indagaciones. Abril es el mes con la menor cantidad de carpetas abiertas con 47. El promedio de carpetas abiertas por mes en el municipio es de 65.

**Gráfica 2. Cantidad de carpetas de investigación por mes, Chapala 2020**

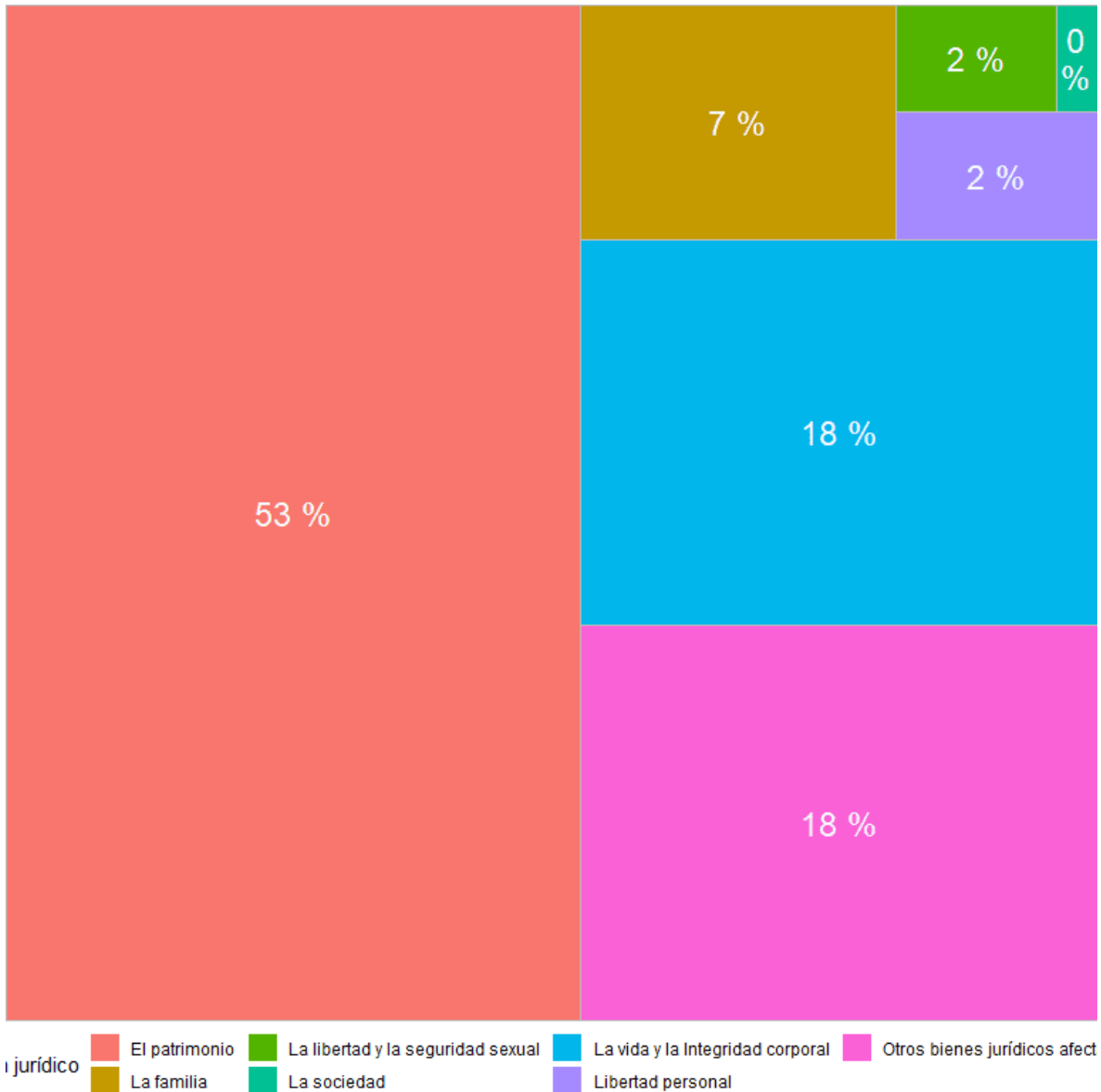


**Fuente:** Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

En la siguiente liga podrás consultar la información actualizada mensualmente de las carpetas de investigación: [https://iieg.gob.mx/ns/?page\\_id=22174](https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=22174)

En Chapala durante el 2020, el 53% de los delitos afectaron al bien jurídico del patrimonio seguido de otros bienes jurídicos afectados con 18% y el tercer bien jurídico con mayor afectación fue la vida y la integridad corporal con 18%. (Gráfica 3).

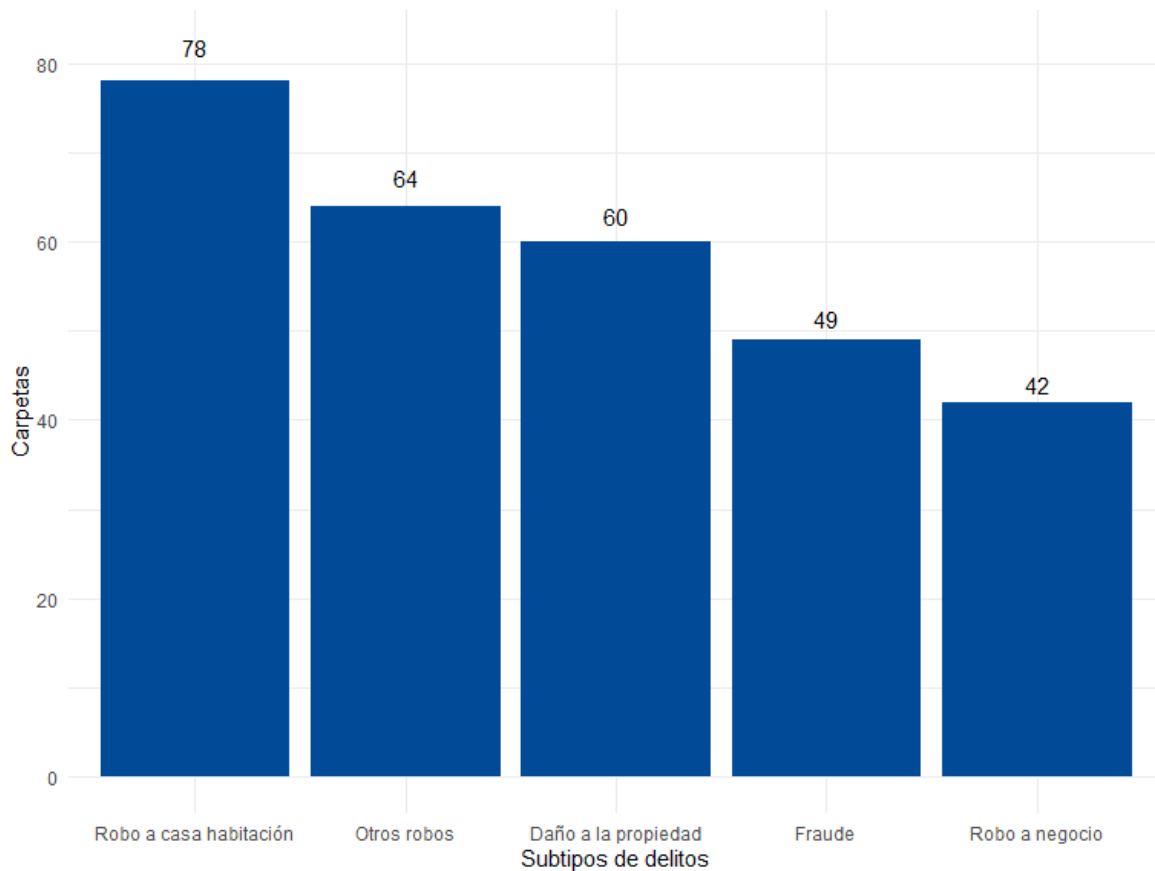
**Gráfica 3. Distribución porcentual de los bienes jurídicos afectados, Chapala 2020**



**Fuente:** Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

Con relación al bien jurídico del patrimonio que fue el más afectado en 2020 en el municipio, robo a casa habitación fue el subtipo de delito que abrió más carpetas con 78; en segundo puesto, otros robos con 64 seguido de daño a la propiedad con 60 casos. (Gráfica 4).

**Gráfica 4. Cantidad de carpetas por los 5 subtipos de delitos que afectaron más a el patrimonio, Chapala 2020**



**Fuente:** Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

## Directorio municipal



### **Presidente Municipal Chapala**

Alejandro de Jesús Aguirre Curiel

[ayuntamiento@ayuntamientochapala.com](mailto:ayuntamiento@ayuntamientochapala.com)

### **Domicilio**

Madero No. 202 C.P. 45900, Chapala, Jalisco.

### **Teléfono**

376 765 8000 conmutador

### **Síndico (a)**

Gamaliel de Jesús Soto Pérez

### **Regidores (as)**

Verónica Torres Raygoza  
Juan Manuel Duran Pantoja  
Denise Michelle Ibarra González  
Rodrigo Adrián Díaz Duran  
María de la O Eduviges Cuellar Ceja  
Lucero Bravo Pérez  
Jesús González Amezcua  
Irma Paulina Vázquez Baltazar  
Moisés Alejandro Anaya Aguilar  
Mayra Raquel Morales Cerda  
Maritza Gutiérrez Vázquez

### **Partido Político**


PAN


[www.ieg.gob.mx](http://www.ieg.gob.mx)



**IEG Jalisco**

Calzada de los Pirules 71 Col. Ciudad Granja  
C.P. 45010, Zapopan, Jalisco, México.

 [contacto@ieg.gob.mx](mailto:contacto@ieg.gob.mx)

 **33377-71770**



**IEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

