



**IIEG**

Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco



# VALLES

## DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN

### MARZO 2019



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO



# VALLES DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN

Marzo 2019

<b>Geografía</b> .....	3
Mapa base	
Medio físico	
Infraestructura	
<b>Medio ambiente</b> .....	13
Índice Municipal del Medio Ambiente (IMMA)	
Áreas Naturales Protegidas	
Emisiones de Gases de Efecto Invernadero por consumo de gasolina	
Degradación del suelo	
Acuíferos	
Producción de energía mediante fuentes renovables	
Uso del suelo predominante con base en el ordenamiento ecológico	
Referencias bibliográficas	
<b>Demografía y Sociedad</b> .....	26
Demografía y Sociedad	
Aspectos demográficos	
Intensidad migratoria	
Pobreza multidimensional	
Marginación	
<b>Economía</b> .....	39
Empleo	
Número de empresas	
Agricultura y ganadería	
Valor agregado censal bruto	
<b>Gobierno y Seguridad</b> .....	47
Incidencia delictiva	
Accidentes de tránsito terrestre	

Consulta el documento en línea  
[www.iieg.gob.mx](http://www.iieg.gob.mx)



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# GEOGRAFÍA

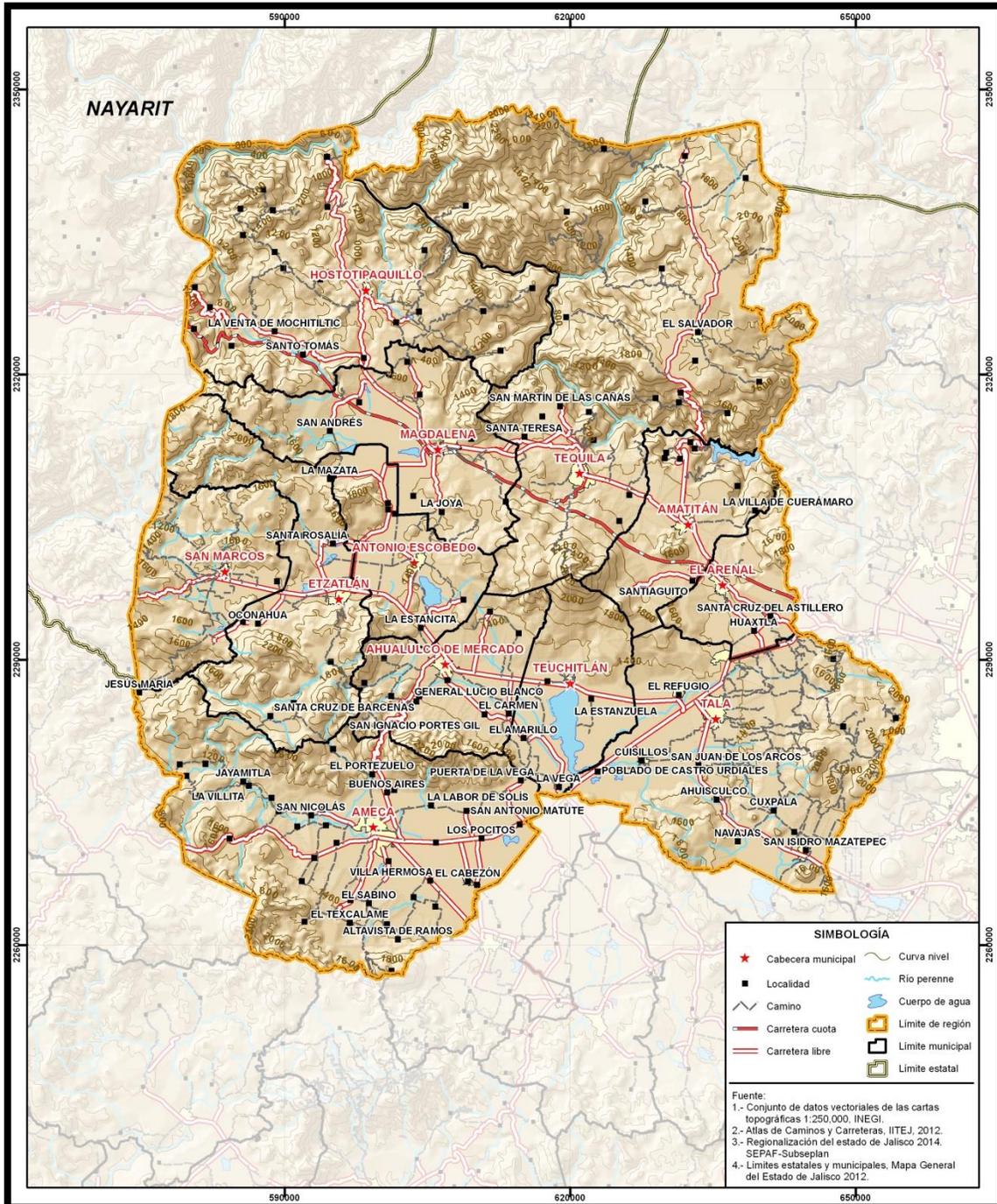
**VALLES**  
**DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN**  
**MARZO 2019**



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

Mapa base

Figura 1 Región Valles, Jalisco.



FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco.

## Medio físico

En la Tabla 1 se presenta el resumen de los componentes del medio físico en la Región Valles.

Tabla 1 Medio físico		
10 Valles		
Medio físico	Descripción	
Superficie (km <sup>2</sup> )	5,359	La región Valles tiene una superficie de 5,359 Km <sup>2</sup> . Es la octava región con mayor superficie del estado.
Altura (msnm)	Mínima regional	420
	Máxima regional	2,940
Pendientes (%)	Planas (<5°)	36.1
	Lomeríos (5° - 15°)	24.3
	Montañosas (>15°)	39.5
Clima %	Cálido subhúmedo	22.5
	Semiseco muy cálido	3.1
	Templado subhúmedo	73.5
Temperatura (°C)	Máxima promedio	33.3
	Mínima promedio	8.8
	Media anual	20.7
Precipitación (mm)	Media anual	930
	Extrusiva ácida	41.0
Geología (%)	Basalto	22.9
	Aluvial	16.5
	Toba	8.7
	Arenisca - Conglomerado	2.9
	Residual	2.6
	Brecha volcánica	1.4
	Vítrea	1.1
	Otros	3.1
Tipo de suelo (%)	Feozem	35.6
	Regosol	24.9
	Luvisol	17.6
	Litosol	9.1
	Vertisol	6.1
	Cambisol	3.7
	Planosol	1.5
	Andosol	0.8
	Otros	0.6
Cobertura de suelo (%)	Bosque	34.3
	Agricultura	33.0
	Selva	17.6
	Pastizal	13.4
	Asentamiento humano	1.1
	Cuerpo de agua	0.7
	Otros tipos de vegetación	0.0

**FUENTE:** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco (IIEG, 2015) con base en: Geología y Edafología esc. 1:50,000, INEGI. Uso de Suelo y Vegetación Serie VI, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

## Infraestructura

### Caminos y carreteras

En la Región Valles la red carretera tiene una extensión de 671 kilómetros, de los cuales, el 42% corresponde a carreteras estatales, el 25% a carreteras federales, el 12% a carreteras municipales, el 13% a carreteras de cuota, el 4% a carreteras particulares y el 4% a carreteras sin administración definida (Tabla 2).

Tabla 2 Infraestructura de carreteras en la Región Valles (kilómetros)							
10 Valles							
Municipios de la Región Valles	Carretera federal	Carretera estatal	Carretera municipal	Carretera de cuota	Carretera particular	Carretera sin administración definida	Total general
Aahualulco de Mercado	0.00	39.51	6.96	0.00	0.00	0.00	46.48
Amatitán	10.95	18.85	0.00	10.29	6.52	0.00	46.60
Ameca	41.87	48.70	15.11	0.00	0.00	0.00	105.67
El Arenal	15.57	5.47	3.96	9.91	0.00	0.28	35.19
Etzatlán	0.00	18.71	6.25	0.00	0.00	2.48	27.44
Hostotipaquillo	34.42	9.01	8.07	22.38	23.16	0.00	97.04
Magdalena	20.64	13.02	14.88	26.45	0.00	0.00	74.99
San Juanito de Escobedo	0.00	32.10	11.80	0.00	0.00	0.00	43.91
San Marcos	0.00	17.30	0.74	0.00	0.00	1.82	19.86
Tala	27.92	34.24	0.56	0.00	0.00	0.00	62.73
Tequila	17.82	20.20	12.82	18.74	0.00	19.36	88.93
Teuchitlán	0.00	22.18	0.00	0.00	0.00	0.00	22.18
<b>Total Región Valles</b>	<b>169.19</b>	<b>279.29</b>	<b>81.16</b>	<b>87.77</b>	<b>29.68</b>	<b>23.94</b>	<b>671.02</b>

FUENTE: Atlas de Caminos y Carreteras del Estado de Jalisco, IITEJ, 2012.

En cuanto a la red de caminos, se tiene una extensión de 1,255.44 kilómetros en la región, de los cuales el 68% corresponde a terracería revestida, mientras que el 24% a brecha y el 8% a terracería empedrada (Tabla 3).

<b>Tabla 3 Infraestructura de caminos en la Región Valles (kilómetros)</b>				
<b>10 Valles</b>				
<b>Municipios de la Región Valles</b>	<b>Brecha</b>	<b>Terracería empedrada</b>	<b>Terracería revestida</b>	<b>Total general</b>
Aahualulco de Mercado	5.49	0.05	48.38	53.92
Amatitán	0.00	14.47	12.47	26.94
Ameca	0.74	10.42	157.45	168.61
El Arenal	0.00	1.23	10.53	11.76
Etzatlán	5.46	3.76	47.51	56.74
Hostotipaquillo	7.29	6.94	131.87	146.11
Magdalena	8.11	3.95	31.63	43.69
San Juanito de Escobedo	0.83	0.11	45.61	46.55
San Marcos	20.58	1.24	73.39	95.20
Tala	210.07	16.60	108.88	335.55
Tequila	39.15	34.14	159.41	232.70
Teuchitlán	0.00	3.93	33.75	37.67
<b>Total Región Valles</b>	<b>297.74</b>	<b>96.84</b>	<b>860.87</b>	<b>1,255.44</b>

**FUENTE:** Atlas de Caminos y Carreteras del Estado de Jalisco, IITEJ, 2012.

## Servicios y sitios de interés

En la Región Valles se localizan diversos servicios y sitios de interés para los pobladores. En la Tabla 4 se muestran la cantidad de sitios presentes en la región por tipo de servicio.

Tabla 4 Servicios y sitios de interés en la Región Valles	
10 Valles	
Tipo de servicio	Cantidad
Atractivo Turístico <sup>3,4</sup>	23
Campo de Golf <sup>3</sup>	1
Caseta de Inspección <sup>3</sup>	1
Cementerio <sup>1</sup>	16
Centro de asistencia médica <sup>1</sup>	49
Escuela <sup>1</sup>	236
Estación de Abastecimiento de Combustible <sup>3</sup>	26
Fábrica <sup>2,5</sup>	14
Hacienda <sup>2,5</sup>	42
Instalación Deportiva o recreativa <sup>1</sup>	105
Instalaciones de Entretenimiento <sup>3</sup>	2
Lugar de Esparcimiento <sup>3</sup>	1
Mercado <sup>1</sup>	16
Mirador <sup>2,3</sup>	4
Palacio de gobierno <sup>1</sup>	17
Parque ecológico <sup>2</sup>	2
Plaza <sup>1</sup>	66
Templo <sup>1</sup>	98
<b>Total</b>	<b>719</b>

**FUENTE:** <sup>1</sup>Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI. Los datos corresponden a la concentración de servicios en las localidades con más de 2,500 habitantes.

<sup>2</sup>Atlas de Caminos y Carreteras del Estado de Jalisco, IITEJ, 2012.

<sup>3</sup>INEGI, 2015.

<sup>4</sup>SEPAF, 2015.

<sup>5</sup>INAH, 2012

## Salud

De acuerdo a los registros de la secretaría de salud, en la Región Valles se encuentran 79 unidades de servicio de salud y auxiliares, de las cuales 57 corresponden a la SSA, 9 son del IMSS y 7 son unidades de consulta externa del ISSSTE. En la Tabla 5 se presenta desglosada la cantidad de unidades de servicio por tipo.

Tabla 5 Unidades de servicio de salud registradas en la Región Valles	
10 Valles	
Tipo de unidad	Cantidad
<b>INSTALACIONES DE LA SECRETARÍA DE SALUD-SSA</b>	
Centro de salud	47
Centro de atención primaria en adicciones	1
Unidad móvil	9
Centro integral de salud mental	1
Hospital regional	2
Unidad especializada en atención obstétrica y cuidados neonatales	1
Almacén	1
Oficinas administrativas	1
<b>INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES PARA LOS TRABAJADORES DEL ESTADO</b>	
Unidad de consulta externa	7
<b>INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL</b>	
Unidad de medicina familiar	5
Unidad de medicina familiar con hospitalización	3
Hospital General de Zona	1
<b>Total Región Valles</b>	<b>79</b>

FUENTE: Secretaría de Salud Pública, 2014.

## Conectividad

El índice de conectividad de caminos y carreteras permite medir la capacidad de comunicación por vía terrestre en un municipio o una región a partir de la combinación de la accesibilidad y cobertura de la red carretera. De acuerdo al último cálculo realizado (2012), el estado de Jalisco tiene un índice de conectividad de 0.4791, que equivale a un grado medio.

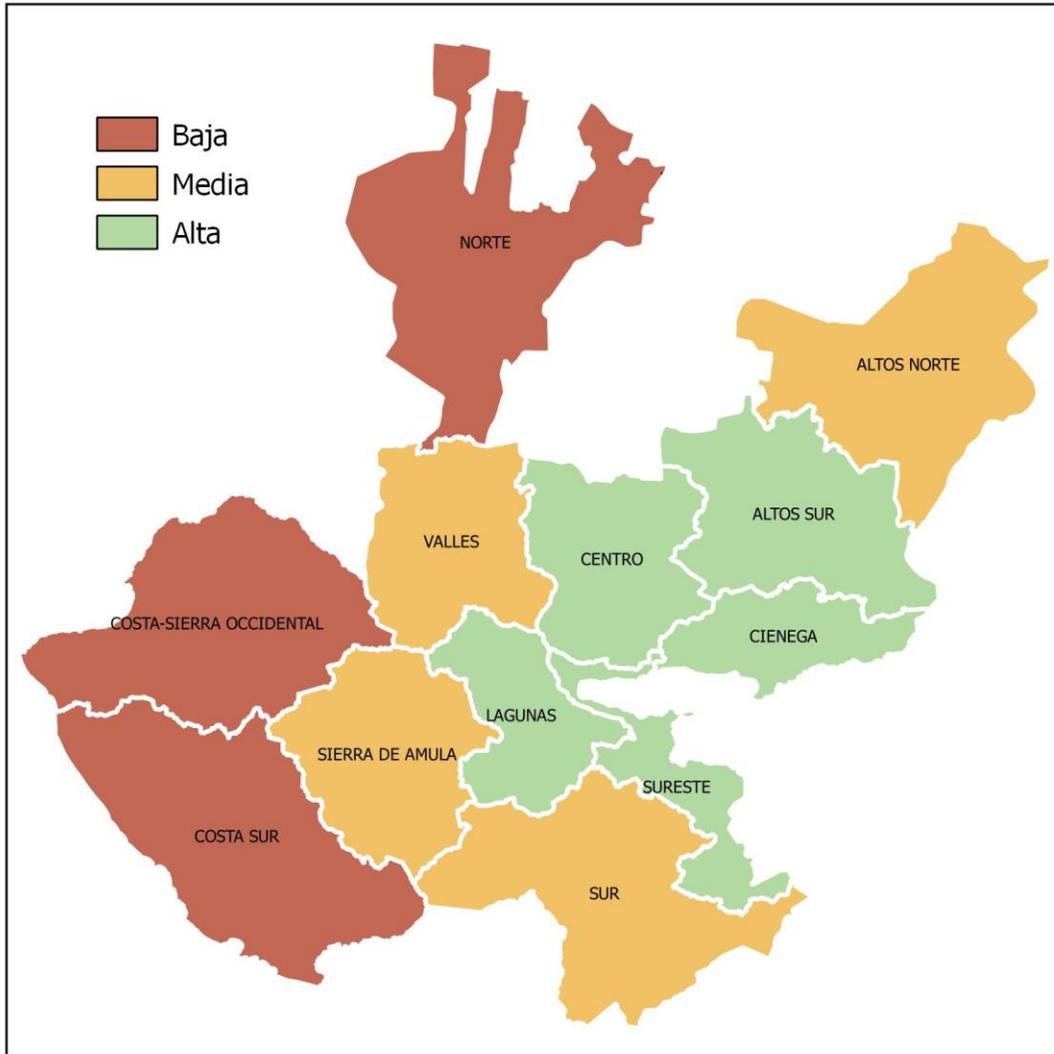
Por su parte, la Región Valles tiene un índice de conectividad de 0.5089 que equivale a un grado de conectividad media (Figura 2). De los municipios que componen la región, Ahualulco de Mercado presenta un grado de conectividad muy alta, mientras que Etzatlán y Tequila presentan un grado de conectividad baja; el resto de los municipios presentan conectividad alta y media (Tabla 6 y Figura 3).

**Tabla 6 Índice de conectividad para los municipios de la Región Valles**

10 Valles		
Municipios de la Región Valles	Conectividad 2012	
	Índice	Grado
Ahualulco de Mercado	0.70934	Muy alta
Amatitán	0.62167	Alta
Ameca	0.46255	Media
El Arenal	0.67625	Alta
Etzatlán	0.29533	Baja
Hostotipaquillo	0.46132	Media
Magdalena	0.62233	Alta
San Juanito de Escobedo	0.61423	Alta
San Marcos	0.44876	Media
Tala	0.46943	Media
Tequila	0.27723	Baja
Teuchitlán	0.44803	Media

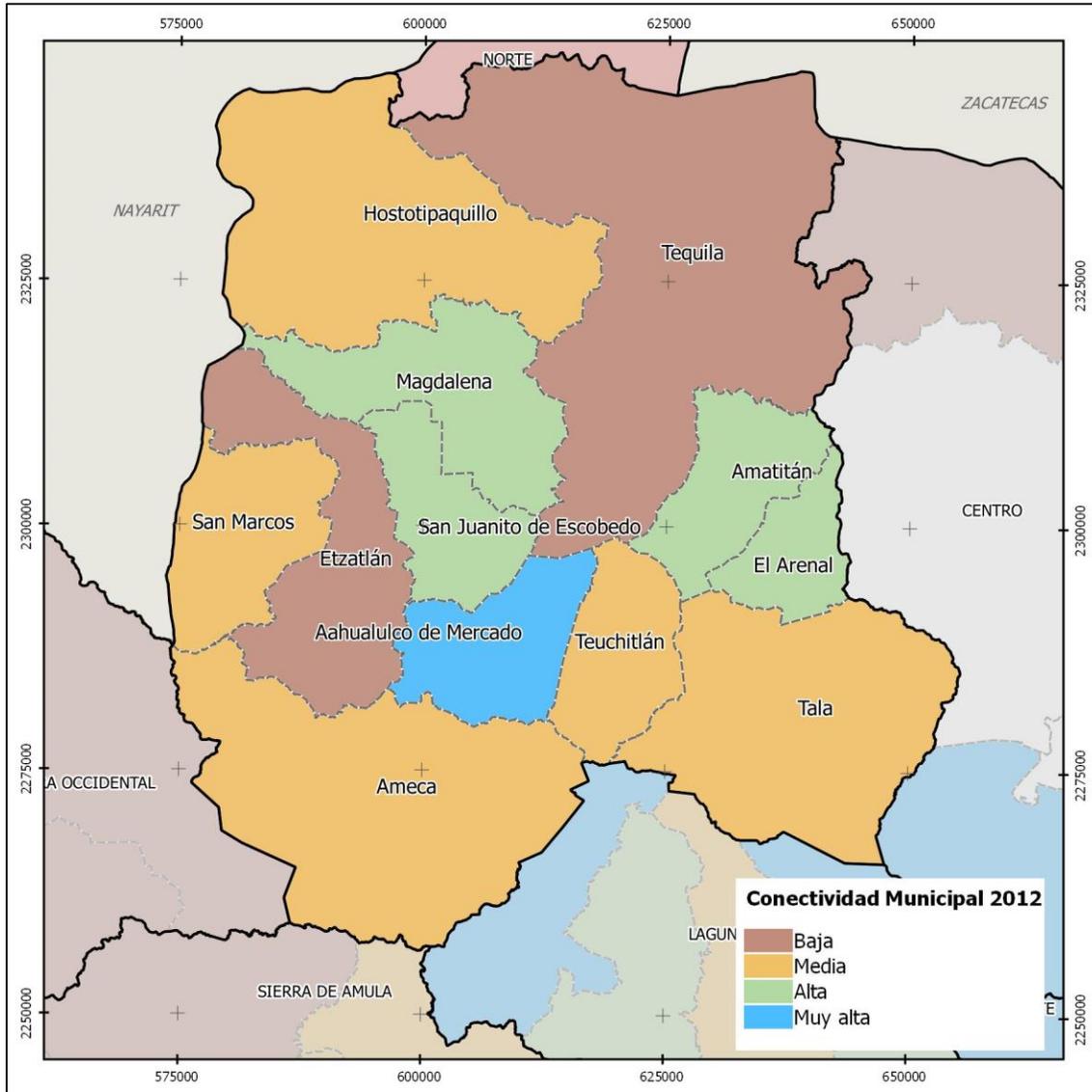
**FUENTE:** Conectividad municipal y Regional, IITEJ, 2012.

**Figura 2 Mapa de conectividad regional**



**FUENTE:** Conectividad municipal y Regional, IITEJ, 2012.

**Figura 3 Grado de conectividad de los municipios de la Región Valles.**



FUENTE: Conectividad municipal y Regional, IITEJ, 2012.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# MEDIO AMBIENTE

**VALLES**  
**DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN**  
**MARZO 2019**



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Índice Municipal del Medio Ambiente (IMMA)

El Índice Municipal del Medio Ambiente (IMMA) es un indicador que se calcula en Jalisco a nivel Municipal y está organizado de acuerdo al modelo de Presión-Estado-Respuesta (PER) y se calcula utilizando doce indicadores temáticos: estado de los acuíferos, especies en NOM, generación de residuos sólidos, cobertura forestal, riesgo de erosión, cobertura de agua, cobertura de drenaje, deforestación, UGAs con vocación para la conservación, sitios destinados para la conservación, recuperación de la vegetación, y un indicador de emisión y transferencia de contaminantes.

La construcción de este índice se hizo, con variables que puedan explicar la respuesta de la sociedad y gobierno ante los problemas y retos que enfrenta el medio ambiente y los recursos naturales del estado de Jalisco.

Los indicadores de presión tratan de responder preguntas sobre las causas del problema. Indicadores de esta naturaleza incluyen emisiones y acumulación de desechos.

Los indicadores de estado responden sobre el estado del ambiente. Estos indicadores incluyen la calidad del aire urbano, la calidad de las aguas subterráneas, los cambios de temperatura, las concentraciones de sustancias tóxicas o el número de especies en peligro.

Los indicadores de respuesta tratan de responder preguntas sobre qué se está haciendo para resolver el problema. Indicadores de este tipo incluyen los compromisos internacionales o tasas de reciclaje o de eficiencia energética (Quiroga, 2009).

Para este documento se calculó un índice Regional de Medio Ambiente (IRMA) basado en los IMMA de cada región, para la Región Valles se obtuvo un IRMA en nivel medio.

Tabla 7 Índice Regional de Medio Ambiente (IRMA)	
10 Valles	
IRMA	53.9
Grado IRMA	Medio
Subíndice Presión	0.57
Grado Subíndice Presión	Medio
Subíndice Estado	0.53
Grado Subíndice Estado	Medio
Subíndice Respuesta	0.55
Grado Subíndice Respuesta	Medio

**FUENTE:** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco IIEG.

La Región Valles cuenta con una presión media en sus recursos naturales, las condiciones medio ambientales son regulares y se tiene una respuesta baja a las problemáticas presentes. De no tomar acciones pertinentes se considera probable que el índice disminuya con el paso de los años.

## Áreas Naturales Protegidas

En la Región Valles se localizan 5 áreas naturales protegidas, de las cuales, 2 se ubican completamente dentro de la región (Sierra del Águila y Piedras Bola) ocupando una superficie de 212.27 km<sup>2</sup> que equivale al 3.96% de la superficie total de la región.

Las otras 3 ANP se ubican de manera parcial en la región, siendo la Cuenca Alimentadora del Distrito Nacional de Riego 043 Nayarit y el Bosque La Primavera las que ocupan mayor superficie en la región, con más de 479 km<sup>2</sup> y más de 215 km<sup>2</sup> respectivamente, seguida de La Barranca del Río Santiago con más de 10 km<sup>2</sup>.

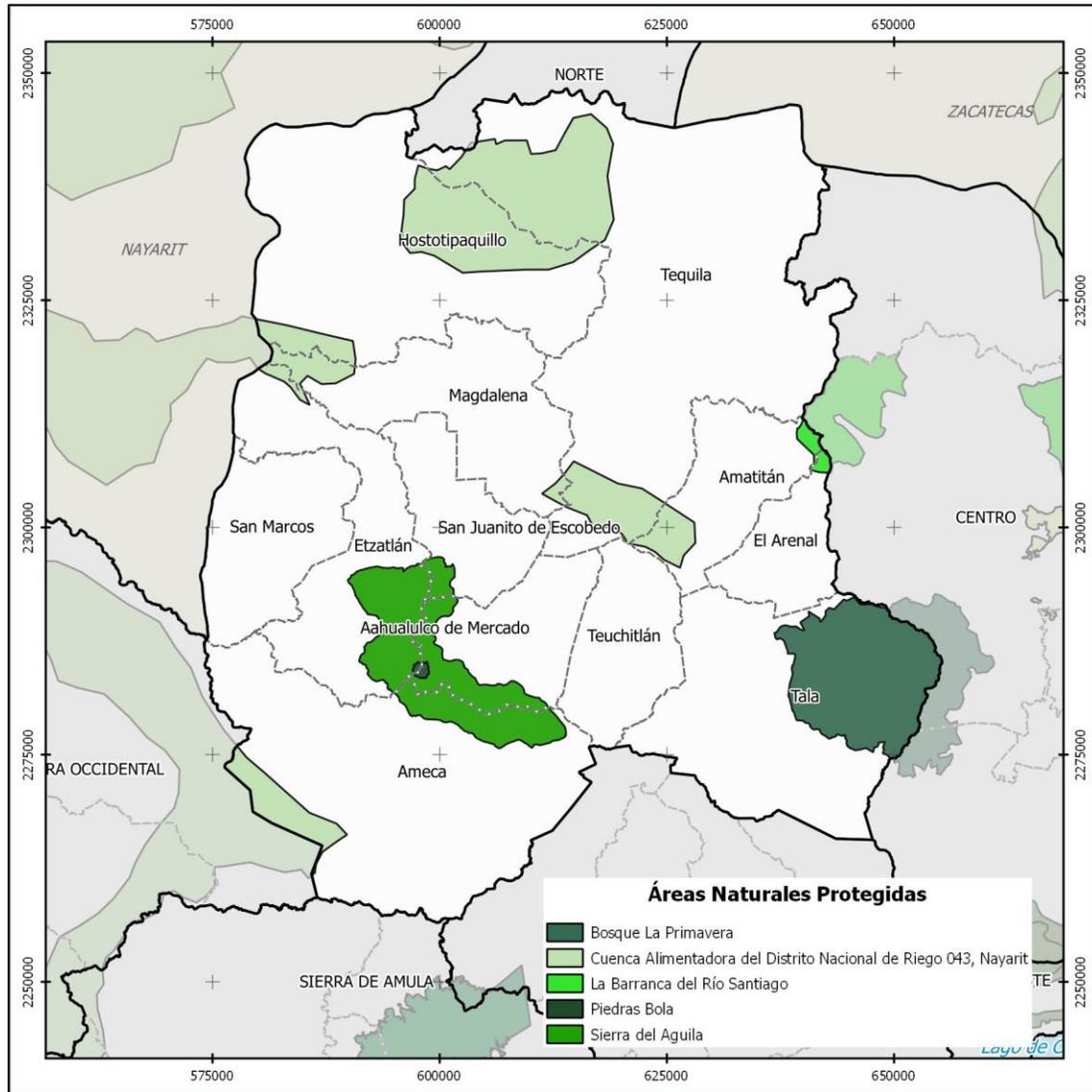
De los 12 municipios que componen la región, solo San Marcos no cuenta con superficie bajo protección. Por otra parte, Tala y Tequila son los municipios que presentan mayor superficie bajo estatus de conservación, con más del 200 km<sup>2</sup> bajo estatus de protección cada uno, mientras que El Arenal y Teuchitlán son los que presentan menor superficie bajo estatus de conservación con 3.76 y 0.05 km<sup>2</sup>. En total, en la Región Valles se cuenta con una superficie de 916.94 km<sup>2</sup> bajo estatus de protección, que equivale al 17.11% del total de la superficie (Tabla 8).

**Tabla 8 Superficie bajo algún estatus de protección en la Región Valles**

10 Valles								
Municipios de la Región Valles	Total Municipio	Bosque La Primavera	La Barranca del Río Santiago	Cuenca Alimentadora del Distrito Nacional de Riego 043, Nayarit	Piedras Bola	Sierra del Águila	Total bajo estatus de protección	
							Superficie en km <sup>2</sup>	Porcentaje (%)
Ahualulco de Mercado	235.26	0.00	0.00	0.00	1.77	56.80	58.57	24.90
Amatitán	216.06	0.00	6.35	25.53	0.00	0.00	31.88	14.76
Ameca	784.47	0.00	0.00	46.32	0.00	61.99	108.31	13.81
El Arenal	137.48	0.00	3.76	0.00	0.00	0.00	3.76	2.74
Etzatlán	388.20	0.00	0.00	6.56	0.82	79.44	86.82	22.37
Hostotipaquillo	720.17	0.00	0.00	152.87	0.00	0.00	152.87	21.23
Magdalena	344.14	0.00	0.00	27.92	0.00	0.00	27.92	8.11
San Juanito de Escobedo	198.23	0.00	0.00	0.00	0.00	11.44	11.44	5.77
San Marcos	261.99	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Tala	629.89	215.21	0.00	0.00	0.00	0.00	215.21	34.17
Tequila	1,232.90	0.00	0.03	220.05	0.00	0.00	220.08	17.85
Teuchitlán	211.18	0.00	0.00	0.05	0.00	0.00	0.05	0.02
<b>Total Región Valles</b>	<b>5,359.95</b>	<b>215.21</b>	<b>10.15</b>	<b>479.31</b>	<b>2.59</b>	<b>209.68</b>	<b>916.94</b>	<b>17.11</b>

**FUENTE:** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco IIEG con datos de CONANP, SEMADET y Ayuntamientos municipales. Compilado a Julio del 2018.

**Figura 4 Áreas Naturales Protegidas dentro de la Región Valles.**



**FUENTE:** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco IIEG con datos de CONANP, SEMADET y Ayuntamientos municipales. Compilado a Julio del 2018.

## Emisiones de Gases de Efecto Invernadero por consumo de gasolina.

Entre los gases de efecto invernadero que se emiten a la atmósfera se encuentra el carbono negro (CO<sub>2</sub>) por quema de combustibles fósiles. Los GEI por combustión de energéticos pueden medirse con base en las cantidades de consumo de combustibles como la gasolina.

Con base en el volumen de venta de Gasolina Pemex Magna y Gasolina Pemex Premium, registrado por PEMEX e integrados en una base de datos para cada municipio de acuerdo a la ubicación de las estaciones de servicio, se calculó la cantidad de GEI expresada en términos de carbono equivalente (CO<sub>2</sub>eq) para los años 2013, 2014, 2015, 2016 Y 2017, utilizando la metodología presentada por la Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía (CONUEE), 2009<sup>1</sup>.

En la Tabla 9 se presentan los resultados del cálculo de CO<sub>2</sub>eq, en donde se puede observar que del año 2013 al 2014 se tuvo una disminución del 2.5% en las emisiones, mientras que del 2014 al 2015 se tuvo un aumento del 2%, de 2015 al 2016 se incrementó en 7.9% el total de las emisiones y de 2016 a 2017 se presentó una disminución del 0.65%. Los municipios con mayor cantidad de emisiones son Ameca y Tala con más de 60 GgCO<sub>2</sub>eq, mientras que San Marcos es el municipio con menor emisión con menos de 2 GgCO<sub>2</sub>eq en 2017. Por otra parte, para el municipio de Hostotipaquillo no se tienen registros debido a que no cuenta con estaciones de servicio de abastecimiento de combustible.

**Tabla 9 Cantidad de CO<sub>2</sub> equivalente por año para cada municipio de la Región Valles.**

10 Valles					
Municipios de la Región Valles	Gigagramos de carbono equivalente (GgCO <sub>2</sub> eq) por año				
	2013	2014	2015	2016	2017
Aahualulco de Mercado	14.83	14.04	15.52	17.28	16.66
Amatitán	12.68	12.52	12.55	13.23	13.1
Ameca	69.26	65.54	67.64	71.51	71.89
El Arenal	30.83	31.2	32.43	35.96	36.21
Etzatlán	25.26	25.57	25.88	28.68	27.01
Hostotipaquillo	0	0	0	SD	SD
Magdalena	33.3	34	34.34	38.07	38.36
San Juanito de Escobedo	4.5	4.17	2.68	2.3	4.55
San Marcos	2.83	3.38	2.45	2.66	1.85
Tala	64.88	62.1	62.55	65.67	65.29
Tequila	30.41	30.17	30.52	32.71	32.12
Teuchitlán	17.7	16.1	18.45	21.06	19.94
<b>Total Región Valles</b>	<b>306.48</b>	<b>298.79</b>	<b>305.01</b>	<b>329.13</b>	<b>326.98</b>

SD = Sin Dato

**FUENTE:** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco.

<sup>1</sup> Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía (CONUEE). (2009). Metodologías para la Cuantificación de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero y de Consumos Energéticos Evitados por el Aprovechamiento Sustentable de la Energía. México: SENER.

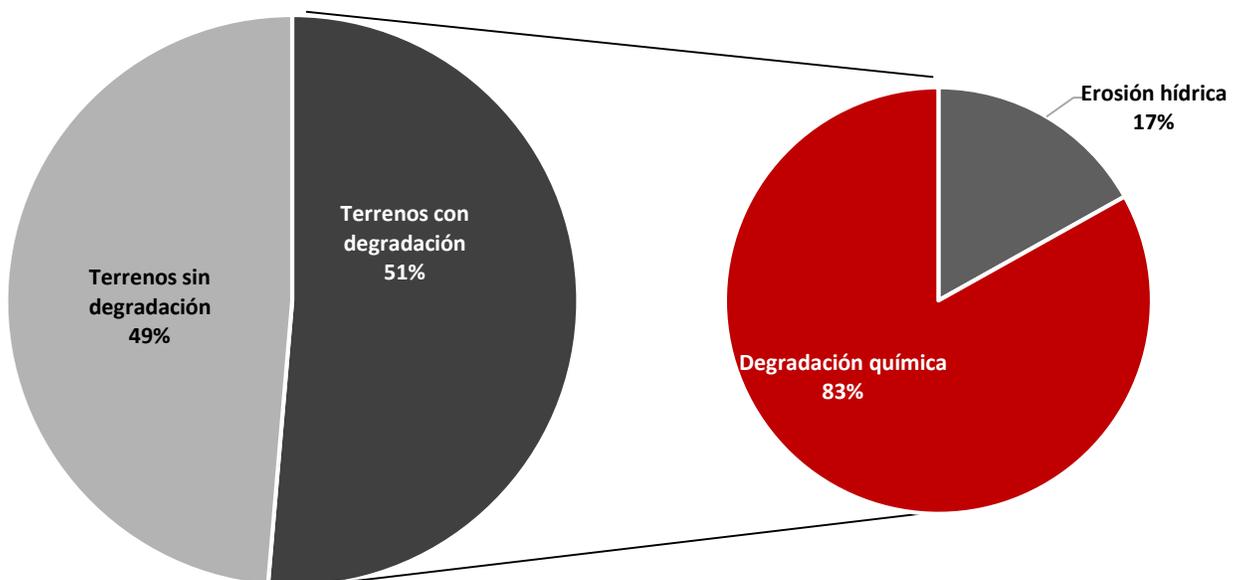
## Degradación del suelo

Uno de los recursos naturales más importantes para el desarrollo de los seres vivos es el suelo. En México se han tenido problemas en la regulación del uso del suelo y la planeación con bases sólidas, lo que ha provocado una alta tasa de degradación.

En el 2002 la SEMARNAT en conjunto con el Colegio de Postgraduados, realizaron la actualización de la Evaluación de la Degradación del Suelo, causada por el Hombre en la República Mexicana, en el periodo 2001-2002 a escala 1:250,000<sup>2</sup>. Los procesos de degradación que se identificaron fueron: erosión hídrica, erosión eólica, degradación física y degradación química.

En la Región Valles el 51% de la superficie presenta algún tipo de degradación de suelos, que corresponde a más de 2,750 km<sup>2</sup> (Figura 5). De ese 51%, el 83% de los suelos presentan degradación química por declinación de la fertilidad y reducción del contenido de materia orgánica, mientras que el restante 17% presenta erosión hídrica laminar con pérdida del suelo por lavado superficial.

**Figura 5 Distribución de los suelos degradados por tipo de proceso en la Región Valles.**



**FUENTE:** SEMARNAT, 2002.

<sup>2</sup> SEMARNAT, & Colegio de Postgraduados. (2002). Evaluación de la Degradación del Suelo Causada por el Hombre en la República Mexicana escala 1:250,000. Memoria nacional 2001-2002. México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

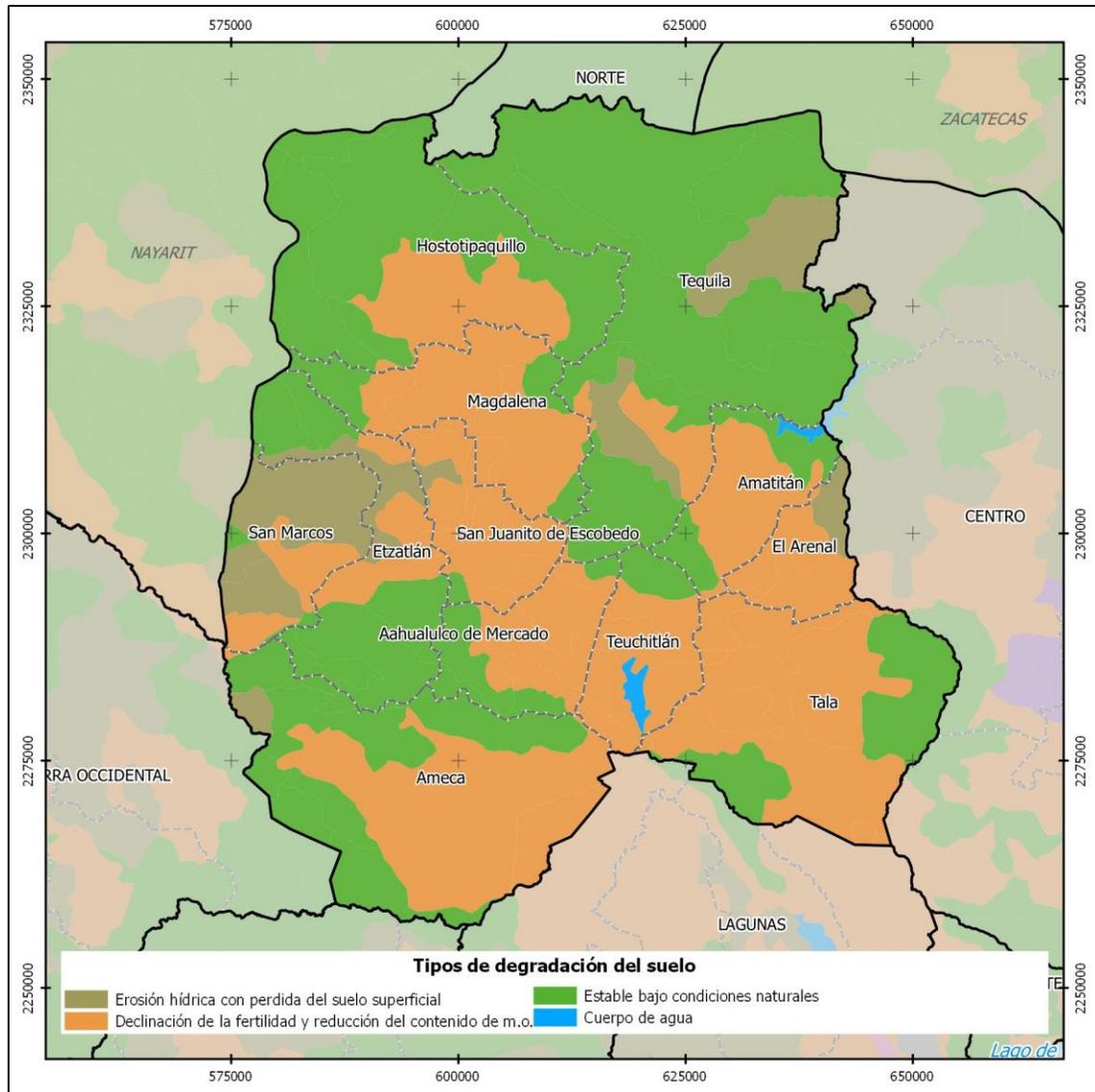
En la Tabla 10 se presenta la superficie por tipo de degradación del suelo de cada uno de los municipios que componen la Región Valles. Los terrenos que no presentan procesos de degradación están clasificados como estables bajo condiciones naturales y cuerpos de agua.

<b>Tabla 10 Superficie en kilómetros cuadrados con degradación del suelo por tipo de proceso, para los municipios de la Región Valles</b>				
<b>10 Valles</b>				
<b>Municipios de la Región Valles</b>	<b>Procesos de degradación y tipos de degradación presentes</b>			
	<b>Erosión hídrica</b>	<b>Degradación química</b>	<b>Terrenos sin degradación</b>	
	<b>Erosión hídrica con pérdida del suelo superficial (laminar/lavado superficial)</b>	<b>Declinación de la fertilidad y reducción del contenido de materia orgánica</b>	<b>Estable bajo condiciones naturales</b>	<b>Cuerpo de agua</b>
Aahualulco de Mercado	0.00	152.91	82.34	0.00
Amatitán	0.30	136.08	73.40	6.28
Ameca	16.79	423.89	343.79	0.00
El Arenal	27.00	109.90	0.58	0.00
Etzatlán	52.45	88.47	247.28	0.00
Hostotipaquillo	0.00	180.26	539.90	0.00
Magdalena	0.00	268.80	75.34	0.00
San Juanito de Escobedo	11.21	179.72	7.30	0.00
San Marcos	182.30	68.14	11.55	0.00
Tala	0.00	451.86	178.03	0.00
Tequila	174.84	63.11	994.54	0.40
Teuchitlán	0.00	164.55	33.57	13.05
<b>Total Región Valles</b>	<b>464.89</b>	<b>2,287.69</b>	<b>2,587.64</b>	<b>19.74</b>

**FUENTE:** SEMARNAT, 2002.

En la Figura 6 se presenta el mapa que muestra la distribución geográfica de los suelos degradados en la región.

**Figura 6 Tipos de degradación del suelo y otras unidades presentes en la Región Valles.**



FUENTE: SEMARNAT, 2002.

## Acuíferos

Con base en la actualización realizada por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), sobre la disponibilidad media anual de agua subterránea y publicada el 20 de abril del 2015 en el Diario Oficial de la Federación<sup>3</sup>, de los 59 acuíferos que se localizan en el estado de Jalisco, 26 presentan condiciones de sobreexplotación.

La Región Valles se ubica sobre 7 acuíferos diferentes, de los cuales 2 presentan condiciones de sobreexplotación y los restantes presentan una muy baja disponibilidad media anual (Tabla 11). Cabe resaltar que el valle agrícola de mayor importancia de la región se ubica sobre el acuífero Ameca, el cual presentan un alto volumen de extracción que excede a la recarga media anual, lo que representa un alto déficit.

Tabla 11 Acuíferos subterráneos en la Región Valles. Datos actualizados al 2015.					
10 Valles					
Acuífero	Recarga Media Anual	Descarga Natural Comprometida	Volumen Concesionado	Disponibilidad media anual	Déficit
Cifras en millones de metros cúbicos anuales					
Amatitán	10.70	1.00	7.77	1.93	0.00
Ameca	277.30	20.90	278.40	0.00	-21.98
Arenal	22.50	1.90	27.66	0.00	-7.06
San Isidro	64.20	19.60	43.78	0.82	0.00
San Martín de Bolaños	137.40	130.00	5.32	2.08	0.00
Tequila	23.90	4.60	12.75	6.55	0.00
Valle Amatlán de Cañas	22.90	11.60	6.10	5.20	0.00

**FUENTE:** Comisión Nacional del Agua (CONAGUA). DOF, 2015.

<sup>3</sup> DOF. (2015, Abril 20). Acuerdo por el que se actualiza la disponibilidad media anual de agua subterránea de los 653 acuíferos de los Estados Unidos Mexicanos. Diario Oficial de La Federación, p. 53. México.

## Producción de energía mediante fuentes renovables

El uso de recursos renovables para la producción de energía eléctrica se ha monitoreado en México a través de estudios como el Inventario de Nacional de Energías Renovables (INERE), realizado por la Dirección General de Energías Limpias de la Subsecretaría de Planeación y Transición Energética de la Secretaría de Energía. Actualmente, los últimos datos publicados de dicho inventario corresponden a junio de 2015.

El INERE presenta datos de aprovechamientos actuales de los recursos naturales, así como sitios con potencial para generar electricidad por medio de fuentes renovables. Estos últimos son el resultado de diversos estudios y aproximaciones del potencial que cada sitio tiene.

En la Región Valles se encuentran 4 sitios de producción de electricidad a partir de recursos renovables, uno que generan energía hidráulica utilizando las corrientes de agua y tres que generan energía a partir de biomasa utilizando bagazo de caña. En la Tabla 12 se presentan la cantidad y tipo de energía producida por dichos sitios.

**Tabla 12 Características de los sitios instalados de producción de electricidad a partir de recursos renovables en la Región Valles.**

10 Valles						
Municipio	Tipo de energía que genera	Tipo	Recurso utilizado	Empresa	Capacidad instalada (MW)	Generación (GW/H)
Amatitán	Hidráulica	Grande Hidroeléctrica	Corrientes de agua	Manuel M. Diéguez (Santa Rosa) (CFE)	70.0	248.42
Ameca	Biomasa	Combustión directa	Bagazo de caña	Ingenio San Francisco Ameca (Privado)	4.5	14.79
Tala	Biomasa	Combustión directa	Bagazo de caña	Tala Electric (Privado)	25.0	95.56
	Biomasa	Combustión directa	Bagazo de caña	Ingenio Tala (Privado)	12.0	1.67

**FUENTE:** Inventario de Nacional de Energías Renovables (INERE), realizado por la Dirección General de Energías Limpias de la Subsecretaría de Planeación y Transición Energética de la Secretaría de Energía, junio de 2015.

Asimismo, se tienen identificados 3 sitios potenciales para generar energía utilizando como recurso el calor geotérmico. Los proyectos se ubican en los municipios de Tala y Teuchitlán, con capacidades desde 9 hasta 75 MW (Tabla 13).

**Tabla 13 Características de los sitios potenciales para producción de electricidad a partir de recursos renovables, identificados en la Región Valles.**

10 Valles						
Municipio	Tipo de energía que genera	Tipo	Recurso utilizado	Capacidad instalada (MW)	Generación potencial (GW/H)	
Tala	Geotérmica	Geotermoeléctrica Hidrotermal	Calor Geotérmico	75.00	591.71	
Teuchitlán	Geotérmica	Geotermoeléctrica Hidrotermal	Calor Geotérmico	25.00	186.00	
	Geotérmica	Geotermoeléctrica Hidrotermal	Calor Geotérmico	9.40	74.13	

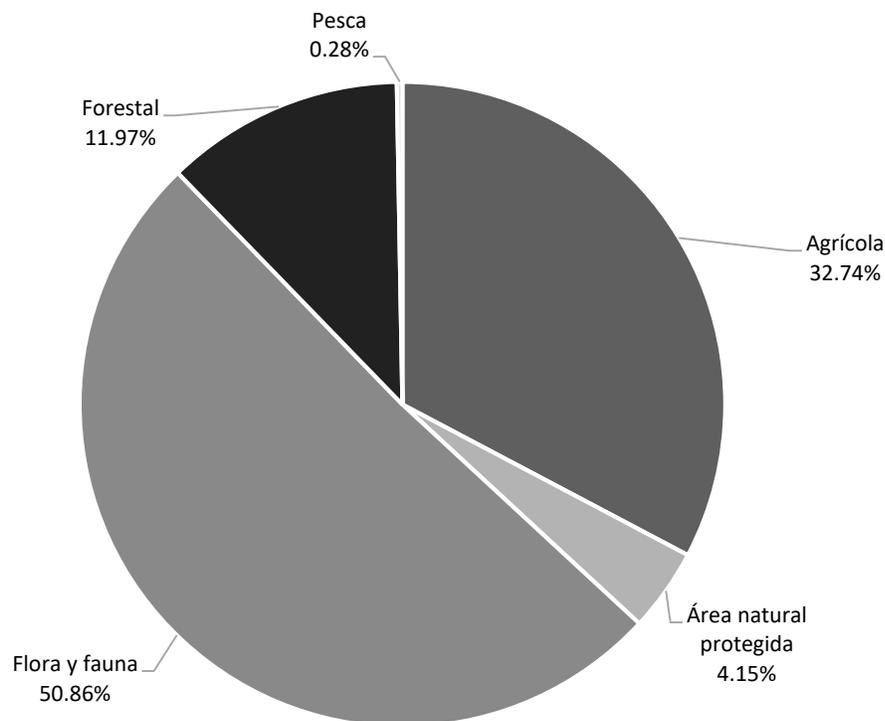
**FUENTE:** Inventario de Nacional de Energías Renovables (INERE), realizado por la Dirección General de Energías Limpias de la Subsecretaría de Planeación y Transición Energética de la Secretaría de Energía, junio de 2015.

## Uso del suelo predominante con base en el ordenamiento ecológico

El ordenamiento ecológico es el instrumento de la Política Ambiental que permite inducir y regular el uso del suelo y las actividades productivas que en este se llevan a cabo, con la finalidad de lograr la protección del medio ambiente, la preservación y el desarrollo sustentable. Debido a que en la actualidad no se cuenta con un Programa de Ordenamiento Ecológico publicado para la Región Valles, el Modelo de Ordenamiento Ecológico del Territorio del Estado de Jalisco (MOET) publicado por la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable en el año 2006, se considera como el instrumento regulador en materia ecológica para la región.

De acuerdo al MOET, en la Región Valles predomina el uso del suelo flora y fauna, ocupando el 50.86% de la superficie total de la región, seguido del uso agrícola con el 32.74% y forestal con 11.97% de la superficie. En menor proporción se localiza el uso área natural protegida con 4.15% y con menos del 0.3% pesca (Figura 7).

Figura 7 Distribución de tipo de usos del suelo predominante en la Región Valles.



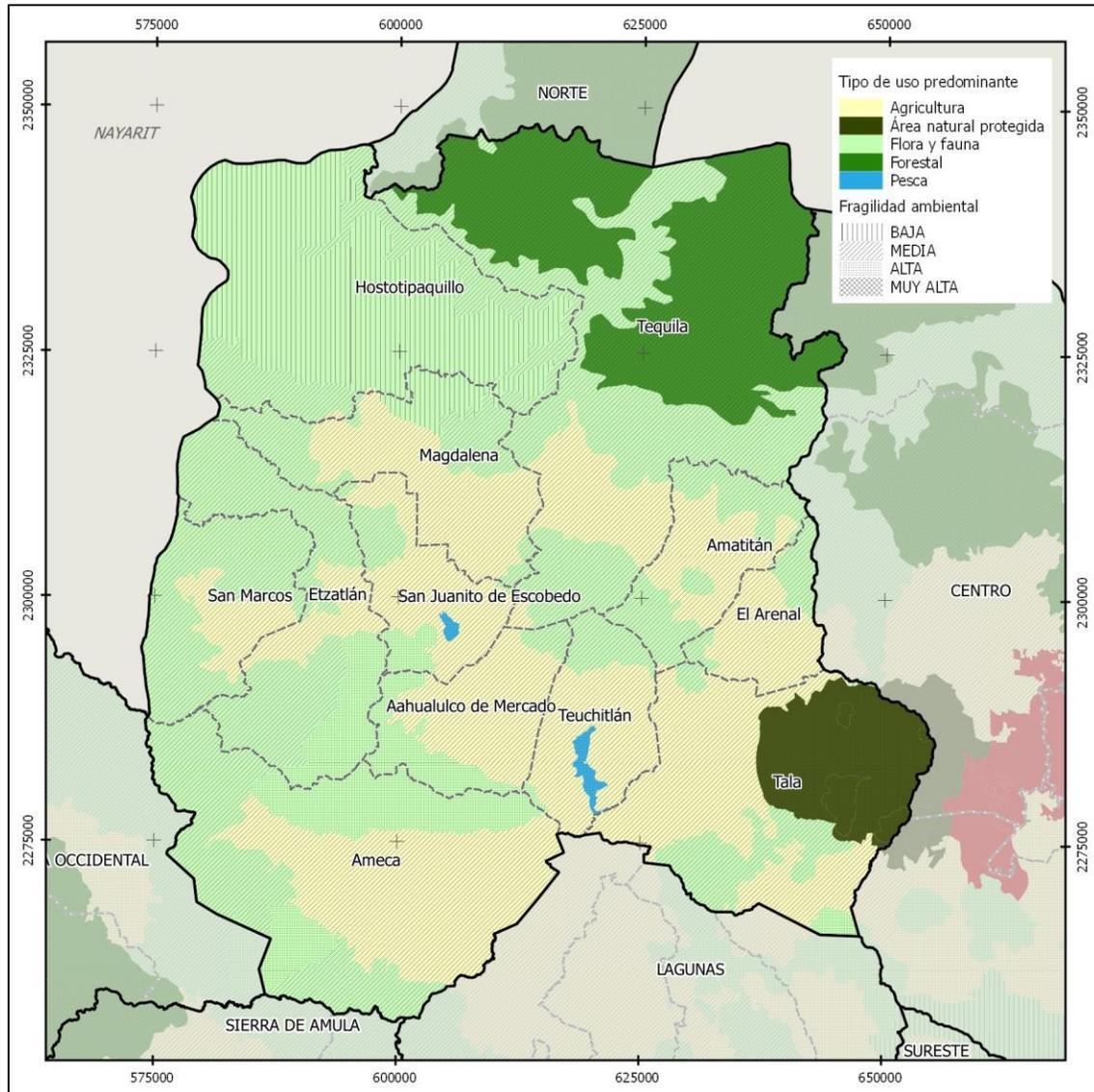
FUENTE: SEMADES, 2006.

En la Tabla 14 se presenta la superficie ocupada por cada tipo de uso del suelo predominante para cada municipio de la Región Valles.

<b>Tabla 14 Tipos de usos del suelo predominante para cada municipio de la Región Valles, de acuerdo al Modelo de Ordenamiento Ecológico del Territorio.</b>					
<b>10 Valles</b>					
<b>Municipios de la Región Valles</b>	<b>Uso del suelo predominante (km<sup>2</sup>)</b>				
	<b>Agrícola</b>	<b>Área natural protegida</b>	<b>Flora y fauna</b>	<b>Forestal</b>	<b>Pesca</b>
Ahualulco de Mercado	156.09	0.00	81.67	0.00	0.00
Amatitán	105.78	0.00	112.54	0.00	0.00
Ameca	360.31	0.00	432.60	0.00	0.00
El Arenal	102.04	0.00	36.87	0.00	0.00
Etzatlán	60.86	0.00	331.49	0.00	0.00
Hostotipaquillo	1.95	0.00	725.84	0.00	0.00
Magdalena	192.69	0.00	155.10	0.00	0.00
San Juanito de Escobedo	142.94	0.00	53.97	0.00	3.43
San Marcos	60.91	0.00	203.90	0.00	0.00
Tala	298.76	224.65	113.03	0.00	0.05
Tequila	130.93	0.00	466.30	648.52	0.00
Teuchitlán	159.99	0.00	41.84	0.00	11.59
<b>Total Región Valles</b>	<b>1,773.25</b>	<b>224.65</b>	<b>2,755.15</b>	<b>648.52</b>	<b>15.06</b>

FUENTE: SEMADES, 2006

**Figura 8 Uso del suelo predominante en la Región Valles y fragilidad ambiental.**



FUENTE: SEMADES, 2006



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD

VALLES  
DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN  
MARZO 2019



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

**Figura 9 Demografía y Sociedad  
10 VALLES**



## Aspectos demográficos

La región Valles está conformada por doce municipios: Ahualulco de Mercado, Amatitán, Ameca, San Juanito de Escobedo, El Arenal, Etzatlán, Hostotipaquillo, Magdalena, San Marcos, Tala, Tequila y Teuchitlán. De acuerdo a la Encuesta Intercensal de 2015, contaba con 316 mil 993 habitantes, de los cuales, 155 mil 808 son hombres (49.2%) y 161 mil 185 son mujeres (50.8%), es decir, el número de mujeres supera al de hombres en 5 mil 377 personas. Este volumen de población regional representa el 4.0 por ciento del total estatal.

**Tabla 15 Población por sexo, porcentaje en el municipio**

10 Valles						
Cve	Región/Municipio	Población total 2010	Población 2015			
			Total	Porcentaje en el municipio	Hombres	Mujeres
<b>10 VALLES</b>		<b>292,958</b>	<b>316,993</b>	<b>100.0</b>	<b>155,808</b>	<b>161,185</b>
003	AHUALULCO DE MERCADO	21,714	23,362	7.4	11,371	11,991
005	AMATITAN	14,648	15,344	4.8	7,522	7,822
006	AMECA	57,340	60,951	19.2	29,729	31,222
007	SAN JUANITO DE ESCOBEDO	8,896	9,420	3.0	4,729	4,691
009	EL ARENAL	17,545	19,900	6.3	9,856	10,044
036	ETZATLÁN	18,632	19,847	6.3	9,545	10,302
040	HOTOTIPAQUILLO	10,284	9,761	3.1	4,996	4,765
055	MAGDALENA	21,321	22,643	7.1	11,286	11,357
075	SAN MARCOS	3,762	3,783	1.2	1,882	1,901
083	TALA	69,031	80,365	25.4	39,532	40,833
094	TEQUILA	40,697	42,009	13.3	20,655	21,354
095	TEUCHITLÁN	9,088	9,608	3.0	4,705	4,903

**Fuente:** Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en INEGI, censos y conteos nacionales, 2010-2015.

Se estima que para el 2020 esta población aumentará a 338 mil 314 habitantes, donde 167 mil 932 son hombres y 170 mil 382 mujeres, manteniendo el 4.02 por ciento de la población total del estado.

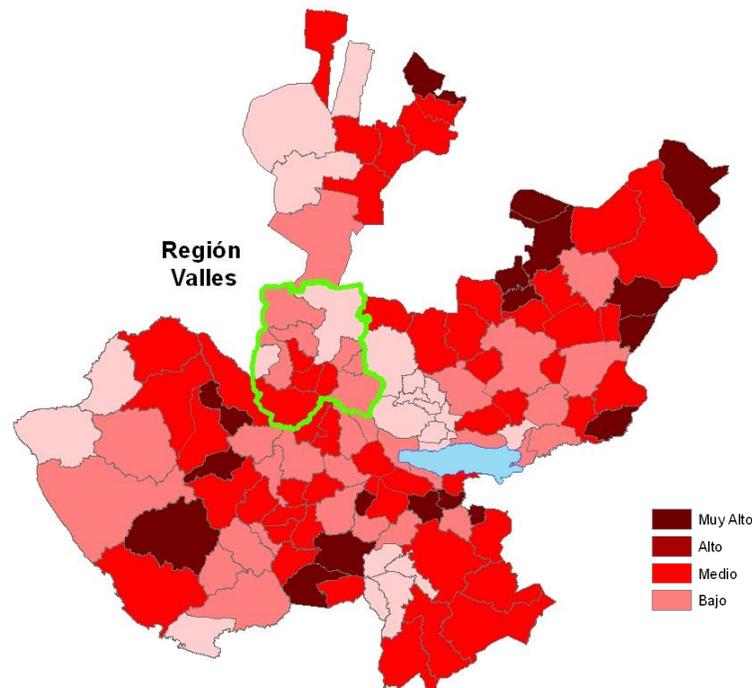
Tabla 16 Población total por sexo, 2020				
10 Valles				
Clave	Municipio	Población 2020		
		Total	Hombres	Mujeres
<b>10 VALLES</b>		338,314	167,932	170,382
003	AHUALULCO DE MERCADO	24,796	12,205	12,591
005	AMATITÁN	16,451	8,186	8,265
006	AMECA	64,979	31,852	33,127
007	SAN JUANITO DE ESCOBEDO	9,961	5,014	4,947
009	EL ARENAL	21,022	10,438	10,584
036	ETZATLÁN	21,176	10,360	10,816
040	HOSTOTIPAQUILLO	10,988	5,892	5,096
055	MAGDALENA	24,117	12,056	12,061
075	SAN MARCOS *	4,054	2,055	1,999
083	TALA	85,654	42,535	43,119
094	TEQUILA	44,789	22,275	22,514
095	TEUCHITLÁN	10,327	5,064	5,263

**Fuente:** Elaborado por el IIEG con base CONAPO; Proyecciones de la Población de los municipios de México 2015-2030 (actualización correspondiente al mes de agosto de 2019).

## Intensidad migratoria

El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia los finales del siglo XIX. Se estima que 1.4 millones de personas nacidas en Jalisco habitan en Estados Unidos y que alrededor de 2.6 millones de personas nacidas en aquel país son hijos de padres jaliscienses. De acuerdo al índice de intensidad migratoria calculado por Consejo Nacional de Población (CONAPO) con datos del censo de población de 2010 del INEGI, Jalisco tiene un grado alto de intensidad migratoria, y tiene el lugar decimotercero entre las entidades federativas del país con mayor intensidad migratoria.

**Figura 10 Grado de Intensidad migratoria del estado de Jalisco.**  
10 Valles, 2010



Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en estimaciones del CONAPO

Los indicadores de este índice señalan que hay cuatro municipios de la región que tienen el índice alto en 2010, donde el que destaca es Ameca, en el cual 15.93 por ciento de las viviendas del municipio recibieron remesas en ese año, el municipio de San Juanito de Escobedo se registró con el mayor porcentaje de viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior con un 7.59 por ciento (2005-2010), y con 3.00 por ciento en migrantes circulares del quinquenio anterior, el municipio de Teuchitlán es el que cuenta con mayor porcentaje de viviendas que contaban con migrantes de retorno del quinquenio anterior con un total de 8.35 por ciento (ver tabla 17).

**Tabla 17 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos**

10 Valles, 2010

Municipio	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Ahualulco de Mercado	0.77060	<b>Alto</b>	5,665	11.85	4.31	2.54	5.58	68	501
Amatitán	-0.08424	Medio	3,307	4.15	2.06	1.63	3.90	103	1,037
Ameca	1.21176	<b>Alto</b>	15,092	15.93	6.37	1.87	8.12	38	323
San Juanito de Escobedo	1.23077	<b>Alto</b>	2,531	13.31	7.59	3.00	6.20	37	315
El Arenal	-0.05013	Medio	4,049	3.59	2.62	1.86	3.61	101	1,000
Etzatlán	0.29066	Medio	4,450	9.88	2.88	1.80	4.27	86	778
Hostotipaquillo	0.23624	Medio	2,335	9.21	3.38	0.86	5.62	91	812
Magdalena	0.53878	Medio	5,471	9.97	2.58	2.12	6.16	76	630
San Marcos	-0.28834	Bajo	939	7.99	0.96	0.75	2.98	111	1,239
Tala	-0.02034	Medio	17,018	5.21	2.06	1.39	4.57	100	980
Tequila	-0.19008	Bajo	9,065	4.31	1.99	1.82	2.49	108	1,141
Teuchitlán	1.14475	<b>Alto</b>	2,567	12.69	4.88	2.58	8.35	43	351

Cabe señalar que en el cálculo previo del índice de intensidad migratoria, que fue en el año 2000, la unidad de observación eran los hogares y solo el municipio de Teuchitlán presentó el grado de intensidad migratoria muy alto, con el más porcentaje de hogares que recibieron remesas (21.41 %), en los hogares que tenían emigrantes en los Estados Unidos del quinquenio anterior (22.29 %), en hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior (6.70%) y en el indicador de hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior destaca el municipio de San Juanito de Escobedo con 4.20 por ciento (ver tabla 18).

**Tabla 18 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos**

10 Valles, 2000

Municipio	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria	Total de hogares	% Hogares que reciben remesas	% Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Lugar que ocupa en el contexto estatal
Ahualulco de Mercado	0.75901	Alto	4,798	13.96	9.11	1.88	2.73	76
Amatitán	0.24534	Medio	2,641	7.16	6.78	1.36	2.27	105
Ameca	1.05073	Alto	13,732	18.26	12.77	1.84	2.48	64
San Juanito de Escobedo	1.21633	Alto	2,026	14.96	13.38	1.73	4.20	52
El Arenal	0.73944	Alto	3,039	7.86	11.78	4.24	1.74	79
Etzatlán	0.67774	Medio	3,999	15.38	7.93	2.95	1.48	83
Hostotipaquillo	0.41439	Medio	1,888	19.28	6.67	0.90	0.69	98
Magdalena	0.59249	Medio	4,050	12.96	8.96	1.14	2.52	89
San Marcos	0.79756	Alto	851	15.39	10.11	1.53	2.59	74
Tala	0.65367	Medio	12,677	9.73	8.94	3.83	1.83	88
Tequila	0.07774	Medio	7,596	7.31	5.58	1.74	1.29	110
Teuchitlán	2.37295	Muy alto	2,149	21.41	22.29	6.70	3.77	12

Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en CONAPO. Colección: Índices Sociodemográficos. Diciembre de 2001.

## Pobreza multidimensional

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social calidad y espacios de la vivienda servicios básicos en la vivienda.

La nueva metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el CONEVAL y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales.

Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y al bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza.

En términos generales de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social se proponen la siguiente clasificación:

**Pobres multidimensionales.**- Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

**Vulnerables por carencias sociales.**- Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

**Vulnerables por ingresos.**- Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

**No pobre multidimensional y no vulnerable.**- Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

**Tabla 19 Pobreza multidimensional, 2010**

10 Valles

Indicadores de incidencia	Porcentaje*	Población
<b>Pobreza multidimensional</b>		
Población en situación de pobreza multidimensional	47.2	138,274
Población en situación de pobreza multidimensional moderada	41.7	122,055
Población en situación de pobreza multidimensional extrema	5.5	16,219
Población vulnerable por carencias sociales	27.9	81,683
Población vulnerable por ingresos	7.0	20,615
Población no pobre multidimensional y no vulnerable	14.0	41,158
<b>Privación social</b>		
Población con al menos una carencia social	75.1	219,958
Población con al menos tres carencias sociales	19.3	56,590
<b>Indicadores de carencias sociales<sup>1</sup></b>		
Rezago educativo	22.0	64,409
Acceso a los servicios de salud	27.5	80,661
Acceso a la seguridad social	58.3	170,788
Calidad y espacios de la vivienda	5.6	16,357
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	14.9	43,745
Acceso a la alimentación	24.0	70,242
<b>Bienestar</b>		
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	19.9	58,409
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	54.2	158,890

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en, estimaciones del CONEVAL con base en INEGI, MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda

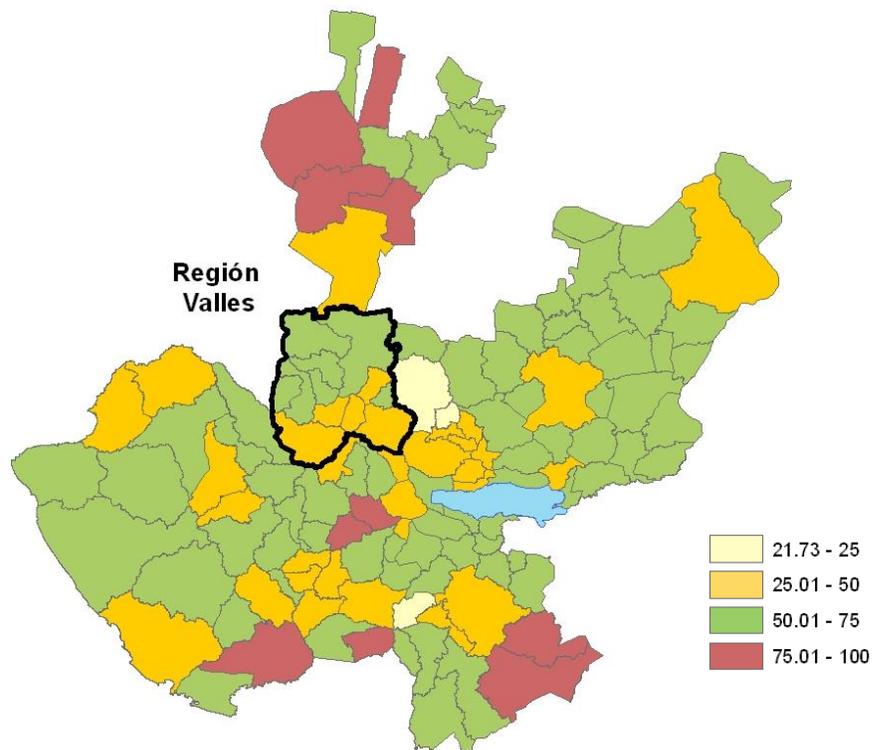
<sup>1</sup> Se reporta el porcentaje de la población con cada carencia social.

\*Para el cálculo del porcentaje de población en cada una de las dimensiones de la pobreza así como las carencias se estimó con la población total del municipio

En la tabla 19 se muestra el porcentaje y número de personas en situación de pobreza, vulnerable por carencias sociales, vulnerable por ingresos y no pobre y no vulnerable; en la región el 47.2 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir 138 mil 274 personas comparten esta situación en la región, así mismo el 27.9 por ciento (81,683 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales; el 7.0 por ciento es vulnerable por ingresos y 14.0 por ciento es no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que 5.5 por ciento de la población de la región presentó pobreza extrema, es decir 16 mil 219 personas, y un 41.7 por ciento en pobreza moderada (122,055 personas). De los indicadores de carencias sociales, destaca que el acceso a la seguridad social es la más alta con un 58.3 por ciento, que en términos relativos se trata de 170 mil 788 habitantes. El que menos porcentaje acumula es la calidad y espacios de la vivienda, con el 5.6 por ciento.

**Figura 11 Porcentaje de población con pobreza multidimensional por municipio.  
10 Valles, 2010**

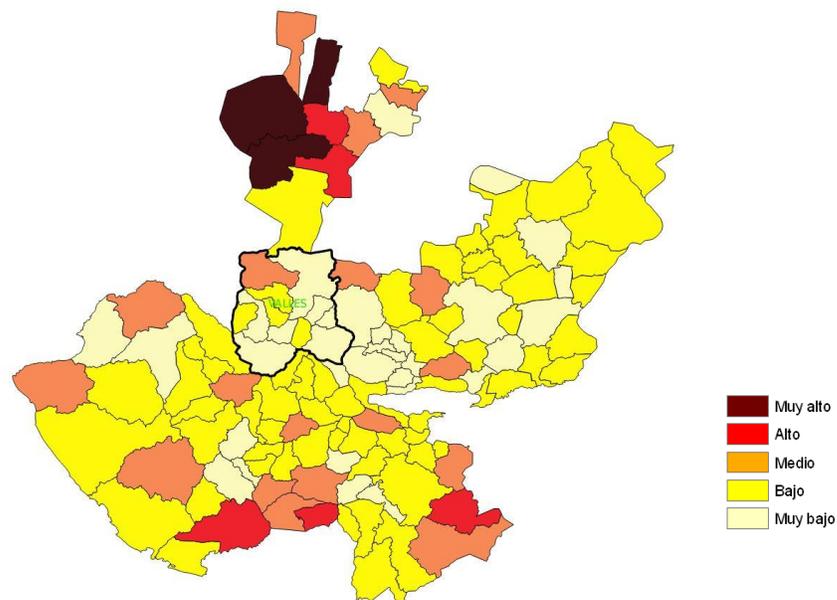


Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en estimaciones del CONEVAL.

## Marginación

La construcción del índice para las entidades federativas, regiones y municipios considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación: falta de acceso a la educación (población analfabeta de 15 años o más y población sin primaria completa de 15 años o más), residencia en viviendas inadecuadas (sin disponibilidad de agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo, con piso de tierra, sin disponibilidad de energía eléctrica y con algún nivel de hacinamiento), percepción de ingresos monetarios insuficientes (ingresos hasta 2 salarios mínimos) y residir en localidades pequeñas con menos de 5 mil habitantes.

**Figura 12 Índice de marginación por municipio**  
 10 Valles, 2015



**Fuente:** Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en estimaciones del CONAPO.

En la tabla 20 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación para el 2015, en donde se ve que la mayoría de los municipios de la región Valles presenta niveles de carencias que están por arriba de la medida estatal; en lo que se refiere a los indicadores de educación Hostotipaquillo tiene el 8.1 por ciento de la población es analfabeta y el 29.8 por ciento de la población de 15 años o más esta sin primaria completa; además de ser el municipio con el más alto porcentaje de la población de la región no gana ni dos salarios mínimos que tiene el 49.4 por ciento.

**Tabla 20 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos**

10 Valles, 2015						
Municipios		Grado	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin primaria completa	% Población en localidades con menos de 5000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos
Clave	Nombre					
<b>Jalisco</b>		<b>Bajo</b>	<b>3.6</b>	<b>14.9</b>	<b>17.5</b>	<b>29.4</b>
003	Ahualulco de Mercado	Muy bajo	3.3	16.2	28.6	33.4
005	Amatitán	Muy bajo	3.6	17.1	24.9	39.3
006	Ameca	Muy bajo	4.5	19.9	36.9	34.0
007	San Juanito de Escobedo	Bajo	4.9	21.3	39.6	38.9
009	El Arenal	Muy bajo	4.0	17.6	33.8	29.3
036	Etzatlán	Muy bajo	3.3	16.2	27.5	35.6
040	Hostotipaquillo	Medio	8.1	29.8	100.0	49.4
055	Magdalena	Bajo	4.6	20.0	24.0	39.0
075	San Marcos	Bajo	4.8	19.7	100.0	33.0
083	Tala	Muy bajo	3.9	17.8	28.8	31.7
094	Tequila	Muy bajo	3.7	16.3	28.2	39.3
095	Teuchitlán	Bajo	4.9	22.2	100.0	40.3

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO; Índice de Marginación 2015.

En lo que respecta a las carencias en la vivienda, estos indicadores en los municipios de la región los más altos porcentajes los presenta Hostotipaquillo en porcentaje de ocupantes sin excusado y sin energía eléctrica, tiene el 4.0 y 1.0 por ciento respectivamente, además del 2.1 por ciento de los ocupantes en viviendas con piso de tierra; mientras que con el problema de viviendas sin agua entubada lo presentó Magdalena con el 2.1 por ciento (ver tabla 21).

**Tabla 21 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos**

10 Valles, 2015							
Municipios							
Clave	Nombre	Grado	% Ocupantes en Viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en Viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en Viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en Viviendas con piso de tierra
	<b>Jalisco</b>	<b>Bajo</b>	<b>0.9</b>	<b>0.3</b>	<b>1.8</b>	<b>22.1</b>	<b>1.6</b>
003	Ahualulco de Mercado	Muy bajo	0.5	0.2	0.5	24.9	1.0
005	Amatitán	Muy bajo	0.3	0.2	0.7	34.3	1.0
006	Ameca	Muy bajo	0.9	0.2	1.3	25.1	1.2
007	San Juanito de Escobedo	Bajo	0.3	0.3	0.8	29.7	1.6
009	El Arenal	Muy bajo	0.3	0.1	1.1	27.9	0.6
036	Etzatlán	Muy bajo	0.3	0.3	0.1	28.1	1.5
040	Hostotipaquillo	Medio	4.0	1.0	1.5	33.6	4.1
055	Magdalena	Bajo	0.8	0.8	2.1	33.4	0.5
075	San Marcos	Bajo	1.2	0.9	1.0	29.0	0.9
083	Tala	Muy bajo	0.2	0.4	1.5	27.9	0.9
094	Tequila	Muy bajo	1.7	0.8	1.8	31.7	1.7
095	Teuchitlán	Bajo	0.4	0.2	0.6	26.0	0.2

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO; Índice de Marginación 2015.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# ECONOMÍA

**VALLES**  
**DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN**  
**MARZO 2019**



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Empleo

### Trabajadores asegurados en el IMSS *Por grupo económico*

En la región Valles de Jalisco, el IMSS reportó para el mes de diciembre de 2019 un total de 33,940 trabajadores asegurados, lo que representa 1,067 trabajadores más que en diciembre de 2018.

En función de los registros del IMSS el grupo económico que más empleos registró dentro de la región Valles es la *Agricultura* que en diciembre de 2019 registró un total de 14,969 trabajadores concentrando el 44.10% del total de asegurados en la región.

El segundo grupo económico con más trabajadores asegurados es *Elaboración de alimentos*; que para el cierre de 2019 presentó 2,297 trabajadores asegurados que representan el 6.77% del total de trabajadores asegurados a dicha fecha..

Tabla 22 Trabajadores asegurados									
Región Valles, Jalisco 2012-2019									
Grupo económico	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	% part 2019
Agricultura.	13,672	13,531	14,471	14,552	15,340	14,967	15,321	14,969	44.10%
Elaboración de alimentos.	1,630	1,709	1,713	1,688	1,654	1,807	1,788	2,297	6.77%
Elaboración de bebidas.	1,628	1,641	1,717	1,845	1,930	2,080	2,480	2,218	6.54%
Servicios de administración pública y seguridad social.	1,522	1,720	1,562	1,433	1,534	1,490	1,592	1,726	5.09%
Construcción de edificaciones y obras de ingeniería civil.	2,407	1,147	1,187	774	1,361	1,160	986	1,356	4.00%
Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco.	1,280	1,279	1,279	1,160	1,194	1,220	1,260	1,313	3.87%
Compraventa en tiendas de autoservicios y departamentos especializados.	848	834	1,095	1,002	998	997	1,011	1,074	3.16%
Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares.	529	633	604	621	701	761	800	843	2.48%
Compraventa de gases, combustibles y lubricantes.	732	729	643	666	641	669	673	713	2.10%
Transporte terrestre.	291	316	311	403	419	495	582	695	2.05%
Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo.	211	192	217	291	331	340	389	536	1.58%
Servicios de enseñanza, investigación científica y difusión cultural.	500	542	509	508	511	518	508	495	1.46%
Otros	3,684	4,370	4,413	4,999	5,349	5,334	5,483	5,705	16.81%
<b>Total región Valles</b>	<b>28,934</b>	<b>28,643</b>	<b>29,721</b>	<b>29,942</b>	<b>31,963</b>	<b>31,838</b>	<b>32,873</b>	<b>33,940</b>	<b>100.00%</b>

**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; en base a datos proporcionados por el IMSS.

## Trabajadores asegurados en el IMSS *Región Valles*

En diciembre de 2019, dentro de la región Valles, Tala se presentó como el primer municipio con mayor número de trabajadores concentrando el 44.08% del total de la región, seguido por Ameca que representa 20.19% y Tequila con 16.34%.

El porcentaje de participación de la región Valles con respecto del total estatal fue de 1.87% de los trabajadores asegurados, para el cierre de 2019.

Tabla 23 Trabajadores asegurados									
Región Valles, Jalisco 2012-2019									
Municipio	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	% part.2019
Ahualulco de Mercado	702	712	814	912	1,069	1,104	1,197	1,335	3.93%
Amatitán	923	934	964	957	1,084	1,155	1,320	1,485	4.38%
Ameca	7,644	6,848	7,514	7,067	7,361	7,144	7,053	6,851	20.19%
El Arenal	876	895	978	1,021	1,085	1,078	1,149	1,249	3.68%
Etzatlán	486	493	527	577	654	672	639	657	1.94%
Hostotipaquillo	458	280	226	221	194	206	213	213	0.63%
Magdalena	2,246	993	884	762	1,263	1,150	796	897	2.64%
San Juanito de Escobedo	76	65	63	59	68	74	65	94	0.28%
San Marcos	35	26	24	28	22	23	39	29	0.09%
Tala	12,425	13,191	13,767	14,370	14,612	14,392	14,859	14,960	44.08%
Tequila	2,965	4,091	3,855	3,855	4,330	4,501	5,051	5,545	16.34%
Teuchitlán	98	115	105	113	221	339	492	625	1.84%
<b>Total región Valles</b>	<b>28,934</b>	<b>28,643</b>	<b>29,721</b>	<b>29,942</b>	<b>31,963</b>	<b>31,838</b>	<b>32,873</b>	<b>33,940</b>	<b>100.00%</b>

**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; en base a datos proporcionados por el IMSS

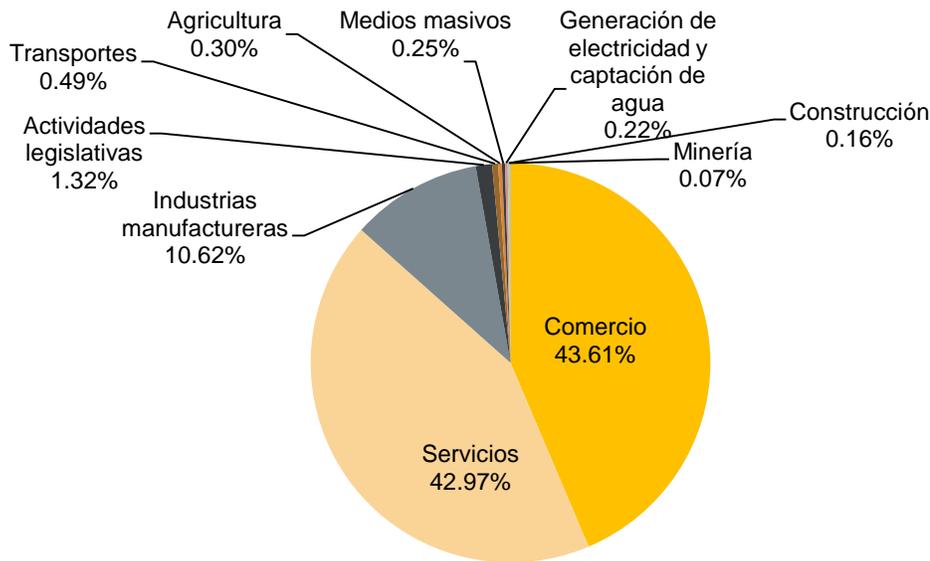
De diciembre de 2012 a diciembre de 2019 la región Valles registró un incremento en el número de trabajadores asegurados, pasando de 28,934 asegurados en 2012 a 33,940 asegurados al cierre de 2019, 5,006 trabajadores más o un crecimiento de 17.30% durante dicho periodo.

El municipio que presenta mayor generación de empleos dentro de la región Valles en el mismo periodo de diciembre de 2012 a diciembre de 2019, fue Tequila con 2,580 nuevas plazas, seguido de Tala con 2,535 nuevos empleos..

## Número de empresas

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, la región Valles cuenta con 15,026 unidades económicas al mes de noviembre de 2019 y su distribución por sectores revela un predominio de unidades económicas dedicadas al comercio, siendo estas el 43.61% del total de las empresas en la región.

**Figura 13. Distribución de las unidades económicas  
Región Valles 2019/Noviembre**



**Tabla 24 Composición de las Empresas**

Región Valles, noviembre 2019. (Unidades económicas).

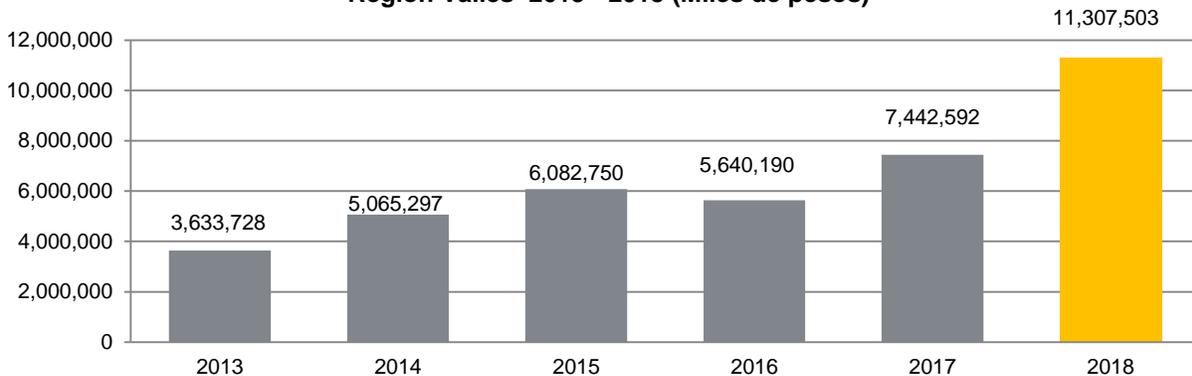
Sector	Total de Unidades Económicas	0 a 5 personas	6 a 10 personas	11 a 30 personas	31 a 50 personas	51 a 100 personas	101 a 250 personas	Más de 250 personas
Comercio	6,553	6,202	199	106	26	11	9	
Servicios	6,457	5,659	485	247	36	22	6	2
Industrias manufactureras	1,596	1,381	133	48	15	10	5	4
Actividades legislativas	198	105	29	38	10	4	6	6
Transportes	73	47	11	11	3		1	
Agricultura	45	9	4	9	7	9	7	
Medios masivos	37	30	5		2			
Generación de electricidad y captación de agua	33	13	4	11	3	2		
Construcción	24	13	4	5	2			
Minería	10	8	2					
<b>Total general</b>	<b>15,026</b>	<b>13,467</b>	<b>876</b>	<b>475</b>	<b>104</b>	<b>58</b>	<b>34</b>	<b>12</b>

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con información de INEGI, DENUE.

## Agricultura y ganadería

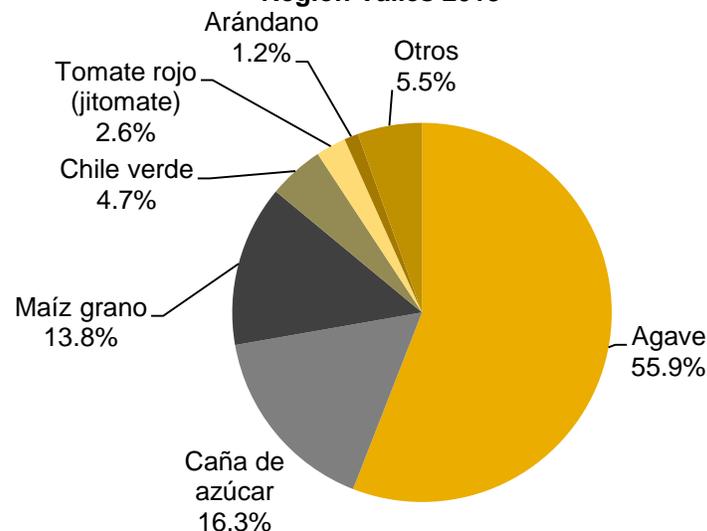
El valor de la producción agrícola en la región Valles ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2013–2018, siendo este último año el más significativo de la región. El valor de la producción agrícola de la región en 2018, representó el 17% del total de producción agrícola estatal.

**Figura 14. Valor de la producción agrícola  
Región Valles 2013 - 2018 (Miles de pesos)**



**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

**Figura 15. Distribución de los principales productos agrícolas  
Región Valles 2018**

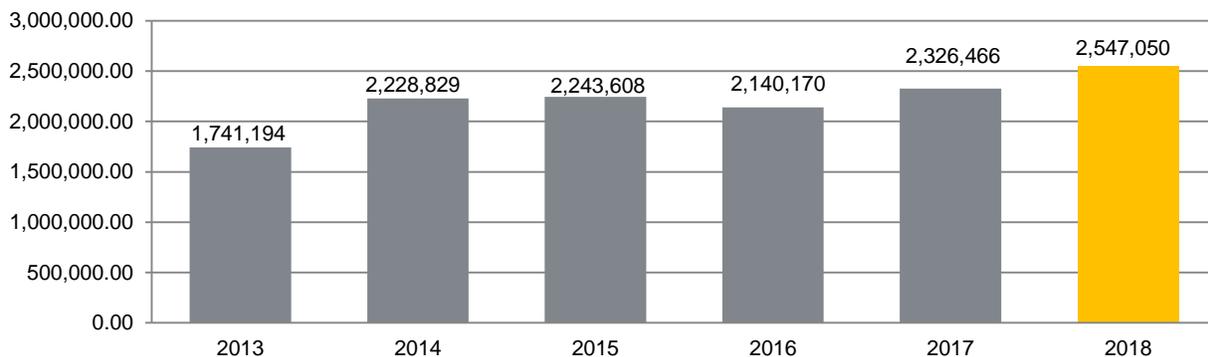


**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

El principal producto del sector agrícola para la región Valles es el agave, con un valor de la producción de 6,323 millones 001 mil pesos y que representa el 55.9% del total de la producción. Seguido se encuentra la caña de azúcar con 16.3%; maíz grano 13.8%; chile verde 4.7%; tomate rojo 2.6%; arándano 1.2% y el restante 5.5% en otros productos.

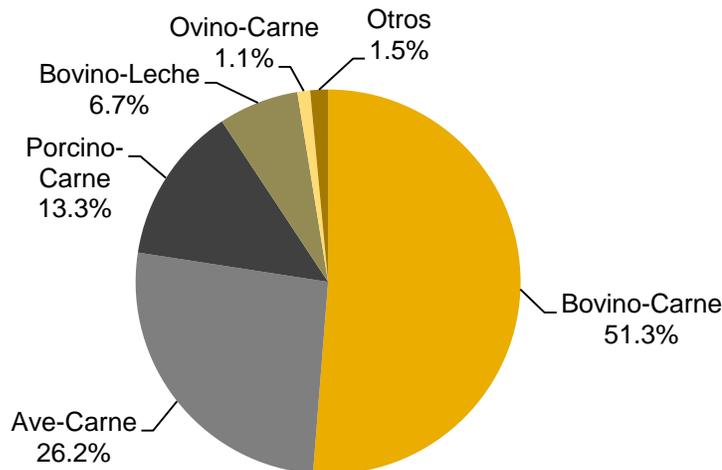
La producción ganadera en la región Valles ha presentado diversas fluctuaciones en los últimos años. En 2018 alcanzó el mayor crecimiento, mientras que para 2013 la cifra fue menor, con una participación estatal de 2.8%.

**Figura 16. Valor de la producción ganadera  
 Región Valles 2013 - 2018 (Miles de pesos)**



**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

**Figura 17. Distribución de los principales productos ganaderos  
 Región Valles 2018**



**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

El principal producto del sector ganadero para la región Valles es la carne en canal de bovino, con un valor de la producción de 1,305 millones 494 mil pesos y que representa el 51.3% del total de la producción. Seguido se encuentra la carne de ave 26.2%; carne porcina 13.3%; leche de bovino 6.7%; carne de ovino 1.1% y el restante 1.5% en otros productos.

## Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto según el INEGI, se define como el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica. En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2014, registraron que en la región Valles, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron la industria de las bebidas y el tabaco, industria alimentaria y las instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil, que generaron en conjunto el 54.4% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2014 en la región.

El comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes, que concentró el 2.2% del valor agregado censal bruto en 2009, registró el mayor crecimiento real pasando de 66 millones en 2004 a 149 millones en 2009, representado un incremento de 83 millones durante el periodo.

**Tabla 25 Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB)**

**Región Valles, 2009 y 2014. (Millones de pesos a precios de 2013).**

Subsector	2009	2014	% Part 2014	Var % 2009-2014
Industria de las bebidas y del tabaco	3,213	2,753	40.3%	-14.3%
Subsectores agrupados por el principio de confidencialidad	717	721	10.5%	0.6%
Industria alimentaria	750	654	9.6%	-12.8%
Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil		314	4.6%	
Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	250	283	4.1%	13.1%
Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes	66	149	2.2%	127.5%
Servicios de preparación de alimentos y bebidas	113	128	1.9%	13.1%
Industria del papel	36	107	1.6%	199.5%
Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales	51	97	1.4%	89.4%
Comercio al por mayor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	341	91	1.3%	-73.3%
Fabricación de productos metálicos	25	80	1.2%	219.9%
Comercio al por menor de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios	42	69	1.0%	65.5%
Servicios de reparación y mantenimiento	46	69	1.0%	48.5%
Comercio al por menor de artículos para el cuidado de la salud	56	69	1.0%	23.3%
Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho	54	56	0.8%	4.5%
Otros	-380	1,197	17.5%	
<b>Total</b>	<b>5,380</b>	<b>6,837</b>	<b>100.0%</b>	<b>27.1%</b>

**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con base en datos proporcionados por el INEGI.

## Población artesana

De acuerdo con el Censo Artesanal 2018 la Zona Valles de la entidad cuenta con un total de 783 artesanos. En la Zona Valles, 25.9% se dedican a la lapidaria, el 21.8% a textil, 13.3% a la fibra vegetal, y el resto a otro tipo de artesanías. Magdalena es el municipio con la mayor cantidad de artesanos, 266 que representan el 34.0 del total de la región. Ameca ocupa el segundo lugar con 128 artesanos o 16.4% del total, mientras que Tequila es el tercer lugar con 98 artesanos o 12.5% del total de la Zona Valles.

Tabla 26 Población artesana			
Región Valles por municipio			
	Artesanos	Distribución %	Lugar
Magdalena	266	33.97%	1
Ameca	128	16.35%	2
Tequila	98	12.52%	3
Etzatlán	76	9.71%	4
San Marcos	57	7.28%	5
El Arenal	47	6.00%	6
Tala	31	3.96%	7
Teuchitlán	30	0.00%	8
Ahualulco de Mercado	26	3.32%	9
Amatitán	12	1.53%	10
Hostotipaquillo	6	0.77%	11
San Juanito de Escobedo	6	0.77%	11
<b>Total</b>	<b>783</b>	<b>100.00%</b>	

**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con base en datos proporcionados por la Dirección de Fomento Artesanal, Secretaría de Desarrollo Económico.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# GOBIERNO Y SEGURIDAD

VALLES  
DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN  
MARZO 2019



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Incidencia delictiva

En la Región Valles, el delito que más averiguaciones previas registró en 2018, fue el de amenazas con 367 denuncias, lo que representa un incremento del 21.9%, con referencia al 2017, donde el número de delitos de este tipo fue de 301. Le siguen en número de incidencia, el delito de lesiones dolosas con 329 y violencia familiar 261.

En 2018 Ameca fue el municipio con el mayor número de incidencias delictivas con 343 registros, cifra que disminuyó 12.7% con respecto al 2017 donde el número de incidencias fue de 393; principalmente las averiguaciones previas para dicho municipio fueron por violencia familiar (118) y amenazas con 88 registros.

En número de delitos, le siguen los municipios de Tala (302) y Tequila (215); para el municipio de Tala el delito que mayor incidencia registró fue el de amenazas con 91 registros; y en Tequila también el de amenazas (67).

El delito de narcomenudeo registró 21 incidencias, y el municipio que mayor número de averiguaciones tuvo por este delito fue Tala con 5 y le siguen Ameca, El Arenal y Teuchitlán con 3 casos cada uno. (Ver tabla 27).

**Tabla 27. Incidencia delictiva**

### Región Valles, 2018

Municipios	Extorsión	Fraude	Homicidios dolosos	Lesiones dolosas	Amenazas	Secuestro	Narcomenudeo	Abigeato	Violencia familiar	Violación	Abuso sexual	Feminicidio
Ahualulco de Mercado	5	17	0	35	31	0	2	0	12	1	4	0
Amatitán	1	9	2	15	15	0	2	0	6	1	4	0
Ameca	11	35	3	68	88	0	3	5	118	2	9	1
San Juanito de Escobedo	1	0	0	10	7	0	0	0	2	0	0	0
El Arenal	3	13	2	35	31	0	3	3	14	2	6	0
Etzatlán	4	4	1	14	19	0	0	0	8	1	3	0
Hostotipaquillo	0	1	2	5	2	0	1	0	1	0	1	0
Magdalena	0	14	1	11	10	0	0	0	7	0	5	0
San Marcos	0	1	1	1	4	0	0	0	1	0	0	0
Tala	2	31	15	71	91	1	5	1	57	2	26	0
Tequila	7	36	4	60	67	0	2	1	29	0	9	0
Teuchitlán	0	3	1	4	2	0	3	1	6	0	0	0
<b>Total Regional</b>	<b>34</b>	<b>164</b>	<b>32</b>	<b>329</b>	<b>367</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>11</b>	<b>261</b>	<b>9</b>	<b>67</b>	<b>1</b>

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

**Fuente:** Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y Registros Administrativos de la Fiscalía General del Estado de Jalisco.

En lo que respecta al robo común con y sin violencia, para el año 2018, el tipo de robo que tuvo el mayor registro de denuncias en la región Valles fue, el robo de vehículos con 230 averiguaciones previas y le siguen el robo a casa habitación (227) y robo a transeúntes (116).

Tala es el municipio en donde se hicieron más denuncias por robo (227), lo que representa el 32.2% del total de robos de la región, principalmente el robo de vehículos con 92 averiguaciones previas y robo a casa habitación con 71 registros (Ver tabla 28).

En 2018, los robos en la región Valles tuvieron un decremento del 17.0% con respecto al 2017, pasando de 1,359 a 1,128 robos.

**Tabla 28. Incidencia delictiva, robo común con y sin violencia**

Región Valles, 2018					
Municipio	Robo a Casa Habitación	Robo a Negocio	Robo de Vehículos	Robo a Transportistas	Robo a Transeúntes
Ahualulco de Mercado	6	3	8	2	4
Amatitán	10	2	10	1	1
Ameca	56	31	36	1	41
San Juanito de Escobedo	2	2	2	0	0
El Arenal	45	24	25	3	7
Etzatlán	6	4	4	0	1
Hostotipaquillo	0	0	4	1	0
Magdalena	4	7	13	4	4
San Marcos	1	0	1	0	1
Tala	71	19	92	7	38
Tequila	21	17	31	3	19
Teuchitlán	5	1	4	0	0
<b>Total Regional</b>	<b>227</b>	<b>110</b>	<b>230</b>	<b>22</b>	<b>116</b>

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

**Fuente:** Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

## Accidentes de tránsito terrestre

En el año 2017, en la región Valles ocurrieron 623 accidentes de tránsito terrestre, de los cuales 9 fueron fatales (1.4%) 76 no fatales (12.2%) y 538 solo daños (86.4%).

Por municipio, Tequila registró el mayor número de accidentes de tránsito en la región, con 249 accidentes de los cuales 1 fue fatal, 24 no fatales y 224 solo daños. (Ver tabla 29).

Los accidentes de tránsito en la región Valles, para el año 2017, registraron un decremento del 8.4% con respecto al 2016 donde el total de accidentes fue de 680.

<b>Tabla 29. Accidentes de tránsito terrestre según clase de accidente</b>				
<b>Región Valles 2017</b>				
<b>Municipio</b>	<b>Fatal*</b>	<b>No fatal</b>	<b>Solo daños</b>	<b>Total</b>
Ahualulco de Mercado	-	-	8	8
Amatitán	-	-	1	1
Ameca	4	1	43	48
San Juanito de Escobedo	-	1	20	21
El Arenal	1	33	82	116
Etzatlán	-	1	31	32
Hostotipaquillo	-	-	1	1
Magdalena	1	5	66	72
San Marcos	-	-	2	2
Tala	1	11	53	65
Tequila	1	24	224	249
Teuchitlán	1	-	7	8
<b>Total Regional</b>	<b>9</b>	<b>76</b>	<b>538</b>	<b>623</b>

**Fuente:** Elaborado por el IIEG, con base en INEGI, Estadísticas de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas, 2017.

**\*Accidentes de tránsito fatal:** Se refiere a todo accidente de tránsito en el cual una o más Personas fallecen en el lugar del evento.



[contacto@iieg.gob.mx](mailto:contacto@iieg.gob.mx)  
[www.iieg.gob.mx](http://www.iieg.gob.mx)



Calzada de los Pirules 71 Col. Cd. Granja  
C.P. 45010, Zapopan, Jalisco, Méx.  
Teléfono: (33) 3777-1770



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

