



IIEG

Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco



SUR
DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN
MARZO 2019



Jalisco

GOBIERNO DEL ESTADO



SUR DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN

Marzo 2019

Geografía	3
Mapa base	
Medio físico	
Infraestructura	
Medio ambiente	13
Índice Municipal del Medio Ambiente (IMMA)	
Áreas Naturales Protegidas	
Emisiones de Gases de Efecto Invernadero por consumo de gasolina	
Degradación del suelo	
Acuíferos	
Producción de energía mediante fuentes renovables	
Uso del suelo predominante con base en el ordenamiento ecológico	
Referencias bibliográficas	
Demografía y Sociedad	26
Demografía y Sociedad	
Aspectos demográficos	
Intensidad migratoria	
Pobreza multidimensional	
Marginación	
Economía	39
Empleo	
Número de empresas	
Agricultura y ganadería	
Valor agregado censal bruto	
Gobierno, Seguridad y Justicia	46
Incidencia delictiva	
Accidentes de tránsito terrestre	

Consulta el documento en línea
www.ieg.gob.mx



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

GEOGRAFÍA

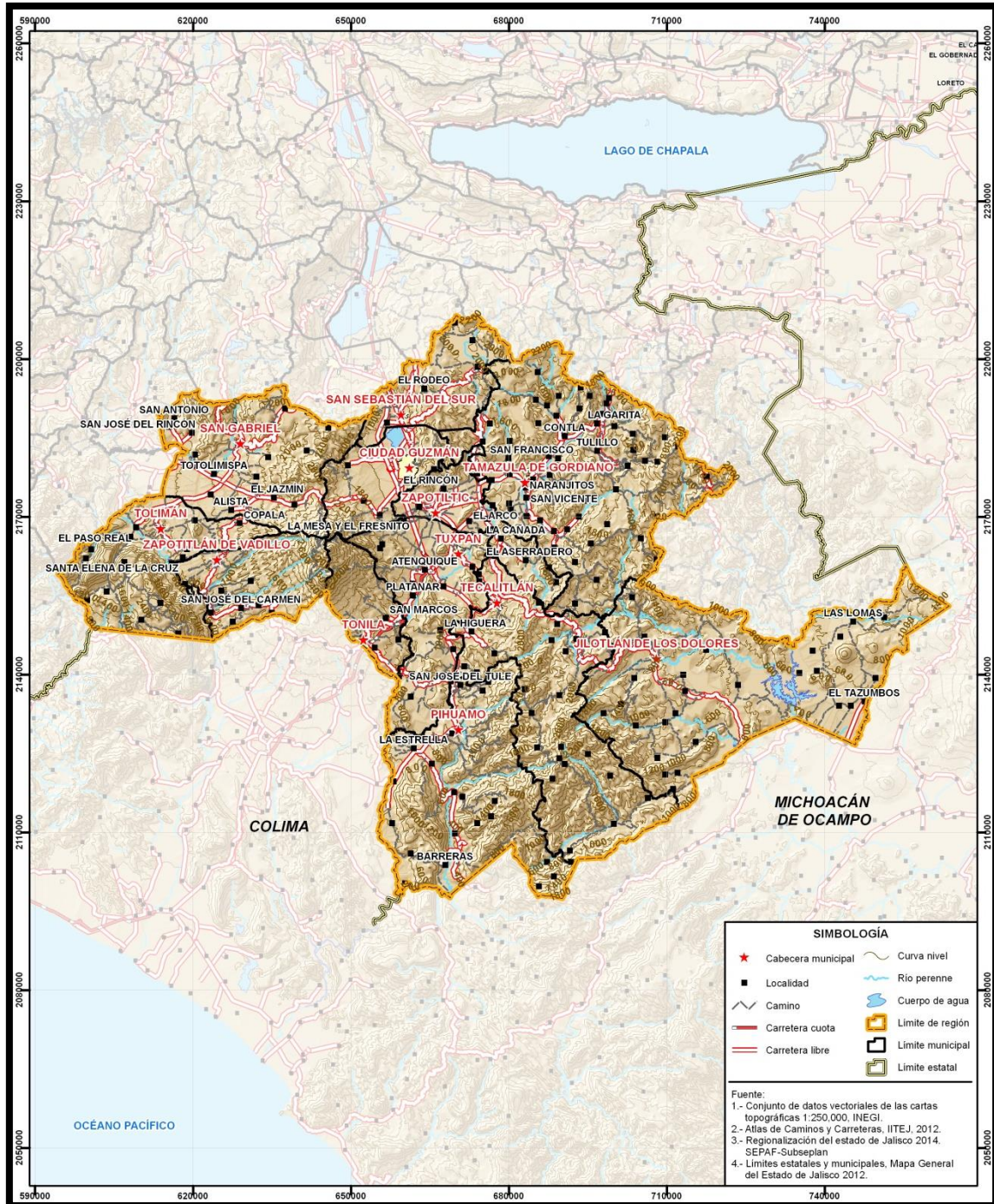
SUR
DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN
MARZO 2019



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Mapa base

Figura 1 Región Sur, Jalisco.



FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco.

Medio físico

En la Tabla 1 se presenta el resumen de los componentes del medio físico en la Región Sur.

Tabla 1 Medio físico		
06 Sur		
Medio físico		Descripción
Superficie (km ²)	8,421	La región Sur tiene una superficie de 8,421 Km ² . Es la quinta región con mayor superficie del estado.
Altura (msnm)	Mínima regional	140
	Máxima regional	4,260
Pendientes (%)	Planas (<5°)	23.5
	Lomeríos (5° - 15°)	23.4
	Montañosas (>15°)	53
Clima %	Cálido subhúmedo	32.4
	Semiseco muy cálido	10.0
	Templado subhúmedo	56.6
Temperatura (°C)	Máxima promedio	31.5
	Mínima promedio	9.7
	Media anual	20.4
Precipitación (mm)	Media anual	1,021
	Intrusiva ácida	18.2
Geología (%)	Caliza	11.4
	Toba	10.1
	Andesita	9.5
	Conglomerado	9.5
	Arenisca - Conglomerado	7.1
	Extrusiva intermedia	6.0
	Basalto	5.2
	Otros	23.0
Tipo de suelo (%)	Regosol	32.8
	Cambisol	17.6
	Litosol	12.9
	Feozem	12.3
	Vertisol	7.7
	Luvisol	7.2
	Rendzina	2.9
	Andosol	2.8
Cobertura de suelo (%)	Otros	3.9
	Selva	33.9
	Bosque	31.2
	Agricultura	23.7
	Pastizal	9.0
	Asentamiento humano	1.6
	Cuerpo de agua	0.5
	Sin vegetación aparente	0.1
Otros tipos de vegetación	0.1	

FUENTE: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco (IIEG, 2015) con base en: Geología y Edafología esc. 1:50,000, INEGI. Uso de Suelo y Vegetación Serie VI, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

Infraestructura

Camino y carreteras

En la Región Sur la red carretera tiene una extensión de 888.59 kilómetros, de los cuales, el 46% corresponde a carreteras estatales, el 29% a carreteras federales, el 14% a carreteras municipales, el 6% a carreteras sin administración definida, el 3% a carretera de cuota y el 2% a carreteras particulares (Tabla 2).

Tabla 2 Infraestructura de carreteras en la Región Sur (kilómetros)

06 Sur							
Municipios de la Región Sur	Carretera de cuota	Carretera estatal	Carretera federal	Carretera municipal	Carretera sin administración	Carretera particular	Total general
Gómez Farías	0.00	20.82	11.23	7.80	31.35	0.00	71.20
Jilotlán de los Dolores	0.00	51.33	0.00	8.09	0.00	0.00	59.43
Pihuamo	0.00	42.60	31.57	8.10	0.00	0.00	82.26
San Gabriel	0.00	100.47	0.00	9.02	0.00	0.00	109.49
Tamazula de Gordiano	0.00	38.50	34.18	13.12	17.29	12.10	115.19
Tecalitlán	0.00	42.42	28.28	8.62	0.00	0.00	79.32
Tolimán	0.00	26.04	0.00	9.65	0.00	0.00	35.69
Tonila	9.64	5.19	15.11	7.37	1.53	0.00	38.84
Tuxpan	16.16	1.74	69.50	19.36	0.00	0.00	106.75
Zapotiltic	0.00	21.54	48.80	0.00	2.77	4.24	77.35
Zapotitlán de Vadillo	0.00	7.09	3.40	27.30	0.00	0.00	37.79
Zapotlán el Grande	0.00	51.00	14.45	8.31	1.50	0.00	75.27
Total Región Sur	25.80	408.75	256.51	126.74	54.45	16.34	888.59

FUENTE: Atlas de Caminos y Carreteras del Estado de Jalisco, ITEJ, 2012.

En cuanto a la red de caminos, se tiene una extensión de 2,398.23 kilómetros en la región, de los cuales el 78% corresponde a terracería revestida, mientras que el 19% a brechas y el 3% a terracería empedrada (Tabla 3).

Tabla 3 Infraestructura de caminos en la Región Sur (kilómetros)						
06 Sur						
Municipios de la Región Sur	Brecha	Fuera de uso	Terracería empedrada	Terracería revestida	Vereda	Total general
Gómez Farías	20.78	0.00	0.73	83.33	0.00	104.85
Jilotlán de los Dolores	129.15	1.56	7.96	316.10	0.00	454.77
Pihuamo	9.96	0.00	6.88	184.29	0.00	201.13
San Gabriel	16.68	0.00	6.91	92.01	0.00	115.59
Tamazula de Gordiano	77.90	0.00	6.28	189.65	0.00	273.82
Tecalitlán	44.81	0.00	21.46	180.30	0.00	246.57
Tolimán	2.73	0.00	0.67	79.74	0.19	83.33
Tonila	27.98	0.16	18.61	30.82	0.09	77.65
Tuxpan	24.05	0.00	0.29	174.79	0.00	199.13
Zapotiltic	46.55	0.00	0.25	335.53	0.00	382.33
Zapotitlán de Vadillo	0.00	0.00	1.15	116.96	0.00	118.11
Zapotlán el Grande	46.19	1.68	8.60	75.47	0.00	131.94
Total Región Sur	446.78	3.41	79.79	1,858.97	0.28	2,389.23

FUENTE: Atlas de Caminos y Carreteras del Estado de Jalisco, IITEJ, 2012.

Servicios y sitios de interés

En la Región Sur se localizan diversos servicios y sitios de interés para los pobladores. En la Tabla 4 se presentan la cantidad de sitios presentes en la región por tipo de servicio.

Tabla 4 Servicios y sitios de interés en la Región Sur	
06 Sur	
Tipo de servicio	Cantidad
Actividades de Campo ³	1
Área de Descanso ³	3
Atractivo Turístico ³	17
Cementerio ¹	19
Centro de asistencia médica ¹	54
Entrada a cavidad subterránea ²	1
Escuela ¹	282
Estación de Abastecimiento de Combustible ³	34
Fábrica ²	2
Hacienda ²	21
Instalación Deportiva o recreativa ¹	95
Lugar de Culto ³	1
Lugar de Esparcimiento ³	1
Mercado ¹	18
Mirador ^{2,3}	7
Monumento Histórico ³	1
Museo ³	1
Palacio de gobierno ¹	17
Parque ecológico ²	4
Plaza ¹	96
Sitio histórico ²	1
Templo ¹	135

FUENTE: ¹Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI. Los datos corresponden a la concentración de servicios en las localidades con más de 2,500 habitantes.

²Atlas de Caminos y Carreteras del Estado de Jalisco, IITEJ, 2012.

³INEGI, 2015.

Salud

De acuerdo a los registros de la secretaría de salud, en la Región Sur se encuentran 99 unidades de servicio de salud, de las cuales 78 corresponden a la SSA, 12 son del IMSS (5 unidades de medicina familiar, 5 unidades de medicina familiar con hospitalización, 2 hospitales generales de zona y 4 unidades PROSPERA) y 5 son unidades de consulta externa del ISSSTE. En la Tabla 5 se presenta desglosada la cantidad de unidades de servicio por tipo.

Tabla 5 Unidades de servicio de salud registradas en la Región Sur	
06 Sur	
Tipo de unidad	Cantidad
Instalaciones de la Secretaría de Salud-SSA	
Almacén	2
Centro de salud	42
Centro de atención primaria en adicciones	2
Centro integral de salud mental	1
Hospital regional	1
Hospital comunitario	1
Laboratorio	1
Oficinas administrativas	2
Unidad móvil	26
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado	
Unidad de consulta externa	5
Instituto Mexicano del Seguro Social	
Unidad de medicina familiar	5
Unidad de medicina familiar con hospitalización	5
Hospital general de zona con medicina familiar	2
PROSPERA	4
Total Región Sur	99

FUENTE: Secretaría de Salud Pública, 2014.

Conectividad

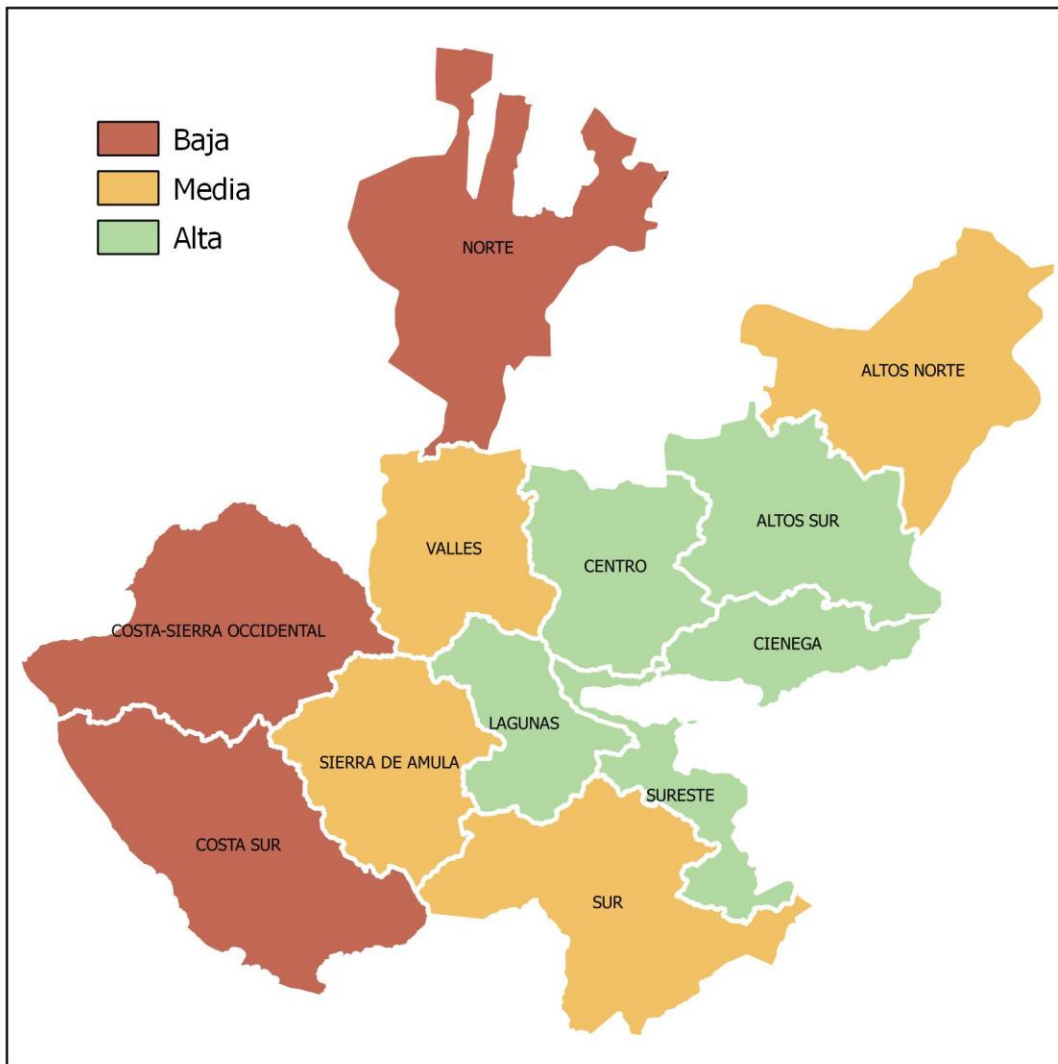
El índice de conectividad de caminos y carreteras permite medir la capacidad de comunicación por vía terrestre en un municipio o una región a partir de la combinación de la accesibilidad y cobertura de la red carretera. De acuerdo al último cálculo realizado (2012), el estado de Jalisco tiene un índice de conectividad de 0.4791, que equivale a un grado medio.

Por su parte, la Región Sur tiene un índice de conectividad de 0.4395 que equivale a un grado de conectividad media (Figura 2). De los municipios que componen la región, Zapotiltic presenta un grado de conectividad muy alto, Gómez Farías, Tuxpan y Zapotlán el Grande presentan conectividad alta, mientras que el resto de los municipios presentan un grado de conectividad media y baja (Tabla 6 y Figura 3).

Tabla 6 Índice de conectividad para los municipios de la Región Sur		
06 Sur		
Municipios de la Región Sur	Conectividad 2012	
	Índice	Grado
Gómez Farías	0.5942	Alta
Jilotlán de los Dolores	0.2806	Baja
Pihuamo	0.3000	Baja
San Gabriel	0.4531	Media
Tamazula de Gordiano	0.3160	Baja
Tecalitlán	0.2850	Baja
Tolimán	0.3741	Media
Tonila	0.4271	Media
Tuxpan	0.6157	Alta
Zapotiltic	0.6966	Muy alta
Zapotitlán de Vadillo	0.3405	Baja
Zapotlán el Grande	0.5916	Alta

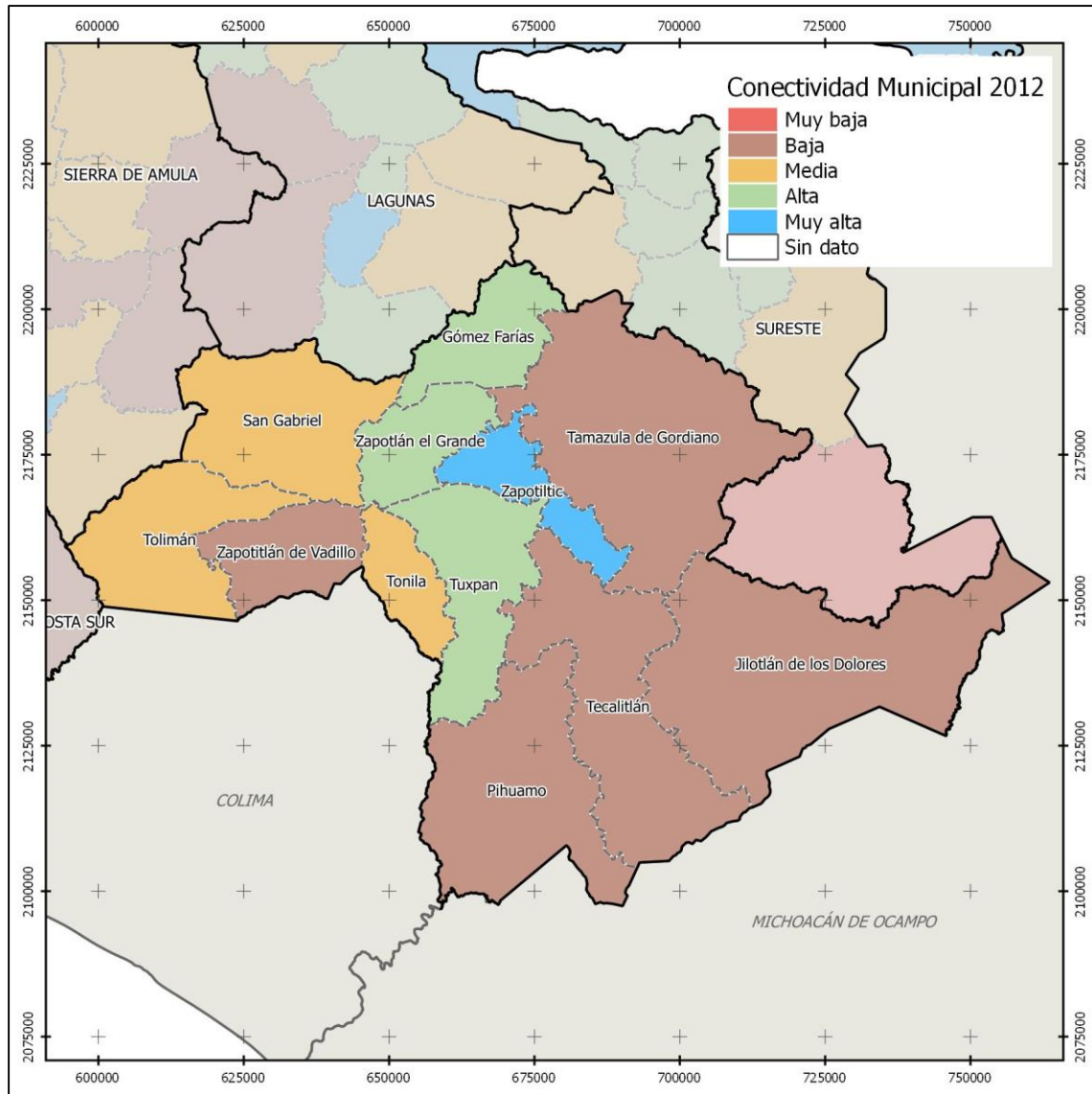
FUENTE: Conectividad municipal y Regional, ITEJ, 2012.

Figura 2 Mapa de conectividad regional



FUENTE: Conectividad municipal y Regional, IITEJ, 2012.

Figura 3 Grado de conectividad de los municipios de la Región Sur.





IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

MEDIO AMBIENTE

SUR
DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN
MARZO 2019



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Índice Municipal del Medio Ambiente (IMMA)

El Índice Municipal del Medio Ambiente (IMMA) es un indicador que se calcula en Jalisco a nivel Municipal y está organizado de acuerdo al modelo de Presión-Estado-Respuesta (PER) y se calcula utilizando doce indicadores temáticos: estado de los acuíferos, especies en NOM, generación de residuos sólidos, cobertura forestal, riesgo de erosión, cobertura de agua, cobertura de drenaje, deforestación, UGAs con vocación para la conservación, sitios destinados para la conservación, recuperación de la vegetación, y un indicador de emisión y transferencia de contaminantes.

La construcción de este índice se hizo, con variables que puedan explicar la respuesta de la sociedad y gobierno ante los problemas y retos que enfrenta el medio ambiente y los recursos naturales del estado de Jalisco.

Los indicadores de presión tratan de responder preguntas sobre las causas del problema. Indicadores de esta naturaleza incluyen emisiones y acumulación de desechos. Los indicadores de estado responden sobre el estado del ambiente. Estos indicadores incluyen la calidad del aire urbano, la calidad de las aguas subterráneas, los cambios de temperatura, las concentraciones de sustancias tóxicas o el número de especies en peligro. Los indicadores de respuesta tratan de responder preguntas sobre qué se está haciendo para resolver el problema. Indicadores de este tipo incluyen los compromisos internacionales o tasas de reciclaje o de eficiencia energética (Quiroga, 2009).

Para este documento se calculó un índice Regional de Medio Ambiente (IRMA) basado en los IMMA de cada región, para la Región Sur se obtuvo un IRMA en nivel alto.

La Región Sur cuenta con una presión media en sus recursos naturales, sin embargo las condiciones son buenas, pero la respuesta aún es insuficiente.

Tabla 7 Índice Regional de Medio Ambiente (IRMA)	
06 Sur	
IRMA	57.8
Grado IRMA	Alto
Subíndice Presión	0.54
Grado Subíndice Presión	Medio
Subíndice Estado	0.60
Grado Subíndice Estado	Alto
Subíndice Respuesta	0.58
Grado Subíndice Respuesta	Medio

FUENTE: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco IIEG.

Áreas Naturales Protegidas

En la Región Sur están presentes de manera parcial dos Áreas Naturales Protegidas: Parque Nacional Volcán Nevado de Colima y Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán. Éstas áreas ocupan una superficie de 402.82 km², lo que equivale al 4.8% de la superficie total de la región.

Asimismo, las Áreas Naturales Protegidas Parque Estatal Bosque Mesófilo Nevado de Colima, Parque Ecológico Municipal Las Peñas y Parque Ecológico Municipal Los Ocotillos se encuentran en su totalidad en la Región Sur, ocupando una superficie de 73.8 km² que equivale al 0.87% de la superficie total de la región.

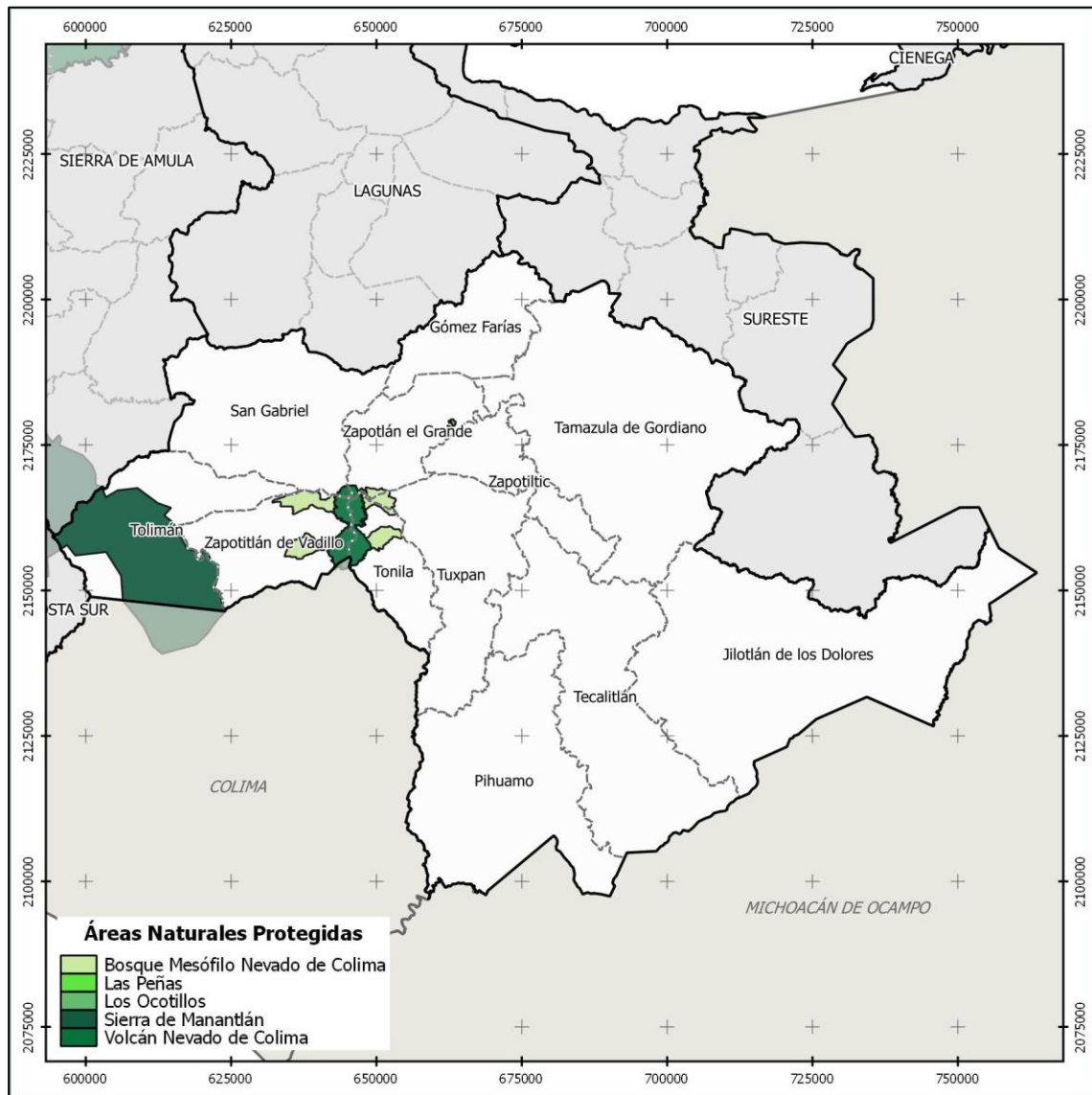
El área bajo estatus de protección en la Región Sur se ubica sobre 6 de los 12 municipios que la integran, ocupando un total de 476.61 km² que representan el 5.66% de la superficie total. El municipio con mayor superficie bajo protección es Tolimán con el 56.55% seguido de Tonila y Zapotitlán de Vadillo con el 19.32% y 18.68% respectivamente (Tabla 8).

Tabla 8 Superficie bajo algún estatus de protección en la Región Sur

07 Sur								
Municipios de la Región Sur	Total Municipio	Parque Estatal Bosque Mesófilo Nevado de Colima	Parque Ecológico Municipal Las Peñas	Parque Ecológico Municipal Los Ocotillos	Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán	Parque Nacional Volcán Nevado de Colima	Total bajo estatus de protección	
							Superficie en km ²	Porcentaje (%)
Gómez Farías	362.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Jilotlán de los Dolores	1,542.88	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pihuamo	970.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
San Gabriel	723.47	0.33	0.00	0.00	0.00	3.48	3.81	0.53
Tamazula de Gordiano	1,425.39	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Tecalitlán	997.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Tolimán	599.59	0.25	0.00	0.00	338.84	0.00	339.09	56.55
Tonila	240.96	19.45	0.00	0.00	0.00	27.12	46.57	19.32
Tuxpan	578.80	7.87	0.00	0.00	0.00	0.12	7.99	1.38
Zapotiltic	288.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Zapotitlán de Vadillo	375.85	40.76	0.00	0.00	1.15	28.28	70.20	18.68
Zapotlán el Grande	315.51	4.24	0.80	0.08	0.00	3.83	8.95	2.84
Total Región Sur	8,421.70	72.91	0.80	0.08	339.99	62.82	476.61	5.66

FUENTE: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco IIEG con datos de CONANP, SEMADET y Ayuntamientos municipales. Compilado a Julio del 2018.

Figura 4 Áreas Naturales Protegidas dentro de la Región Sur.



FUENTE: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco IIEG con datos de CONANP, SEMADET y Ayuntamientos municipales. Compilado a Julio del 2018.

Emisiones de Gases de Efecto Invernadero por consumo de gasolina.

Entre los gases de efecto invernadero que se emiten a la atmósfera se encuentra el carbono negro (CO₂) por quema de combustibles fósiles. Los GEI por combustión de energéticos pueden medirse con base en las cantidades de consumo de combustibles como la gasolina.

Con base en el volumen de venta de Gasolina Pemex Magna y Gasolina Pemex Premium, registrado por PEMEX e integrados en una base de datos para cada municipio de acuerdo a la ubicación de las estaciones de servicio, se calculó la cantidad de GEI expresada en términos de carbono equivalente (CO₂eq) para los años 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017 utilizando la metodología presentada por la Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía (CONUEE), 2009¹.

En la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** 9 se presentan los resultados del cálculo de CO₂eq, en donde se puede observar que del año 2013 al 2014 se tuvo un aumento del 5.4% en las emisiones, mientras que del 2014 al 2015 se tuvo una disminución del 0.95% de las emisiones. Del 2015 al 2016 se tuvo un aumento del 11.6% de las emisiones, mientras que del 2016 al 2017 disminuyó en un 0.66%. El municipio con mayor cantidad de emisiones es Zapotlán el Grande, con más de 150 GgCO₂eq. Por otra parte, el municipio de Jilotlán de los Dolores es el que menor cantidad de emisiones presentó, con 2.78 GgCO₂eq.

Tabla 9 Cantidad de CO₂ equivalente por año para cada municipio de la Región Sur.

06 Sur					
Municipios de la Región Sur	Gigagramos de carbono equivalente (GgCO ₂ eq) por año				
	2013	2014	2015	2016	2017
Gómez Farías	11.41	10.70	11.89	14.45	14.65
Jilotlán de los Dolores	3.03	1.99	2.50	3.26	2.78
Pihuamo	9.17	6.29	4.48	SD	4.44
San Gabriel	12.72	12.26	4.12	6.44	7.68
Tamazula de Gordiano	46.90	40.57	41.14	47.24	46.01
Tecalitlán	11.32	9.03	8.72	14.54	14.01
Tolimán	5.73	3.53	3.53	3.93	3.77
Tonila	0.32	9.10	10.06	10.38	6.32
Tuxpan	36.83	32.60	34.71	36.67	35.7
Zapotiltic	25.45	23.57	26.45	36.68	37.76
Zapotitlán de Vadillo	5.15	4.16	4.93	5.56	5.62
Zapotlán el Grande	149.54	146.62	145.03	152.96	151.15
Total Región Sur	317.57	300.41	297.55	332.11	329.89

SD = Sin dato

FUENTE: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco.

¹ Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía (CONUEE). (2009). Metodologías para la Cuantificación de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero y de Consumos Energéticos Evitados por el Aprovechamiento Sustentable de la Energía. México: SENER.

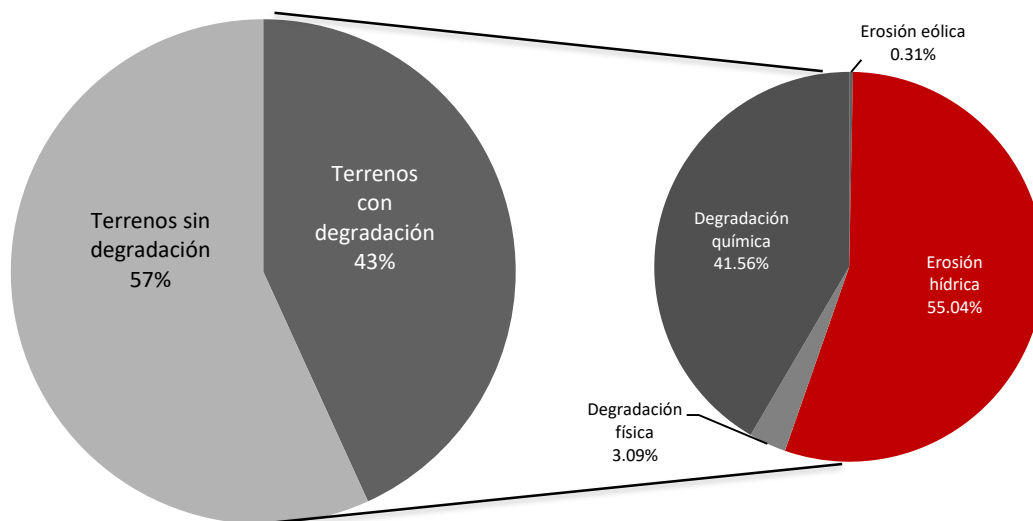
Degradación del suelo

Uno de los recursos naturales más importantes para el desarrollo de los seres vivos es el suelo. En México se han tenido problemas en la regulación del uso del suelo y la planeación con bases sólidas, lo que ha provocado una alta tasa de degradación.

En el 2002 la SEMARNAT en conjunto con el Colegio de Postgraduados, realizaron la actualización de la Evaluación de la Degradación del Suelo, causada por el Hombre en la República Mexicana, en el periodo 2001-2002 a escala 1:250,000². Los procesos de degradación que se identificaron fueron: erosión hídrica, erosión eólica, degradación física y degradación química.

En la Región Sur el 43% de la superficie presenta algún tipo de degradación de suelos, que corresponde a más de 3,637 km². De ese 43%, el 55% de los suelos presentan procesos de erosión hídrica, siendo el proceso más común la pérdida de suelo superficial por lavado, mientras que el 41% presenta degradación química, el 3% degradación física y menos del 1% erosión eólica (¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. 5).

Figura 5 Distribución de los suelos degradados por tipo de proceso en la Región Sur.



FUENTE: SEMARNAT, 2002.

² SEMARNAT, & Colegio de Postgraduados. (2002). Evaluación de la Degradación del Suelo Causada por el Hombre en la República Mexicana escala 1:250,000. Memoria nacional 2001-2002. México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

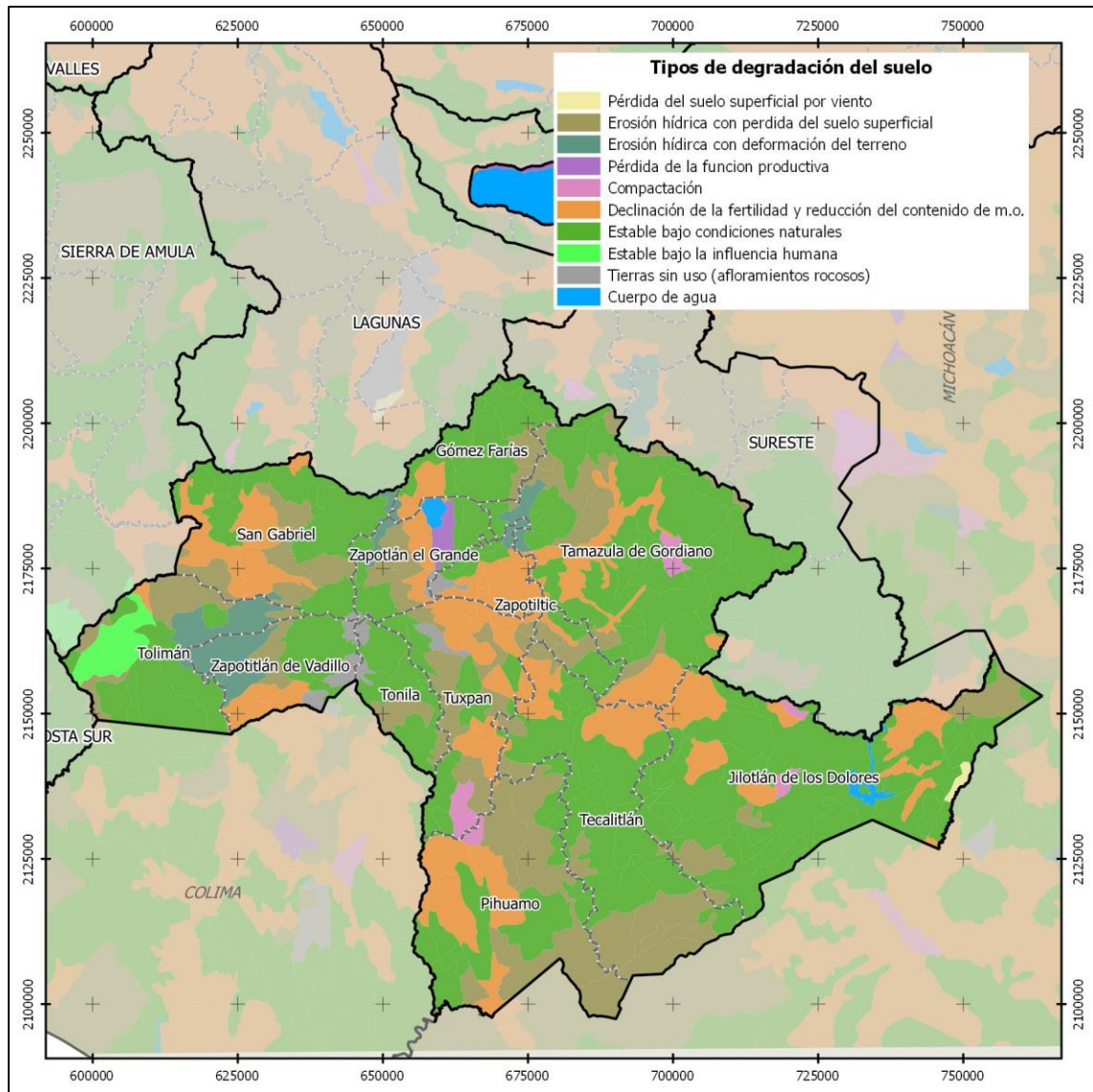
En la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** 10 se presenta la superficie por tipo de degradación del suelo de cada uno de los municipios que componen la Región Sur. Los terrenos que no presentan procesos de degradación están clasificados como estables bajo condiciones naturales, estables bajo la influencia humana, tierras sin uso pertenecientes a afloramientos rocosos y cuerpos de agua.

Tabla 10 Superficie en kilómetros cuadrados con degradación del suelo por tipo de proceso, para los municipios de la Región Sur										
06 Sur										
Municipios de la Región Sur	Procesos de degradación y tipos de degradación presentes (superficie en km ²)									
	Erosión eólica	Erosión hídrica		Degradación física		Degradación química	Terrenos sin degradación			
	Pérdida del suelo superficial por acción del viento	Erosión hídrica con pérdida del suelo superficial (laminar/lavado superficial)	deformación del terreno (presencia de cárcavas, de canales o movimiento de	Pérdida de la función productiva	Compactación	Declinación de la fertilidad y reducción del contenido de materia orgánica	Estable bajo condiciones naturales	Estable bajo la influencia humana	Tierras sin uso (afloramientos rocosos)	Cuerpo de agua
Gómez Farías	0.00	43.28	5.06	0.00	0.00	41.64	272.58	0.00	0.00	0.19
Jilotlán de los Dolores	11.29	132.02	0.00	0.00	19.39	240.91	1,113.26	0.00	0.00	26.02
Pihuamo	0.00	403.95	0.00	0.00	11.27	221.55	333.55	0.00	0.00	0.00
San Gabriel	0.00	163.73	10.68	0.00	0.00	203.49	342.96	0.00	2.61	0.00
Tamazula de Gordiano	0.00	190.07	32.09	0.00	20.28	216.31	966.63	0.00	0.00	0.00
Tecalitlán	0.00	292.68	0.00	0.00	0.00	140.31	564.59	0.00	0.00	0.00
Tolimán	0.00	117.34	93.35	0.00	0.00	10.47	277.97	100.46	0.00	0.00
Tonila	0.00	53.84	0.00	0.00	0.00	0.37	169.90	0.00	16.85	0.00
Tuxpan	0.00	172.56	0.00	0.00	32.39	193.66	162.18	0.00	18.02	0.00
Zapotiltic	0.00	39.76	10.79	0.00	0.00	123.10	102.33	0.00	12.63	0.00
Zapotitlán de Vadillo	0.00	47.22	99.62	0.00	0.00	66.10	122.75	0.00	40.16	0.00
Zapotlán el Grande	0.00	78.88	15.15	28.92	0.00	53.89	114.87	0.00	7.56	16.25
Total Región Sur	11.29	1,735.33	266.74	28.92	83.33	1,511.79	4,543.56	100.46	97.83	42.46

FUENTE: SEMARNAT, 2002.

En la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.6** se presenta el mapa que muestra la distribución geográfica de los suelos degradados en la región.

Figura 6 Tipos de degradación del suelo y otras unidades presentes en la Región Sur.



FUENTE: SEMARNAT, 2002.

Acuíferos

Con base en la actualización realizada por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), sobre la disponibilidad media anual de agua subterránea y publicada el 20 de abril del 2015 en el Diario Oficial de la Federación³, de los 59 acuíferos que se localizan en el estado de Jalisco, 26 presentan condiciones de sobreexplotación.

La Región Sur se ubica sobre 7 acuíferos diferentes, de los cuales 4 presentan condiciones de sobreexplotación, y el restante presenta una baja disponibilidad media anual (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.11**).

Tabla 11 Acuíferos subterráneos en la Región Sur. Datos actualizados al 2015.					
06 Sur					
Acuífero	Recarga Media Anual	Descarga Natural Comprometida	Volumen Concesionado	Disponibilidad media anual	Déficit
Cifras en millones de metros cúbicos anuales					
Aguacate	16.10	0.00	16.86	0.00	-0.76
Autlán	76.00	0.00	77.85	0.00	-1.85
Barreras	41.70	33.90	0.95	6.85	0.00
Ciudad Guzmán	266.10	16.00	271.05	0.00	-20.95
Colomos	56.50	38.60	18.03	0.00	-0.13
Cuautitlán	26.20	16.10	8.87	1.23	0.00
Jiquilpan	6.30	0.00	5.55	0.75	0.00

FUENTE: Comisión Nacional del Agua (CONAGUA). DOF, 2015.

³ DOF. (2015, Abril 20). Acuerdo por el que se actualiza la disponibilidad media anual de agua subterránea de los 653 acuíferos de los Estados Unidos Mexicanos. Diario Oficial de La Federación, p. 53. México.

Producción de energía mediante fuentes renovables

El uso de recursos renovables para la producción de energía eléctrica se ha monitoreado en México a través de estudios como el Inventario de Nacional de Energías Renovables (INERE), realizado por la Dirección General de Energías Limpias de la Subsecretaría de Planeación y Transición Energética de la Secretaría de Energía. Actualmente, los últimos datos publicados de dicho inventario corresponden a junio de 2015.

El INERE presenta datos de aprovechamientos actuales de los recursos naturales, así como sitios con potencial para generar electricidad por medio de fuentes renovables. Estos últimos son el resultado de diversos estudios y aproximaciones del potencial que cada sitio tiene.

En la Región Sur se encuentran 5 sitios de producción de electricidad a partir de recursos renovables, dos que producen energía a partir de biomasa utilizando los recursos de licor negro y bagazo de caña, y tres que producen energía hidráulica utilizando las corrientes de agua. En la Tabla 12 se presentan la cantidad y tipo de energía producida por dichos sitios.

Tabla 12 Características de los sitios instalados de producción de electricidad a partir de recursos renovables en la Región Sur.

06 Sur						
Municipio	Tipo de energía que genera	Tipo	Recurso utilizado	Empresa	Capacidad instalada (MW)	Generación (GW/H)
Jilotlán de Dolores	Hidráulica	Pequeña Hidroeléctrica	Corrientes de agua	Provedora de Electricidad de Occidente	19.000	51.310
Pihuamo	Hidráulica	Pequeña Hidroeléctrica	Corrientes de agua	Hidroelectricidad del Pacífico	9.150	38.200
Tamazula de Gordiano	Hidráulica	Pequeña Hidroeléctrica	Corrientes de agua	Ingenio Tamazula, Planta Santa Cruz	0.640	1.210
	Biomasa	Combustión directa	Bagazo de caña	Tamazula	10.470	44.660
Tuxpan	Biomasa	Combustión directa	Licor negro	Bio Pappel, Atenquique	15.500	23.510

FUENTE: Inventario de Nacional de Energías Renovables (INERE), realizado por la Dirección General de Energías Limpias de la Subsecretaría de Planeación y Transición Energética de la Secretaría de Energía, junio de 2015.

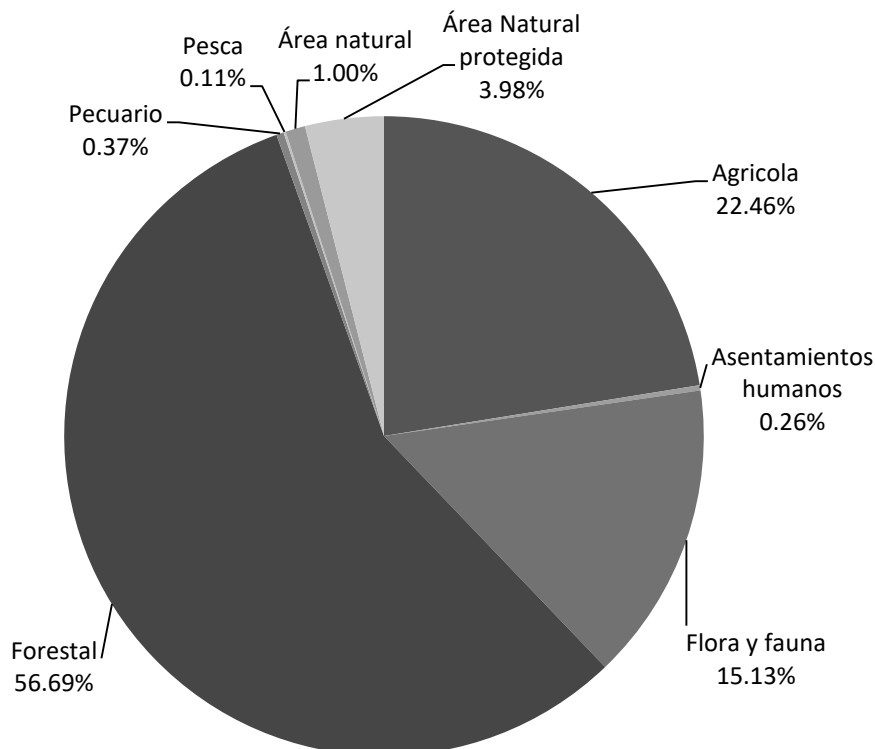
Asimismo, se tiene identificado 1 sitio potencial para producir energía utilizando como recurso las corrientes de agua en el municipio de Pihuamo, con una capacidad de 0.89 MW y una generación potencial de 7.76 GW/H.

Uso del suelo predominante con base en el ordenamiento ecológico

El ordenamiento ecológico es el instrumento de la Política Ambiental que permite inducir y regular el uso del suelo y las actividades productivas que en este se llevan a cabo, con la finalidad de lograr la protección del medio ambiente, la preservación y el desarrollo sustentable. Debido a que en la actualidad no se cuenta con un Programa de Ordenamiento Ecológico publicado para la Región Sur, el Modelo de Ordenamiento Ecológico del Territorio del Estado de Jalisco (MOET) publicado por la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable en el año 2006, se considera como el instrumento regulador en materia ecológica para la región.

De acuerdo al MOET, en la Región Sur predomina el uso del suelo forestal, ocupando más del 56% de la superficie total de la región, seguido del uso agrícola con el 22% y flora y fauna con 15% de la superficie. En menor proporción se localiza el uso área natural protegida, área natural, asentamientos humanos y pesca (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.7**).

Figura 7 Distribución de tipo de usos del suelo predominante en la Región Sur.



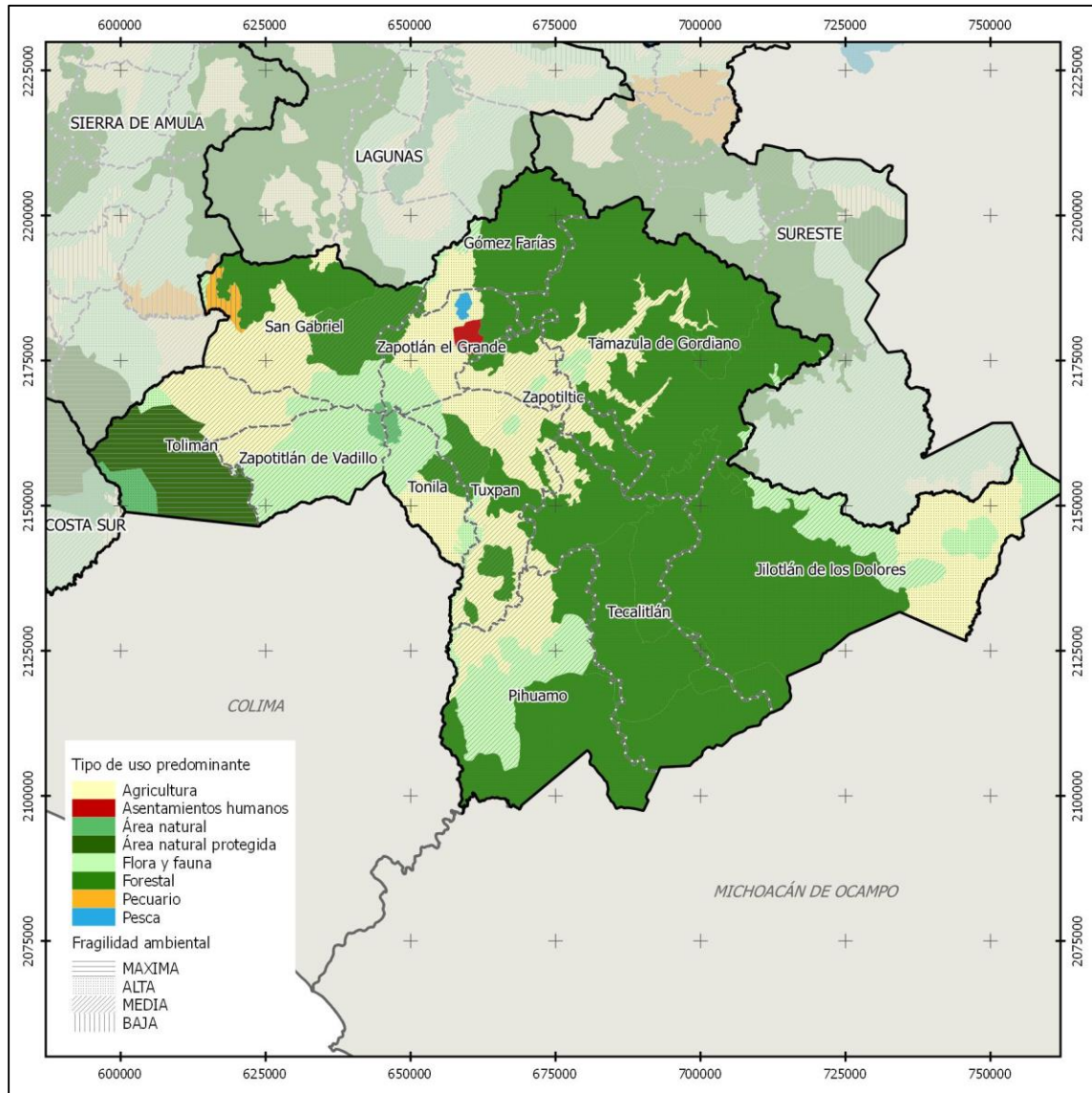
FUENTE: SEMADES, 2006.

En la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.13** se presenta la superficie ocupada por cada tipo de uso del suelo predominante para cada municipio de la Región Sur.

Tabla 13 Tipos de usos del suelo predominante para cada municipio de la Región Sur, de acuerdo al Modelo de Ordenamiento Ecológico del Territorio.								
06 Sur								
Municipios de la Región Sur	Uso del suelo predominante (superficie en km ²)							
	Agrícola	Asentamientos humanos	Flora y fauna	Forestal	Pecuario	Pesca	Área natural	Área Natural protegida
Gómez Farías	56.90	0.00	21.93	287.72	0.00	0.00	0.00	0.00
Jilotlán de los Dolores	312.03	0.00	300.63	945.71	0.00	0.00	0.00	0.00
Pihuamo	150.85	0.00	281.62	547.12	0.00	0.00	0.00	0.00
San Gabriel	237.08	0.00	85.18	373.94	31.72	0.00	3.36	0.00
Tamazula de Gordiano	137.64	0.00	31.70	1,270.73	0.00	0.00	0.00	0.00
Tecalitlán	52.48	0.00	0.04	955.50	0.00	0.00	0.00	0.00
Tolimán	182.07	0.00	36.80	0.00	0.00	0.00	50.11	337.22
Tonila	99.96	0.00	97.06	32.04	0.00	0.00	13.93	0.00
Tuxpan	326.60	0.00	57.07	200.68	0.00	0.00	0.44	0.00
Zapotiltic	152.20	0.00	8.60	130.83	0.00	0.00	0.00	0.00
Zapotitlán de Vadillo	57.98	0.00	307.27	0.00	0.00	0.00	13.37	1.10
Zapotlán el Grande	145.02	22.31	59.02	79.34	0.00	9.70	3.47	0.00
Total Región Sur	1,910.81	22.31	1,286.92	4,823.61	31.72	9.70	84.69	338.32

FUENTE: SEMADES, 2006

Figura 8 Uso del suelo predominante en la Región Sur y fragilidad ambiental.



FUENTE: SEMADES, 2006



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD

SUR
DIAGNOSTICO DE LA REGIÓN
MARZO 2019



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

**Figura 9 Demografía y Sociedad
06 REGIÓN SUR**



Aspectos demográficos

La región Sur está conformada por doce municipios: Zapotlán el Grande, Jilotlán de los Dolores, Pihuamo, Gómez Farías, Tamazula de Gordiano, Tecalitlán, Tolimán, Tonila, Tuxpan, San Gabriel, Zapoltitc y Zapotitlán de Vadillo. De acuerdo a la Encuesta Intercensal de 2015, contaba con 300 mil 871 habitantes, de los cuales, 146 mil 975 son hombres (48.8%) y 153 mil 896 son mujeres (51.2%), es decir, el número de mujeres supera al de hombres en 6 mil 921 personas. Este volumen de población regional representa el 3.8 por ciento del total estatal.

Tabla 14 Población por sexo, porcentaje en el municipio

06 Región Sur						
Cve	Región/Municipio	Población total 2010	Población 2015			
			Total	Porcentaje en el municipio	Hombres	Mujeres
06 REGIÓN SUR		293,258	300,871	100.0	146,975	153,896
023	ZAPOTLÁN EL GRANDE	100,534	105,423	35.0	51,215	54,208
049	JILOTLÁN DE LOS DOLORES	9,545	9,917	3.3	4,981	4,936
065	PIHUAMO	12,119	11,192	3.7	5,650	5,542
079	GÓMEZ FARÍAS	14,011	14,278	4.7	6,810	7,468
085	TAMAZULA DE GORDIANO	37,986	38,396	12.8	18,692	19,704
087	TECALITLÁN	16,847	16,579	5.5	8,096	8,483
099	TOLIMÁN	9,591	10,310	3.4	5,127	5,183
103	TONILA	7,256	7,919	2.6	3,955	3,964
108	TUXPAN	34,182	34,535	11.5	16,761	17,774
113	SAN GABRIEL	15,310	16,105	5.4	7,847	8,258
121	ZAPOTILTIC	29,192	29,190	9.7	14,282	14,908
122	ZAPOTITLÁN DE VADILLO	6,685	7,027	2.3	3,559	3,468

Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en INEGI, censos y conteos nacionales, 2010-2015.

Se estima que para el 2020 esta población aumentará a 323 mil 064 habitantes, donde 158 mil 370 son hombres y 164 mil 694 mujeres, aumentando ligeramente a el 3.84 por ciento de la población total del estado.

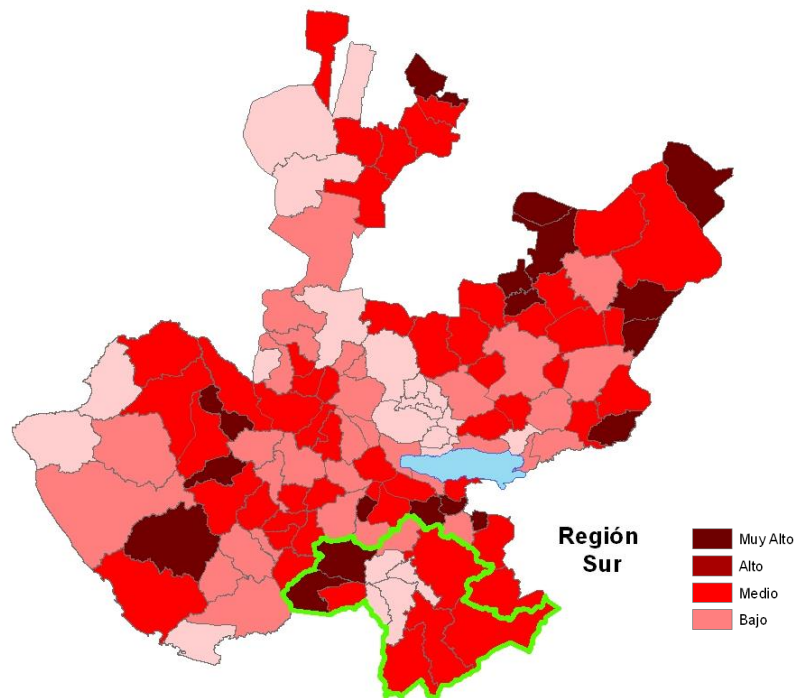
Tabla 15 Población total por sexo, 2020				
06 REGIÓN SUR				
Clave	Municipio	Población 2020		
		Total	Hombres	Mujeres
06 REGIÓN SUR		323,064	158,370	164,694
023	ZAPOTLÁN EL GRANDE	113,944	55,614	58,330
049	JILOTLÁN DE LOS DOLORES	10,149	5,183	4,966
065	PIHUAMO	12,017	6,054	5,963
079	GÓMEZ FARIAS	15,352	7,436	7,916
085	TAMAZULA DE GORDIANO	41,130	20,123	21,007
087	TECALITLÁN	17,722	8,669	9,053
099	TOLIMÁN	10,926	5,420	5,506
103	TONILA	8,426	4,200	4,226
108	TUXPAN	37,226	18,054	19,172
113	SAN GABRIEL	17,376	8,518	8,858
121	ZAPOTILTIC	31,317	15,343	15,974
122	ZAPOTITLÁN DE VADILLO	7,479	3,756	3,723

Fuente: Elaborado por el IIEG con base CONAPO; Proyecciones de la Población de los municipios de México 2015-2030 (actualización correspondiente al mes de agosto de 2019).

Intensidad migratoria

El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia los finales del siglo XIX. Se estima que 1.4 millones de personas nacidas en Jalisco habitan en Estados Unidos y que alrededor de 2.6 millones de personas nacidas en aquel país son hijos de padres jaliscienses. De acuerdo al índice de intensidad migratoria calculado por Consejo Nacional de Población (CONAPO) con datos del censo de población de 2010 del INEGI, Jalisco tiene un grado alto de intensidad migratoria, y tiene el lugar decimotercero entre las entidades federativas del país con mayor intensidad migratoria.

Figura 10 Grado de Intensidad migratoria del estado de Jalisco.
 06 Región Sur, 2010



Fuente: Elaborado por el **IIEG**, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en estimaciones del CONAPO

Los indicadores de este índice señalan que Tolimán y San Gabriel son los municipios de la región que tiene el índice **muy alto** en 2010, sin embargo Pihuamo tiene el más alto porcentaje en las viviendas del municipio que recibieron remesas en ese año con el 17.73 por ciento, en Tolimán un 8.36 por ciento de las viviendas reportaron emigrantes del quinquenio anterior (2005-2010), Zapotitlán de Vadillo el 3.71 por ciento registraron migrantes circulares del quinquenio anterior, así mismo en San Gabriel el 14.56 por ciento de las viviendas contaban con migrantes de retorno del quinquenio anterior (ver tabla 16).

Tabla 16 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos

06 Región Sur, 2010

Municipio	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Zapotlán el Grande	-0.46067	Bajo	24,733	3.51	0.98	1.23	2.11	116	1,420
Jilotlán de los Dolores	1.01186	Alto	2,195	12.16	7.12	1.92	7.11	52	395
Pihuamo	0.92621	Alto	3,564	17.73	4.72	1.80	5.95	59	427
Gómez Farías	0.09638	Medio	3,566	8.20	4.60	0.42	4.75	96	896
Tamazula de Gordiano	0.83967	Alto	10,179	11.14	4.04	3.14	5.47	64	468
Tecalitlán	1.12638	Alto	4,506	13.05	5.46	2.66	7.46	45	356
Tolimán	1.97195	Muy Alto	2,205	15.55	8.36	3.54	10.75	11	130
Tonila	-0.28847	Bajo	2,286	6.26	1.53	0.75	3.28	112	1,240
Tuxpan	-0.40612	Bajo	8,504	6.47	2.23	0.35	2.40	114	1,363
San Gabriel	1.93079	Muy Alto	3,771	12.86	3.82	3.53	14.56	12	136
Zapotiltic	-0.18183	Bajo	7,170	7.49	2.35	1.01	2.72	105	1,130
Zapotitlán de Vadillo	1.15610	Alto	1,779	9.67	4.61	3.71	7.53	42	346

Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en CONAPO. Colección: Índices Sociodemográficos. Diciembre de 2001.

Cabe señalar que en el cálculo previo del índice de intensidad migratoria, que fue en el año 2000, la unidad de observación eran los hogares y cuatro municipios presentaron el grado de intensidad migratoria alto, destacando Tolimán con el más alto porcentaje de hogares que recibieron remesas (23.39 %) y en los hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior (20.03%), en Pihuamo el indicador de hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior (5.28%) y con 3.83 por ciento de hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior (ver tabla 17).

Tabla 17 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos

06 Región Sur, 2000

Municipio	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria	Total de hogares	% Hogares que reciben remesas	% Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Lugar que ocupa en el contexto estatal
Zapotlán el Grande	-0.06039	Bajo	21,057	6.54	5.80	0.93	1.14	115
Jilotlán de los Dolores	0.66680	Medio	2,144	16.04	9.65	2.05	1.40	86
Pihuamo	1.65207	Alto	3,502	18.30	12.39	5.28	3.83	34
Gómez Farías	0.58801	Medio	2,766	8.46	8.32	2.24	3.00	90
Tamazula de Gordiano	0.66603	Medio	9,576	12.60	12.03	1.22	2.16	87
Tecalitlán	0.79852	Alto	4,355	16.58	11.07	2.23	1.56	73
Tolimán	1.61840	Alto	1,967	23.39	20.03	2.14	2.49	36
Tonila	0.08380	Medio	2,069	9.38	7.44	0.10	1.45	109
Tuxpan	-0.40354	Bajo	7,664	4.74	1.45	1.40	0.37	123
San Gabriel	1.27682	Alto	3,054	17.62	14.73	1.93	3.41	49
Zapotiltic	0.46798	Medio	6,670	10.49	11.75	1.74	1.20	95
Zapotitlán de Vadillo	0.00478	Medio	1,576	3.30	11.23	0.70	1.02	113

Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en CONAPO. Colección: Índices Sociodemográficos. Diciembre de 2001.

Pobreza multidimensional

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social calidad y espacios de la vivienda servicios básicos en la vivienda.

La nueva metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el CONEVAL y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales.

Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y al bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza.

En términos generales de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social se proponen la siguiente clasificación:

Pobres multidimensionales.- Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

Vulnerables por carencias sociales.- Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

Vulnerables por ingresos.- Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

No pobre multidimensional y no vulnerable.- Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

Tabla 18 Pobreza multidimensional, 2015

06 Región Sur

Indicadores de incidencia	Porcentaje*	Población
Pobreza multidimensional		
Población en situación de pobreza multidimensional	42.4	127,592
Población en situación de pobreza multidimensional moderada	37.8	113,754
Población en situación de pobreza multidimensional extrema	4.6	13,840
Población vulnerable por carencias sociales	27.9	83,929
Población vulnerable por ingresos	10.3	31,000
Población no pobre multidimensional y no vulnerable	19.4	58,338
Privación social		
Población con al menos una carencia social	70.3	211,522
Población con al menos tres carencias sociales	16.2	48,752
Indicadores de carencias sociales¹		
Rezago educativo	23.8	71,487
Acceso a los servicios de salud	11.0	33,104
Acceso a la seguridad social	53.2	159,971
Calidad y espacios de la vivienda	10.3	31,088
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	18.8	56,518
Acceso a la alimentación	15.5	46,573
Bienestar		
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	15.2	45,630
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	52.7	158,592

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en, estimaciones del CONEVAL con base en el Modelo Estadístico 2015 para la continuidad del MCS-ENIGH y la Encuesta Intercensal 2015.

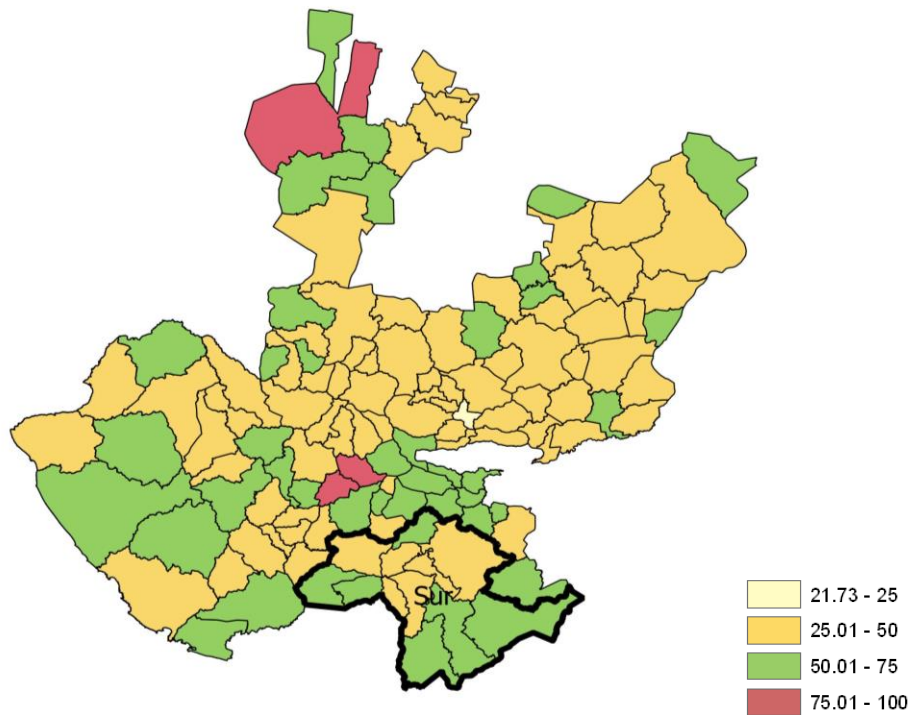
¹ Se reporta el porcentaje de la población con cada carencia social.

*Estimación calculada por el IIEG respecto a la población total de la región para cada una de las dimensiones de la pobreza, así como las carencias sociales.

En la tabla 18 se muestra el porcentaje y número de personas en situación de pobreza, vulnerable por carencias sociales, vulnerable por ingresos y no pobre y no vulnerable; en la región el 42.4 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir 127 mil 592 personas comparten esta situación en la región, así mismo el 27.9 por ciento (83,929 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales; el 10.3 por ciento es vulnerable por ingresos y 19.4 por ciento es no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que 4.6 por ciento de la población de la región presentó pobreza extrema, es decir 13 mil 840 personas, y un 37.8 por ciento en pobreza moderada (113,754 personas). De los indicadores de carencias sociales, destaca que el acceso a la seguridad social es la más alta con un 53.2 por ciento, que en términos relativos se trata de 159 mil 971 habitantes. El que menos porcentaje acumula es la calidad y espacios de la vivienda, con el 10.3 por ciento.

Figura 11 Porcentaje de población con pobreza multidimensional por municipio.
 06 Región Sur, 2015

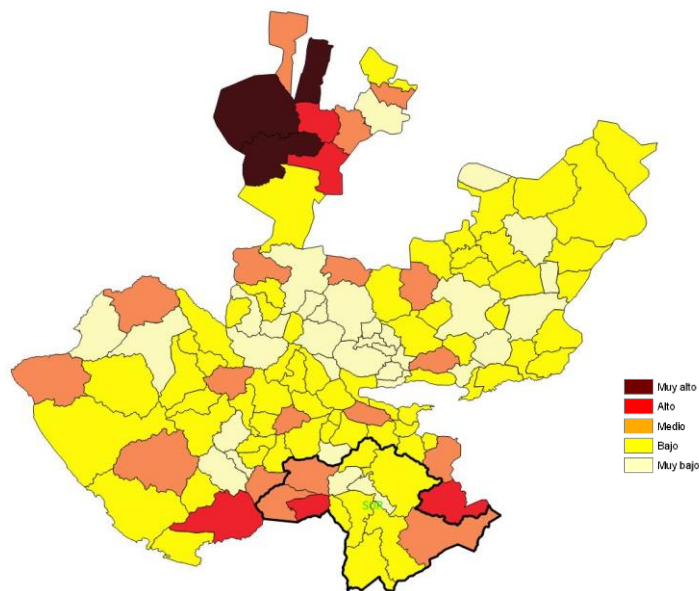


Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en estimaciones del CONEVAL, 2015.

Marginación

La construcción del índice para las entidades federativas, regiones y municipios considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación: falta de acceso a la educación (población analfabeta de 15 años o más y población sin primaria completa de 15 años o más), residencia en viviendas inadecuadas (sin disponibilidad de agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo, con piso de tierra, sin disponibilidad de energía eléctrica y con algún nivel de hacinamiento), percepción de ingresos monetarios insuficientes (ingresos hasta 2 salarios mínimos) y residir en localidades pequeñas con menos de 5 mil habitantes.

Figura 12 Índice de marginación por municipio.
06 Región Sur, 2015



Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en estimaciones del CONAPO.

En la tabla 19 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación para el 2015, en donde se ve que la mayoría de los municipios que integran la región Sur presenta niveles de carencias por arriba de la medida estatal en la mayoría de las variables; en lo que se refiere a los indicadores de educación se tiene que el municipio de Jilotlán de los Dolores presentó el mayor porcentaje con el 14.0 por ciento de la población que es analfabeta y el 38.8 por ciento de la población de 15 años o más no cuenta con primaria completa; por otro lado Zapotitlán de Vadillo tiene el mayor porcentaje la región que gana a lo mucho dos salarios mínimos con el 58.9 por ciento.

Tabla 19 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos						
06 Sur, 2015						
Municipios						
Clave	Nombre	Grado	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin primaria completa	% Población en localidades con menos de 5000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos
Jalisco		Bajo	3.6	14.9	17.5	29.4
023	Zapotlán el Grande	Muy bajo	2.9	13.3	2.8	31.4
049	Jilotlán de los Dolores	Medio	14.0	38.8	100.0	27.6
065	Pihuamo	Bajo	12.9	38.0	43.6	34.9
079	Gómez Farías	Bajo	8.4	24.1	12.0	37.6
085	Tamazula de Gordiano	Bajo	7.6	26.7	50.5	31.3
087	Tecalitlán	Bajo	9.1	26.8	26.3	38.6
099	Tolimán	Medio	9.8	28.8	100.0	51.5
103	Tonila	Bajo	5.8	22.9	100.0	33.3
108	Tuxpan	Bajo	5.2	18.3	19.5	42.4
113	San Gabriel	Medio	8.0	26.3	100.0	41.6
121	Zapotiltic	Muy bajo	5.3	21.1	21.8	38.1
122	Zapotitlán de Vadillo	Alto	9.2	25.1	100.0	58.9

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO; Índice de Marginación 2015.

En lo que respecta a las carencias en la vivienda, estos indicadores en los municipios de la región los más altos porcentajes se presentan por ejemplo en Tolimán que tiene el 7.7 por ciento de los ocupantes sin drenaje ni excusado; además tiene el porcentaje de ocupantes en viviendas sin agua entubada en la vivienda (6.1%) y el 2.7 por ciento de las viviendas no tienen servicio de energía eléctrica; Zapotitlán de Vadillo presentó el 15.5 por ciento donde los ocupantes tenían sus viviendas con piso de tierra (ver tabla 20).

Tabla 20 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos

06 Sur, 2015

Municipios		Grado	% Ocupantes en Viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en Viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en Viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en Viviendas con piso de tierra
Clave	Nombre						
Jalisco		Bajo	0.9	0.3	1.8	22.1	1.6
023	Zapotlán el Grande	Muy bajo	0.1	0.1	0.5	18.4	1.3
049	Jilotlán de los Dolores	Medio	6.5	2.2	2.6	29.5	8.4
065	Pihuamo	Bajo	1.9	1.3	1.4	22.1	4.9
079	Gómez Farías	Bajo	0.4	0.2	1.4	30.2	4.9
085	Tamazula de Gordiano	Bajo	0.9	0.8	1.8	17.8	1.7
087	Tecalitlán	Bajo	3.0	1.5	0.3	21.5	5.2
099	Tolimán	Medio	7.7	2.7	6.1	31.0	7.1
103	Tonila	Bajo	0.3	0.9	1.0	27.8	1.5
108	Tuxpan	Bajo	0.2	0.4	0.4	27.9	5.5
113	San Gabriel	Medio	3.2	0.9	4.0	27.8	3.5
121	Zapotiltic	Muy bajo	0.1	0.2	0.7	25.0	1.3
122	Zapotitlán de Vadillo	Alto	3.3	3.6	4.0	35.5	15.5

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO; Índice de Marginación 2015.



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

ECONOMÍA

SUR
DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN
MARZO 2019



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Empleo

Trabajadores asegurados en el IMSS Por grupo económico

En la región Sur de Jalisco, el IMSS reportó para el mes de diciembre de 2019 un total de 60,393 trabajadores asegurados, lo que representa 2,807 trabajadores más que en diciembre de 2018.

En función de los registros del IMSS el grupo económico que más empleos generó dentro de la región Sur es la *Agricultura*, que en diciembre de 2019 registró un total de 28,651 trabajadores concentrando el 47.44% del total de asegurados en la región.

El segundo grupo económico con más trabajadores asegurados es el de *Servicios de administración pública y seguridad social*, que para el cierre de 2019 presentó 4,174 trabajadores asegurados que representan el 6.91% del total de trabajadores asegurados a dicha fecha.

Tabla 21 Trabajadores asegurados									
Región Sur, Jalisco 2012-2019									
Grupo económico	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	% part 2019
Agricultura.	14,211	16,341	18,866	19,707	21,882	23,350	26,677	28,651	47.44%
Servicios de administración pública y seguridad social.	3,832	4,040	3,936	3,725	3,935	4,083	4,059	4,174	6.91%
Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco.	1,988	2,117	2,147	2,267	2,415	2,542	2,638	2,626	4.35%
Transporte terrestre.	1,426	1,420	1,451	1,570	1,674	1,948	2,252	2,435	4.03%
Elaboración de alimentos.	1,633	1,672	1,772	1,844	1,939	2,118	2,294	2,375	3.93%
Construcción de edificaciones y obras de ingeniería civil.	1,503	1,699	1,969	1,774	1,958	2,015	1,995	2,213	3.66%
Compraventa en tiendas de autoservicios y departamentos especializados.	1,197	1,142	1,379	1,311	1,161	1,134	1,211	1,371	2.27%
Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares.	1,066	1,009	958	995	1,057	1,150	1,228	1,294	2.14%
Servicios profesionales y técnicos.	998	1,223	1,385	1,275	1,144	1,193	1,219	1,269	2.10%
Compraventa de gases, combustibles y lubricantes.	754	776	773	834	867	905	921	1,012	1.68%
Compraventa de prendas de vestir y artículos de uso personal.	964	942	948	924	943	943	996	977	1.62%
Preparación y servicio de alimentos y bebidas.	602	666	675	750	779	823	892	924	1.53%
Otros	9,274	9,171	9,675	10,121	10,683	11,494	11,204	11,072	18.33%
Total región Sur	39,448	42,218	45,934	47,097	50,437	53,698	57,586	60,393	100.00%

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; en base a datos proporcionados por el IMSS.

Trabajadores asegurados en el IMSS Región Sur

En diciembre de 2019, dentro de la región Sur, Zapotlán el Grande se presentó como el primer municipio con mayor número de trabajadores concentrando el 56.09% del total de la región, seguido por Tamazula de Gordiano que representa 12.57%.

El porcentaje de participación de la región Sur con respecto del total estatal fue de 3.33% de los trabajadores asegurados, para el cierre de 2019.

Tabla 22 Trabajadores asegurados									
Región Sur, Jalisco 2012-2019									
Municipio	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	% part.2019
Gómez Farías	665	740	835	915	1,062	1,045	1,146	1,190	1.97%
Jilotlán de los Dolores	20	21	23	21	35	39	98	48	0.08%
Pihuamo	431	541	448	384	382	444	399	411	0.68%
San Gabriel	1,262	1,950	2,600	2,491	3,179	3,105	3,794	4,183	6.93%
Tamazula de Gordiano	7,322	7,397	7,320	6,706	7,304	7,492	7,849	7,593	12.57%
Tecalitlán	541	537	472	521	624	689	718	702	1.16%
Tolimán	321	351	665	725	703	796	907	888	1.47%
Tonila	271	231	347	284	329	334	346	425	0.70%
Tuxpan	2,552	2,473	3,196	3,606	3,395	3,501	3,462	3,593	5.95%
Zapotiltic	4,552	4,927	5,290	5,127	5,445	6,057	6,511	7,439	12.32%
Zapotitlán de Vadillo	45	49	46	44	44	55	41	44	0.07%
Zapotlán el Grande	21,466	23,001	24,692	26,273	27,935	30,141	32,315	33,877	56.09%
Total región Sur	39,448	42,218	45,934	47,097	50,437	53,698	57,586	60,393	100.00%

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; en base a datos proporcionados por el IMSS.

De diciembre de 2012 a diciembre de 2019 la región Sur registró un incremento en el número de trabajadores asegurados, pasando de 39,448 asegurados en 2012 a 60,393 asegurados al cierre de 2019, 20,945 trabajadores más o un crecimiento de 53.10% durante dicho periodo.

El municipio que presentó mayor generación de empleos dentro de la región Sur en el mismo periodo de diciembre de 2012 a diciembre de 2019, fue Zapotlán el Grande con 12,441 nuevas plazas, seguido de San Gabriel con 2,921 nuevos empleos.

Número de empresas

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, la región Sur cuenta con 14,838 unidades económicas en el mes de noviembre de 2019 y su distribución por sectores revela un predominio de unidades económicas dedicadas al comercio, siendo estas el 43.92% del total de las empresas en la región.

**Figura 13. Distribución de las unidades económicas
Región Sur, 2019/Noviembre**

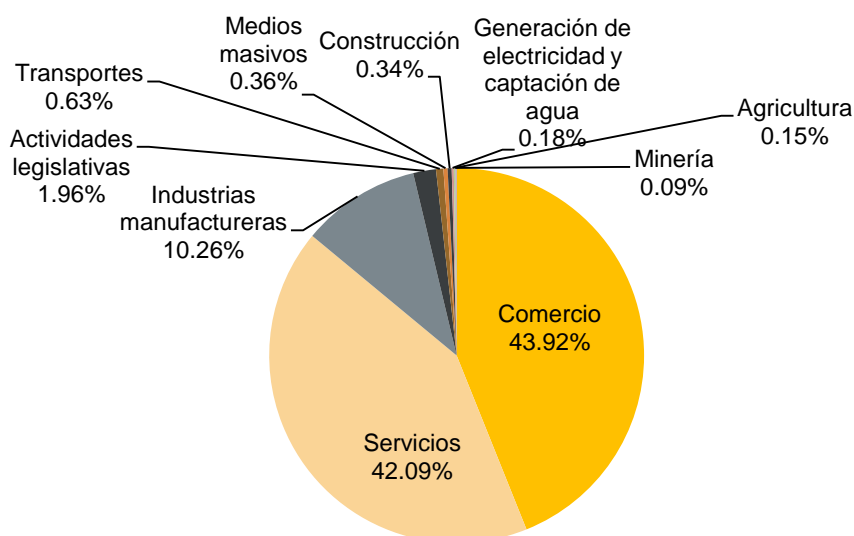


Tabla 23. Composición de las Empresas

Region Sur, noviembre 2019. (Unidades económicas).

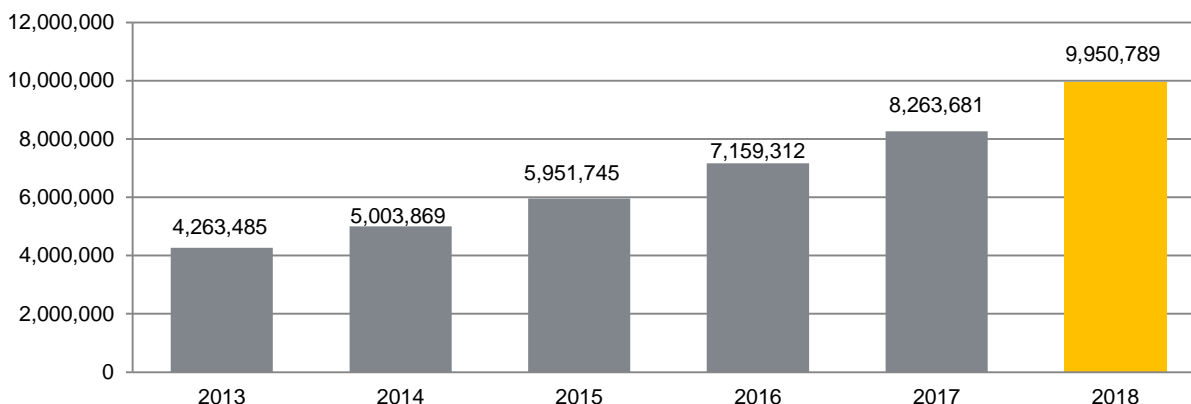
Sector	Total de Unidades Económicas	0 a 5 personas	6 a 10 personas	11 a 30 personas	31 a 50 personas	51 a 100 personas	101 a 250 personas	Mas de 250 personas
Comercio	6,517	6,002	304	131	18	20	8	34
Servicios	6,245	5,361	509	293	44	23	12	3
Industrias manufactureras	1,523	1,324	129	45	8	9	5	3
Actividades legislativas	291	163	51	47	7	14	6	3
Transportes	94	44	20	23	2	4	1	
Medios masivos	54	41	9	3	1			
Construcción	51	16	11	16	5	1	2	
Generación de electricidad y captación de agua	27	10	8	5	2		2	
Agricultura	22	8	5	3	3	2		1
Minería	14	3	4	5	1	1		
Total General	14,838	12,972	1,050	571	91	74	36	44

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con información de INEGI, DENUE.

Agricultura y ganadería

El valor de la producción agrícola en la región Sur ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2013 – 2018, habiendo registrado sus niveles más altos en 2017 y 2018. El valor de la producción agrícola de la región para 2018 representó el 14.87% del total estatal y registró un crecimiento anual de 20.4%.

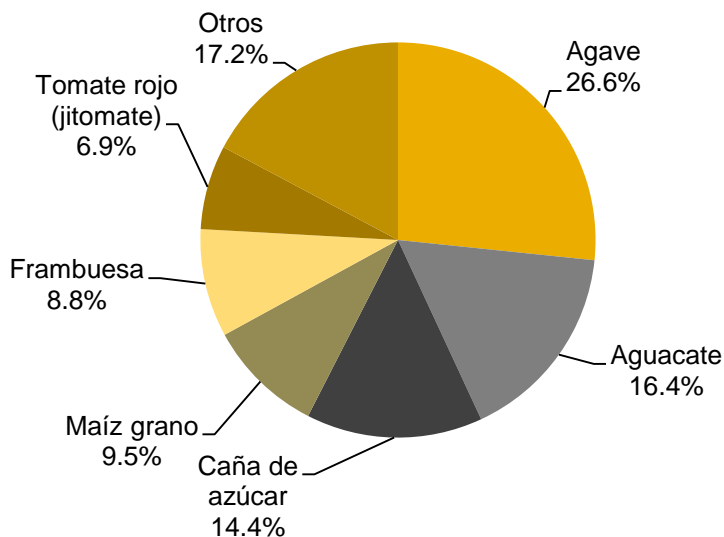
**Figura 14. Valor de la producción agrícola
 Región Sur 2013 - 2018 (Miles de pesos)**



FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

En la región Sur, el principal producto agrícola es el Agave, con un valor de la producción de 2,650 millones 550 mil pesos al año 2018, le sigue la producción de aguacate con 1,636 millones 595 mil pesos y la caña de azúcar con 1,436 millones 151 mil pesos.

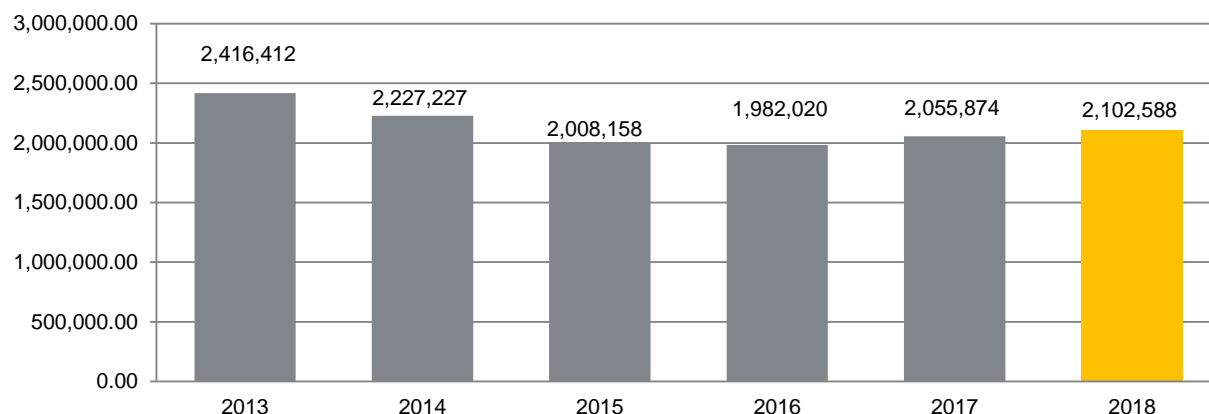
**Figura 15. Distribución de los principales productos agrícolas
 Región Sur 2018**



FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

La producción ganadera en la región Sur ha mostrado diversas fluctuaciones durante el periodo 2013 – 2018, siendo el ejercicio de 2013 el año en el que se ha registrado el mayor crecimiento en el valor de la producción ganadera en la región. Durante el 2018 la producción ganadera representó el 2.35% de la producción estatal.

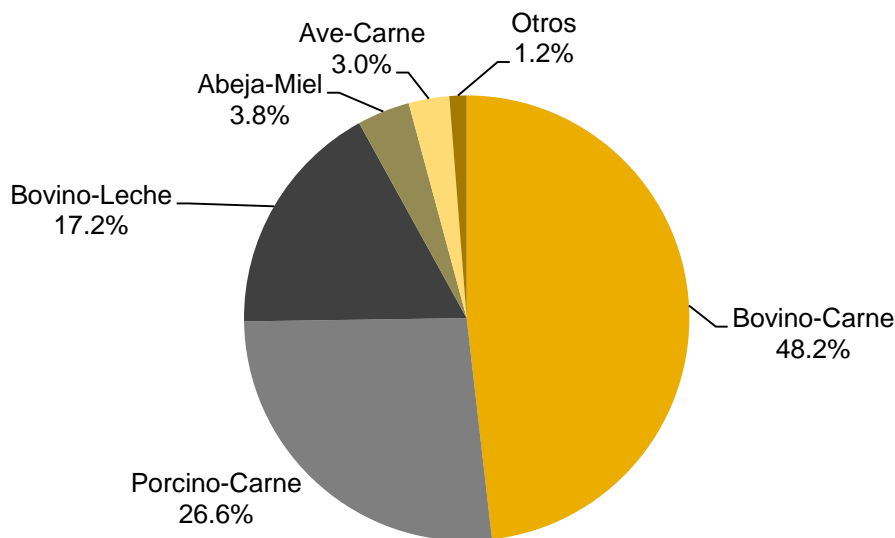
Figura 16. Valor de la producción ganadera Región Sur 2013 - 2018 (Miles de pesos)



FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

En la región Sur, el principal producto ganadero es la carne en canal de bovino, con un valor de la producción de 1,013 millones 078 mil pesos al año 2018, le sigue la producción de carne porcina con 558 millones 924 mil pesos y la leche de bovino con 361 millones 961 mil pesos.

Figura 17. Distribución de los principales productos ganaderos Región Sur 2018



FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto según el INEGI, se define como el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica. En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2014, registraron que en la región Sur, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron la industria alimentaria, la fabricación de productos a base de minerales no metálicos y el comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho, que generaron en conjunto el 63.6% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2014 en el municipio.

El subsector de la industria alimentaria, que concentró el 48.1% del valor agregado censal bruto en 2014, registró el mayor crecimiento real pasando de 853 mil pesos en 2009 a 3 millones 288 mil pesos en 2014, representado un incremento de 285.6% durante el periodo.

Tabla 24. Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB)				
Región Sur, 2009 y 2014. (Miles de pesos a precios de 2013).				
Subsector	2009	2014	% Part 2014	Var % 2009- 2014
Industria alimentaria	853	3,288	48.1%	285.6%
Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	2,162	788	11.5%	-63.5%
Subsectores agrupados por el principio de confidencialidad	401	598	8.7%	49.0%
Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho	91	275	4.0%	203.8%
Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	312	269	3.9%	-13.8%
Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil	31	243	3.6%	684.7%
Comercio al por mayor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	216	212	3.1%	-1.7%
Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales	120	146	2.1%	21.4%
Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes	69	143	2.1%	107.0%
Servicios de preparación de alimentos y bebidas	113	137	2.0%	21.1%
Servicios de reparación y mantenimiento	106	113	1.7%	6.6%
Servicios educativos	50	107	1.6%	113.9%
Comercio al por menor de artículos para el cuidado de la salud	48	77	1.1%	61.6%
Comercio al por menor de enseres domésticos, computadoras, artículos para la decoración de interiores y artículos usados	38	67	1.0%	75.8%
Comercio al por menor de productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado	80	60	0.9%	-24.8%
Otros	691	314	4.6%	-54.5%
Total	5,380	6,837	100.0%	27.1%

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; en base a datos proporcionados por el INEGI.



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

GOBIERNO Y SEGURIDAD

SUR
DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN
MARZO 2019



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Incidencia delictiva

En la Región Sur, el delito que más averiguaciones previas registró en 2018, fue el de lesiones dolosas con 248 denuncias, lo que representa un decremento del 8.8%, con referencia al 2017, donde el número de delitos de este tipo fue de 272. Le siguen en número de incidencia, el delito de amenazas con 204 y violencia familiar con 168.

En 2018 Zapotlán el Grande fue el municipio con el mayor número de incidencias delictivas con 502 registros, cifra que se incrementó 3.29% con respecto al 2017 donde el número de incidencias fue de 486; principalmente las averiguaciones previas para dicho municipio fueron por amenazas (130) y lesiones dolosas con 126 registros.

En número de delitos, le siguen los municipios de Zapotiltic (122) y Tuxpan (86); para el municipio de Zapotiltic el delito que mayor incidencia registró fueron violencia familiar y lesiones dolosas con 34 registros cada una; mientras que en Tuxpan el de lesiones dolosas (25).

El delito de narcomenudeo registró 18 incidencias, y el municipio que mayor número de averiguaciones tuvo por este delito fue Zapotlán el Grande con 9, le siguen Tecatitlán y Pihuamo con 3 incidencias cada municipio. (Ver tabla 24)

Tabla. 24 Incidencia delictiva

Región Sur, 2018

Municipio	Extorsión	Fraude	Homicidios dolosos	Lesiones dolosas	Amenazas	Secuestro	Narcomenudeo	Abigeato	Violencia familiar	Violación	Abuso sexual	Feminicidio
Zapotlán el Grande	20	88	12	126	130	0	9	1	92	4	20	0
Jilotlán de los Dolores	0	1	3	2	0	0	0	0	0	0	1	0
Pihuamo	0	3	1	7	3	0	3	0	0	0	1	0
Gómez Farías	1	3	7	13	6	1	0	3	7	0	2	0
Tamazula de Gordiano	4	18	0	26	14	0	2	0	10	1	6	0
Tecalitlán	0	2	3	9	2	0	3	0	0	0	1	0
Tolimán	0	1	0	2	2	0	0	0	3	0	3	0
Tonila	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
Tuxpan	4	13	1	25	18	0	1	2	17	1	4	0
San Gabriel	1	3	2	4	4	0	0	2	2	0	2	0
Zapotiltic	2	11	4	34	23	0	0	4	34	1	9	0
Zapotitlán de Vadillo	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	2	0
Total Regional	32	144	34	248	204	1	18	12	168	7	51	0

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

Fuente: Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

En lo que respecta al robo común con y sin violencia, para el año 2018, el tipo de robo que tuvo el mayor registro de denuncias en la región sur fueron el robo de vehículos y robo a casa habitación con 140 averiguaciones previas cada delito, seguido del robo a negocio (96).

Zapotlán el Grande es el municipio en donde se hicieron más denuncias por robo (305), lo que representa el 66.0% del total de robos de la región, principalmente el robo a casa habitación con 93 averiguaciones previas y robo de vehículos con 90 registros (Ver tabla 25).

En 2018, los robos en la región sur tuvieron un decremento del 3.5% con respecto al 2017, pasando de 479 a 462 robos.

Tabla 25 Incidencia delictiva, robo común con y sin violencia

Región Sur, 2018					
Municipio	Robo a Casa Habitación	Robo a Negocio	Robo de Vehículos	Robo a Transportistas	Robo a Transeúntes
Zapotlán el Grande	93	64	90	9	49
Jilotlán de los Dolores	0	0	5	0	0
Pihuamo	0	1	0	0	0
Gómez Farías	2	3	7	0	0
Tamazula de Gordiano	9	4	9	0	0
Tecalitlán	2	0	1	0	0
Tolimán	0	0	1	0	0
Tonila	0	0	0	7	0
Tuxpan	9	0	12	9	4
San Gabriel	1	0	3	0	1
Zapotiltic	22	23	11	4	3
Zapotitlán de Vadillo	2	1	1	0	0
Total Regional	140	96	140	29	57

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

Fuente: Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Accidentes de tránsito terrestre

En el año 2017, en la región sur ocurrieron 1,033 accidentes de tránsito terrestre, de los cuales 10 fueron fatales (0.9%) 236 no fatales (22.84%) y 787 solo daños (76.18%).

Por municipio, Zapotlán el Grande registró el mayor número de accidentes de tránsito en la región, con 878 accidentes de los cuales 7 fueron fatales, 209 no fatales y 662 solo daños. (Ver tabla 26)

Los accidentes de tránsito en la región sur, para el año 2017, registraron un decremento del 1.14% con respecto al 2016 donde el total de accidentes fue de 1,045.

Tabla 26 Accidentes de tránsito terrestre según clase de accidente				
Región Sur 2017				
Municipio	Fatal*	No fatal	Solo daños	Total
Zapotlán el Grande	7	209	662	878
Jilotlán de los Dolores	-	-	-	-
Pihuamo	-	-	-	-
Gómez Farías	1	2	21	24
Tamazula de Gordiano		1	9	10
Tecalitlán			1	1
Tolimán			4	4
Tonila	-	-	-	-
Tuxpan		4	10	14
San Gabriel			28	28
Zapoltiltic	2	20	52	74
Zapotitlán de Vadillo	-	-	-	-
Total Regional	10	236	787	1,033

Fuente: Elaborado por el IIEG, con base en INEGI, Estadísticas de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas, 2017.

*Accidentes de tránsito fatal: Se refiere a todo accidente de tránsito en el cual una o más personas fallecen en el lugar del evento.



contacto@iieg.gob.mx
www.iieg.gob.mx



Calzada de los Pirules 71 Col. Cd. Granja
C.P. 45010, Zapopan, Jalisco, Méx.
Teléfono: (33) 3777-1770



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

