



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Valles

## Diagnóstico de la Región

Agosto 2022

# VALLES

## DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN

---

Agosto 2022

---

<b>Geografía y Medio Ambiente</b> .....	3
Geografía	
Mapa base	
Medio físico	
Uso de suelo y vegetación	
Cobertura Arbórea	
Áreas naturales protegidas y humedales	
Diversidad ecosistémica	
Sequía	
Precipitación	
Recursos hídricos	
Cuencas	
Erosión potencial	
Servicio, sitios de interés e infraestructura	
Unidades de salud	
<b>Demografía y Sociedad</b> .....	28
Aspectos demográficos	
Intensidad migratoria	
Pobreza multidimensional	
Marginación	
<b>Economía</b> .....	40
Número de empresas	
Valor agregado censal bruto	
Empleo	
Agricultura y ganadería	
Población artesana	
<b>Gobierno y Seguridad</b> .....	47
Incidencia delictiva	
Accidentes de tránsito terrestre	

[Consulta la información municipal en línea](#)



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Geografía y Medio Ambiente

Valles  
Diagnóstico de la Región  
Agosto 2022



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Geografía

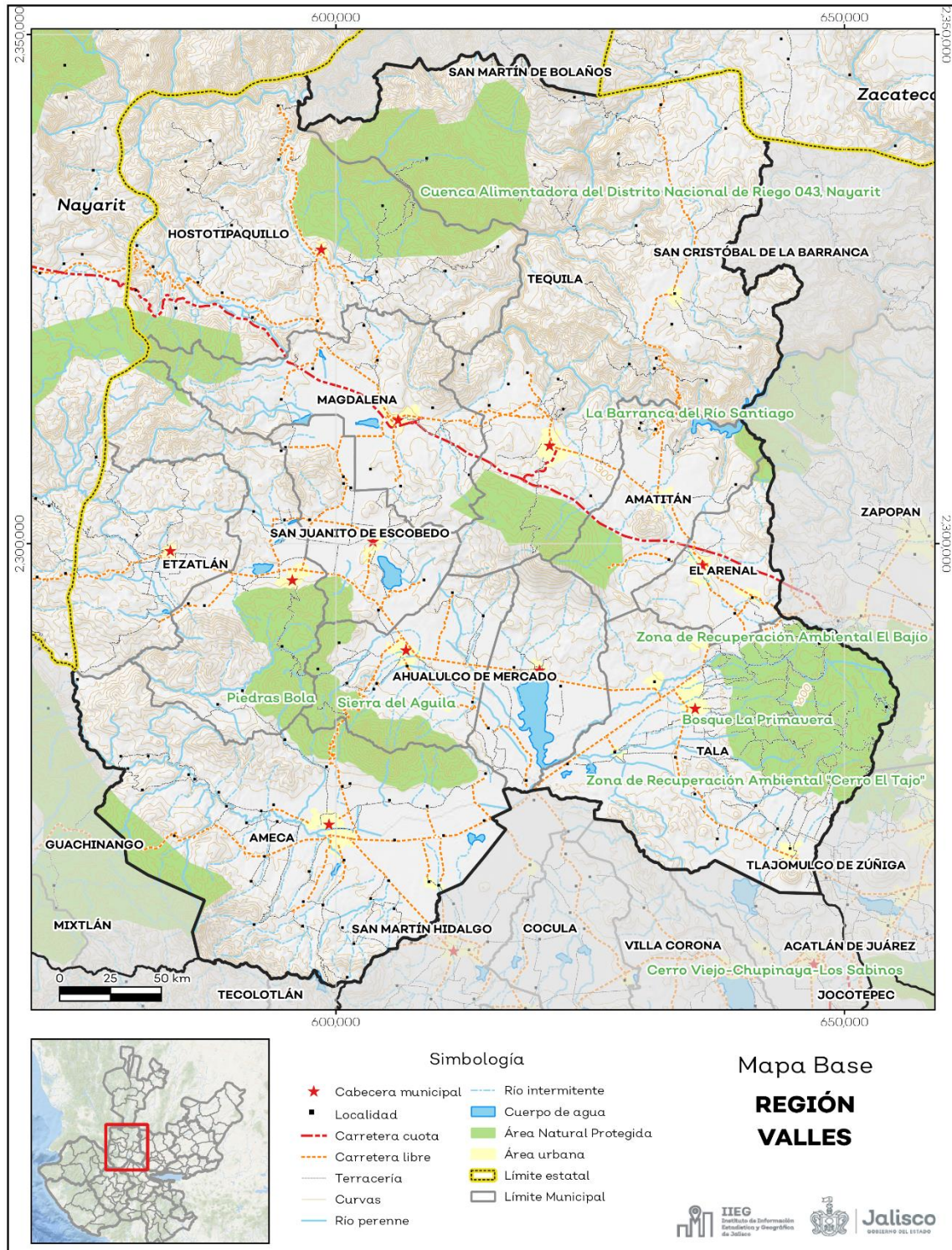
La región Valles está conformada por los municipios Ahualulco de Mercado, Amatitán, Ameca, San Juanito de Escobedo, El Arenal, Etzatlán, Hostotipaquillo, Magdalena, San Marcos, Tala, Tequila y Teuchitlán (ver mapa 1). Tiene una extensión territorial de 5,359.95 kilómetros cuadrados, siendo la octava región con mayor superficie del estado.

Para la región se definieron los municipios Ameca, Tala y Tequila cuyas cabeceras municipales sirven como nodos para fortalecer el desarrollo regional. Las cabeceras se localizan en las coordenadas 20°32'51.72" latitud norte y -104°2'49.92" de longitud oeste para el nodo 1; 20°38'53.88" latitud norte y -103°42'3.96" de longitud oeste para el nodo 2 y las coordenadas 20°52'57.72" latitud norte y -103°50'11.76" de longitud oeste para el nodo 3 respectivamente. El territorio regional, tiene alturas entre los 360 y 2,940 msnm; y una pendiente predominantemente mayor a 15 grados característica de terrenos montañosos.

La mayor parte del territorio tiene un clima templado subhúmedo. La temperatura media anual es de 22.5°C, y su temperatura mínima y máxima promedio oscila entre los 8.8°C y 33.3°C. La precipitación media anual es de 930 milímetros (mm).

La región está constituida por roca tipo extrusiva ácida en su mayor parte, lo que representa el 41% seguido de roca tipo basalto con un 22.9% y aluvial con 16.5%. Los suelos dominantes pertenecen al tipo feozem con un 35.6% y regosol con un 24.9% y luvisol 17.6% (ver tabla 1).

**Mapa 1. Base**



**Fuente:** IIEG, con base en topografía INEGI, CONANP 2015, Marco Geoestadístico INEGI 2020 y Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

**Tabla 1 Medio físico**

10 Valles		
Medio físico	Descripción	
Superficie (km <sup>2</sup> )	5,359	La región Valles tiene una superficie de 5,359 Km <sup>2</sup> . Es la octava región con mayor superficie del estado.
Altura (msnm)	Mínima regional	420
	Máxima regional	2,940
Pendientes (%)	Planas (<5°)	36.1
	Lomeríos (5° - 15°)	24.3
	Montañosas (>15°)	39.5
Clima %	Cálido subhúmedo	22.5
	Semiseco muy cálido	3.1
	Templado subhúmedo	73.5
Temperatura (°C)	Máxima promedio	33.3
	Mínima promedio	8.8
	Media anual	20.7
Precipitación (mm)	Media anual	930
	Extrusiva ácida	41
Geología (%)	Basalto	22.9
	Aluvial	16.5
	Toba	8.7
	Arenisca - Conglomerado	2.9
	Residual	2.6
	Brecha volcánica	1.4
	Vítrea	1.1
	Otros	3.1
Tipo de suelo (%)	Feozem	35.6
	Regosol	24.9
	Luvisol	17.6
	Litosol	9.1
	Vertisol	6.1
	Cambisol	3.7
	Planosol	1.5
	Andosol	0.8
	Otros	0.6
Cobertura de suelo (%)	Bosque	34.0
	Agricultura	33.8
	Selva	16.9
	Pastizal	13.1

El territorio regional tiene alturas entre los 420 y 2,940 msnm.

El 39.5% de la región tiene terrenos montañosos, es decir con pendientes mayores a 15°.

La mayor parte de la región tiene clima templado subhúmedo (73.5%). La temperatura media anual es de 20.7°C, mientras que sus máximas y mínimas promedio oscilan entre 33.3°C y 8.8°C respectivamente. La precipitación media anual es de 930 mm.

La roca predominante es la extrusiva ácida (41.0%) se trata de rocas ígneas de origen volcánico vertido a la superficie a través de fisuras o volcanes, con cristales que solo pueden ser observados por medio de una lupa, con textura afanítica, con un contenido de más del 65% de dióxido de silicio

El suelo predominante es feozem (35.6%), se presenta en cualquier tipo de relieve y clima, excepto en regiones tropicales o lluviosas o zonas muy desérticas. Es el cuarto tipo de suelo más abundante en el país. Son de profundidad variable. Cuando son profundos se utilizan para la agricultura de riego o temporal.

El bosque (34.0%) conforman la cobertura predominante en la región. El grupo de otros tipos de vegetación comprende la cobertura tular.

Cuerpo de agua	1.1
Asentamiento humano	1.1
Otros tipos de vegetación	0.05

**Fuente:** IIEG, con base en: Geología, Edafología, esc. 1: 50,000 y Uso de Suelo y Vegetación Serie VII, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

## Uso de suelo y vegetación

La cobertura del suelo predominante en la región es agropecuario con un 33.83% de su superficie, seguida de vegetación secundaria con 25.17%, los asentamientos humanos solo ocupan el 1.09% del territorio total. La cobertura con menos superficie es vegetación acuática con un 0.05%.

La clasificación de los usos de suelo y vegetación realizada comprende las categorías acuícolas, agropecuario, agua, asentamientos humanos, bosque, dunas costeras, galería, manglar, matorral, palmar, pastizal, sabana, selva baja, selva mediana, sin vegetación aparente, vegetación acuática, vegetación desértica, vegetación secundaria (ver tabla 2 y mapa 2).

Tabla 2 Uso de suelo y vegetación			
10 Valles			
Cobertura	Superficie (Ha)	Porcentaje (%)	Descripción
Agropecuario	181,426.00	33.83	La clasificación de usos de suelo y vegetación representada es menos generalizada que la tabla número 1 de este documento. Sin embargo en esta clasificación la vegetación secundaria es representada por todos los tipos de vegetación que sean secundarios refiriéndonos a estas como la comunidad vegetal que surge diferente a la original con estructura y composición florística heterogénea tras ser eliminada o alterada la vegetación primaria.
Vegetación secundaria	134,959.91	25.17	
Bosque	105,804.44	19.73	
Pastizal	70,318.62	13.11	
Selva baja	31,711.73	5.91	
Agua	5,919.23	1.10	
Asentamientos humanos	5,866.62	1.09	
Vegetación acuática	251.86	0.05	

**Fuente:** IIEG, con información de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VII, INEGI 2018.

La superficie arbórea regional representa el 31.24% de los cuales el 26.68% corresponde a la vegetación arbórea primaria, la cual no presenta una alteración respecto a su estado natural y el 4.55% a la vegetación arbórea secundaria, que debido a perturbaciones ha sido modificada y muestra un proceso de sucesión vegetal. El municipio con más porcentaje de cobertura arbórea de la región es Tequila con un 49.79% la cual en su mayor parte es primaria, por el contrario, el municipio con menor superficie arbórea es Teuchitlán con un 6.43% (ver tabla 3).

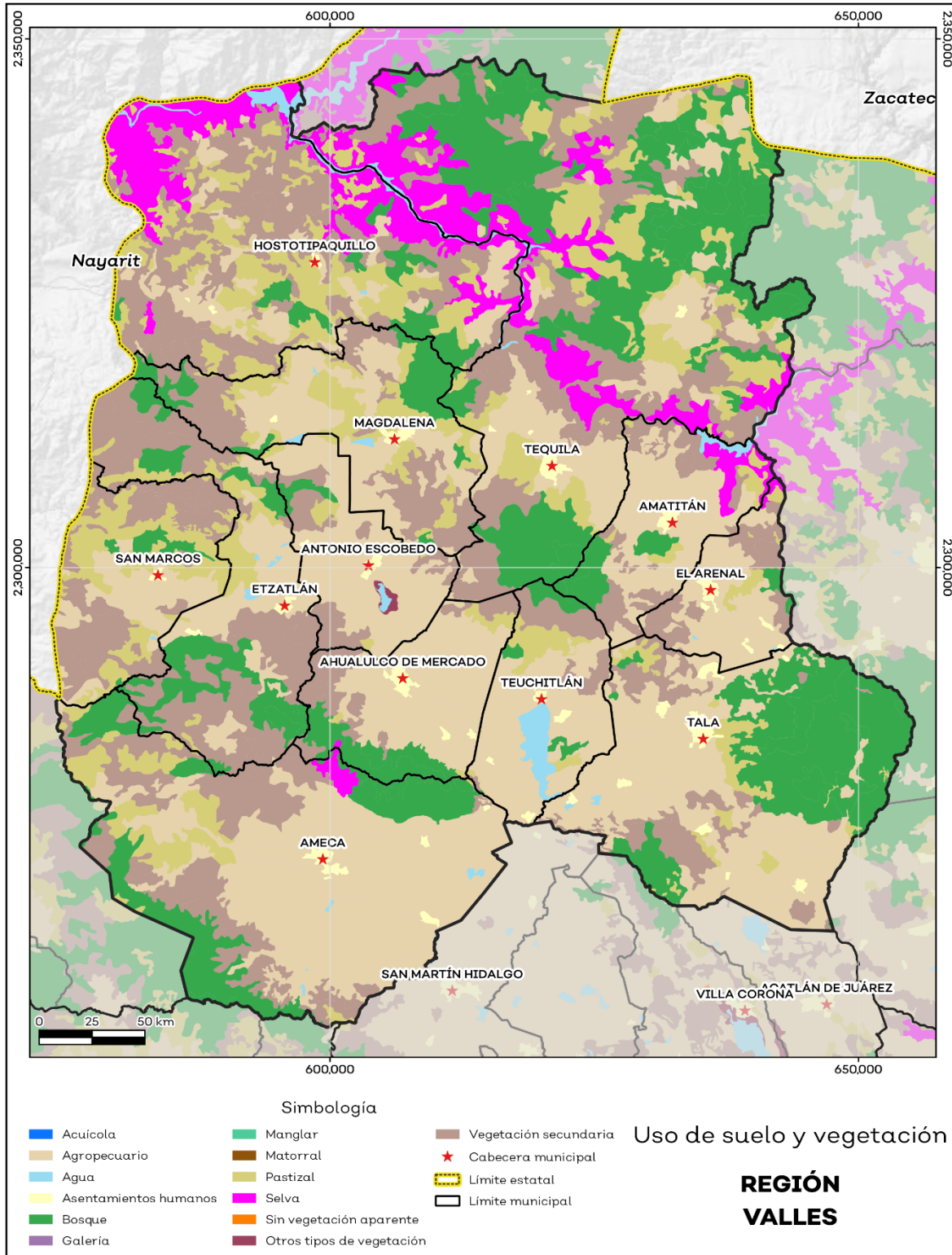


**Tabla 3 Cobertura Arbórea**

10 Valles								Comentarios
Municipios de la Región	Primario Arbóreo %			Secundario Arbóreo %			% Total Cobertura	
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto		
Ahualulco de Mercado	10.1	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	La cobertura arbórea referida está compuesta por los siguientes tipos de vegetación: bosque de coníferas, bosque de encino, bosque mesófilo de montaña, bosque de pino y bosque de táscate, selva caducifolia, selva subcaducifolia, selva de galería, manglar, palmar natural, vegetación hidrófila y vegetación inducida.
Amatitán	14.9	4.3	0.0	1.3	0.0	0.0	20.5	
Ameca	16.4	1.5	0.0	2.6	2.2	0.0	22.7	
El Arenal	1.5	3.1	0.0	6.4	0.0	0.0	11.0	
Etzatlán	20.0	2.0	0.0	0.8	10.0	0.0	32.7	
Hostotipaquillo	27.2	0.2	0.0	14.2	1.4	0.0	43.0	
Magdalena	13.8	0.0	0.0	0.5	2.1	0.0	16.5	
San Juanito de Escobedo	6.9	0.0	0.0	7.7	0.1	0.0	14.6	
San Marcos	4.5	0.0	0.0	0.0	4.6	0.0	9.1	
Tala	0.4	35.1	0.0	0.0	0.0	0.0	35.5	
Tequila	43.5	6.0	0.0	0.4	0.0	0.0	49.8	
Teuchitlán	6.3	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	6.4	
<b>Región Valles</b>	<b>20.2</b>	<b>6.4</b>	<b>0.0</b>	<b>3.0</b>	<b>1.6</b>	<b>0.0</b>	<b>31.2</b>	

**Fuente:** IIEG, con base en de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VI, INEGI 2016.

**Mapa 2. Uso de suelo y vegetación**



Fuente: IIEG, con base en datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VII, INEGI 2018.

## Áreas naturales protegidas y humedales

En la región Valles están presentes de manera parcial 5 Áreas Naturales Protegidas (ANP): el Piedras Bola, Sierra del Aguila, Área de Protección de los Recursos Naturales Zona Protectora Forestal Cuenca Alimentadora del Distrito Nacional de Riego 043 Nayarit, Área Municipal de Protección Hidrológica La Barranca del Río Santiago y Área de Protección de Flora y Fauna Bosque La Primavera. Éstas áreas ocupan una superficie de 90,745 hectáreas (ha) lo que representa el 16.93% de todo el territorio.

En la Región, la Cuenca Alimentadora del Distrito Nacional de Riego 043 Nayarit ocupa la mayor superficie con 47,429.57 ha. que representa el 8.85% del total de la región. Por otra parte, el Bosque La Primavera ocupa una superficie de 21,308.49 ha que representa el 3.98% del total de la región. Por último, la ANP Piedras Bola ocupa la menor superficie con 256.26 ha, lo que corresponde al 0.05% de la región.

El área bajo estatus de protección de la región se ubica sobre 11 de los 12 municipios que la integran. El municipio con mayor superficie bajo resguardo con respecto a su territorio es Tala con el 33.83% seguido de Ahualulco de Mercado con el 24.63% de su superficie bajo protección (tabla 4).

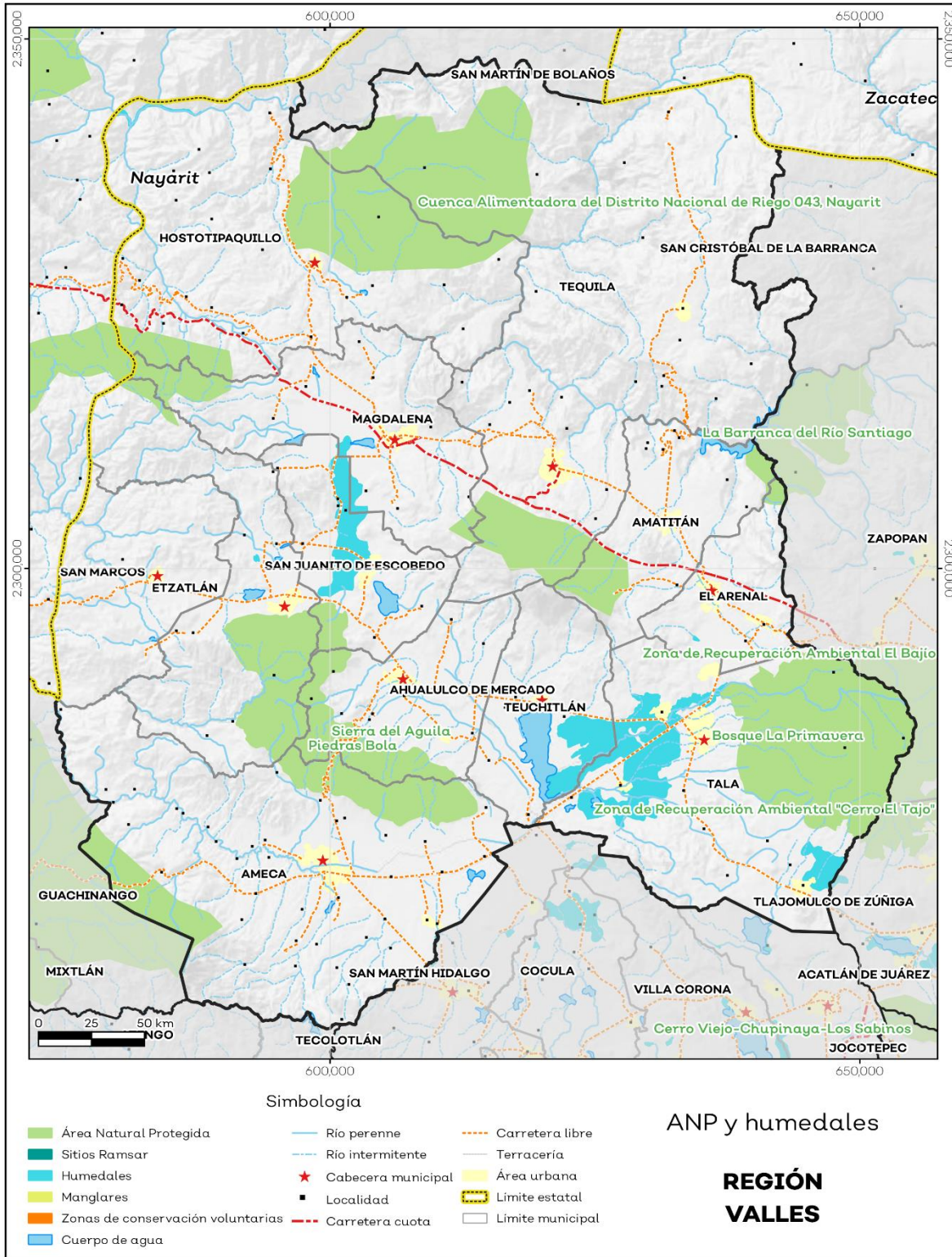
La región cuenta con 3.08% de humedales lo que equivale a 16,533.85 ha y 0.34% de sitios Ramsar o humedales de importancia internacional, como lo es Presa de La Vega. El municipio de Teuchitlán es el que tiene una mayor superficie de humedales con respecto a su territorio con un 19.2% (ver mapa 3).

**Tabla 4 Áreas naturales protegidas (ANP) y humedales**

10 Valles										
Municipios de la Región	Total municipio	Formaciones Naturales de Interés Municipal Piedras Bola	Área Estatal de Protección Hidrológica Sierra del Águila	Cuenca Alimentadora del Distrito Nacional de Riego 043, Nayarit	Área Municipal de Protección Hidrológica La Barranca del Río Santiago	Área de Protección de Flora y Fauna Bosque La Primavera	Área total bajo estatus de protección	Porcentaje (%)		
								Áreas Naturales Protegidas	Sitios Ramsar (Presa de La Vega)	Humedales
Superficie en km2								Porcentaje (%)		
Ahualulco de Mercado	235.26	1.75	56.20	0.00	0.00	0.00	57.95	24.6	0.0	0.0
Amatitán	216.06	0.00	0.00	25.27	6.29	0.00	31.55	14.6	0.0	2.2
Ameca	784.47	0.00	61.34	45.83	0.00	0.00	107.16	13.7	0.0	0.2
El Arenal	137.48	0.00	0.00	0.00	3.72	0.00	3.72	2.7	0.0	0.2
Etzatlán	388.20	0.81	78.60	6.49	0.00	0.00	85.90	22.1	0.0	0.6
Hostotipaquillo	720.17	0.00	0.00	151.27	0.00	0.00	151.27	21.0	0.0	0.3
Magdalena	344.14	0.00	0.00	27.63	0.00	0.00	27.63	8.0	0.0	2.0
San Juanito de Escobedo	198.23	0.00	11.32	0.00	0.00	0.00	11.32	5.7	0.0	15.6
San Marcos	261.99	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0	0.0
Tala	629.89	0.00	0.00	0.00	0.00	213.08	213.08	33.8	0.01	11.6
Tequila	1,232.90	0.00	0.00	217.76	0.03	0.00	217.79	17.7	0.0	0.1
Teuchitlán	211.18	0.00	0.00	0.05	0.00	0.00	0.05	0.02	8.6	19.2
<b>Región Valles</b>	<b>5,359.97</b>	<b>2.56</b>	<b>207.46</b>	<b>474.30</b>	<b>10.04</b>	<b>213.08</b>	<b>907.45</b>	<b>16.9</b>	<b>0.3</b>	<b>3.1</b>

Fuente: IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015.

**Mapa 3. ANP y humedales**



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015

## Diversidad ecosistémica

La región Valles presenta una diversidad ecosistémica conforme a la cobertura de usos de suelo y vegetación muy diversa con un valor de 0.9 según la medición del inverso del índice de Simpson, el cual nos indica que entre más se acerca al 1 más diversidad ecosistémica de coberturas de suelo hay.

Por otra parte, el cálculo de la diversidad siguiendo la metodología del índice de Shannon es de 2.85. En tal caso se considera un valor normal si se está entre 2 y 3, valores por debajo de 2 como bajos en diversidad y superiores a 3 son altos en diversidad de ecosistemas (ver tabla 5).

Tabla 5 Diversidad Ecosistémica		
10 Valles		
índice	Cantidad	Comentarios
Inverso de Simpson	0.90	Valor entre más cercano a 1, mayor diversidad ecosistémica de coberturas de uso de suelo y vegetación.
Shannon	2.58	El valor varía entre 0.5 y 5. Valor normal entre 2 y 3, valores superiores a 3 son altos en diversidad, valores por debajo de 2 es baja diversidad de ecosistemas.
Equitatividad de Shannon	0.76	Se acerca a 0 cuando una cobertura domina y se acerca a 1 cuando comparten abundancia las coberturas.

**Fuente:** IIEG, con base en de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VI, INEGI 2016.

## Sequía

El cambio climático en los últimos años ha traído consigo efectos en los territorios, de allí parte a que se analicé el fenómeno natural de la sequía y la escasez de los recursos hídricos. Las sequías constituyen un fenómeno natural inevitable que se manifiesta como una deficiencia de humedad y que tiene un impacto adverso en los seres vivos. Aunque es recurrente este fenómeno, es un problema que año con año se percibe va aumentando y se hace más visible pues también afecta a los diferentes sectores económicos.

Del territorio de la región el 97.34% presentó alguna condición de sequía en el año 2021, siendo la categoría sequía extrema la que más prevaleció con un 61.72%. Así mismo el municipio de San Marcos es el que presentó un mayor porcentaje de sequía con un 99.33%, de los cuales el 72.29% pertenecen a sequía extrema (ver mapa 4 y tabla 6).

Tabla 6 Sequía							Comentarios
10 Región Valles, Jalisco							
Municipios de la Región	Categoría de sequía %						
	Sin sequía	Anormalmente seco	Sequía moderada	Sequía severa	Sequía extrema	Sequía excepcional	
Ahualulco de Mercado	1.66	2.59	11.26	19.11	60.28	5.10	Anormalmente seco es una condición de sequedad, no es una categoría de sequía. El porcentaje por categoría se refiere a toda la superficie del municipio o región sin importar la cobertura de uso de suelo y vegetación, sin incluir los cuerpos de agua.
Amatitán	1.57	4.66	20.84	28.73	41.95	2.26	
Ameca	0.57	0.54	6.45	19.15	68.60	4.69	
El Arenal	2.64	1.66	11.31	23.68	52.71	8.00	
Etzatlán	0.63	0.31	3.57	17.64	69.21	8.63	
Hostotipaquillo	2.38	0.30	2.57	12.34	71.66	10.76	
Magdalena	1.48	0.70	5.80	18.54	59.16	14.31	
San Juanito de Escobedo	1.29	1.26	11.89	22.36	56.48	6.72	
San Marcos	0.62	0.06	1.90	11.85	72.29	13.28	
Tala	2.57	0.93	8.67	27.79	51.09	8.96	
Tequila	2.03	0.87	7.18	19.13	59.75	11.04	
Teuchitlán	2.10	2.49	12.01	19.32	54.31	9.75	
<b>Región Valles</b>	<b>1.7</b>	<b>1.0</b>	<b>7.2</b>	<b>19.4</b>	<b>61.7</b>	<b>9.1</b>	

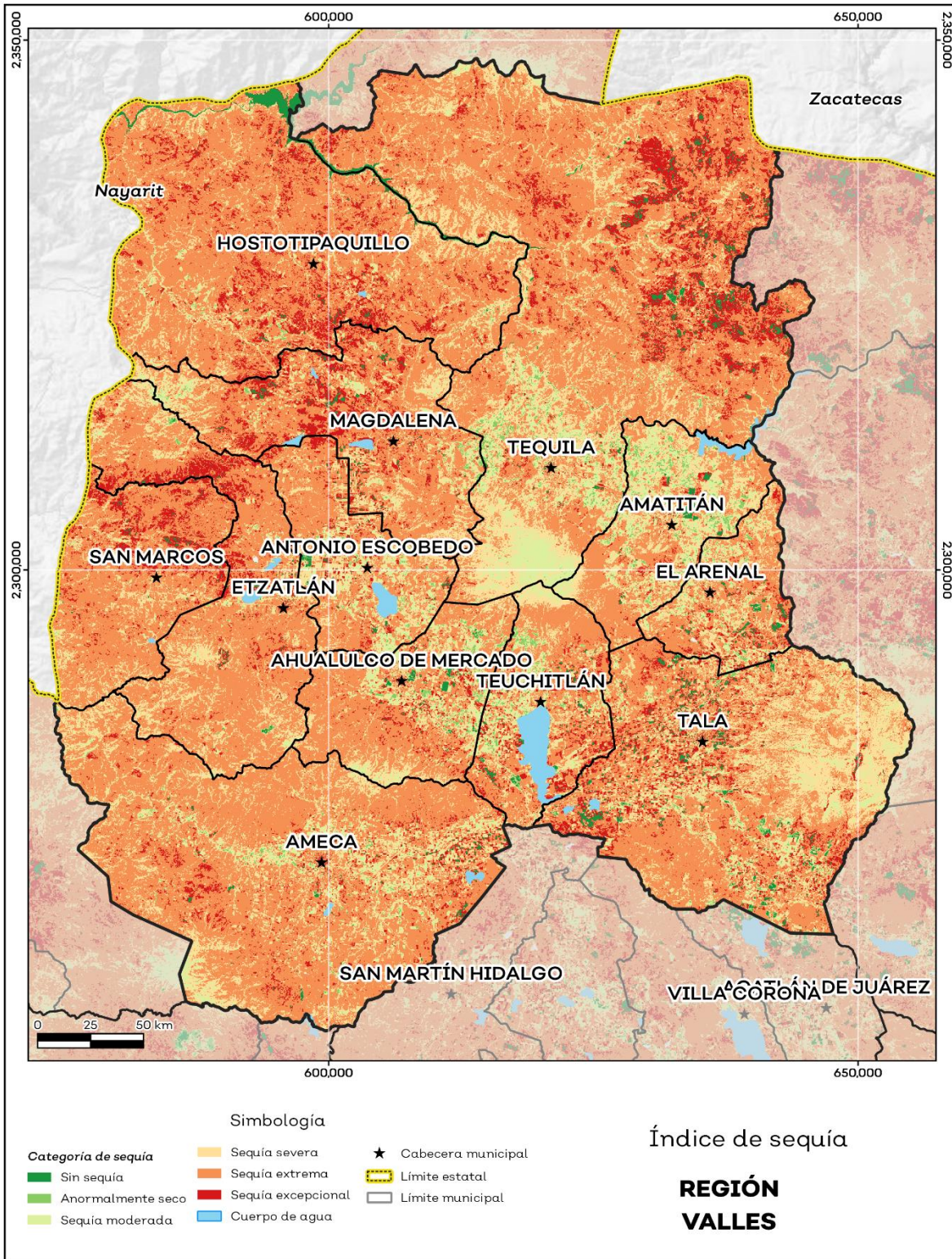
Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2021.

De la superficie dedicada a las actividades agrícolas en la región, el 95.27% presentó alguna categoría de sequía en el año 2021 (ver tabla 7). De los cuales el 53.27% pertenecen a la categoría sequía extrema. Los municipios de San Marcos y Etzatlán son los que tienen más superficie agrícola afectada por esta categoría de sequía con 74.02 % y 71.28% respectivamente.

Tabla 7 Sequía en áreas agrícolas							Comentarios
10 Región Valles, Jalisco							
Municipios de la Región	Categoría de sequía %						
	Sin sequía	Anormalmente seco	Sequía moderada	Sequía severa	Sequía extrema	Sequía excepcional	
Ahualulco de Mercado	2.70	4.50	15.86	17.58	52.20	7.17	Anormalmente seco es una condición de sequedad, no es una categoría de sequía. La sequía agrícola es el porcentaje de la superficie afectada por la sequía de las áreas agrícolas conforme a la delimitación de frontera agrícola.
Amatitán	1.66	8.19	31.52	30.67	25.92	2.04	
Ameca	1.10	1.01	10.09	19.27	62.78	5.75	
El Arenal	2.57	2.92	15.75	26.02	44.22	8.52	
Etzatlán	0.75	0.68	4.70	17.09	71.28	5.51	
Hostotipaquillo	0.34	1.46	7.46	16.31	64.94	9.49	
Magdalena	2.15	1.35	6.58	15.18	58.54	16.21	
San Juanito de Escobedo	1.64	1.75	16.08	24.35	48.98	7.20	
San Marcos	0.20	0.13	2.96	18.77	74.02	3.92	
Tala	4.63	2.33	10.56	21.07	46.84	14.57	
Tequila	2.31	5.63	19.08	21.78	40.98	10.22	
Teuchitlán	2.42	3.81	14.69	17.42	49.42	12.23	
<b>Región Valles</b>	<b>2.08</b>	<b>2.65</b>	<b>12.88</b>	<b>20.29</b>	<b>53.27</b>	<b>8.83</b>	

Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2021.

**Mapa 4. Índice de sequía de diferencia normalizado**



Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2021.



## Precipitación

Del análisis de la precipitación media mensual histórica con registros hasta el 2021 de la región Valles tenemos que la precipitación media anual es de 870.07 mm, con mínimas anuales de 390.47 mm en el municipio de Teuchitlán y máxima de 1,151.94 mm en el municipio de Tala (ver mapa 5 y tabla 8).

Tabla 8 Precipitación media anual histórica				
10 Región Valles, Jalisco				
Mes	Mínima (mm)	Máxima (mm)	Promedio (mm)	Comentarios
Ahualulco de Mercado	748.60	953.46	852.85	
Amatitán	899.51	964.10	927.67	
Ameca	678.10	960.37	858.93	
El Arenal	502.02	1,084.43	883.02	
Etzatlán	640.12	1,130.46	892.48	
Hostotipaquillo	691.16	931.26	832.58	
Magdalena	778.97	951.01	883.18	Registros de precipitación histórica media anual.
San Juanito de Escobedo	663.32	1,010.84	899.08	
San Marcos	709.38	972.35	817.96	
Tala	443.14	1,151.94	852.24	
Tequila	780.72	957.37	897.12	
Teuchitlán	390.47	989.74	861.21	
<b>Región Valles</b>	<b>390.39</b>	<b>1,151.94</b>	<b>870.07</b>	

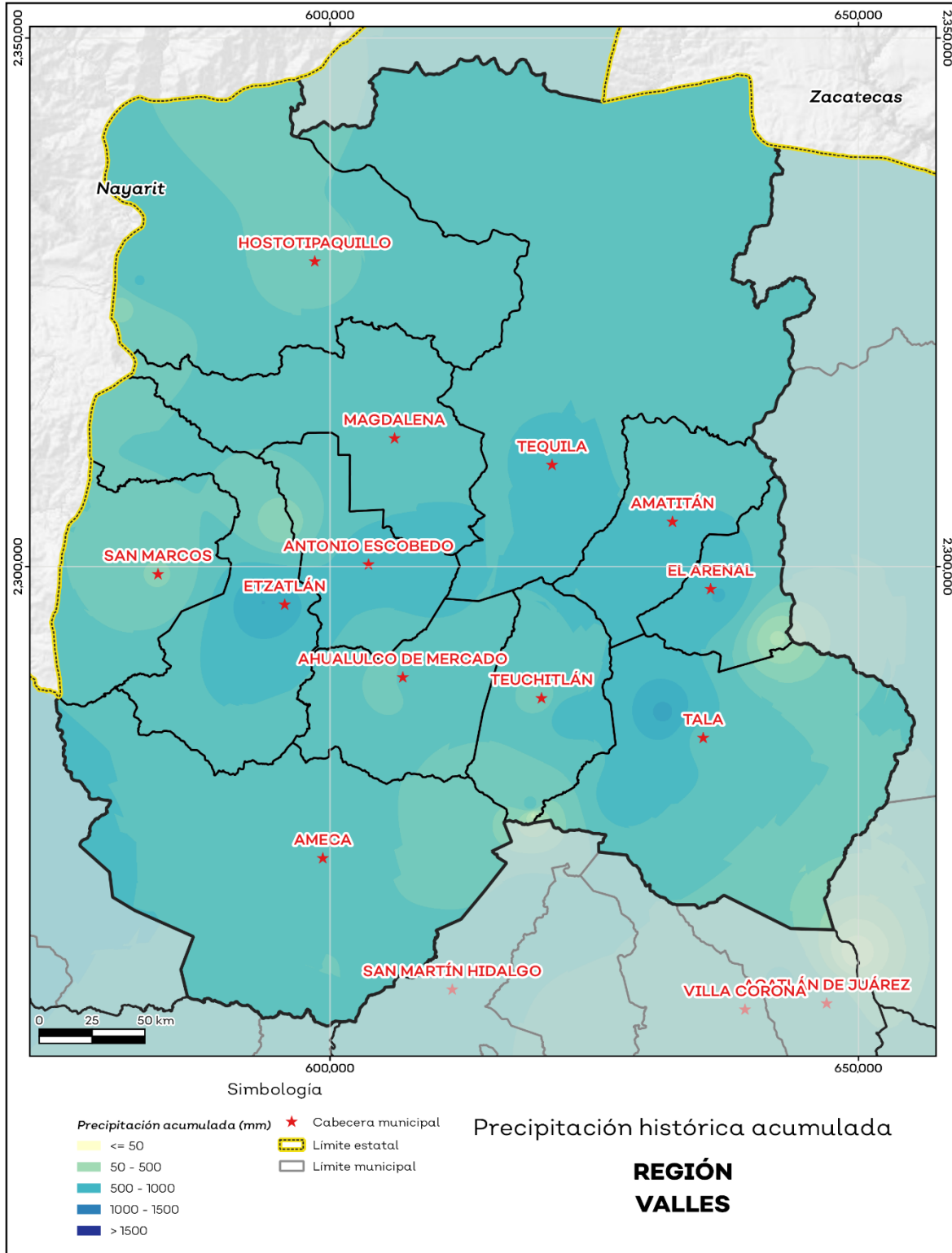
**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN.

En la región la media del mes de enero es de 16.37 mm, la mínima de 1 mm y la máxima de 37.26 mm; mientras que en julio la precipitación media es de 229.69 mm, la mínima de 73.5 mm y máxima de 285.2 mm (ver tabla 9).

Tabla 9 Precipitación media mensual histórica				
10 Región Valles, Jalisco				
Mes	Promedio (mm)	Mínima (mm)	Máxima (mm)	Comentarios
Enero	16.37	1.00	37.26	
Febrero	9.89	2.14	18.38	
Marzo	6.44	0.63	36.00	
Abril	5.10	0.00	14.48	
Mayo	22.43	11.86	43.00	
Junio	164.74	45.95	225.60	Registros de precipitación histórica media mensual.
Julio	229.69	73.50	285.20	
Agosto	192.67	64.05	274.63	
Septiembre	144.01	70.76	226.71	
Octubre	52.25	13.07	85.46	
Noviembre	12.18	0.00	22.43	
Diciembre	14.31	2.40	28.45	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN.

**Mapa 5. Precipitación media anual histórica**



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN.

## Recursos hídricos

Los tipos de recursos hídricos del municipio están constituidos por aguas subterráneas, ríos y lagos. Con base en la actualización realizada por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), sobre la disponibilidad media anual de agua subterránea publicada el 17 de septiembre del 2020 en el Diario Oficial de la Federación (DOF), de los 59 acuíferos que se localizan en el estado de Jalisco, 34 presentan condiciones de sobreexplotación.

La región Valles se ubica sobre 7 acuíferos diferentes, de los cuales 5 presentan condiciones de sobreexplotación, y los 2 restantes suman una disponibilidad media anual de 6.36 millones m<sup>3</sup> y un déficit de -41.97 millones m<sup>3</sup>.

En los acuíferos que inciden en la región se tiene concesionado un volumen de extracción anual 389.87 millones m<sup>3</sup> y un volumen de recarga media anual de 558.9 millones de m<sup>3</sup> (Tabla 10).

Tabla 10 Acuíferos subterráneos. Datos actualizados al 2020.					
10 Región Valles, Jalisco					
Acuífero	Recarga Media Anual	Descarga Natural Comprometida	Volumen Concesionado	Disponibilidad media anual	Déficit
Cifras en millones de metros cúbicos anuales					
Amatitán	10.70	1.00	9.92	0.00	-0.23
Ameca	277.30	20.90	278.57	0.00	-30.38
Arenal	22.50	1.90	28.09	0.00	-8.75
San Isidro	64.20	19.60	45.47	0.00	-1.98
San Martín de Bolaños	137.40	130.00	5.65	1.16	0.00
Tequila	23.90	4.60	16.07	0.00	-0.63
Valle Amatlán de Cañas	22.90	11.60	6.10	5.20	0.00
<b>Total</b>	<b>558.90</b>	<b>189.60</b>	<b>389.87</b>	<b>6.36</b>	<b>-41.97</b>

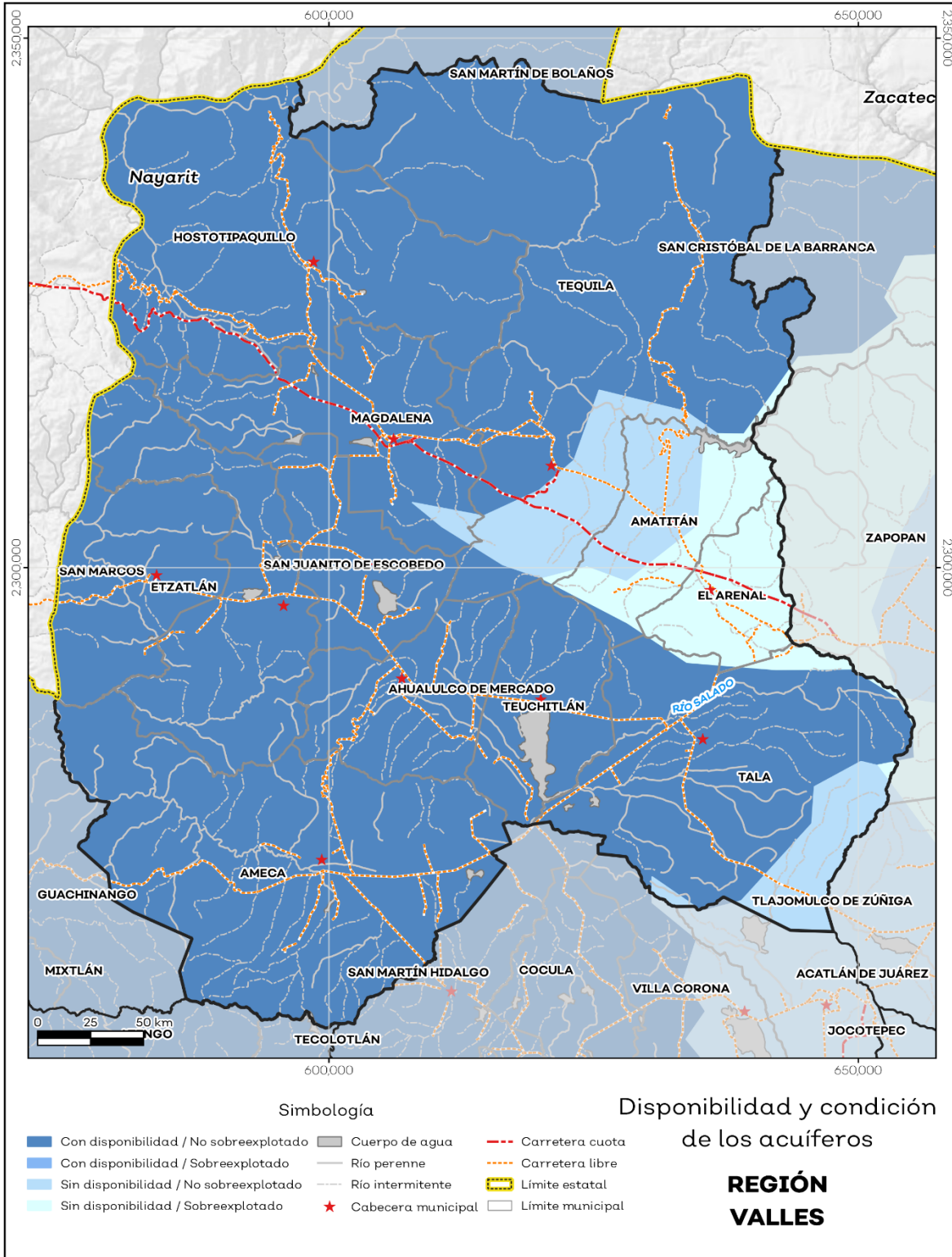
Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, DOF, 2020.

En cuanto a su superficie regional el 11.54% no tienen disponibilidad y el 88.46% se encuentra con disponibilidad de agua subterránea (ver mapa 6 y tabla 11).

Tabla 11 Disponibilidad de Acuíferos		
10 Región Valles, Jalisco		
Estatus	Cantidad %	Comentarios
Con disponibilidad / No sobreexplotado	88.46	
Con disponibilidad / Sobreexplotado	0.00	Reporte de CONAGUA del estatus del acuífero hasta el 2020.
Sin disponibilidad / No sobreexplotado	6.52	
Sin disponibilidad / Sobreexplotado	5.02	

Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, DOF, 2020.

**Mapa 6. Acuíferos**



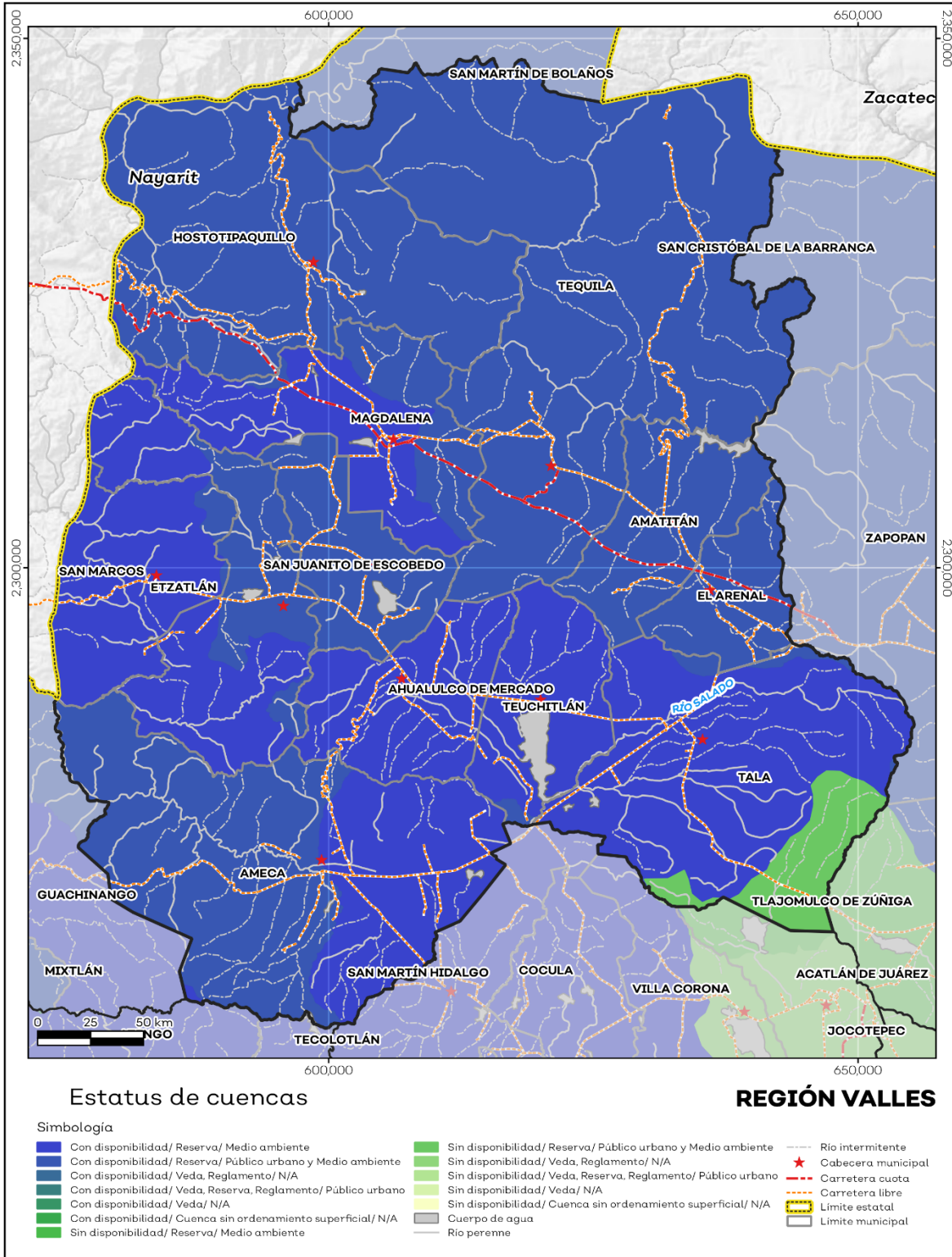
Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2020.

El territorio municipal está dentro de las cuencas Ameca Pijinto, Cocula, Río Salado, Presa Santa Rosa, Tacotán, Ahuacatlán, Río Bolaños 2, Laguna Villa Corona A y B, Río Santiago 1, 3 y 4; de las cuales el 98.10% tienen disponibilidad y el 1.90% tienen disponibilidad y ninguna presenta déficit de disponibilidad de agua superficial (ver mapa 7 y tabla 12).

Tabla 12 Cuencas		
10 Región Valles, Jalisco		
Estatus	Cantidad %	Comentarios
Con disponibilidad	98.10	
Sin disponibilidad	1.90	
Tipos de Ordenamiento	Cantidad %	
Reserva	100.00	Ameca Pijinto, Cocula, Río Salado, Presa Santa Rosa, Tacotán, Ahuacatlán, Río Bolaños 2, Laguna Villa Corona A y B, Río Santiago 1, 3 y 4.
Veda	0.00	
Veda y reglamento	0.00	
Veda, reserva y reglamento	0.00	
Cuenca sin ordenamiento superficial	0.00	Reporte de CONAGUA del estatus de cuencas hasta el 2020.

**Fuente:** IIEG, con base en CONAGUA, 2020.

**Mapa 7. Cuencas**



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2020.

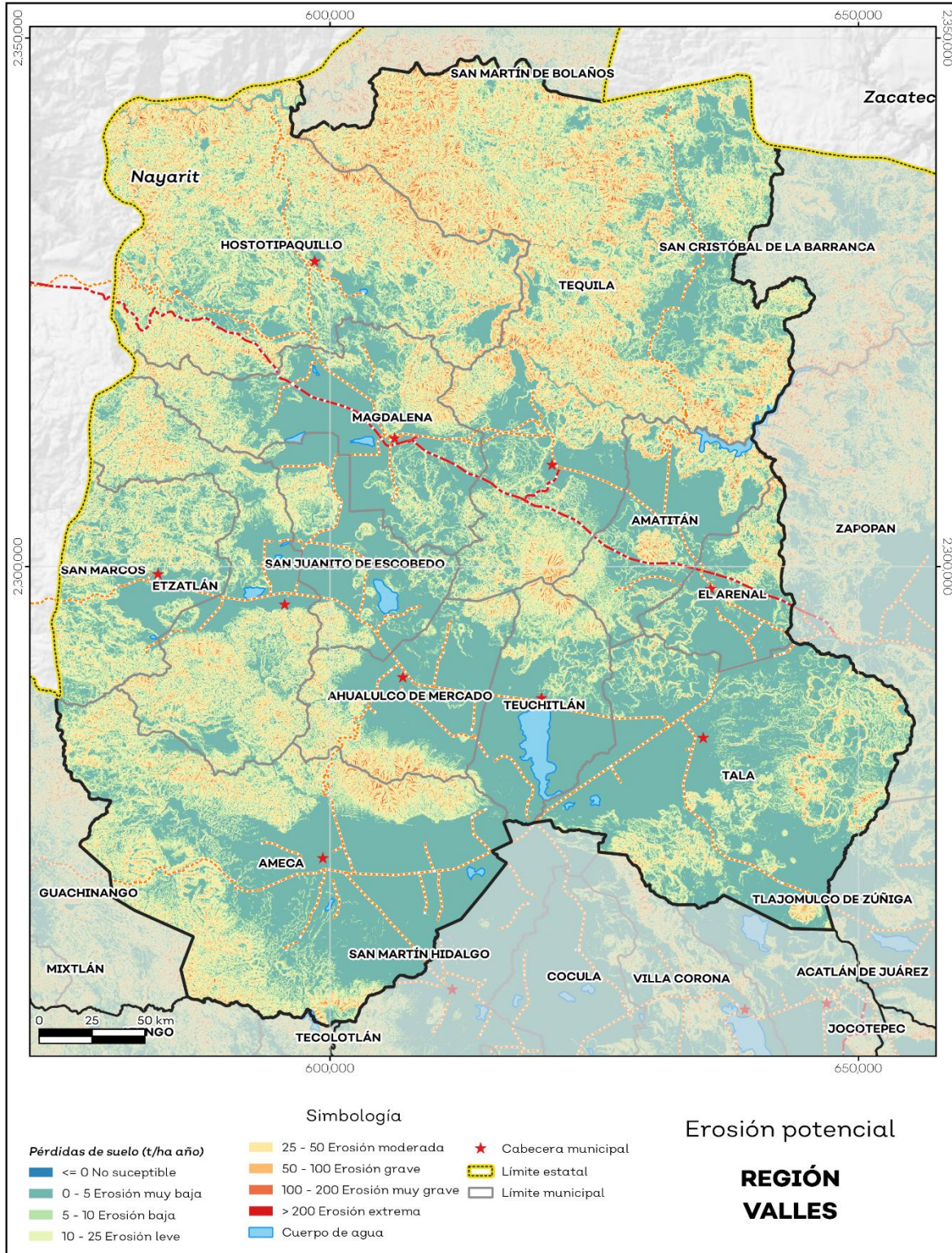
## Erosión potencial

La erosión potencial que pronostica la pérdida de suelo como consecuencia de la influencia del relieve, el viento y el agua, nos indica que en la región se tienen en su mayoría pérdidas de suelo de 0 a 5 t/ha.año catalogadas como zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta (ver mapa 8 y tabla 13).

Tabla 13 Erosión potencial			
10 Región Valles, Jalisco			
Pérdidas de suelo t/ha.año	Clasificación	Cantidad %	Comentarios
0	Zonas no susceptibles al proceso erosivo, como pueden ser espacios urbanos, carreteras o embalses.	0.00	
0 a 5	Zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta.	43.98	
5 a 10	Zonas con niveles de erosión bajos y pérdidas de suelo que puede ser tolerables. Probablemente no hay erosión neta.	11.55	
10 a 25	Zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista.	25.25	En el cálculo no se incluyeron los cuerpos de agua por considerarse zonas no susceptibles al proceso erosivo.
25 a 50	Zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista.	14.95	
50 a 100	Zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista.	3.36	
100 a 200	Zonas con procesos erosivos muy graves. Existe erosión y es manifiesta a simple vista.	0.72	
Más de 200	Zonas con procesos erosivos extremos. Existe erosión y es evidente a simple vista.	0.18	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

**Mapa 8. Erosión potencial**



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.



## Servicio, sitios de interés e infraestructura

La región cuenta con 1,274 servicios públicos, de los cuales destacan 491 escuelas seguido de 227 instalaciones deportivas o recreativas y 215 templos (ver tabla 14).

Tabla 14 Servicios e Infraestructura		
10 Valles		
Infraestructura		
Infraestructura (km)	Carreteras	671.02
	Caminos	1,255.44
Tipo de servicios	Cantidad	Comentarios
Aeródromo Civil	0	
Cementerio	18	
Centro Comercial	0	
Centro de Asistencia Médica	101	
Escuela	491	
Estación de Transporte Terrestre	0	
Instalación de Comunicación	4	
Instalación de Servicios	11	La información presentada en esta tabla corresponde a los servicios concentrados en localidades mayores a 2,500 habitantes.
Instalación Deportiva o Recreativa	227	
Instalación Diversa	4	
Instalación Gubernamental	33	
Mercado	16	
Plaza	104	
Pozo	12	
Tanque de Agua	38	
Templo	215	

**Fuente:** IIEG, con base en red Nacional de Caminos INEGI 2019. Mapa General del Estado de Jalisco 2012. Marco Geoestadístico Nacional, servicios e información complementaria, INEGI 2020.

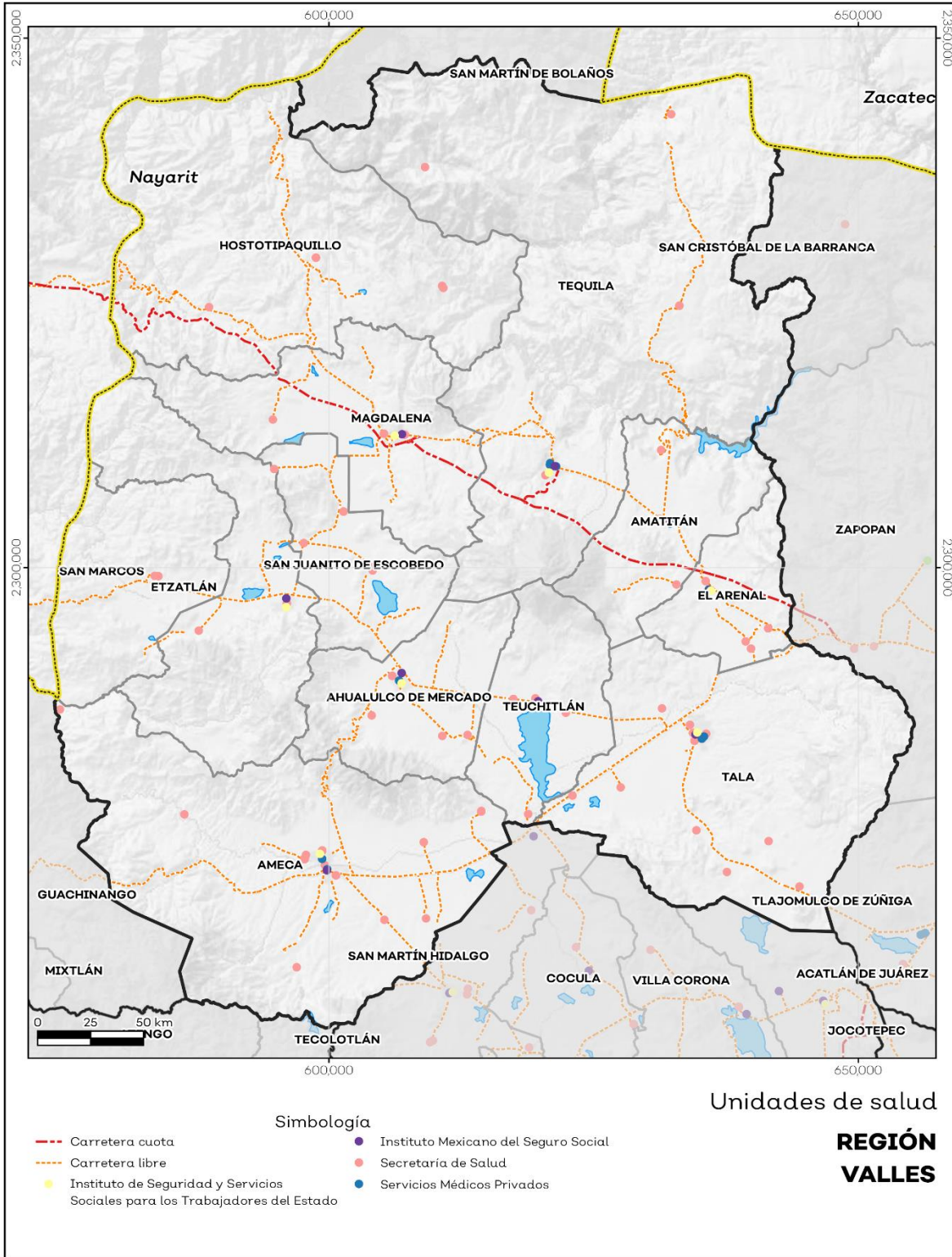
## Salud

De acuerdo con los registros de la secretaría de salud, en la Región Valles se encuentran 109 unidades de servicio de salud como lo son consultorios, hospitales generales y especializados, oficinas administrativas, farmacias, laboratorios, unidades de medicina familiar, de especialidades médicas y móviles. De las cuales 82 corresponden a la Secretaría de Salud (SSJ), 9 son unidades de salud del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y 7 son módulos del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE); en la tabla 15 se presenta desglosada esta información por tipo de unidades de servicio conforme al instituto o dependencia a la que pertenecen (ver mapa 9 y tabla 15).

<b>Tabla 15 Unidades de salud</b>	
<b>10 Valles</b>	
<b>INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES PARA LOS TRABAJADORES DEL ESTADO</b>	
Consultorio de Atención Familiar	5
Unidad de Medicina Familiar	2
<b>INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL</b>	
Hospital General de Zona	1
Unidad de Medicina Familiar	6
Unidad de Medicina Familiar con Hospitalización	2
<b>SECRETARÍA DE SALUD</b>	
Almacén	3
Consultorios Médicos	60
Hospital Especializado	1
Hospital General	2
Oficinas Administrativas	2
Unidad de Especialidades Médicas (UNEMES)	2
Unidad Móvil	12
<b>SERVICIOS MÉDICOS PRIVADOS</b>	
Consultorio Adyacente a Farmacia	11
<b>Total Región Valles</b>	<b>109</b>

**Fuente:** IIEG, con base en Dirección General de Salud (DGIS) 2021.

**Mapa 9. Unidades de Salud**



Fuente: IIEG, con base en Dirección General de Salud (DGIS) 2021.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Demografía y Sociedad

**Valles**  
**Diagnóstico de la Región**  
**Agosto 2022**



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Aspectos Demográficos

La región Valles se conforma por 12 municipios: Ahualulco de Mercado, Amatitán, Ameca, San Juanito de Escobedo, El Arenal, Etzatlán, Hostotipaquillo, Magdalena, San Marcos, Tala, Tequila y Teuchitlán. Según datos del Censo de Población y Vivienda 2020, la región contaba con 327,059 habitantes; de los cuales, 161,348 eran hombres (49.3%) y 165,711 eran mujeres (50.7%), es decir, el número de mujeres superaba al de hombres en 4,363 personas. Este volumen de población regional representaba el 3.92 por ciento del total estatal.

Tabla 1 Población por sexo, porcentaje en el municipio						
10 Valles						
Cve	Región/Municipio	Población total 2015	Población 2020			
			Total	Distribución porcentual de la población regional	Hombres	Mujeres
	<b>10 VALLES</b>	<b>316,993</b>	<b>327,059</b>	<b>100%</b>	<b>161,348</b>	<b>165,711</b>
003	AHUALULCO DE MERCADO	23,362	23,630	7.2	11,784	11,846
005	AMATITÁN	15,344	16,490	5	8,184	8,306
006	AMECA	60,951	60,386	18.5	29,564	30,822
007	SAN JUANITO DE ESCOBEDO	9,420	9,433	2.9	4,720	4,713
009	EL ARENAL	19,900	21,115	6.5	10,345	10,770
036	ETZATLÁN	19,847	20,011	6.1	9,784	10,227
040	HOSTOTIPAQUILLO	9,761	8,732	2.7	4,368	4,364
055	MAGDALENA	22,643	21,781	6.7	10,589	11,192
075	SAN MARCOS	3,783	3,791	1.2	1,893	1,898
083	TALA	80,365	87,690	26.8	43,517	44,173
094	TEQUILA	42,009	44,353	13.6	21,891	22,462
095	TEUCHITLÁN	9,608	9,647	2.9	4,709	4,938

**Fuente:** IIEG, con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020 y Encuesta Intercensal 2015.

## Intensidad migratoria

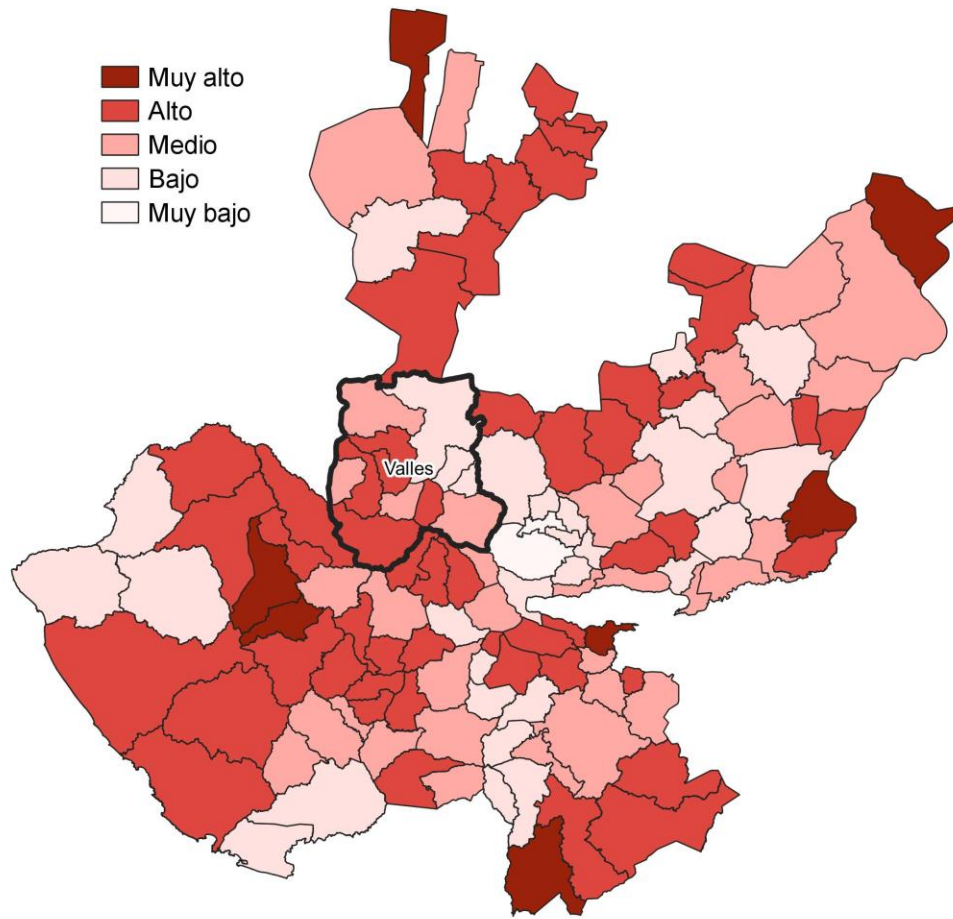
El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia finales del siglo XIX.

El Consejo Nacional de Población (CONAPO) calculó el Índice de Intensidad Migratoria México-Estados-Unidos 2020, como una medida sintética que informa integralmente del fenómeno migratorio entre ambos países.

De acuerdo con este índice, Jalisco se clasificó en un grado medio, posicionándose en el lugar 14 entre las entidades federativas con mayor intensidad migratoria en 2020. Esto como resultado de un 6.8% de sus viviendas que recibían remesas, 1.3% de viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos, 0.4% de viviendas con migrantes circulares y 0.9% de viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos.

El Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, se deriva de estimaciones con base en los cuestionarios ampliados de los Censos de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020. Destaca que en el año 2000 se realizó con base en hogares y a partir del 2010 en viviendas censales, como resultado del cambio conceptual y operativo del INEGI para el levantamiento de la información en ese año censal.

### Mapa 1 Grado de Intensidad Migratoria a Estados Unidos. Jalisco, 2020



**Fuente:** IIEG con base en estimaciones de CONAPO; Índice de Intensidad Migratoria 2020.

De acuerdo con los resultados del índice, en 2020 la mayoría de los municipios que integran la región se clasificaban en un grado Medio de intensidad migratoria. Destaca que, entre los municipios de la región, Teuchitlán presentó el más alto porcentaje de viviendas que recibieron remesas en ese año, con un 21.3 por ciento; mientras que, Ameca tuvo la mayor proporción de viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes de ese país, con un 3.8 por ciento. Por su parte, Teuchitlán registró el porcentaje más alto de viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior (2015-2020), con un 1.4 por ciento; en tanto que, Ahualulco de Mercado y Magdalena con el 2.0 por ciento, contaba con la mayor proporción de viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos (ver tabla 2).

Tabla 2 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos

10 Valles, 2020								
Municipio	Índice de intensidad de migratoria	Grado de intensidad de migratoria	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos	% Viviendas con migrantes circulares de Estados Unidos	% Viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos	Posición que ocupa el municipio en la entidad
Ahualulco de Mercado	61.9	Medio	6,437	13.6	2.3	0.7	2.0	66
Amatitán	63.5	Bajo	4,216	9.0	1.9	0.3	0.6	105
Ameca	60.8	Alto	17,511	19.1	3.8	1.0	1.4	35
San Juanito de Escobedo	61.1	Alto	2,617	17.4	3.0	1.0	1.5	51
El Arenal	63.4	Bajo	5,733	6.8	1.4	0.5	1.4	101
Etzatlán	61.3	Alto	5,258	14.5	2.7	1.1	1.6	56
Hostotipaquillo	62.8	Medio	2,399	11.3	2.5	0.4	1.0	84
Magdalena	61.4	Alto	5,924	14.9	3.0	0.9	2.0	58
San Marcos	63.1	Medio	1,041	10.0	1.7	0.3	1.7	93
Tala	62.3	Medio	24,775	10.5	1.2	1.0	1.3	75
Tequila	63.3	Bajo	11,347	6.7	1.9	0.6	0.8	97
Teuchitlán	60.1	Alto	2,763	21.3	3.3	1.4	1.6	21

**Fuente:** Fuente: Elaborado por el IIEG. Colección: Índices Sociodemográficos. Diciembre de 2001.

Cabe señalar que, en el cálculo previo del índice de intensidad migratoria, que fue en el año 2010, la mayoría de los municipios presentaron un grado de intensidad migratoria Medio. En este año, el municipio de Ameca presentó el más alto porcentaje de viviendas que recibieron remesas con un 15.93%; mientras que la mayor proporción de viviendas que tenían emigrantes del quinquenio anterior la tuvo San Juanito de Escobedo con el 7.59%; Asimismo, presentó el porcentaje más alto de viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior con un 3.0% y Teuchitlán registró el mayor porcentaje de viviendas con migrantes de retorno con un 8.35% (ver tabla 3).



Tabla 3 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos

Valles, 2010									
Municipio	Índice de intensidad de migratoria	Grado de intensidad de migratoria	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Ahualulco de Mercado	0.77	Alto	5,665	11.85	4.31	2.54	5.58	68	501
Amatitán	-0.08	Medio	3,307	4.15	2.06	1.63	3.90	103	1,037
Ameca	1.21	Alto	15,092	15.93	6.37	1.87	8.12	38	323
San Juanito de Escobedo	1.23	Alto	2,531	13.31	7.59	3.00	6.20	37	315
El Arenal	-0.05	Medio	4,049	3.59	2.62	1.86	3.61	101	1,000
Etzatlán	0.29	Medio	4,450	9.88	2.88	1.80	4.27	86	778
Hostotipaquillo	0.24	Medio	2,335	9.21	3.38	0.86	5.62	91	812
Magdalena	0.54	Medio	5,471	9.97	2.58	2.12	6.16	76	630
San Marcos	-0.29	Bajo	939	7.99	0.96	0.75	2.98	111	1,239
Tala	-0.02	Medio	17,018	5.21	2.06	1.39	4.57	100	980
Tequila	-0.19	Bajo	9,065	4.31	1.99	1.82	2.49	108	1,141
Teuchitlán	1.14	Alto	2,567	12.69	4.88	2.58	8.35	43	351

**Fuente:** IIEG, con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

## Pobreza multidimensional

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social calidad y espacios de la vivienda servicios básicos en la vivienda.

La nueva metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el CONEVAL y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales. Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y al bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza. En términos generales de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social se proponen la siguiente clasificación:

**Pobres multidimensionales.** - Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

**Vulnerables por carencias sociales.** - Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

**Vulnerables por ingresos.** - Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

**No pobre multidimensional y no vulnerable.** - Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

**Tabla 4 Pobreza Multidimensional, 2020**

10 Valles		
Indicadores de incidencia	Porcentaje*	Población
<b>Pobreza multidimensional</b>		
Población en situación de pobreza multidimensional	34.8	113,041
Población en situación de pobreza multidimensional moderada	31.5	102,203
Población en situación de pobreza multidimensional extrema	3.3	10,839
Población vulnerable por carencias sociales	33.7	109,471
Población vulnerable por ingresos	8.2	26,506
Población no pobre multidimensional y no vulnerable	23.3	75,816
<b>Privación social</b>		
Población con al menos una carencia social	68.5	222,512
Población con al menos tres carencias sociales	13.1	42,588
<b>Indicadores de carencias sociales</b>		
Rezago educativo	16.4	53,384
Acceso a los servicios de salud	28.2	91,656
Acceso a la seguridad social	54.9	178,313
Calidad y espacios de la vivienda	5.7	18,650
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	7.5	24,316
Acceso a la alimentación	13.0	42,118
<b>Bienestar</b>		
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	43.0	139,548
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	10.6	34,460

**Fuente:** elaborado por el IIEG con base en, estimaciones del CONEVAL basadas en el Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020.

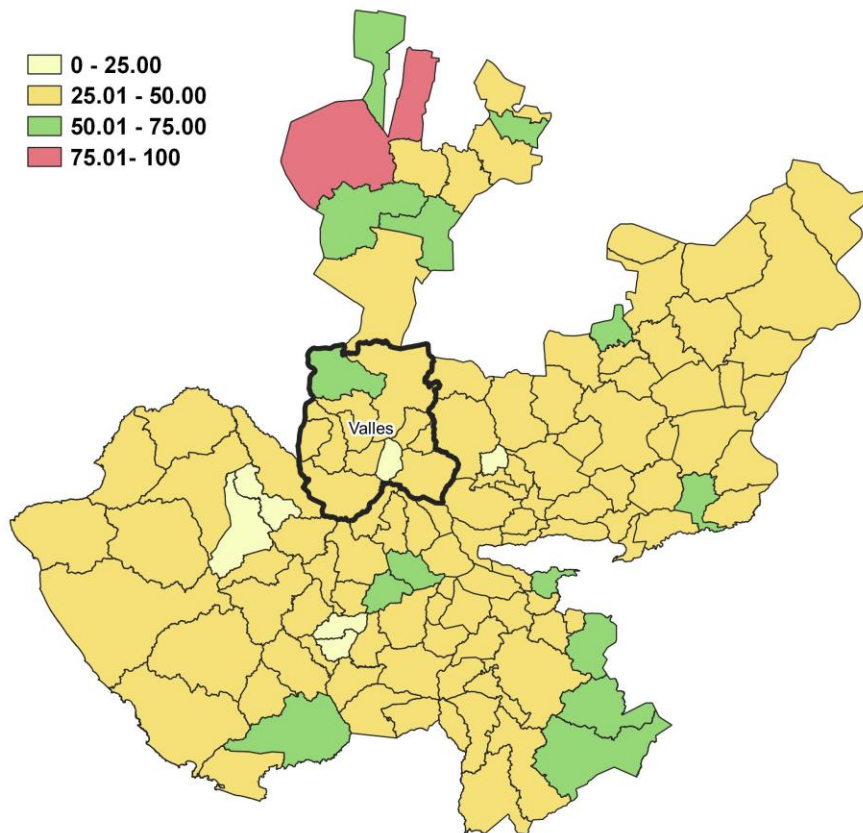
1 Se reporta el porcentaje de la población con cada carencia social.

\*Estimación calculada por el IIEG respecto a la población total de la región para cada una de las dimensiones de la pobreza, así como las carencias sociales.

En la tabla 4 se muestra el porcentaje y número de personas en situación de pobreza, vulnerable por carencias sociales, vulnerable por ingresos y no pobre y no vulnerable; en la región el 34.8 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir 113,041 personas comparten esta situación en la región, así mismo el 33.7 por ciento (109,471 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales; el 8.2 por ciento es vulnerable por ingresos y 23.3 por ciento es no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que 3.3 por ciento de la población de la región presentó pobreza extrema, es decir 10,839 personas, y un 31.5 por ciento en pobreza moderada (102,203 personas). De los indicadores de carencias sociales, destaca que el acceso a la seguridad social es la más alta con un 54.9 por ciento, que en términos absolutos se trata de 178,313 habitantes. El que menos porcentaje acumula es la calidad y espacios de la vivienda con el 5.7 por ciento.

**Mapa 2 Porcentaje de población con pobreza multidimensional por municipio, Jalisco, 2020.**

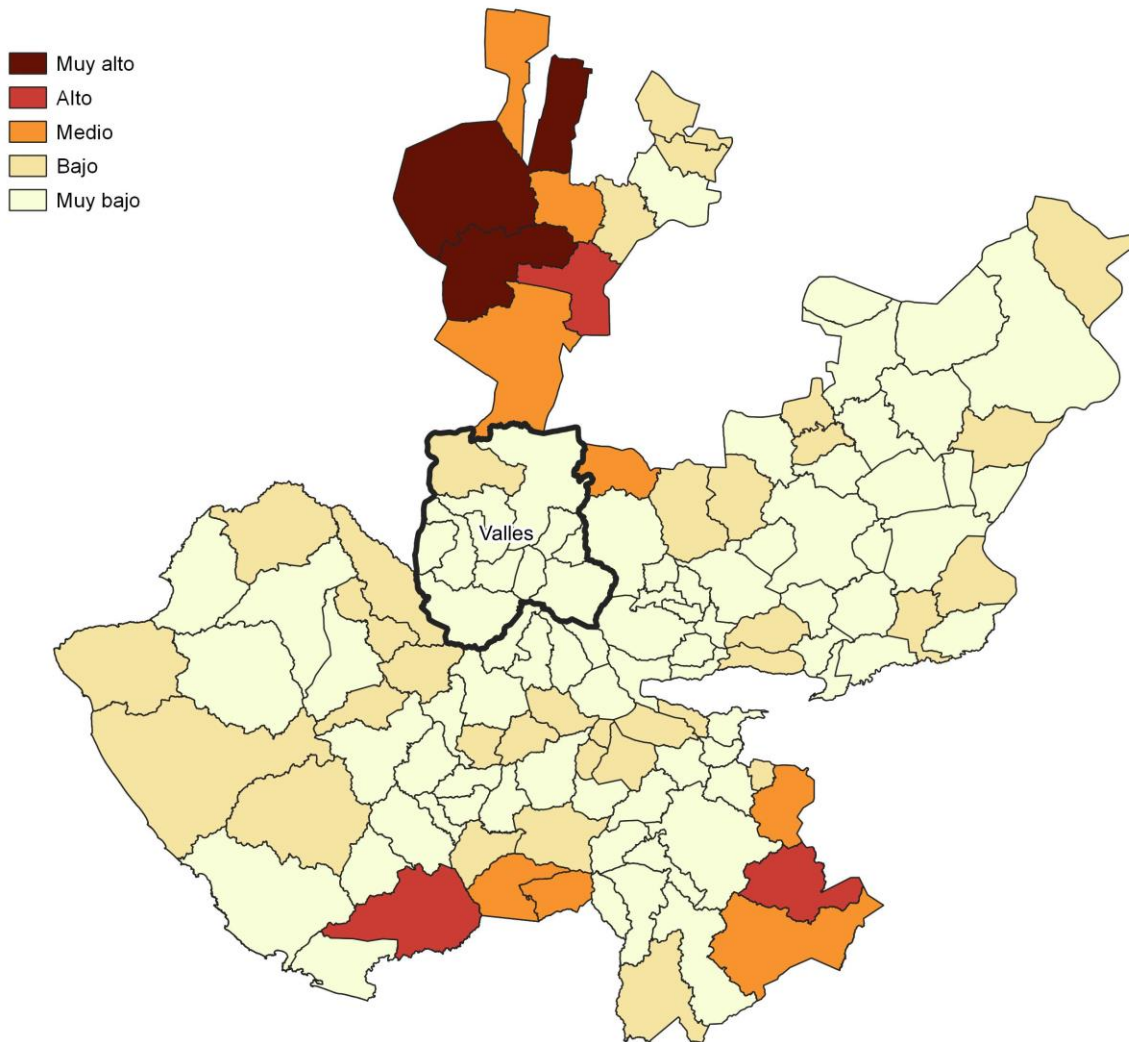


**Fuente:** Elaborado por el IIEG con base en estimaciones del CONEVAL, 2020.

## Marginación

La construcción del Índice de Marginación, considera cuatro dimensiones estructurales: falta de acceso a la educación, residencia en viviendas inadecuadas; percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas. Este índice es una medida-resumen que permite diferenciar los estados y municipios del país según el impacto global de las carencias que padece la población.

**Mapa 3 Índice de marginación por municipio. Jalisco, 2020**



**Fuente:** IIEG, con base en estimaciones del CONAPO, 2020

En las tablas 5 y 6 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación en los municipios de la región Valles en el 2020. Destaca que, en el municipio de Hostotipaquillo un 81.9% de la población ocupada ganaba hasta dos salarios mínimos. Asimismo, en cuanto a los indicadores de educación, se observa que presentó el más alto porcentaje de población analfabeta con un 6.2%; mientras que, registró la proporción más alta de población de 15 años y más sin educación básica, con un 45.6%.

Tabla 5 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos						
10 Valles, 2020						
Municipios		Grado	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin educación básica	% Población en localidades con menos de 5000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos
Clave	Nombre					
	<b>Jalisco</b>	<b>Bajo</b>	<b>2.9</b>	<b>29.5</b>	<b>16.2</b>	<b>55.9</b>
003	Ahualulco de Mercado	Muy Bajo	2.7	29.4	28.1	60.4
005	Amatitán	Muy Bajo	3.6	31.4	26.1	65.6
006	Ameca	Muy Bajo	3.7	34.4	37.3	67.3
007	San Juanito de Escobedo	Muy Bajo	4.0	37.9	40.7	68.5
009	El Arenal	Muy Bajo	3.0	31.0	41.1	58.8
036	Etzatlán	Muy Bajo	2.7	32.5	26.6	63.1
040	Hostotipaquillo	Bajo	6.2	45.6	100.0	81.9
055	Magdalena	Muy Bajo	3.5	36.9	22.5	68.7
075	San Marcos	Muy Bajo	4.1	33.9	100.0	71.0
083	Tala	Muy Bajo	3.2	34.7	27.5	63.2
094	Tequila	Muy Bajo	3.4	31.5	29.8	63.7
095	Teuchitlán	Muy Bajo	4.3	37.2	100.0	66.0

\* Para el cálculo de los índices estatales, municipales y regionales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

**Fuente:** elaborado por el IIEG con base en CONAPO; Índice de Marginación.

Nota: El dato del Estado y del Municipio es 2020

En lo que respecta a las características de las viviendas en los municipios de la región, el porcentaje más alto de ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado lo presentó Hostotipaquillo, con un 1.6%; mientras que la proporción más alta de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica, la obtuvo Tequila con el 1.2%. En cuanto a los ocupantes en viviendas sin agua entubada, Hostotipaquillo presentó el porcentaje más alto con un 25.5% y con 3.0%, tuvo la mayor proporción de ocupantes en viviendas con piso de tierra. Por su parte, Hostotipaquillo registró el mayor porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento (ver tabla 6).

Tabla 6 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos							
10 Valles, 2020							
Municipios		Grado	% Ocupantes en Viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en Viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en Viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en Viviendas con piso de tierra
Clave	Nombre						
	<b>Jalisco</b>	<b>Bajo</b>	<b>0.6</b>	<b>0.3</b>	<b>14.0</b>	<b>0.8</b>	<b>1.7</b>
003	Ahualulco de Mercado	Muy Bajo	0.2	0.2	14.4	0.1	0.7
005	Amatitán	Muy Bajo	0.2	0.2	23.1	1.0	1.2
006	Ameca	Muy Bajo	0.6	0.2	14.2	0.5	0.9
007	San Juanito de Escobedo	Muy Bajo	0.1	0.2	19.4	0.3	1.3
009	El Arenal	Muy Bajo	0.1	0.3	16.1	0.6	0.5
036	Etzatlán	Muy Bajo	0.2	0.1	18.7	0.3	0.7
040	Hostotipaquillo	Bajo	1.6	0.4	25.5	3.0	3.2
055	Magdalena	Muy Bajo	0.3	0.3	21.4	0.9	0.6
075	San Marcos	Muy Bajo	0.5	0.3	20.0	1.5	0.9
083	Tala	Muy Bajo	0.2	0.3	18.8	0.6	0.9
094	Tequila	Muy Bajo	1.2	1.2	22.2	0.6	2.1
095	Teuchitlán	Muy Bajo	0.2	0.4	14.9	0.0	0.7

**Fuente:** IIEG, con base en estimaciones del CONAPO; Índice de Marginación 2020.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# **Economía**

**Valles**  
**Diagnóstico de la Región**  
**Agosto 2022**



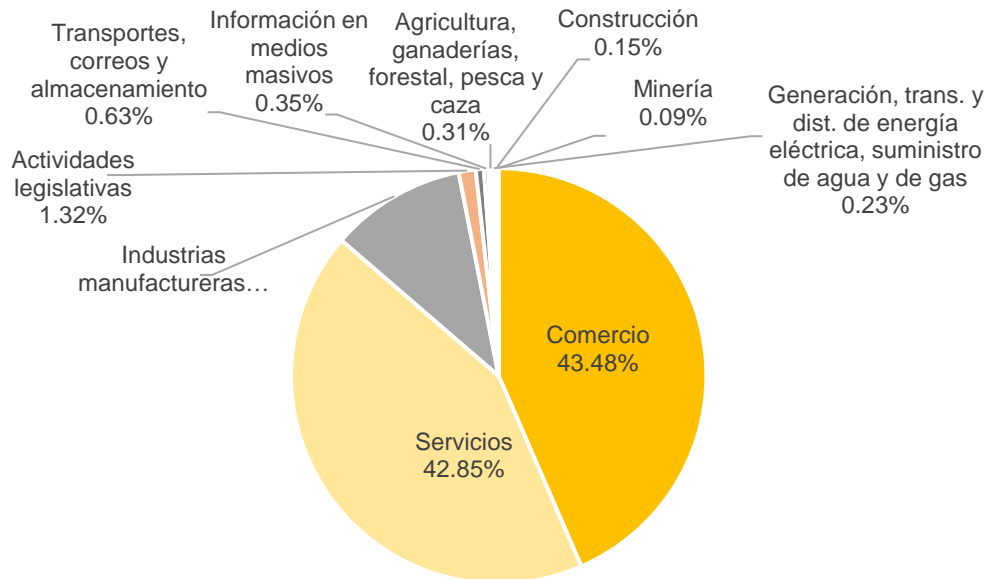
**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO



## Número de empresas

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, la región Valles cuenta con 15,121 unidades económicas al mes de mayo de 2022 y su distribución por sectores revela un predominio de establecimientos dedicados al comercio, siendo estos el 43.48% del total de las empresas en la región.

**Gráfico 1 Distribución de las unidades económicas  
Región Valles 2022 / Mayo**



**Tabla 1 Composición de las empresas**

**Región Valles, mayo 2022. (Unidades económicas)**

Sector	0 a 5 personas	6 a 10 personas	11 a 30 personas	31 a 50 personas	51 a 100 personas	101 a 250 personas	251 y más	Total de unidades económicas
Comercio	6,204	205	117	26	11	9	3	6,575
Servicios	5,645	506	261	41	20	5	1	6,479
Industrias manufactureras	1,386	131	45	15	10	8	5	1,600
Actividades legislativas	105	31	37	10	4	6	6	199
Transportes, correos y almacenamiento	53	28	9	5	1	0	0	96
Información en medios masivos	44	6	2	1	0	0	0	53
Agricultura, ganaderías, forestal, pesca y caza	12	7	13	8	7	0	0	47
Generación, trans. y dist. de energía eléctrica, suministro de agua y de gas	18	5	8	3	1	0	0	35
Construcción	13	2	5	3	0	0	0	23
Minería	10	4	0	0	0	0	0	14
<b>Total general</b>	<b>13,490</b>	<b>925</b>	<b>497</b>	<b>112</b>	<b>54</b>	<b>28</b>	<b>15</b>	<b>15,121</b>

Fuente: IIEG, con base en información de INEGI, DENUE.

## Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto según el INEGI, se define como el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica. En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2019, registraron que en la región Valles, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron *Industria de las bebidas y del tabaco*; la *Industria alimentaria*; y el *Comercio al por mayor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco*, que generaron en conjunto el 52.6% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2019 en la región.

La *Industria alimentaria*, que concentró el 15.3% del valor agregado censal bruto en 2014, registró el mayor crecimiento real pasando de 811 millones en 2014 a mil 666 millones de pesos en 2019, representado un incremento de 855 millones de pesos durante el periodo. El subsector de la *Industria de las bebidas y del tabaco* fue el que más aportó con 31.1% del total del valor agregado censal bruto en 2019.

**Tabla 2 Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB)**

**Región Valles, 2014 y 2019. (Millones de pesos a precios de 2018).**

Subsector	2014	2019	% Part 2019	Var % 2014- 2019
Industria de las bebidas y del tabaco	3,411	3,384	31.1%	-0.8%
Industria alimentaria	811	1,666	15.3%	105.4%
Comercio al por mayor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	115	671	6.2%	485.3%
Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	333	652	6.0%	96.0%
Fabricación de productos metálicos	99	485	4.5%	392.1%
Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho	87	484	4.4%	453.5%
Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales	113	408	3.8%	260.8%
Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes	155	370	3.4%	138.8%
Servicios de preparación de alimentos y bebidas	154	306	2.8%	98.9%
Comercio al por menor de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios	79	185	1.7%	134.2%
Servicios de reparación y mantenimiento	99	152	1.4%	53.2%
Comercio al por menor de artículos para el cuidado de la salud	89	129	1.2%	44.9%
Otros	1,954	1,982	18.2%	1.4%
<b>Total</b>	<b>7,499</b>	<b>10,874</b>	<b>100.0%</b>	<b>45.0%</b>

**Fuente:** IIEG, con base en datos de INEGI, Censos Económicos

## Empleo

### Trabajadores asegurados en el IMSS Por grupo económico

Para junio de 2022 el IMSS reportó un total de 40,822 trabajadores asegurados, lo que representó para la región Valles un incremento anual de 5,748 trabajadores en comparación con el mismo mes de 2021, debido al aumento del registro de empleo formal de algunos grupos económicos, principalmente el de *agricultura*.

En función de los registros del IMSS el grupo económico que más empleos presentó dentro de la región Valles fue precisamente el de *agricultura*, que en junio de 2022 registró un total de 17,637 trabajadores concentrando el 43.20% del total de asegurados en la región.

El segundo grupo económico con más trabajadores asegurados fue el de *elaboración de bebidas*, que para junio de 2022 presentó 3,646 empleos formales que representan el 8.93% del total de trabajadores asegurados a dicha fecha.

Tabla 3 Trabajadores asegurados										
Región Valles, Jalisco 2016-junio 2022										
Grupo económico	2016	2017	2018	2019	2020	2021	junio 2021	junio 2022	variación absoluta junio 2022 / junio 2021	% part junio 2022
Agricultura	15,340	14,967	15,321	14,969	14,847	18,550	13,675	17,637	3,962	43.20%
Elaboración de bebidas	1,930	2,080	2,480	2,218	2,368	3,362	2,561	3,646	1,085	8.93%
Fabricación de alimentos	1,654	1,807	1,788	2,297	2,405	2,372	2,287	2,289	2	5.61%
Construcción de edificaciones y de obras de ingeniería civil	1,361	1,160	986	1,356	1,540	1,275	1,287	1,916	629	4.69%
Servicios de administración pública y seguridad social	1,534	1,490	1,592	1,726	1,735	1,460	1,798	1,478	-320	3.62%
Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco	1,194	1,220	1,260	1,313	1,507	1,495	1,493	1,462	-31	3.58%
Compraventa de artículos para el hogar	85	89	94	114	937	1,402	1,477	1,160	-317	2.84%
Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares	701	761	800	843	923	1,066	985	1,128	143	2.76%
Fabricación de productos metálicos; excepto maquinaria y equipo	331	340	389	536	445	532	512	943	431	2.31%
Transporte terrestre	419	495	582	695	785	857	806	938	132	2.30%
Compraventa en tiendas de autoservicio y de departamentos especializados por línea de mercancías	998	997	1,011	1,074	1,168	1,035	1,078	921	-157	2.26%
Servicios personales para el hogar y diversos	612	617	437	401	450	640	514	754	240	1.85%
Otros	5,804	5,815	6,133	6,398	6,493	6,579	6,601	6,550	-51	16.05%
<b>Total Región Valles</b>	<b>31,963</b>	<b>31,838</b>	<b>32,873</b>	<b>33,940</b>	<b>35,603</b>	<b>40,625</b>	<b>35,074</b>	<b>40,822</b>	<b>5,748</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.

## Trabajadores asegurados en el IMSS Región Valles

En junio de 2022 dentro de la región Valles, Tala se presentó como el primer municipio con mayor número de trabajadores concentrando el 35.25% del total de la región, seguido por Tequila que representa el 20.60% y en tercer lugar Ameca con el 16.16%.

El porcentaje de participación de la región Valles con respecto del total estatal fue de 2.15% de los trabajadores asegurados, para junio de 2022.

De junio de 2021 a junio de 2022 la región Valles registró un importante incremento anual en el número de trabajadores asegurados, pasando de 35,074 asegurados en 2021 a 40,822 asegurados en 2022, un aumento de 5,748 empleos formales durante el total del periodo.

Tabla 4 Trabajadores asegurados										
Región Valles, Jalisco 2016-junio 2022										
Municipio	2016	2017	2018	2019	2020	2021	junio 2021	junio 2022	variación absoluta junio 2022 / junio 2021	% part junio 2022
Tala	14,612	14,392	14,859	14,960	15,301	15,078	14,085	14,389	304	35.25%
Tequila	4,330	4,501	5,051	5,545	5,844	7,577	6,275	8,409	2,134	20.60%
Ameca	7,361	7,144	7,053	6,851	6,545	7,390	5,944	6,598	654	16.16%
Amatitán	1,084	1,155	1,320	1,485	1,683	2,890	1,847	3,569	1,722	8.74%
El Arenal	1,085	1,078	1,149	1,249	2,190	3,388	2,611	3,394	783	8.31%
Ahualulco de Mercado	1,069	1,104	1,197	1,335	1,349	1,463	1,491	1,393	-98	3.41%
Magdalena	1,263	1,150	796	897	1,033	1,123	1,030	1,238	208	3.03%
Etzatlán	654	672	639	657	706	706	687	720	33	1.76%
Teuchitlán	221	339	492	625	586	563	655	643	-12	1.58%
San Juanito de Escobedo	68	74	65	94	124	214	168	241	73	0.59%
Hostotipaquillo	194	206	213	213	211	204	211	183	-28	0.45%
San Marcos	22	23	39	29	31	29	70	45	-25	0.11%
<b>Total</b>	<b>31,963</b>	<b>31,838</b>	<b>32,873</b>	<b>33,940</b>	<b>35,603</b>	<b>40,625</b>	<b>35,074</b>	<b>40,822</b>	<b>5,748</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.

Da click en la siguiente liga para consultar la información de empleo formal (IMSS), que se genera de manera mensual.

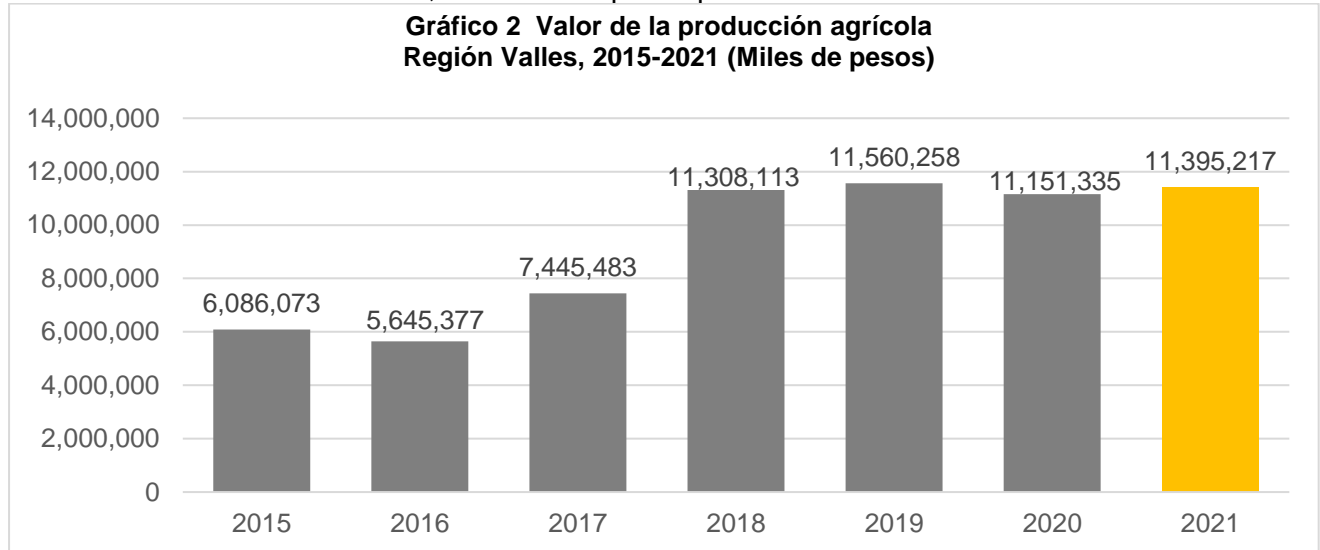
[https://iieg.gob.mx/ns/?page\\_id=18817](https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=18817)

Así mismo puede consultar en la siguiente liga los indicadores municipales.

[https://iieg.gob.mx/ns/?page\\_id=17139](https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=17139)

## Agricultura y ganadería

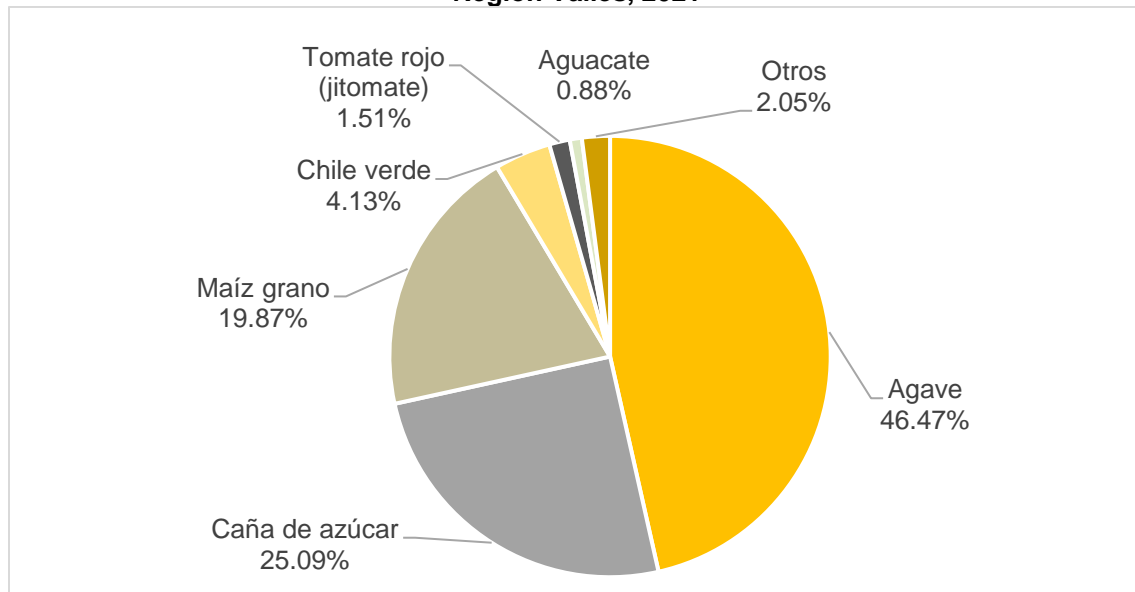
El valor de la producción agrícola en la región Valles ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2015–2021, habiendo registrado su nivel más alto en 2019. El valor de la producción agrícola de la región Valles de 2021, representó el 14.69% del total estatal, alcanzando un monto de 11.395,217 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

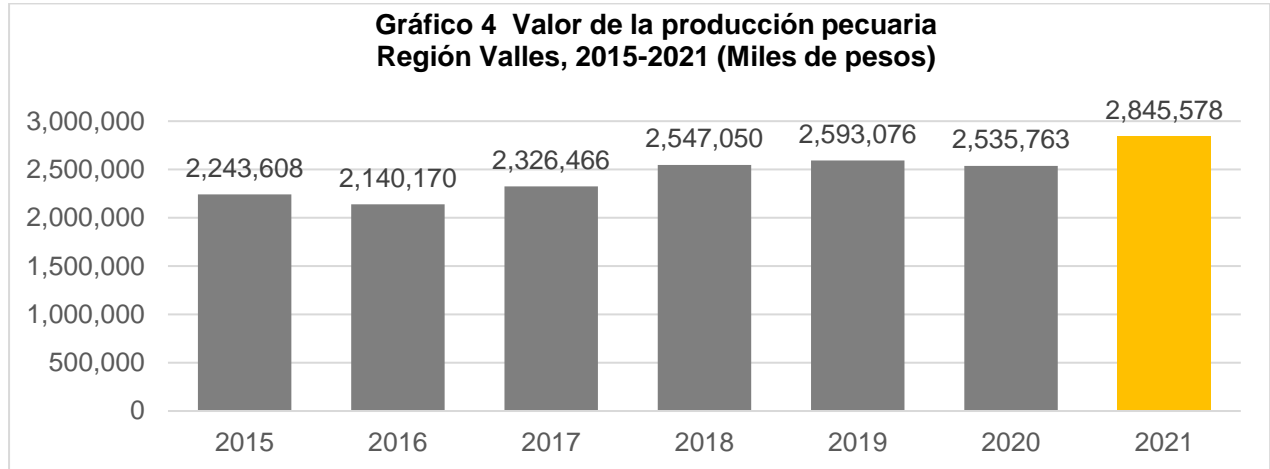
Dentro de los productos agrícolas que destacan en 2021 por su participación en la región Valles, se encuentran en primer lugar el agave que aporta el 46.47% del total del valor de la producción de la región, seguido por la caña de azúcar que participa con 25.09%, y en tercer lugar el maíz grano con el 19.87%.

**Gráfico 3 Distribución de los principales productos agrícolas  
 Región Valles, 2021**



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

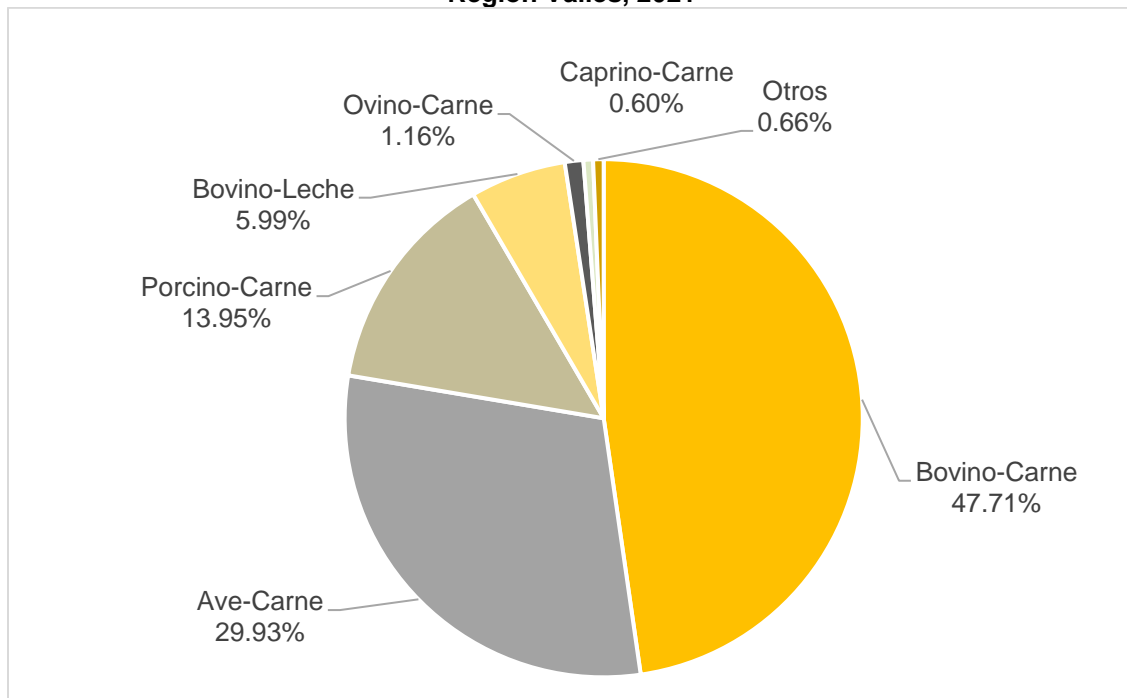
El valor de la producción ganadera en la región Valles ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2015-2021, siendo el ejercicio de 2021 el año en el que se ha registrado el mayor nivel en la región. En 2021, el valor de la producción ganadera de la región Valles representó el 2.62% del total estatal, alcanzando un monto de 2,845,578 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

Dentro de los productos ganaderos que destacan por su participación en la región Valles se encuentran en primer lugar la carne de bovino que aporta el 47.71% del total del valor de la producción de la región, seguido por la carne de ave con el 29.93% y en tercer lugar la carne de porcino que aporta el 13.95% el total del valor de la producción de la región.

**Gráfico 5 Distribución de los principales productos ganaderos Región Valles, 2021**



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

## Población artesanal

De acuerdo con el Censo Artesanal 2018 la región Valles de la entidad cuenta con un total de 783 artesanos. En la región Valles, 25.9% se dedican a la lapidaria, el 21.8% a textil, 13.3% a la fibra vegetal, y el resto a otro tipo de artesanías. Magdalena es el municipio con la mayor cantidad de artesanos, 266 que representan el 34.0 del total de la región. Ameca ocupa el segundo lugar con 128 artesanos o 16.4% del total, mientras que Tequila es el tercer lugar con 98 artesanos o 12.5% del total de la Zona Valles.

<b>Tabla 5 Población artesana</b>			
<b>Región Valles por municipio</b>			
	<b>Artesanos</b>	<b>Distribución %</b>	<b>Lugar</b>
Magdalena	266	33.97%	1
Ameca	128	16.35%	2
Tequila	98	12.52%	3
Etzatlán	76	9.71%	4
San Marcos	57	7.28%	5
El Arenal	47	6.00%	6
Tala	31	3.96%	7
Teuchitlán	30	0.00%	8
Ahualulco de Mercado	26	3.32%	9
Amatitán	12	1.53%	10
Hostotipaquillo	6	0.77%	11
San Juanito de Escobedo	6	0.77%	11
<b>Total</b>	<b>783</b>	<b>100.00%</b>	

**Fuente:** IIEG con base en datos proporcionados por la Dirección de Fomento Artesanal, SEDECO.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Gobierno y Seguridad

Valles  
Diagnóstico de la Región  
Agosto 2022



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO



## **Incidencia delictiva**

En la Región Valles el delito que más averiguaciones previas registró en el año 2021, fue el de violencia familiar con 420 denuncias, mientras que en 2020 las denuncias de violencia familiar fueron 487, lo que implica un decremento del 13.8%, le siguen los delitos de lesiones dolosas con 329 y amenazas (323).

En 2021, Tala fue el municipio de la región con la mayor incidencia delictiva, con 437 registros, cifra que disminuyó en 2.7% con respecto a 2020, cuando se abrieron 449 carpetas de investigación; las averiguaciones previas para dicho municipio, en el año 2021 fueron principalmente por violencia familiar con 156 registros y lesiones dolosas con 97 registros.

Le siguen los municipios de Ameca y de Tequila respecto al número total de delitos, con 336 y 207 respectivamente; siendo el delito de violencia familiar el de mayor incidencia en Ameca (109) y amenazas el de mayor incidencia en Tequila (56).

En relación con el abigeato, se hicieron 8 denuncias en la región, principalmente en Ameca (2), Magdalena (2) y Tala (2).

**Tabla 1. Incidencia delictiva**

Región Valles, 2021												
Municipio	Abigeato	Abuso sexual	Amenazas	Extorsión	Feminicidio	Fraude	Homicidios dolosos	Lesiones dolosas	Narcotráfico	Secuestro	Violación	Violencia familiar
Ahualulco de Mercado	1	2	23	2	0	13	0	26	1	0	2	24
Amatitán	0	3	19	1	0	5	2	9	0	0	1	9
Ameca	2	17	67	6	0	55	7	69	2	1	1	109
El Arenal	0	4	27	1	0	11	8	17	0	0	1	19
Etzatlán	1	5	18	1	0	11	0	25	0	0	0	19
Hostotipaquillo	0	1	3	0	0	2	1	5	2	0	0	6
Magdalena	2	4	11	2	0	13	4	14	2	0	1	16
San Juanito de Escobedo	0	5	6	0	0	5	1	10	0	0	1	9
San Marcos	0	0	3	0	0	1	0	1	0	0	0	1
Tala	2	30	86	7	1	36	11	97	4	0	7	156
Tequila	0	9	56	9	0	29	2	52	2	0	1	47
Teuchitlán	0	1	4	1	0	4	0	4	0	0	1	5
<b>Total Regional</b>	<b>8</b>	<b>81</b>	<b>323</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>185</b>	<b>36</b>	<b>329</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>420</b>

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

**Fuente:** Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

En lo que respecta al robo común con y sin violencia, para el año 2021, el tipo de robo que tuvo el mayor registro de denuncias en la región Valles fue el robo de vehículos con 332 averiguaciones previas, seguido del robo a casa habitación (211) y el robo a transeúntes (113). En 2021, los robos en la región Valles tuvieron una disminución del 7.5% con respecto al 2020, pasando de 828 a 766 robos.

Tala fue el municipio en donde se hicieron más denuncias por robo (239), lo que representa el 31.2% del total de robos de la región; los principales tipos de robo en ese municipio fueron el robo de vehículos con 95 averiguaciones previas, el robo a casa habitación con 69 registros y el robo a transeúntes con 40 averiguaciones.

Tabla 2. Incidencia delictiva, robo común con y sin violencia					
Región Valles, 2021					
Municipio	Robo a casa habitación	Robo a negocio	Robo a transeúntes	Robo a transportista	Robo de vehículos
Ahualulco de Mercado	17	16	7	0	18
Amatitán	6	1	11	0	27
Ameca	62	16	18	1	33
El Arenal	18	9	8	0	77
Etzatlán	12	4	5	0	5
Hostotipaquillo	1	0	0	0	3
Magdalena	7	3	3	0	10
San Juanito de Escobedo	1	0	0	0	2
San Marcos	0	0	1	0	1
Tala	69	35	40	0	95
Tequila	15	19	18	0	57
Teuchitlán	3	6	2	0	4
<b>Total Regional</b>	<b>211</b>	<b>109</b>	<b>113</b>	<b>1</b>	<b>332</b>

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

**Fuente:** Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

## Accidentes de tránsito terrestre

En el año 2021, en la región Valles ocurrieron 594 accidentes de tránsito terrestre, de los cuales 4 fueron fatales (0.7%), 64 no fatales (10.8%) y 526 solo daños (88.6%). Los accidentes de tránsito en la región Valles, para el año 2021, tuvieron un incremento del 6.6% con respecto al 2020, cuando el total de accidentes fue de 557.

El municipio de Tequila registró el mayor número de accidentes de tránsito en la región, con 344 accidentes de los cuales 24 fueron no fatales y 318 solo daños.

Tabla 3. Accidentes de tránsito terrestre según clase de accidente				
Región Valles, 2021				
Municipio	Fatal*	No fatal	Solo daños	Total
Ahualulco de Mercado	0	0	0	0
Amatitán	0	0	0	0
Ameca	0	0	1	1
San Juanito de Escobedo	0	0	0	0
El Arenal	2	31	113	146
Etzatlán	0	1	0	1
Hostotipaquillo	0	0	0	0
Magdalena	0	8	82	90
San Marcos	0	0	0	0
Tala	0	0	12	12
Tequila	2	24	318	344
Teuchitlán	0	0	0	0
<b>Total Regional</b>	<b>4</b>	<b>64</b>	<b>526</b>	<b>594</b>

**Fuente:** Elaborado por el IIEG, con base en INEGI, Estadísticas de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas, 2021.


\*Accidentes de tránsito fatal: Se refiere a todo accidente de tránsito en el cual una o más personas fallecen en el lugar del evento.

[www.ieg.gob.mx](http://www.ieg.gob.mx)



**IEG Jalisco**

Calzada de los Pirules 71 Col. Ciudad Granja.  
C.P. 45010, Zapopan, Jalisco, México.

 [contacto@ieg.gob.mx](mailto:contacto@ieg.gob.mx)

 **33377-71770**



**IEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

