



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Sur Diagnóstico de la Región

Agosto 2022



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

# SUR DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN

---

Agosto 2022

---

<b>Geografía y Medio Ambiente</b> .....	3
Geografía	
Mapa base	
Medio físico	
Uso de suelo y vegetación	
Cobertura Arbórea	
Áreas naturales protegidas y humedales	
Diversidad ecosistémica	
Sequía	
Precipitación	
Recursos hídricos	
Cuencas	
Erosión potencial	
Servicio, sitios de interés e infraestructura	
Unidades de salud	
<b>Demografía y Sociedad</b> .....	28
Aspectos demográficos	
Intensidad migratoria	
Pobreza multidimensional	
Marginación	
<b>Economía</b> .....	40
Número de empresas	
Valor agregado censal bruto	
Empleo	
Agricultura y ganadería	
<b>Gobierno y Seguridad</b> .....	47
Incidencia delictiva	
Accidentes de tránsito terrestre	

[Consulta la información municipal en línea](#)



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Geografía y Medio Ambiente

Sur  
Diagnóstico de la Región  
Agosto 2022



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Geografía

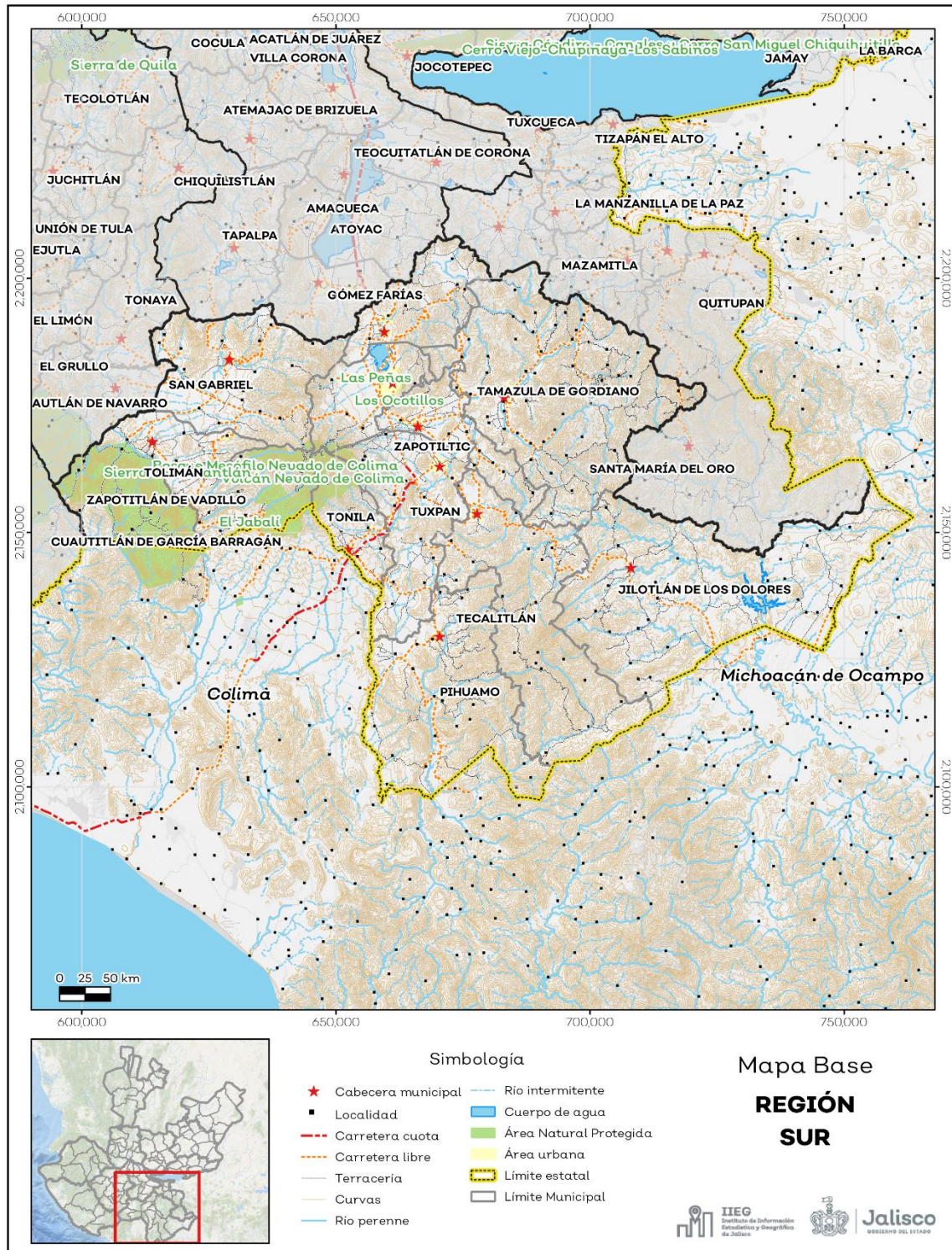
La región Sur está conformada por los municipios Zapotlán el Grande, Jilotlán de los Dolores, Pihuamo, Gómez Farías, Tamazula de Gordiano, Tecalitlán, Tolimán, Tonila, Tuxpan, San Gabriel, Zapotiltic y Zapotitlán de Vadillo (ver mapa 1). Tiene una extensión territorial de 8,421.7 kilómetros cuadrados, siendo la quinta región con mayor superficie del estado.

Para la región se definieron los municipios Zapotlán el Grande, Tuxpan y Tamazula de Gordiano cuyas cabeceras municipales sirven como nodos para fortalecer el desarrollo regional. Las cabeceras se localizan en las coordenadas 19°42'9.72" latitud norte y -103°27'45.00" de longitud oeste para el nodo 1; 19°33'13.68" latitud norte y -103°22'31.80" de longitud oeste para el nodo 2 y las coordenadas 19°40'31.80" latitud norte y -103°15'12.96" de longitud oeste para el nodo 3 respectivamente. El territorio regional, tiene alturas entre los 140 y 4,260 msnm; y una pendiente predominantemente mayor a 15 grados característica de terrenos montañosos.

La mayor parte del territorio tiene un clima templado subhúmedo. La temperatura media anual es de 20.4°C, y su temperatura mínima y máxima promedio oscila entre los 9.7°C y 31.5°C. La precipitación media anual es de 1,021 milímetros (mm).

La región está constituida por roca tipo intrusiva ácida en su mayor parte, lo que representa el 18.2% seguido de roca tipo caliza con un 11.4% y toba con un 10.1%. Los suelos dominantes pertenecen al tipo regosol con un 32.8%, cambisol con un 17.6% y litosol con 12.9 (ver tabla 1).

**Mapa 1. Base**



**Fuente:** IIEG, con base en topografía INEGI, CONANP 2015, Marco Geoestadístico INEGI 2020 y Mapa General del Estado de Jalisco 2012.



**Tabla 1 Medio físico**

**06 Sur**

Medio físico		Descripción			
Superficie (km <sup>2</sup> )	8,421	La región Sur tiene una superficie de 8,421 Km <sup>2</sup> . Es la quinta región con mayor superficie del estado.			
Altura (msnm)	Mínima regional	140	El territorio regional tiene alturas entre los 140 y 4,260 msnm.		
	Máxima regional	4,260			
Pendientes (%)	Planas (<5°)	23.5	El 53% de la región tiene terrenos montañosos, es decir con pendientes mayores a 15°.		
	Lomeríos (5° - 15°)	23.4			
	Montañosas (>15°)	53			
Clima %	Cálido subhúmedo	32.4	La mayor parte de la región tiene clima templado subhúmedo (56.6%). La temperatura media anual es de 20.4°C, mientras que sus máximas y mínimas promedio oscilan entre 31.5°C y 9.7°C respectivamente. La precipitación media anual es de 1,021 mm.		
	Semiseco muy cálido	10			
	Templado subhúmedo	56.6			
Temperatura (°C)	Máxima promedio	31.5			
	Mínima promedio	9.7			
	Media anual	20.4			
Precipitación (mm)	Media anual	1,021			
	Geología (%)	Intrusiva ácida		18.2	La roca predominante es intrusiva ácida (18.2%), son rocas ígneas plutónicas formadas por cristales observables a simple vista, con textura fanerítica y un contenido de más del 65% de dióxido de silicio
		Caliza		11.4	
		Toba		10.1	
		Andesita		9.5	
		Conglomerado		9.5	
		Arenisca - Conglomerado		7.1	
		Extrusiva intermedia		6	
		Basalto		5.2	
		Otros		23	
Tipo de suelo (%)		Regosol	32.8	El suelo predominante es el regosol (32.8%), son de poco desarrollo, claros y pobres en materia orgánica pareciéndose bastante a la roca que les da origen. Son someros con fertilidad variable y su productividad se relaciona a su profundidad y pedregosidad. El cultivo de granos tiene resultados moderados a bajos y para uso forestal y pecuario tienen rendimientos variables.	
	Cambisol	17.6			
	Litosol	12.9			
	Feozem	12.3			
	Vertisol	7.7			
	Luvisol	7.2			
	Rendzina	2.9			
	Andosol	2.8			
	Otros	3.9			
Cobertura de suelo (%)	Bosque	36.9	El bosque (36.9%) es la cobertura predominante en la región. El grupo de otros tipos de vegetación comprende las coberturas pradera de alta montaña, sabanoide y tular.		
	Selva	29.6			
	Agricultura	22.2			

Pastizal	8.9
Otros tipos de vegetación	1.0
Asentamiento humano	0.7
Cuerpo de agua	0.4
Sin vegetación aparente	0.2

**Fuente:** IIEG, con base en: Geología, Edafología, esc. 1: 50,000 y Uso de Suelo y Vegetación Serie VII, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

## Uso de suelo y vegetación

La cobertura del suelo predominante en la región es vegetación secundaria con un 42.56% de su superficie, seguida de agropecuario con 27.29%, los asentamientos humanos solo ocupan el 0.74% del territorio total. La cobertura con menos superficie es vegetación acuática con un 0.09%.

La clasificación de los usos de suelo y vegetación realizada comprende las categorías acuícolas, agropecuario, agua, asentamientos humanos, bosque, dunas costeras, galería, manglar, matorral, palmar, pastizal, sabana, selva baja, selva mediana, sin vegetación aparente, vegetación acuática, vegetación desértica, vegetación secundaria (ver tabla 2 y mapa 2).

Tabla 2 Uso de suelo y vegetación			
06 Sur			
Cobertura	Superficie (Ha)	Porcentaje (%)	Descripción
Vegetación secundaria	358,427.67	42.56	La clasificación de usos de suelo y vegetación representada es menos generalizada que la tabla número 1 de este documento. Sin embargo en esta clasificación la vegetación secundaria es representada por todos los tipos de vegetación que sean secundarios refiriéndonos a estas como la comunidad vegetal que surge diferente a la original con estructura y composición florística heterogénea tras ser eliminada o alterada la vegetación primaria.
Agropecuario	229,843.78	27.29	
Bosque	165,645.79	19.67	
Selva baja	33,026.93	3.92	
Pastizal	32,109.21	3.81	
Asentamientos humanos	6,221.27	0.74	
Sabana	4,595.23	0.55	
Agua	3,342.49	0.40	
Selva mediana	3,233.02	0.38	
Pradera	3,213.54	0.38	
Suelo desnudo	1,799.86	0.21	
Vegetación acuática	725.04	0.09	

**Fuente:** IIEG, con información de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VII, INEGI 2018.

La superficie arbórea regional representa el 34.49% de los cuales el 24.42% corresponde a la vegetación arbórea primaria, la cual no presenta una alteración respecto a su estado natural y el 10.07% a la vegetación arbórea secundaria, que debido a perturbaciones ha sido modificada y muestra un proceso de sucesión vegetal. El municipio con más porcentaje de cobertura arbórea de la región es Tecalitlán con un 49.72% la cual en su mayor parte es primaria, por el contrario, el municipio con menor superficie arbórea es Tuxpan con un 10.18% (ver tabla 3).

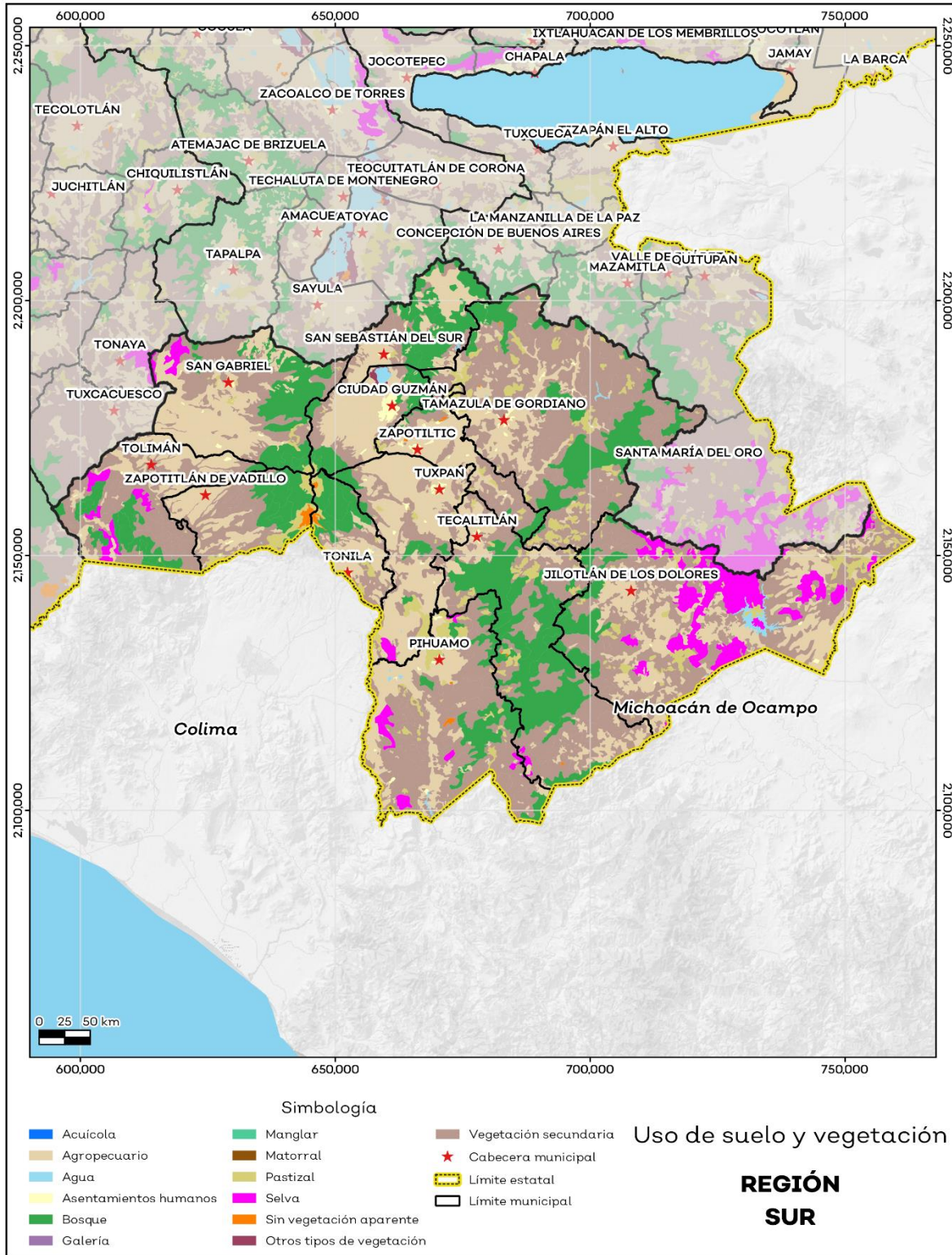


**Tabla 3 Cobertura Arbórea**

06 Sur								Comentarios
Municipios de la Región	Primario Arbóreo %			Secundario Arbóreo %			% Total Cobertura	
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto		
Gómez Farías	0.7	42.4	0.0	3.6	0.3	0.0	47.1	La cobertura arbórea referida está compuesta por los siguientes tipos de vegetación: bosque de coníferas, bosque de encino, bosque mesófilo de montaña, bosque de pino y bosque de táscate, selva caducifolia, selva subcaducifolia, selva de galería, manglar, palmar natural, vegetación hidrófila y vegetación inducida.
Jilotlán de los Dolores	17.7	6.7	0.0	11.8	0.0	0.0	36.2	
Pihuamo	4.1	13.3	0.0	14.9	4.5	0.0	36.8	
San Gabriel	3.9	23.2	0.0	5.8	0.7	0.0	33.6	
Tamazula de Gordiano	2.3	17.8	0.0	9.6	0.0	0.0	29.7	
Tecalitlán	1.3	39.2	0.0	9.2	0.0	0.0	49.7	
Tolimán	7.9	14.9	0.0	15.3	0.0	0.0	38.1	
Tonila	36.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	36.4	
Tuxpan	1.5	6.0	0.0	2.6	0.0	0.0	10.2	
Zapotiltic	1.2	10.5	0.0	6.4	0.0	0.0	18.1	
Zapotitlán de Vadillo	0.0	26.5	0.0	8.7	2.4	0.0	37.6	
Zapotlán el Grande	0.9	20.9	0.0	5.9	0.0	0.0	27.6	
<b>Región Sur</b>	<b>6.4</b>	<b>18.0</b>	<b>0.0</b>	<b>9.4</b>	<b>0.7</b>	<b>0.0</b>	<b>34.5</b>	

**Fuente:** IIEG, con base en de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VI, INEGI 2016.

**Mapa 2. Uso de suelo y vegetación**



Fuente: IIEG, con base en datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VII, INEGI 2018.

## Áreas naturales protegidas y humedales

En la región Sur están presentes de manera parcial 6 Áreas Naturales Protegidas (ANP): el Parque Estatal Bosque Mesófilo Nevado de Colima, Zona de Protección Forestal y Refugio de la Fauna Silvestre El Jabalí, Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán, Parque Nacional Volcán Nevado de Colima, Parque Ecológico Las Peñas y Parque Ecológico Los Ocotillos. Éstas áreas ocupan una superficie de 50,269.07 hectáreas (ha) lo que representa el 5.97% de todo el territorio.

En la Región, la Sierra de Manantlán ocupa la mayor superficie con 33,629.72 ha. que representa el 3.99% del total de la región. Por otra parte, Bosque Mesófilo Nevado de Colima ocupa una superficie de 7,213.09 ha que representa el 0.86% del total de la región. Por último, la ANP Los Ocotillos ocupa la menor superficie con 8.03 ha, lo que corresponde al 0.001% de la región.

El área bajo estatus de protección de la región se ubica sobre 6 de los 12 municipios que la integran. El municipio con mayor superficie bajo resguardo con respecto a su territorio es Tolimán con el 55.94% seguido de Zapotitlán de Vadillo con el 26.79% de su superficie bajo protección (tabla 4).

La región cuenta con 0.73% de humedales lo que equivale a 6,187.77 ha y 0.11% de sitios Ramsar o humedales de importancia internacional, como lo es Laguna de Zapotlán. El municipio de Zapotlán el Grande es el que tiene una mayor superficie de humedales con respecto a su territorio con un 4.43% (ver mapa 3).

**Tabla 4 Áreas naturales protegidas (ANP) y humedales**

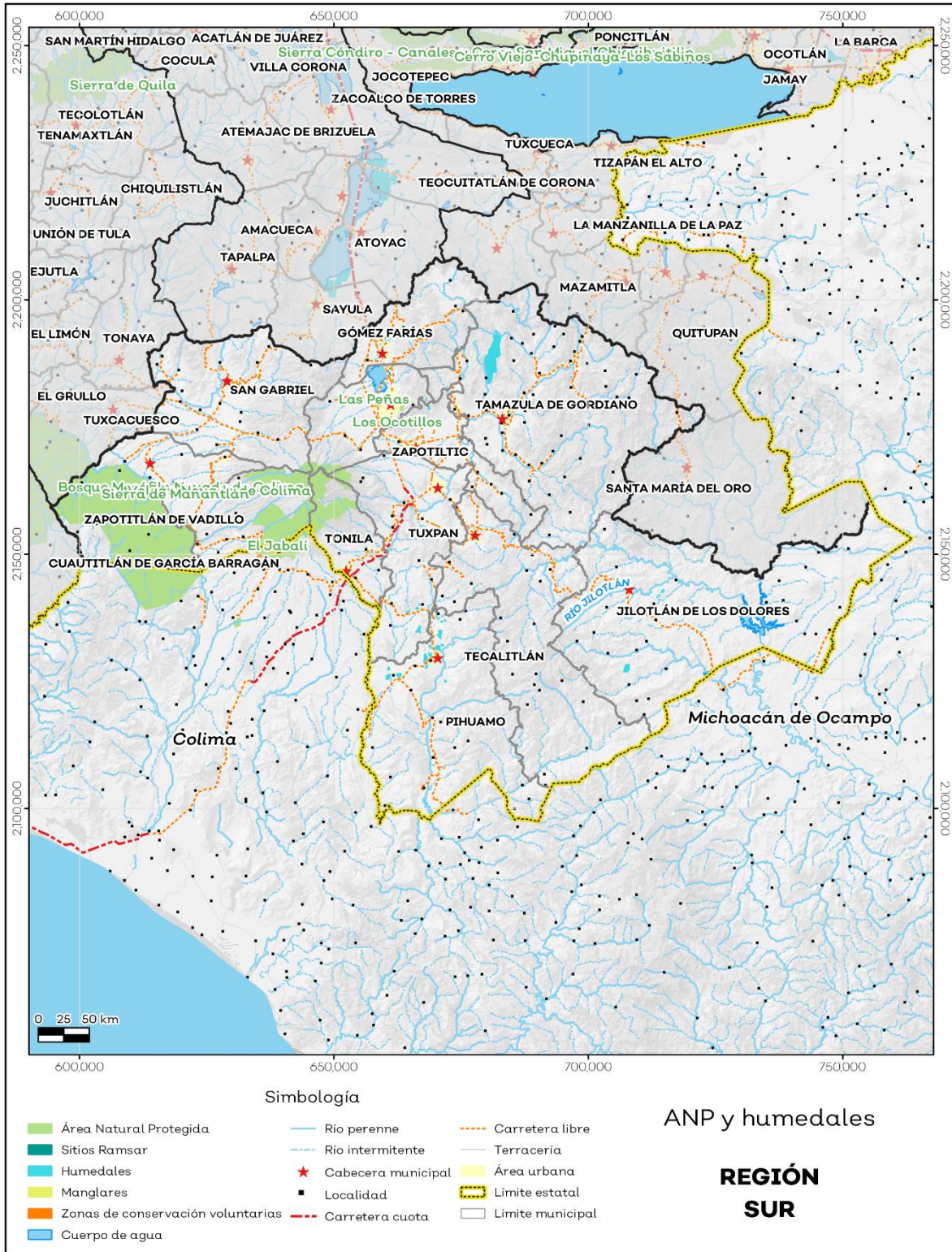
06 Sur											
Municipios de la Región	Total Municipio	Parque Estatal Bosque Mesófilo Nevado de Colima	Protección Forestal y Refugio de la Fauna Silvestre El Jabalí	Reserva de la Biósfera Sierra de Manantlán	Parque Nacional Volcán Nevado de Colima	Parque Ecológico Municipal Las Peñas	Parque Ecológico Municipal Los Ocotillos	Área total bajo estatus de protección	Áreas Naturales Protegidas	Sitios Ramsar (Laguna de Zapotlán)	Humedales
Gómez Farías	362.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Jilotlán de los Dolores	1,542.88	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.33
Pihuamo	970.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.95
San Gabriel	723.47	0.33	0.00	0.00	3.44	0.00	0.00	3.77	0.52	0.00	0.00
Tamazula de Gordiano	1,425.39	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.19
Tecalitlán	997.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
Tolimán	599.59	0.25	0.00	335.16	0.00	0.00	0.00	335.41	55.94	0.00	0.00
Tonila	240.96	19.24	0.00	0.00	26.83	0.00	0.00	46.07	19.12	0.00	0.00
Tuxpan	578.80	7.79	0.00	0.00	0.11	0.00	0.00	7.90	1.37	0.00	0.15

Zapotiltic	288.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06
Zapotitlán de Vadillo	375.85	40.33	31.24	1.14	27.98	0.00	0.00	100.69	26.79	0.00	0.00
Zapotlán el Grande	315.51	4.19	0.00	0.00	3.79	0.79	0.08	8.85	2.81	3.04	4.43
<b>Región Sur</b>	<b>8,421.70</b>	<b>72.13</b>	<b>31.24</b>	<b>336.30</b>	<b>62.15</b>	<b>0.79</b>	<b>0.08</b>	<b>502.69</b>	<b>5.97</b>	<b>0.11</b>	<b>0.73</b>

**Fuente:** IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015.



**Mapa 3. ANP y humedales**



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015.

## Diversidad ecosistémica

La región Sur presenta una diversidad ecosistémica conforme a la cobertura de usos de suelo y vegetación muy diversa con un valor de 0.92 según la medición de el inverso del índice de Simpson, el cual nos indica que entre más se acerca al 1 más diversidad ecosistémica de coberturas de suelo hay.

Por otra parte, el cálculo de la diversidad siguiendo la metodología del índice de Shannon es de 3.02. En tal caso se considera un valor normal si se está entre 2 y 3, valores por debajo de 2 como bajos en diversidad y superiores a 3 son altos en diversidad de ecosistemas (ver tabla 5).

Tabla 5 Diversidad Ecosistémica		
06 Sur		
índice	Cantidad	Comentarios
Inverso de Simpson	0.92	Valor entre más cercano a 1, mayor diversidad ecosistémica de coberturas de uso de suelo y vegetación.
Shannon	3.02	El valor varía entre 0.5 y 5. Valor normal entre 2 y 3, valores superiores a 3 son altos en diversidad, valores por debajo de 2 es baja diversidad de ecosistemas.
Equitatividad de Shannon	0.79	Se acerca a 0 cuando una cobertura domina y se acerca a 1 cuando comparten abundancia las coberturas.

**Fuente:** IIEG, con base en de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VI, INEGI 2016.

## Sequía

El cambio climático en los últimos años ha traído consigo efectos en los territorios, de allí parte a que se analicé el fenómeno natural de la sequía y la escasez de los recursos hídricos. Las sequías constituyen un fenómeno natural inevitable que se manifiesta como una deficiencia de humedad y que tiene un impacto adverso en los seres vivos. Aunque es recurrente este fenómeno, es un problema que año con año se percibe va aumentando y se hace más visible pues también afecta a los diferentes sectores económicos.

Del territorio de la región el 96.01% presentó alguna condición de sequía en el año 2021, siendo la categoría sequía extrema la que más prevaleció con un 40.43%. Así mismo el municipio de Jilotlán de los Dolores es el que presento un mayor porcentaje de sequía con un 98.5%, de los cuales el 46.32% pertenecen a sequía extrema (ver mapa 4 y tabla 6).



Tabla 6 Sequía							Comentarios
06 Región Sur, Jalisco							
Municipios de la Región	Categoría de sequía %						
	Sin sequía	Anormalmente seco	Sequía moderada	Sequía severa	Sequía extrema	Sequía excepcional	
Zapotlán el Grande	2.8	7.5	37.6	30.0	20.3	1.9	Anormalmente seco es una condición de sequedad, no es una categoría de sequía. El porcentaje por categoría se refiere a toda la superficie del municipio o región sin importar la cobertura de uso de suelo y vegetación, sin incluir los cuerpos de agua.
Jilotlán de los Dolores	0.3	1.2	11.1	40.8	46.3	0.3	
Pihuamo	0.5	2.1	20.2	26.3	47.0	4.0	
Gómez Farías	3.2	2.9	39.0	20.5	25.4	9.0	
Tamazula de Gordiano	0.3	1.7	17.9	27.9	49.2	3.0	
Tecalitlán	0.3	7.4	27.1	22.6	38.6	4.0	
Tolimán	0.2	1.5	26.1	29.4	40.2	2.6	
Tonila	0.9	6.1	43.3	27.2	21.7	0.9	
Tuxpan	0.9	3.1	25.7	29.1	35.6	5.7	
San Gabriel	0.3	2.9	26.5	29.5	38.8	1.9	
Zapotiltic	1.3	3.1	19.2	20.6	44.7	11.1	
Zapotitlán de Vadillo	1.4	10.0	39.1	27.4	21.5	0.5	
<b>Región Sur</b>	<b>0.7</b>	<b>3.3</b>	<b>23.2</b>	<b>29.2</b>	<b>40.4</b>	<b>3.1</b>	

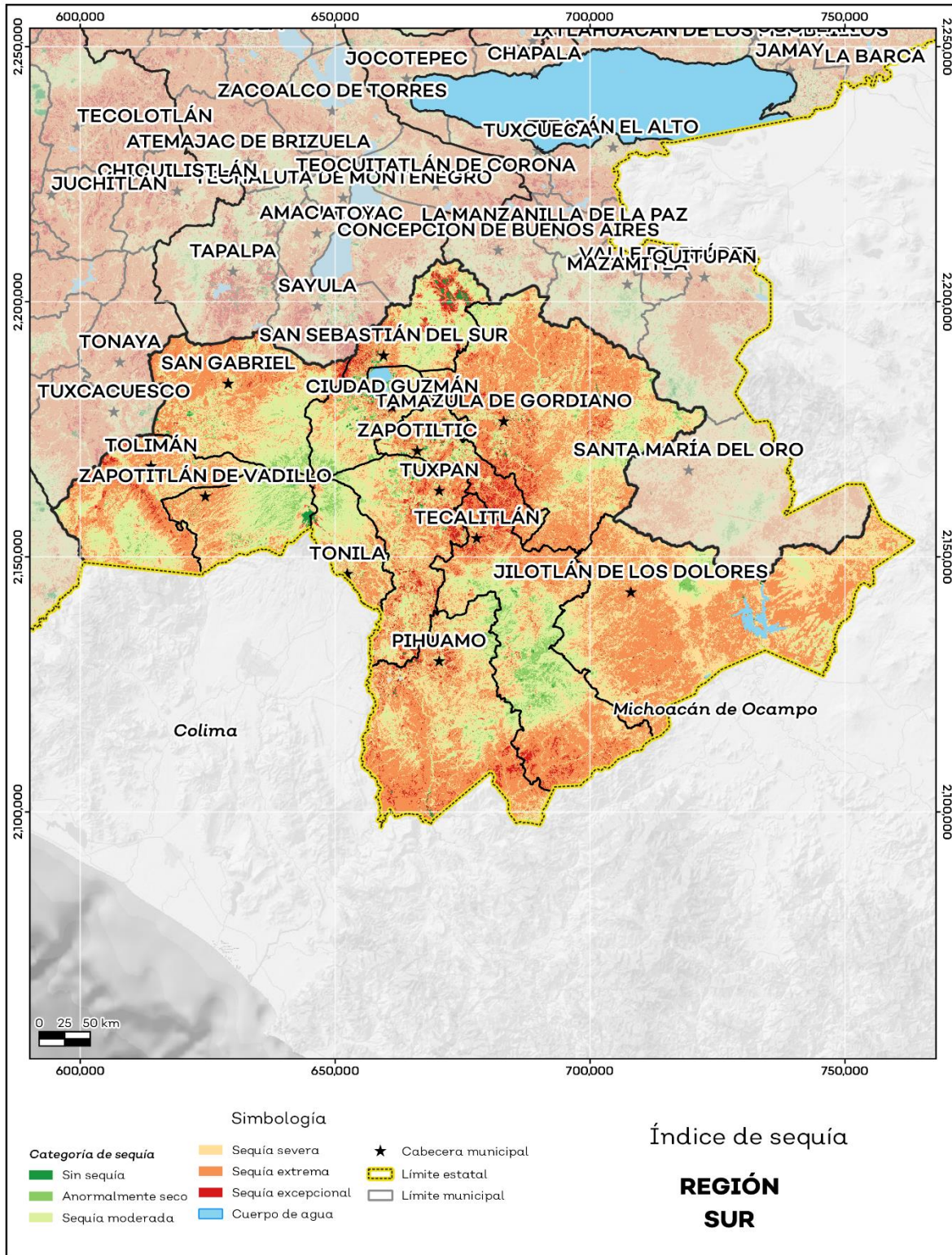
Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2021.

De la superficie dedicada a las actividades agrícolas en la región, el 94.82% presentó alguna categoría de sequía en el año 2021 (ver tabla 7). De los cuales el 34.63% pertenecen a la categoría sequía extrema. Los municipios de Pihuamo y Tecalitlán son los que tienen más superficie agrícola afectada por esta categoría de sequía con 58.99 % y 49.79% respectivamente.

Tabla 7 Sequía en áreas agrícolas							Comentarios
06 Región Sur, Jalisco							
Municipios de la Región	Categoría de sequía %						
	Sin sequía	Anormalmente seco	Sequía moderada	Sequía severa	Sequía extrema	Sequía excepcional	
Gómez Farías	8.40	3.46	14.92	18.33	40.06	14.84	Anormalmente seco es una condición de sequedad, no es una categoría de sequía. La sequía agrícola es el porcentaje de la superficie afectada por la sequía de las áreas agrícolas conforme a la delimitación de frontera agrícola.
Jilotlán de los Dolores	0.04	0.16	25.28	47.59	26.50	0.42	
Pihuamo	1.09	0.31	9.76	20.84	58.99	9.00	
San Gabriel	0.52	2.57	24.44	39.05	31.63	1.78	
Tamazula de Gordiano	0.97	1.65	27.73	28.79	36.69	4.17	
Tecalitlán	0.82	1.20	14.09	22.40	49.79	11.70	
Tolimán	0.28	2.30	20.51	39.14	37.01	0.75	
Tonila	0.49	1.92	29.95	36.77	29.76	1.10	
Tuxpan	1.21	4.40	26.00	27.44	35.27	5.68	
Zapotiltic	2.05	6.26	32.69	24.33	29.49	5.18	
Zapotitlán de Vadillo	0.09	7.72	18.39	34.17	38.26	1.37	
Zapotlán el Grande	4.76	10.57	36.73	27.66	19.17	1.10	
<b>Región Sur</b>	<b>1.60</b>	<b>3.58</b>	<b>24.61</b>	<b>31.27</b>	<b>34.63</b>	<b>4.30</b>	

Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2021.

**Mapa 4. Índice de sequía de diferencia normalizado**



Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2021.

## Precipitación

Del análisis de la precipitación media mensual histórica con registros hasta el 2021 de la región Sur tenemos que la precipitación media anual es de 918.57 mm, con mínimas anuales de 0.02 mm en el municipio de Tuxpan y máxima de 2,027.94 mm en el municipio de Zapotitlán de Vadillo (ver mapa 5 y tabla 8).

Tabla 8 Precipitación media anual histórica				
06 Región Sur, Jalisco				
Mes	Mínima (mm)	Máxima (mm)	Promedio (mm)	Comentarios
Gómez Farías	718.08	997.74	836.37	
Jilotlán de los Dolores	857.38	1,022.58	908.94	
Pihuamo	785.49	1,554.73	1,049.92	
San Gabriel	646.50	1,469.30	852.00	
Tamazula de Gordiano	701.20	1,162.12	989.92	
Tecalitlán	443.87	1,052.71	901.22	
Tolimán	505.21	1,845.81	818.48	Registros de precipitación histórica media anual.
Tonila	876.19	1,172.00	1,031.95	
Tuxpan	0.02	1,327.74	839.26	
Zapotiltic	404.99	935.04	731.89	
Zapotitlán de Vadillo	539.97	2,027.94	1,112.05	
Zapotlán el Grande	448.40	1,001.55	730.96	
<b>Región Sur</b>	<b>0.00</b>	<b>2,027.96</b>	<b>918.57</b>	

Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN.

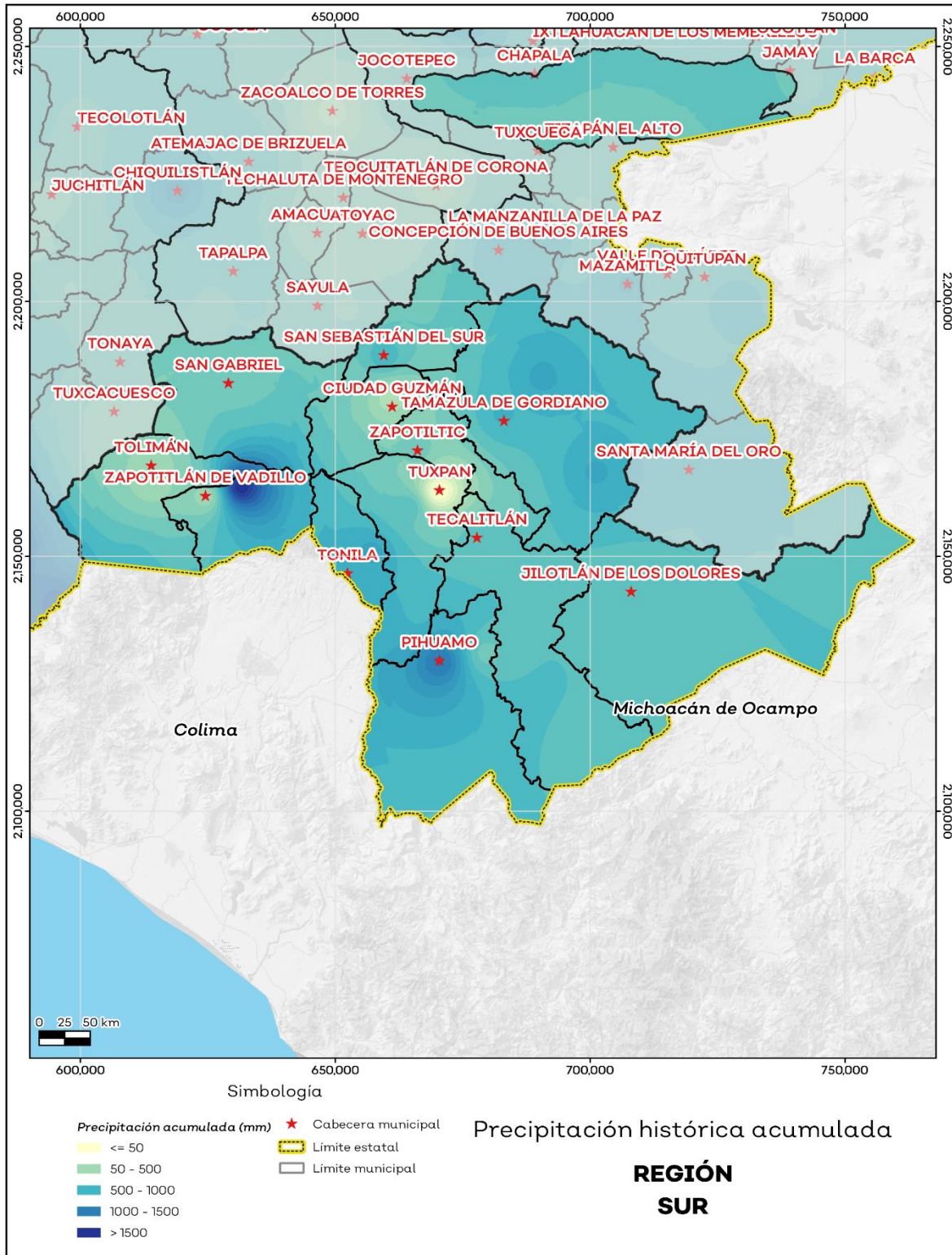
En la región la media del mes de enero es de 21.6 mm y la máxima de 55.32 mm; mientras que en julio la precipitación media es de 209.30 mm y la máxima de 687.68 mm (ver tabla 9).

Tabla 9 Precipitación media mensual histórica			
06 Región Sur, Jalisco			
Mes	Promedio (mm)	Máxima (mm)	Comentarios
Enero	21.16	55.32	
Febrero	8.31	22.70	
Marzo	4.84	18.00	
Abril	3.65	27.33	
Mayo	22.64	44.19	
Junio	156.73	243.95	Registros de precipitación histórica media mensual.
Julio	209.30	687.68	
Agosto	192.51	463.63	
Septiembre	176.21	381.79	
Octubre	86.63	166.00	
Noviembre	23.72	45.88	
Diciembre	12.87	50.69	

Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN.



**Mapa 5. Precipitación media anual histórica**



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2021 del SMN.

## Recursos hídricos

Los tipos de recursos hídricos del municipio están constituidos por aguas subterráneas, ríos y lagos. Con base en la actualización realizada por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), sobre la disponibilidad media anual de agua subterránea publicada el 17 de septiembre del 2020 en el Diario Oficial de la Federación (DOF), de los 59 acuíferos que se localizan en el estado de Jalisco, 34 presentan condiciones de sobreexplotación.

La región Sur se ubica sobre 7 acuíferos diferentes, de los cuales 5 presentan condiciones de sobreexplotación, y los 2 restantes suman una disponibilidad media anual de 7.29 millones m<sup>3</sup> y un déficit de -33.95 millones m<sup>3</sup>.

En los acuíferos que inciden en la región se tiene concesionado un volumen de extracción anual 405.46 millones m<sup>3</sup> y un volumen de recarga media anual de 489.46 millones de m<sup>3</sup> (Tabla 10).

Tabla 10 Acuíferos subterráneos. Datos actualizados al 2020.					
06 Región Sur, Jalisco					
Acuífero	Recarga Media Anual	Descarga Natural Comprometida	Volumen Concesionado	Disponibilidad media anual	Déficit
Cifras en millones de metros cúbicos anuales					
Aguacate	16.66	0.00	16.86	0.00	-1.45
Autlán	76.00	0.00	80.20	0.00	-5.09
Barreras	41.70	33.90	1.21	6.51	0.00
Ciudad Guzmán	266.10	16.00	273.09	0.00	-26.29
Colomos	56.50	38.60	18.03	0.00	-0.31
Cuautitlán	26.20	16.10	9.22	0.78	0.00
Jiquilpan	6.30	0.00	6.84	0.00	-0.81
<b>Total</b>	<b>489.46</b>	<b>104.60</b>	<b>405.46</b>	<b>7.29</b>	<b>-33.95</b>

Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, DOF, 2020.

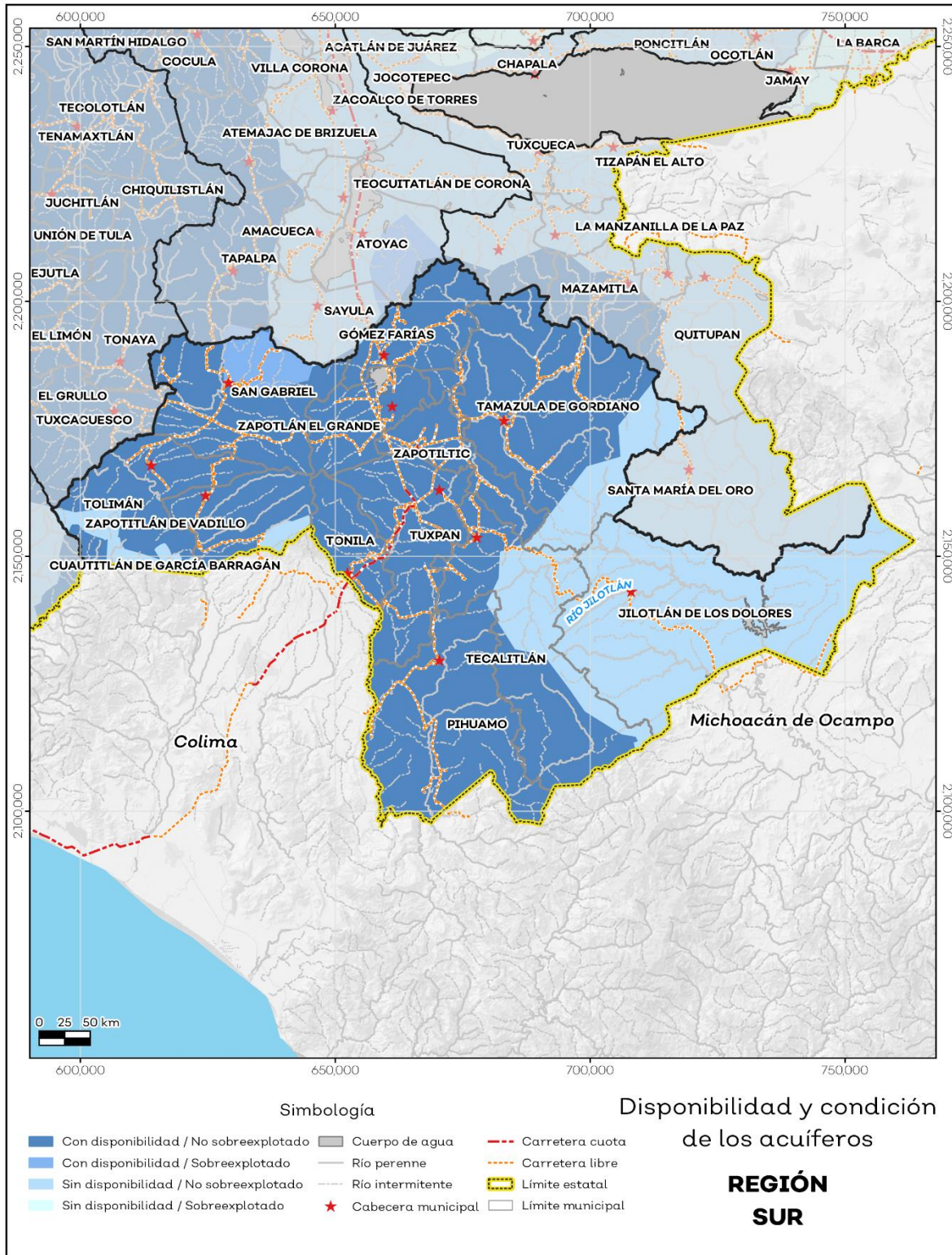
En cuanto a su superficie regional el 28.93% no tienen disponibilidad y el 710.7% se encuentra con disponibilidad de agua subterránea (ver mapa 6 y tabla 11).

Tabla 11 Disponibilidad de Acuíferos		
06 Región Sur, Jalisco		
Estatus	Cantidad %	Comentarios
Con disponibilidad / No sobreexplotado	69.32	Reporte de CONAGUA del estatus del acuífero hasta el 2020.
Con disponibilidad / Sobreexplotado	1.75	
Sin disponibilidad / No sobreexplotado	28.93	
Sin disponibilidad / Sobreexplotado	0.00	

Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, DOF, 2020.



**Mapa 6. Acuíferos**



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2020.

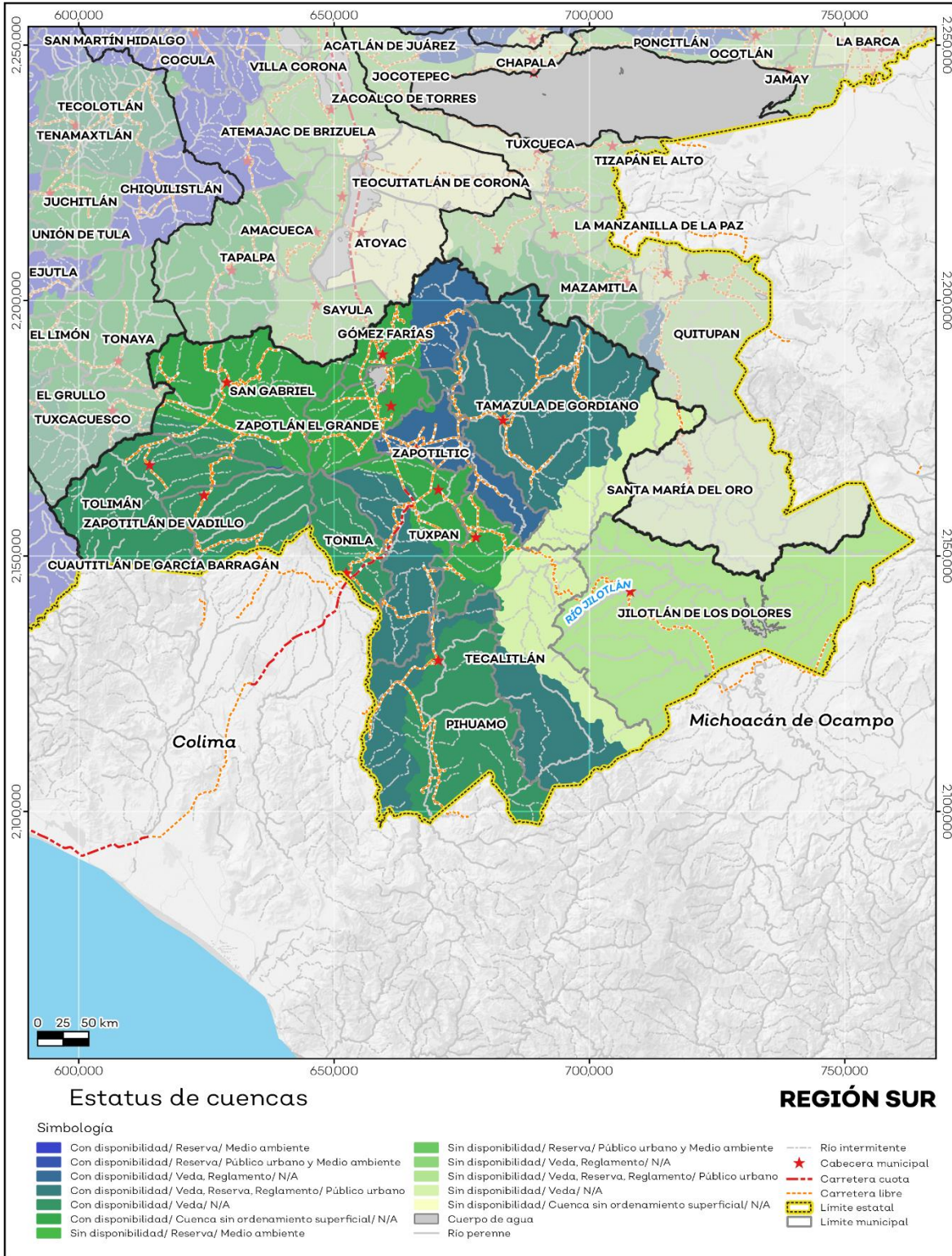


El territorio municipal está dentro de las cuencas Laguna de Sayula A y B, Laguna de Zapotlán, Quito, Río Tepalcatepec, Ameca Pijinto, Río Santiago 3 y 4, Río Salado, Barreras, Coahuayana 1, Armería, Canoas, El Rosario, Quito, Río Marabasco A; de las cuales el 76.2% tienen disponibilidad y el 23.8% presentan déficit de disponibilidad de agua superficial (ver mapa 7 y tabla 12).

Tabla 12 Cuencas		
06 Región Sur, Jalisco		
Estatus	Cantidad %	Comentarios
Con disponibilidad	76.20	
Sin disponibilidad	23.80	
Tipos de Ordenamiento	Cantidad %	
Reserva	0.02	Laguna de Sayula A y B, Laguna de Zapotlán, Quito, Río Tepalcatepec, Ameca Pijinto, Río Santiago 3 y 4, Río Salado, Barreras, Coahuayana 1, Armería, Canoas, El Rosario, Quito, Río Marabasco A.
Veda	29.43	
Veda y reglamento	5.31	
Veda, reserva y reglamento	50.38	
Cuenca sin ordenamiento superficial	14.86	Reporte de CONAGUA del estatus de cuencas hasta el 2020.

**Fuente:** IIEG, con base en CONAGUA, 2020.

**Mapa 7. Cuencas**



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2020.

## Erosión potencial

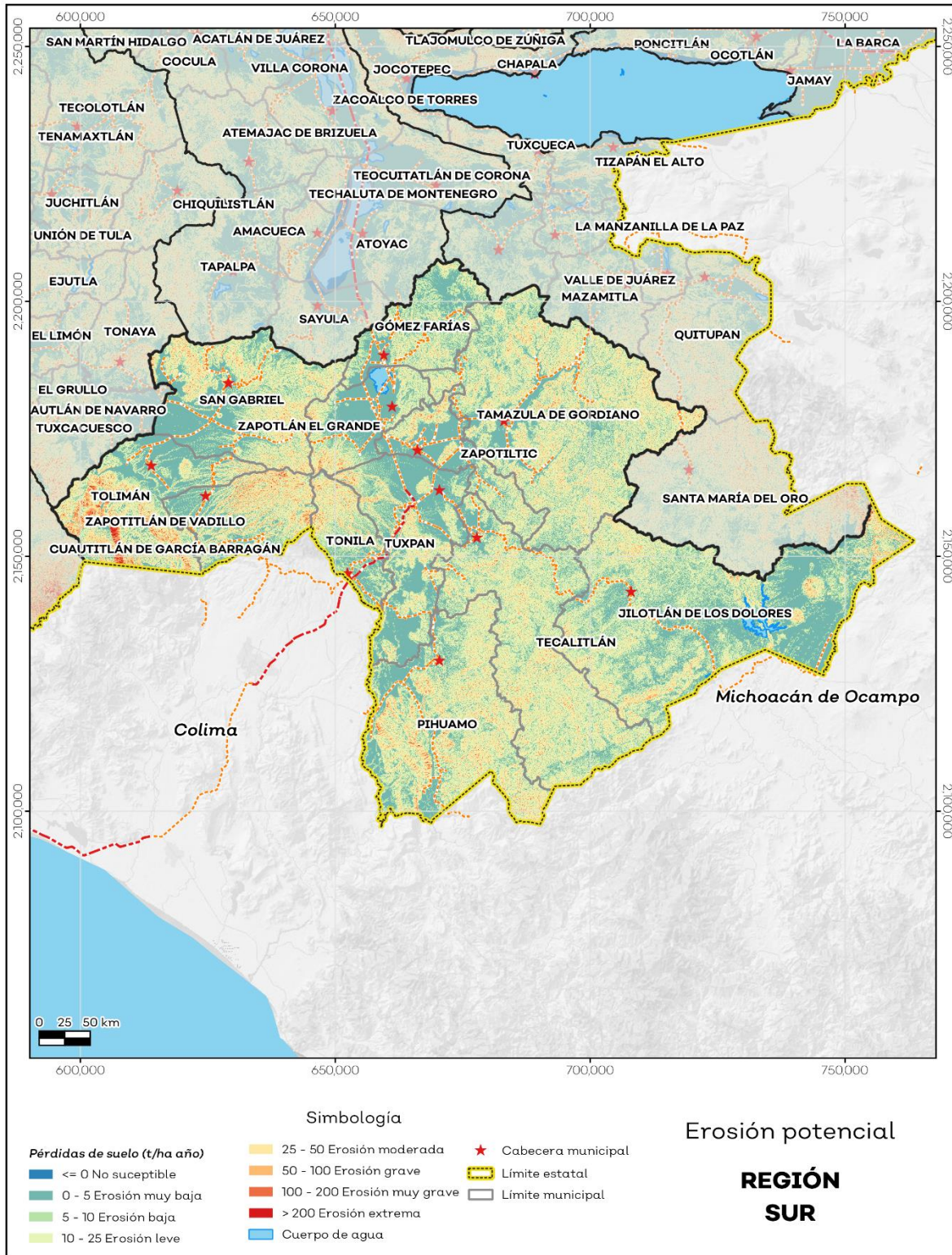
La erosión potencial que pronostica la pérdida de suelo como consecuencia de la influencia del relieve, el viento y el agua, nos indica que en la región se tienen en su mayoría pérdidas de suelo de 10 a 25 t/ha.año catalogadas como zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista (ver mapa 8 y tabla 13).

Tabla 13 Erosión potencial			
06 Región Sur, Jalisco			
Pérdidas de suelo t/ha.año	Clasificación	Cantidad %	Comentarios
0	Zonas no susceptibles al proceso erosivo, como pueden ser espacios urbanos, carreteras o embalses.	0.00	
0 a 5	Zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta.	32.80	
5 a 10	Zonas con niveles de erosión bajos y pérdidas de suelo que puede ser tolerables. Probablemente no hay erosión neta.	12.38	
10 a 25	Zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista.	34.81	En el cálculo no se incluyeron los cuerpos de agua por considerarse zonas no susceptibles al proceso erosivo.
25 a 50	Zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista.	15.62	
50 a 100	Zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista.	3.47	
100 a 200	Zonas con procesos erosivos muy graves. Existe erosión y es manifiesta a simple vista.	0.74	
Más de 200	Zonas con procesos erosivos extremos. Existe erosión y es evidente a simple vista.	0.18	

**Fuente:** IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.



**Mapa 8. Erosión potencial**



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003.

## Servicio, sitios de interés e infraestructura

La región cuenta con 1,450 servicios públicos, de los cuales destacan 519 escuelas seguido de 267 instalaciones deportivas o recreativas y 247 templos (ver tabla 14).

Tabla 14 Servicios e Infraestructura		
06 Sur		
Infraestructura		
Infraestructura (km)	Carreteras	888.59
	Caminos	2,389.23
Tipo de servicios	Cantidad	Comentarios
Aeródromo Civil	0	
Cementerio	21	
Centro Comercial	0	
Centro de Asistencia Médica	136	
Escuela	519	
Estación de Transporte Terrestre	0	
Instalación de Comunicación	3	
Instalación de Servicios	1	La información presentada en esta tabla corresponde a los servicios concentrados en localidades mayores a 2,500 habitantes.
Instalación Deportiva o Recreativa	267	
Instalación Diversa	3	
Instalación Gubernamental	36	
Mercado	19	
Plaza	139	
Pozo	7	
Tanque de Agua	52	
Templo	247	

**Fuente:** IIEG, con base en red Nacional de Caminos INEGI 2019. Mapa General del Estado de Jalisco 2012. Marco Geoestadístico Nacional, servicios e información complementaria, INEGI 2020.

## Salud

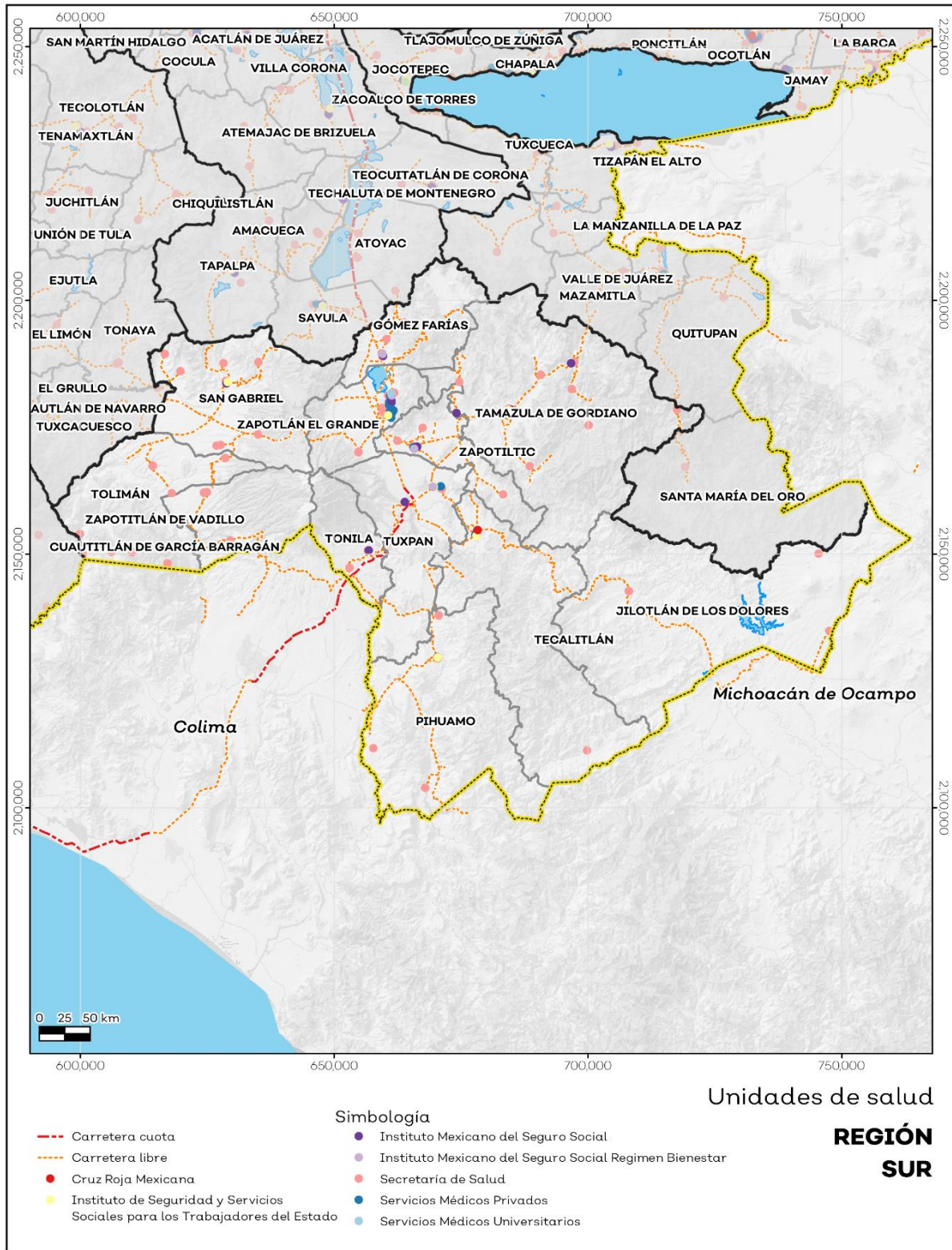
De acuerdo con los registros de la secretaría de salud, en la Región Sureste se encuentran 142 unidades de servicio de salud como lo son consultorios, hospitales generales y especializados, oficinas administrativas, farmacias, laboratorios, unidades de medicina familiar, de especialidades médicas y móviles. De las cuales 104 corresponden a la Secretaría de Salud (SSJ), 12 son unidades de salud del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y 6 son módulos del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE); en la tabla 15 se presenta desglosada esta información por tipo de unidades de servicio conforme al instituto o dependencia a la que pertenecen (ver mapa 9 y tabla 15).

Tabla 15 Unidades de salud	
06 Sur	
Tipo de unidad	Cantidad
CRUZ ROJA MEXICANA	
Unidad de consulta externa	1
INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES PARA LOS TRABAJADORES DEL ESTADO	
Clínica Hospital	1
Consultorio de Atención Familiar	3
Unidad de Medicina Familiar	2
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL	
Hospital General de Sub-Zona con Medicina Familiar	1
Hospital General de Zona	1
Unidad de Medicina Familiar	5
Unidad de Medicina Familiar con Hospitalización	5
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL REGIMEN BIENESTAR	
Unidad Médica Urbana	4
SECRETARÍA DE SALUD	
Almacén	4
Casa de Salud	2
Consultorios Médicos	55
Hospital General	1
Hospital Integral (Comunitario)	2
Laboratorios	1
Oficinas Administrativas	2
Unidad de Especialidades Médicas (UNEMES)	3
Unidad Móvil	34
SERVICIOS MÉDICOS PRIVADOS	
Clínica	6
Consultorio Adyacente a Farmacia	4
Hospital General	4
SERVICIOS MÉDICOS UNIVERSITARIOS	
Clínica del Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara	1
<b>Total Región Sur</b>	<b>142</b>

**Fuente:** IIEG, con base en Dirección General de Salud (DGIS) 2021.



### Mapa 9. Unidades de Salud



Fuente: IIEG, con base en Dirección General de Salud (DGIS) 2021.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Demografía y Sociedad

Sur  
Diagnóstico de la Región  
Agosto 2022



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## Aspectos Demográficos

La región Sur se conforma por 12 municipios: Zapotlán el Grande, Jilotlán de los Dolores, Pihuamo, Gómez Farías, Tamazula de Gordiano, Tecalitlán, Tolimán, Tonalá, Tuxpan, San Gabriel, Zapotiltic y Zapotitlán de Vadillo. Según datos del Censo de Población y Vivienda 2020, la región contaba con 322,072 habitantes; de los cuales, 158,653 eran hombres (49.3%) y 163,419 eran mujeres (50.7%), es decir, el número de mujeres superaba al de hombres en 4,766 personas. Este volumen de población regional representaba el 3.86 por ciento del total estatal.

Tabla 1 Población por sexo, porcentaje en el municipio						
06 Sur						
Cve	Región/Municipio	Población total 2015	Población 2020			
			Total	Distribución porcentual de la población regional	Hombres	Mujeres
	<b>06 SUR</b>	<b>300,871</b>	<b>322,072</b>	<b>100%</b>	<b>158,653</b>	<b>163,419</b>
023	ZAPOTLÁN EL GRANDE	105,423	115,141	35.8	56,188	58,953
049	JILOTLÁN DE LOS DOLORES	9,917	9,425	2.9	5,053	4,372
065	PIHUAMO	11,192	11,386	3.5	5,674	5,712
079	GÓMEZ FARIÁS	14,278	16,431	5.1	8,078	8,353
085	TAMAZULA DE GORDIANO	38,396	38,955	12.1	19,120	19,835
087	TECALITLÁN	16,579	16,705	5.2	8,256	8,449
099	TOLIMÁN	10,310	11,219	3.5	5,565	5,654
103	TONILA	7,919	7,565	2.3	3,769	3,796
108	TUXPAN	34,535	37,518	11.6	18,352	19,166
113	SAN GABRIEL	16,105	16,548	5.1	8,197	8,351
121	ZAPOTILTIC	29,190	33,713	10.5	16,627	17,086
122	ZAPOTITLÁN DE VADILLO	7,027	7,466	2.3	3,774	3,692

Fuente: IIEG, con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020 y Encuesta Intercensal 2015.

## **Intensidad migratoria**

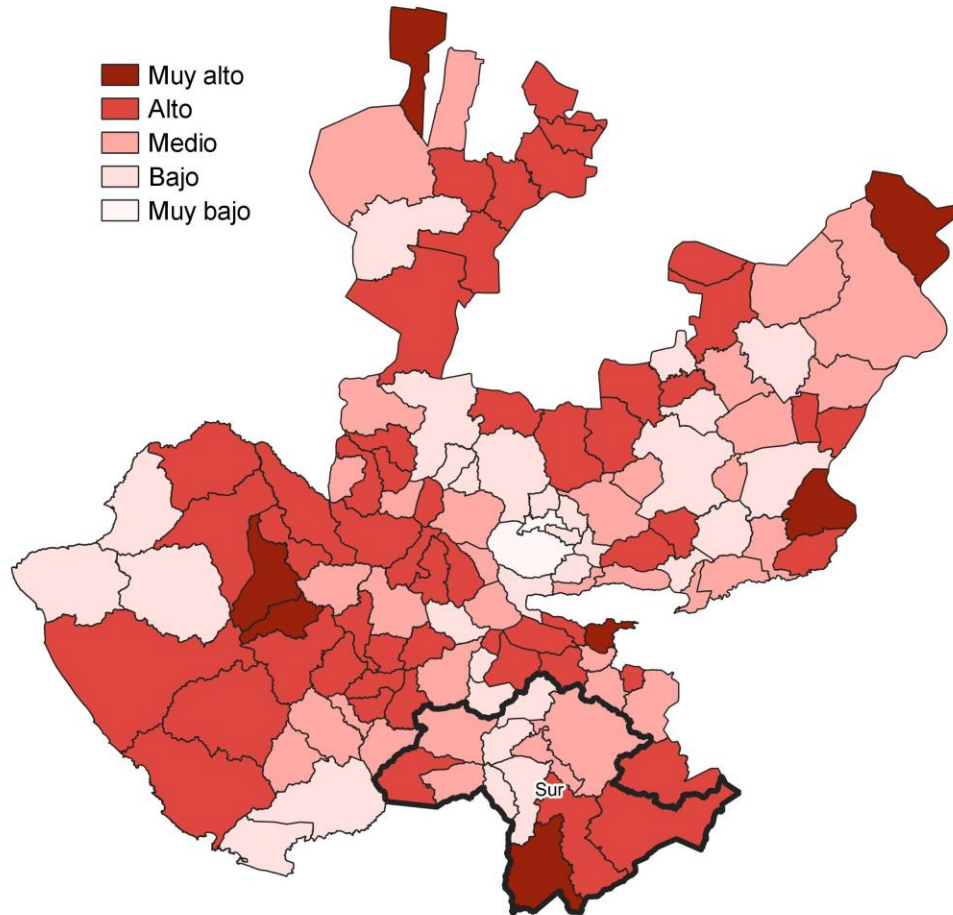
El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia finales del siglo XIX.

El Consejo Nacional de Población (CONAPO) calculó el Índice de Intensidad Migratoria México-Estados-Unidos 2020, como una medida sintética que informa integralmente del fenómeno migratorio entre ambos países.

De acuerdo con este índice, Jalisco se clasificó en un grado medio, posicionándose en el lugar 14 entre las entidades federativas con mayor intensidad migratoria en 2020. Esto como resultado de un 6.8% de sus viviendas que recibían remesas, 1.3% de viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos, 0.4% de viviendas con migrantes circulares y 0.9% de viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos.

El Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, se deriva de estimaciones con base en los cuestionarios ampliados de los Censos de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020. Destaca que en el año 2000 se realizó con base en hogares y a partir del 2010 en viviendas censales, como resultado del cambio conceptual y operativo del INEGI para el levantamiento de la información en ese año censal.

**Mapa 1 Grado de Intensidad Migratoria a Estados Unidos. Jalisco, 2020**



**Fuente:** IIEG con base en estimaciones de CONAPO; Índice de Intensidad Migratoria 2020.

De acuerdo con los resultados del índice, en 2020 la mayoría de los municipios que integran la región se clasificaban en un grado Medio de intensidad migratoria. Destaca que, entre los municipios de la región, Toluimán presentó el más alto porcentaje de viviendas que recibieron remesas en ese año, con un 28.1 por ciento; mientras que, Jilotlán de los Dolores tuvo la mayor proporción de viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes de ese país, con un 6.1 por ciento. Por su parte, Pihuamo registró el porcentaje más alto de viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior (2015-2020), con un 2.2 por ciento; en tanto que, Tecalitlán con el 2.5 por ciento, contaba con la mayor proporción de viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos (ver tabla 2).

Tabla 2 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos

06 Sur, 2020								
Municipio	Índice de intensidad de migratoria	Grado de intensidad de migratoria	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes con destino a Estados Unidos residentes en Estados Unidos	% Viviendas con migrantes circulares de Estados Unidos	% Viviendas con migrantes de retorno de Estados Unidos	Posición que ocupa el municipio en la entidad
Zapotlán el Grande	64.2	Bajo	31,241	4.4	0.7	0.3	0.7	121
Jilotlán de los Dolores	60.6	Alto	2,564	24.3	6.1	0.4	1.5	31
Pihuamo	58.7	Muy alto	3,586	24.6	2.6	2.2	1.6	5
Gómez Farías	63.3	Bajo	3,934	9.2	0.7	0.5	0.9	96
Tamazula de Gordiano	62.6	Medio	11,562	13.9	1.5	0.3	2.1	79
Tecalitlán	61.2	Alto	4,886	17.7	2.0	0.8	2.5	55
Tolimán	60.9	Alto	2,696	28.1	3.3	0.1	1.9	43
Tonila	63.6	Bajo	2,233	6.5	1.4	0.3	1.3	109
Tuxpan	63.3	Bajo	9,604	8.2	0.9	0.5	1.0	100
San Gabriel	62.9	Medio	4,153	14.3	1.2	0.3	0.7	86
Zapotiltic	62.6	Medio	8,854	11.3	1.7	0.6	1.7	80
Zapotitlán de Vadillo	61.9	Medio	1,984	16.3	2.4	0.5	1.8	68

**Fuente:** Elaborado por el IIEG. Colección: Índices Sociodemográficos. Diciembre de 2001.

Cabe señalar que, en el cálculo previo del índice de intensidad migratoria, que fue en el año 2010, la mayoría de los municipios presentaron un grado de intensidad migratoria Bajo. En este año, el municipio de Pihuamo presentó el más alto porcentaje de viviendas que recibieron remesas con un 17.7%; mientras que la mayor proporción de viviendas que tenían emigrantes del quinquenio anterior la tuvo Tolimán con el 8.4%. Por su parte, Zapotitlán de Vadillo presentó el porcentaje más alto de viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior con un 3.7% y San Gabriel registró el mayor porcentaje de viviendas con migrantes de retorno con un 14.6% (ver tabla 3).



Tabla 3 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos

06 Sur, 2010

Municipio	Índice de intensidad de migratoria	Grado de intensidad de migratoria	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Zapotlán el Grande	-0.4607	Bajo	24,733	3.5	1.0	1.2	2.1	116	1,420
Jilotlán de los Dolores	1.0119	Alto	2,195	12.2	7.1	1.9	7.1	52	395
Pihuamo	0.9262	Alto	3,564	17.7	4.7	1.8	6.0	59	427
Gómez Farías	0.0964	Medio	3,566	8.2	4.6	0.4	4.8	96	896
Tamazula de Gordiano	0.8397	Alto	10,179	11.1	4.0	3.1	5.5	64	468
Tecalitlán	1.1264	Alto	4,506	13.1	5.5	2.7	7.5	45	356
Tolimán	1.9719	Muy Alto	2,205	15.6	8.4	3.5	10.8	11	130
Tonila	-0.2885	Bajo	2,286	6.3	1.5	0.8	3.3	112	1,240
Tuxpan	-0.4061	Bajo	8,504	6.5	2.2	0.4	2.4	114	1,363
San Gabriel	1.9308	Muy Alto	3,771	12.9	3.8	3.5	14.6	12	136
Zapotiltic	-0.1818	Bajo	7,170	7.5	2.4	1.0	2.7	105	1,130
Zapotitlán de Vadillo	1.1561	Alto	1,779	9.7	4.6	3.7	7.5	42	346

Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

## **Pobreza multidimensional**

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social calidad y espacios de la vivienda servicios básicos en la vivienda.

La nueva metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el CONEVAL y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales. Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y al bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza. En términos generales de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social se proponen la siguiente clasificación:

**Pobres multidimensionales.** - Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

**Vulnerables por carencias sociales.** - Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

**Vulnerables por ingresos.** - Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

**No pobre multidimensional y no vulnerable.** - Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

**Tabla 4 Pobreza Multidimensional, 2020**

<b>06 Sur</b>		
<b>Indicadores de incidencia</b>	<b>Porcentaje*</b>	<b>Población</b>
<b>Pobreza multidimensional</b>		
Población en situación de pobreza multidimensional	34.0	111,373
Población en situación de pobreza multidimensional moderada	30.2	98,679
Población en situación de pobreza multidimensional extrema	3.9	12,694
Población vulnerable por carencias sociales	34.5	112,854
Población vulnerable por ingresos	7.7	25,070
Población no pobre multidimensional y no vulnerable	23.8	77,952
<b>Privación social</b>		
Población con al menos una carencia social	68.5	224,226
Población con al menos tres carencias sociales	16.8	54,925
<b>Indicadores de carencias sociales</b>		
Rezago educativo	18.7	61,297
Acceso a los servicios de salud	26.5	86,624
Acceso a la seguridad social	52.3	171,223
Calidad y espacios de la vivienda	9.2	30,201
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	13.9	45,479
Acceso a la alimentación	14.6	47,703
<b>Bienestar</b>		
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	41.7	136,440
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	9.9	32,395

**Fuente:** elaborado por el IIEG con base en, estimaciones del CONEVAL basadas en el Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020.

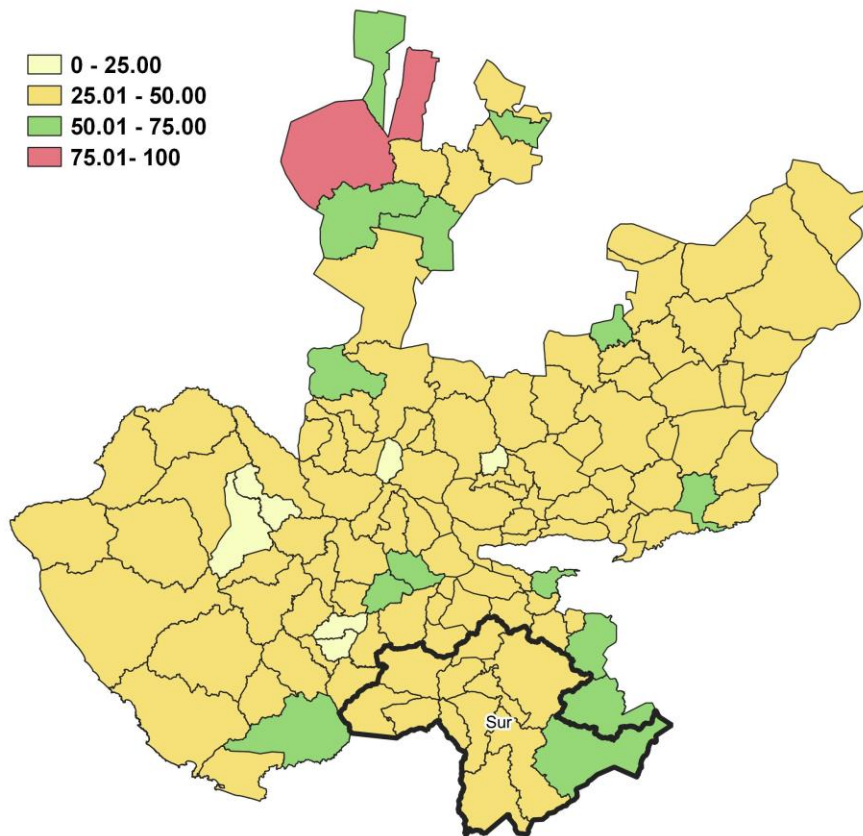
Se reporta el porcentaje de la población con cada carencia social.

\*Estimación calculada por el IIEG respecto a la población total de la región para cada una de las dimensiones de la pobreza, así como las carencias sociales.

En la tabla 4 se muestra el porcentaje y número de personas en situación de pobreza, vulnerable por carencias sociales, vulnerable por ingresos y no pobre y no vulnerable; en la región el 34.0 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir 111,373 personas comparten esta situación en la región, así mismo el 34.5 por ciento (112,854 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales; el 7.7 por ciento es vulnerable por ingresos y 23.8 por ciento es no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que 3.9 por ciento de la población de la región presentó pobreza extrema, es decir 12,694 personas, y un 30.2 por ciento en pobreza moderada 98,679 personas). De los indicadores de carencias sociales, destaca que el acceso a la seguridad social es la más alta con un 52.3 por ciento, que en términos absolutos se trata de 171,223 habitantes. El que menos porcentaje acumula es la calidad y espacios de la vivienda con el 9.2 por ciento.

**Mapa 2 Porcentaje de población con pobreza multidimensional por municipio, Jalisco, 2020.**



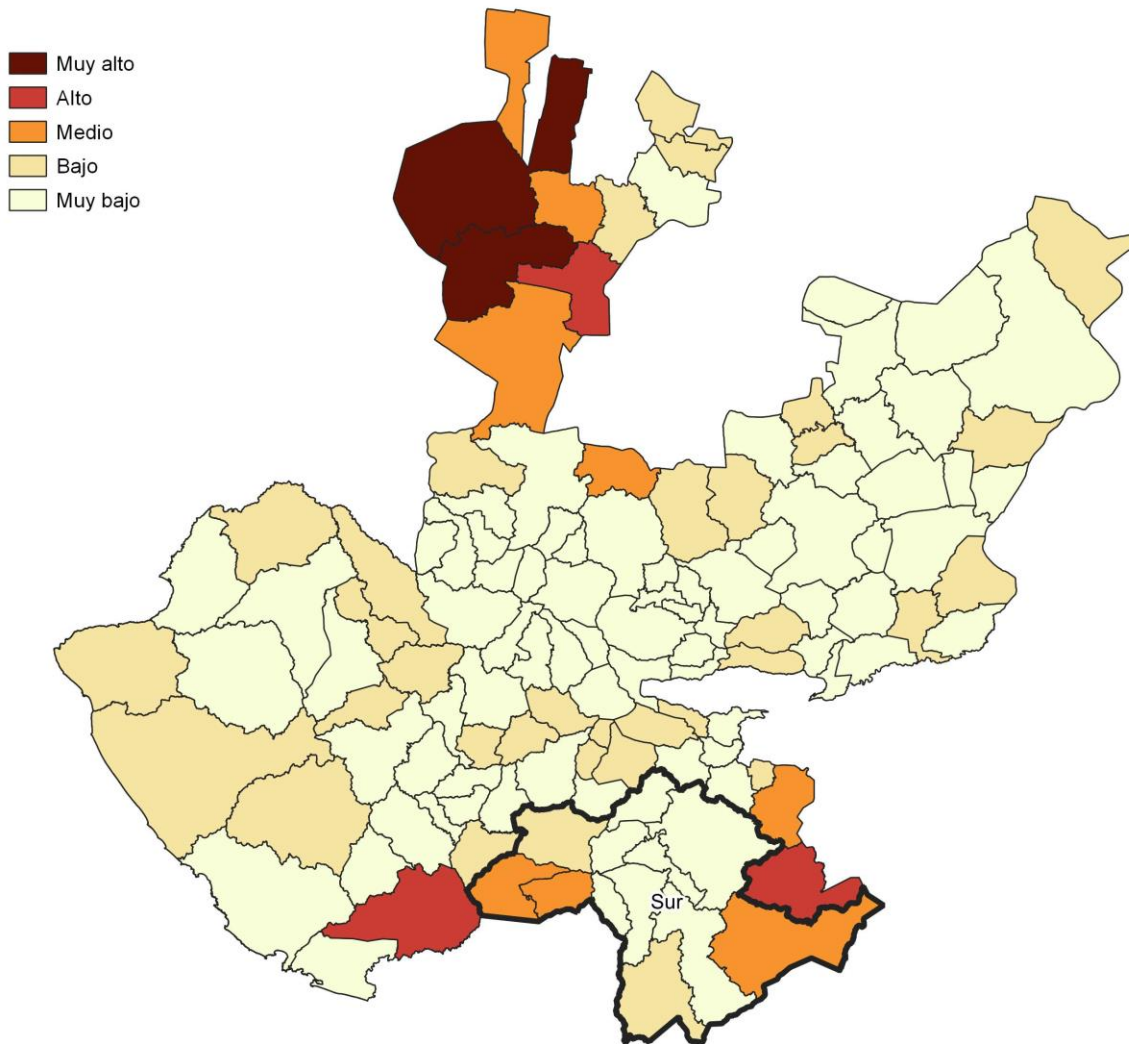
**Fuente:** Elaborado por el IIEG con base en estimaciones del CONEVAL, 2020.



## Marginación

La construcción del Índice de Marginación, considera cuatro dimensiones estructurales: falta de acceso a la educación, residencia en viviendas inadecuadas; percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas. Este índice es una medida-resumen que permite diferenciar los estados y municipios del país según el impacto global de las carencias que padece la población.

**Mapa 3 Índice de marginación por municipio. Jalisco, 2020**



**Fuente:** IIEG, con base en estimaciones del CONAPO, 2020

En las tablas 5 y 6 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación en los municipios de la región Sur en el 2020. Destaca que, en el municipio de Zapotitlán de Vadillo un 79.5% de la población ocupada ganaba hasta dos salarios mínimos. Asimismo, en cuanto a los indicadores de educación, se observa que Jilotlán de los Dolores presentó el más alto porcentaje de población analfabeta con un 11.2%; mientras que, registró la proporción más alta de población de 15 años y más sin educación básica, con un 59.3%.

Tabla 5 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos						
06 Sur, 2020						
Municipios		Grado	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin educación básica	% Población en localidades con menos de 5000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos
Clave	Nombre					
<b>Jalisco</b>		<b>Bajo</b>	<b>2.9</b>	<b>29.5</b>	<b>16.2</b>	<b>55.9</b>
023	Zapotlán el Grande	Muy Bajo	2.7	26.0	2.7	54.1
049	Jilotlán de los Dolores	Medio	11.2	59.3	100.0	69.9
065	Pihuamo	Bajo	9.9	56.4	41.4	73.1
079	Gómez Farías	Muy Bajo	6.5	41.0	10.7	72.5
085	Tamazula de Gordiano	Muy Bajo	6.4	46.9	50.9	61.1
087	Tecalitlán	Muy Bajo	7.1	46.0	20.7	71.9
099	Tolimán	Medio	8.8	46.2	100.0	78.1
103	Tonila	Muy Bajo	4.6	41.6	100.0	76.8
108	Tuxpan	Muy Bajo	4.3	36.2	18.8	69.1
113	San Gabriel	Bajo	6.6	46.5	69.1	70.8
121	Zapotitlic	Muy Bajo	3.9	38.3	19.1	63.6
122	Zapotitlán de Vadillo	Medio	6.3	38.9	100.0	79.5

\* Para el cálculo de los índices estatales, municipales y regionales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

**Fuente:** elaborado por el IIEG con base en CONAPO; Índice de Marginación.

**Nota:** El dato del Estado y del Municipio es 2020

En lo que respecta a las características de las viviendas en los municipios de la región, el porcentaje más alto de ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado lo presentó Toluimán, con un 4.3%; mientras que la proporción más alta de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica, la obtuvo Zapotitlán de Vadillo con el 3.6%. En cuanto a los ocupantes en viviendas sin agua entubada, Toluimán presentó el porcentaje más alto con un 22.9% y Zapotitlán de Vadillo con 1.5%, tuvo la mayor proporción de ocupantes en viviendas con piso de tierra. Por su parte, Zapotitlán de Vadillo registró el mayor porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento (ver tabla 6).

Tabla 6 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos							
06 Sur, 2020							
Municipios		Grado	% Ocupantes en Viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en Viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en Viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en Viviendas con piso de tierra
Clave	Nombre						
Jalisco		Bajo	0.6	0.3	14.0	0.8	1.7
023	Zapotitlán el Grande	Muy Bajo	0.1	0.1	12.5	0.5	1.4
049	Jilotlán de los Dolores	Medio	4.3	2.4	21.0	2.7	5.7
065	Pihuamo	Bajo	0.6	1.0	14.3	0.2	3.6
079	Gómez Farías	Muy Bajo	0.2	0.3	23.1	0.5	5.9
085	Tamazula de Gordiano	Muy Bajo	0.6	0.9	13.2	0.5	1.5
087	Tecalitlán	Muy Bajo	1.0	2.5	12.6	0.4	3.8
099	Toluimán	Medio	4.3	1.5	22.9	3.1	8.0
103	Tonila	Muy Bajo	0.1	0.1	16.3	0.3	2.0
108	Tuxpan	Muy Bajo	0.2	0.5	19.1	0.3	5.2
113	San Gabriel	Bajo	0.9	0.4	20.1	1.9	5.0
121	Zapotiltic	Muy Bajo	0.1	0.4	15.8	0.7	2.2
122	Zapotitlán de Vadillo	Medio	3.5	3.6	27.0	1.5	14.3

Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO; Índice de Marginación 2020.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Economía

**Sur**  
**Diagnóstico de la Región**  
**Agosto 2022**



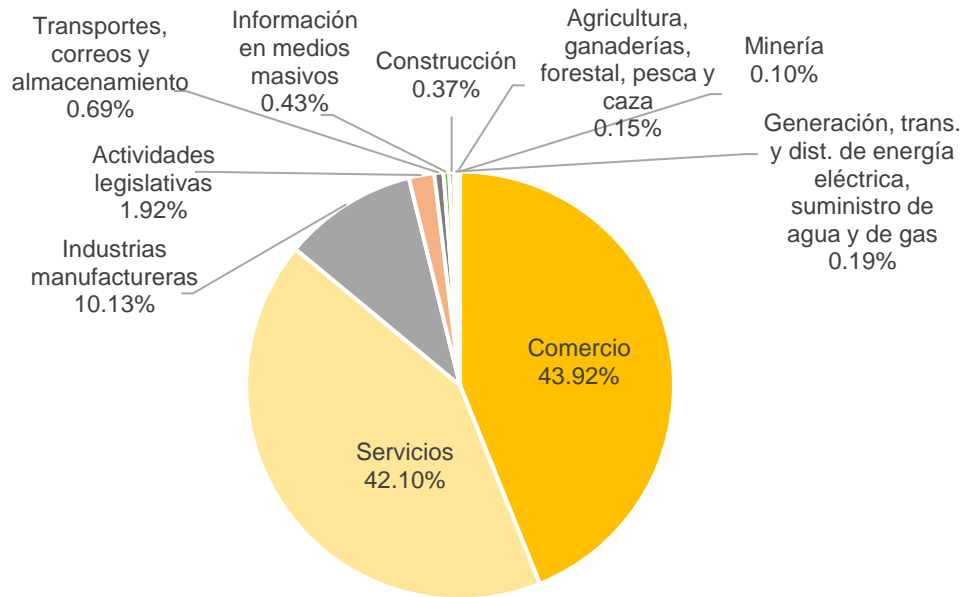
**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO



## Número de empresas

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, la región Sur cuenta con 15,024 unidades económicas en el mes de mayo de 2022 y su distribución por sectores revela un predominio de establecimientos dedicados al comercio, siendo estos el 43.92% del total de las empresas en la región.

**Gráfico 1 Distribución de las unidades económicas  
Región Sur, 2022 / Mayo**



**Tabla 1 Composición de las empresas**

**Región Sur, mayo 2022. (Unidades económicas)**

Sector	0 a 5 personas	6 a 10 personas	11 a 30 personas	31 a 50 personas	51 a 100 personas	101 a 250 personas	251 y más	Total de unidades económicas
Comercio	6,058	8	143	3	22	31	333	6,598
Servicios	5,398	8	310	5	43	17	544	6,325
Industrias manufactureras	1,332	6	43	1	9	9	122	1,522
Actividades legislativas	160	7	48	3	7	14	50	289
Transportes, correos y almacenamiento	54	1	15	1	3	6	24	104
Información en medios masivos	50	0	5	0	0	0	9	64
Construcción	28	2	15	0	1	1	8	55
Generación, trans. y dist. de energía eléctrica, suministro de agua y de gas	17	1	3	0	2	0	6	29
Agricultura, ganaderías, forestal, pesca y caza	15	1	2	0	3	0	2	23
Minería	3	0	5	0	1	2	4	15
<b>Total general</b>	<b>13,115</b>	<b>34</b>	<b>589</b>	<b>13</b>	<b>91</b>	<b>80</b>	<b>1,102</b>	<b>15,024</b>

Fuente: IIEG, con base en información de INEGI, DENUE.

## Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto según el INEGI, se define como el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica. En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2019, registraron que en la región Sur, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron la *Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes*; el *Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco*; y el *Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho*, que generaron en conjunto el 20.5% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2019 en el municipio.

El subsector del *Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes*, que concentró el 8.0% del valor agregado censal bruto en 2019, registró el mayor crecimiento real pasando de 164 millones pesos en 2014 a 630 millones de pesos en 2019, representado un incremento de 283.6% durante el periodo.

**Tabla 2 Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB)**

**Región Sur, 2014 y 2019. (Millones de pesos a precios de 2018).**

Subsector	2014	2019	% Part 2019	Var % 2014- 2019
Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes	164	630	8.0%	283.6%
Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	314	542	6.9%	72.7%
Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho	343	434	5.5%	26.4%
Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales	178	407	5.2%	128.5%
Servicios de preparación de alimentos y bebidas	173	314	4.0%	81.9%
Industria alimentaria	4,024	304	3.9%	-92.5%
Servicios de reparación y mantenimiento	144	208	2.7%	44.7%
Comercio al por menor de enseres domésticos, computadoras, artículos para la decoración de interiores y artículos usados	85	179	2.3%	110.0%
Comercio al por menor de productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado	85	154	2.0%	81.3%
Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	978	147	1.9%	-85.0%
Servicios profesionales, científicos y técnicos	60	140	1.8%	131.0%
Comercio al por mayor de maquinaria, equipo y mobiliario para actividades agropecuarias, industriales, de servicios y comerciales, y de otra maquinaria y equipo de uso general	23	129	1.6%	462.8%
Otros	1,946	4,247	54.2%	118.2%
<b>Total</b>	<b>8,517</b>	<b>7,835</b>	<b>100.0%</b>	<b>-8.0%</b>

**Fuente:** IIEG, con base en datos de INEGI, Censos Económicos

## Empleo

### Trabajadores asegurados en el IMSS Por grupo económico

Para junio 2022 el IMSS reportó un total de 61,543 trabajadores asegurados, lo que representó para la región Sur un incremento anual de 3,412 trabajadores en comparación con el mismo mes de 2021, debido al aumento del registro de empleo formal de algunos grupos económicos, principalmente el de *fabricación de alimentos*.

En función de los registros del IMSS el grupo económico que más empleos presentó dentro de la región Sur fue el de *agricultura*, que en junio de 2022 registró un total de 26,948 trabajadores concentrando el 43.79% del total de asegurados en la región.

El segundo grupo económico con más trabajadores asegurados fue el de *servicios de administración pública y seguridad social*, que para junio de 2022 presentó 4,175 empleos formales que representan el 6.78% del total de trabajadores asegurados a dicha fecha.

Tabla 3 Trabajadores asegurados										
Región Sur, Jalisco 2016-junio 2022										
Grupo económico	2016	2017	2018	2019	2020	2021	junio 2021	junio 2022	variación absoluta junio 2022 / junio 2021	% part junio 2022
Agricultura	21,882	23,350	26,677	28,651	28,920	26,783	26,552	26,948	396	43.79%
Servicios de administración pública y seguridad social	3,935	4,083	4,059	4,174	4,158	4,173	4,270	4,175	-95	6.78%
Fabricación de alimentos	1,939	2,118	2,294	2,375	2,532	3,291	2,247	3,199	952	5.20%
Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco	2,415	2,542	2,638	2,626	2,379	3,226	2,483	3,190	707	5.18%
Transporte terrestre	1,674	1,948	2,252	2,435	2,394	2,470	2,229	2,521	292	4.10%
Construcción de edificaciones y de obras de ingeniería civil	1,958	2,015	1,995	2,213	1,984	2,260	2,316	2,275	-41	3.70%
Compraventa en tiendas de autoservicio y de departamentos especializados por línea de mercancías	1,161	1,134	1,211	1,371	1,425	1,894	1,300	1,822	522	2.96%
Servicios profesionales y técnicos	1,144	1,193	1,219	1,269	1,341	1,799	1,344	1,730	386	2.81%
Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares	1,057	1,150	1,228	1,294	1,334	1,493	1,378	1,503	125	2.44%
Compraventa de gases, combustibles y lubricantes	867	905	921	1,012	1,080	1,138	1,107	1,140	33	1.85%
Preparación y servicio de alimentos y bebidas	779	823	892	924	912	992	911	1,022	111	1.66%
Industria del papel	908	867	901	877	908	892	918	883	-35	1.43%
Otros	10,718	11,570	11,299	11,172	10,992	11,047	11,076	11,135	59	18.09%
<b>Total Región Sur</b>	<b>50,437</b>	<b>53,698</b>	<b>57,586</b>	<b>60,393</b>	<b>60,359</b>	<b>61,458</b>	<b>58,131</b>	<b>61,543</b>	<b>3,412</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.

## Trabajadores asegurados en el IMSS Región Sur

En junio de 2022 dentro de la región Sur, Zapotlán el Grande se presentó como el primer municipio con mayor número de trabajadores concentrando el 60.12% del total de la región, seguido por Tamazula de Gordiano que representa el 10.60% y en tercer lugar Zapotiltic con el 9.40%.

El porcentaje de participación de la región Sur con respecto del total estatal fue de 3.24% de los trabajadores asegurados, para junio de 2022.

De junio de 2021 a junio de 2022 la región Sur registró un importante incremento anual en el número de trabajadores asegurados, pasando de 58,131 asegurados en 2021 a 61,543 asegurados en 2022, un aumento de 3,412 empleos formales durante el total del periodo.

Tabla 4 Trabajadores asegurados										
Región Sur, Jalisco 2016-junio 2022										
Municipio	2016	2017	2018	2019	2020	2021	junio 2021	junio 2022	variación absoluta junio 2022 / junio 2021	% part junio 2022
Zapotlán el Grande	27,935	30,141	32,315	33,877	34,212	35,796	32,200	36,997	4,797	60.12%
Tamazula de Gordiano	7,304	7,492	7,849	7,593	7,434	7,662	6,738	6,524	-214	10.60%
Zapotiltic	5,445	6,057	6,511	7,439	7,135	5,985	7,410	5,788	-1,622	9.40%
San Gabriel	3,179	3,105	3,794	4,183	3,860	3,758	4,543	4,111	-432	6.68%
Tuxpan	3,395	3,501	3,462	3,593	3,449	2,954	2,949	3,156	207	5.13%
Gómez Farías	1,062	1,045	1,146	1,190	1,601	2,566	1,582	2,273	691	3.69%
Tolimán	703	796	907	888	958	977	906	947	41	1.54%
Tecalitlán	624	689	718	702	715	681	692	692	0	1.12%
Pihuamo	382	444	399	411	445	571	551	542	-9	0.88%
Tonila	329	334	346	425	447	398	458	403	-55	0.65%
Jilotlán de los Dolores	35	39	98	48	60	59	56	59	3	0.10%
Zapotitlán de Vadillo	44	55	41	44	43	51	46	51	5	0.08%
<b>Total</b>	<b>50,437</b>	<b>53,698</b>	<b>57,586</b>	<b>60,393</b>	<b>60,359</b>	<b>61,458</b>	<b>58,131</b>	<b>61,543</b>	<b>3,412</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.

Da click en la siguiente liga para consultar la información de empleo formal (IMSS), que se genera de manera mensual.

[https://iieg.gob.mx/ns/?page\\_id=18817](https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=18817)

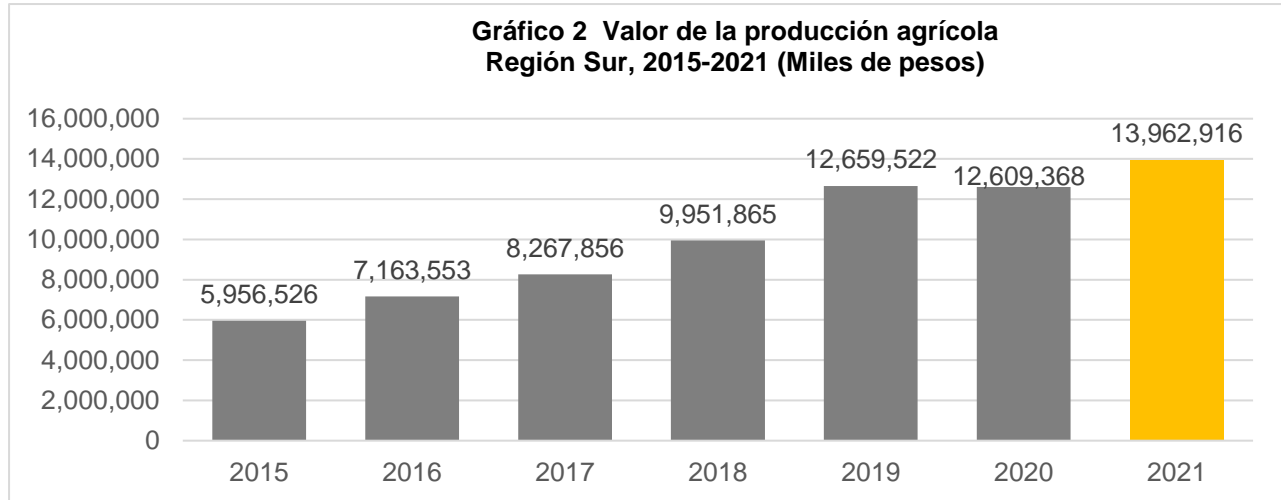
Así mismo puede consultar en la siguiente liga los indicadores municipales.

[https://iieg.gob.mx/ns/?page\\_id=17139](https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=17139)



## Agricultura y ganadería

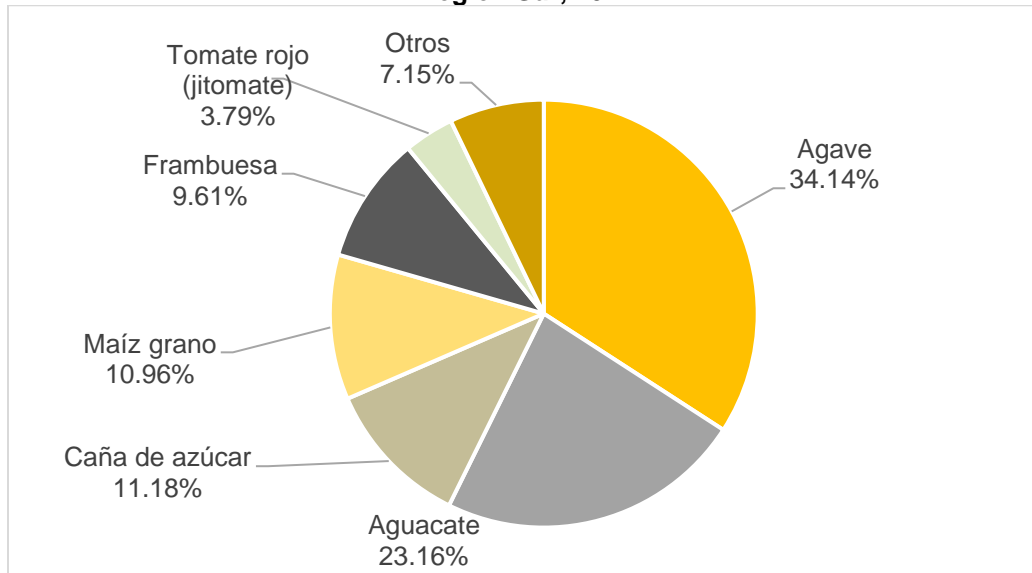
El valor de la producción agrícola en la región Sur ha presentado una tendencia al alza durante el periodo 2015–2019 reflejando una ligera caída en el ejercicio 2020 y recuperándose de nuevo en 2021, habiendo registrado su nivel más alto en 2021. El valor de la producción agrícola de la región Sur de 2021, representó el 18.00% del total estatal, alcanzando un monto de 13,962,916 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

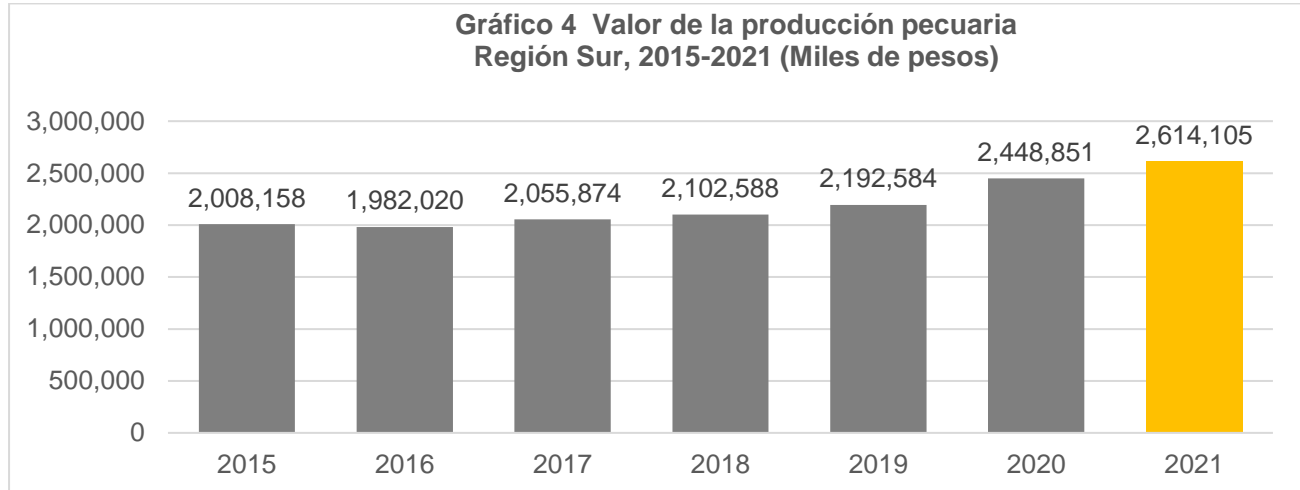
Dentro de los productos agrícolas que destacan en 2021 por su participación en la región Sur, se encuentran en primer lugar el agave que aporta el 34.14% del total del valor de la producción de la región, seguido por el aguacate que participa con 23.16%, y en tercer lugar la caña de azúcar con el 11.18%.

**Gráfico 3 Distribución de los principales productos agrícolas Región Sur, 2021**



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

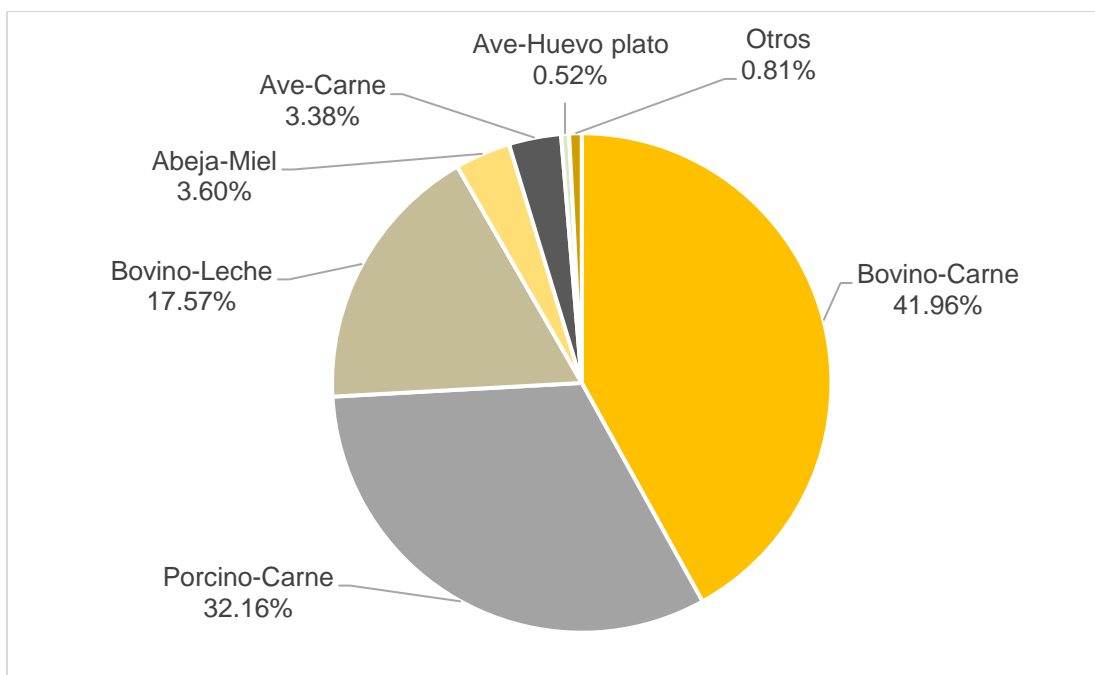
El valor de la producción ganadera en la región Sur ha presentado una tendencia al alza durante el periodo 2016-2021, siendo el ejercicio de 2021 el año en el que se ha registrado el mayor nivel en la región. En 2021, el valor de la producción ganadera de la región Sur representó el 2.40% del total estatal, alcanzando un monto de 2,614,105 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

Dentro de los productos ganaderos que destacan por su participación en la región Sur se encuentran en primer lugar la carne de bovino que aporta el 41.96% del total del valor de la producción de la región, seguido por la carne de porcino con el 32.16% y en tercer lugar la leche de bovino que aporta el 17.57% el total del valor de la producción de la región.

**Gráfico 5 Distribución de los principales productos ganaderos  
 Región Sur, 2021**



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.



**IIEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

# Gobierno y Seguridad

Sur  
Diagnóstico de la Región  
Agosto 2022



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

## **Incidencia delictiva**

En la Región Sur el delito que más averiguaciones previas registró en el año 2021, fue el de lesiones dolosas con 237 denuncias, mientras que en 2020 las denuncias de lesiones dolosas fueron 226, lo que implica un incremento del 4.9%, le siguen los delitos de violencia familiar con 223 y fraude (204).

En 2021, Zapotlán el Grande fue el municipio de la región con la mayor incidencia delictiva, con 520 registros, cifra que incrementó en 9.0% con respecto a 2020, cuando se abrieron 477 carpetas de investigación; las averiguaciones previas para dicho municipio, en el año 2021 fueron principalmente por fraude con 144 registros y violencia familiar con 111 registros.

Le siguen los municipios de Zapotiltic y de Tamazula de Gordiano respecto al número total de delitos, con 156 y 113 respectivamente; siendo el delito de violencia familiar el de mayor incidencia en Zapotiltic (50) y amenazas el de mayor incidencia en Tamazula de Gordiano (34).

En relación al abigeato, se hicieron 5 denuncias en la región, principalmente en Tolimán (2) y Zapotlán el Grande (2).



Tabla 1. Incidencia delictiva												
Región Sur, 2021												
Municipio	Abigeato	Abuso sexual	Amenazas	Extorsión	Feminicidio	Fraude	Homicidios dolosos	Lesiones dolosas	Narcotráfico	Secuestro	Violación	Violencia familiar
Gómez Farías	0	3	6	0	0	10	2	12	0	0	1	12
Jilotlán de los Dolores	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
Pihuamo	0	4	2	0	0	1	1	4	0	0	0	5
San Gabriel	0	3	12	0	0	2	0	12	0	0	0	6
Tamazula de Gordiano	1	12	34	0	0	11	3	30	1	0	0	21
Tecalitlán	0	5	1	0	0	4	0	5	0	0	0	3
Tolimán	2	3	1	0	0	2	1	3	0	0	1	3
Tonila	0	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Tuxpan	0	7	11	2	0	14	5	14	0	0	0	10
Zapotiltic	0	14	21	2	0	16	4	44	1	0	4	50
Zapotitlán de Vadillo	0	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
Zapotlán el Grande	2	23	108	11	0	144	5	110	3	0	3	111
<b>Total Regional</b>	<b>5</b>	<b>79</b>	<b>199</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>204</b>	<b>23</b>	<b>237</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>223</b>

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

**Fuente:** Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

En lo que respecta al robo común con y sin violencia, para el año 2021, el tipo de robo que tuvo el mayor registro de denuncias en la región Sur fue el robo de vehículos con 144 averiguaciones previas, seguido del robo a casa habitación (115) y el robo a negocio (65). En 2021, los robos en la región Sur tuvieron un incremento del 10.0% con respecto al 2020, pasando de 321 a 353 robos.

Zapotlán el Grande fue el municipio en donde se hicieron más denuncias por robo (213), lo que representa el 60.3% del total de robos de la región; los principales tipos de robo en ese municipio fueron el robo de vehículos con 89 averiguaciones previas, el robo a casa habitación con 67 registros y el robo a negocio con 43 averiguaciones.

Tabla 2. Incidencia delictiva, robo común con y sin violencia					
Región Sur, 2021					
Municipio	Robo a casa habitación	Robo a negocio	Robo a transeúntes	Robo a transportista	Robo de vehículos
Gómez Farías	10	0	0	0	5
Jilotlán de los Dolores	0	0	0	0	0
Pihuamo	2	0	0	0	1
San Gabriel	1	2	2	0	1
Tamazula de Gordiano	4	7	3	0	9
Tecalitlán	0	1	0	0	2
Tolimán	1	0	0	0	1
Tonila	0	1	2	0	2
Tuxpan	6	2	3	1	19
Zapotiltic	23	9	4	0	13
Zapotitlán de Vadillo	1	0	0	0	2
Zapotlán el Grande	67	43	14	0	89
<b>Total Regional</b>	<b>115</b>	<b>65</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>144</b>

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

**Fuente:** Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

## Accidentes de tránsito terrestre

En el año 2021, en la región Sur ocurrieron 766 accidentes de tránsito terrestre, de los cuales 9 fueron fatales (1.2%), 168 no fatales (21.9%) y 589 solo daños (76.9%). Los accidentes de tránsito en la región Sur, para el año 2021, tuvieron una disminución del 5.1% con respecto al 2020, cuando el total de accidentes fue de 807.

El municipio de Zapotlán el Grande registró el mayor número de accidentes de tránsito en la región, con 499 accidentes de los cuales 104 fueron no fatales y 388 solo daños.

Tabla 3. Accidentes de tránsito terrestre según clase de accidente				
Región Sur, 2021				
Municipio	Fatal*	No fatal	Solo daños	Total
Zapotlán el Grande	7	104	388	499
Jilotlán de los Dolores	0	0	0	0
Pihuamo	0	0	0	0
Gómez Farías	0	2	32	34
Tamazula de Gordiano	0	2	0	2
Tecalitlán	0	0	0	0
Tolimán	0	0	7	7
Tonila	0	0	0	0
Tuxpan	0	0	60	60
San Gabriel	1	0	27	28
Zapotiltic	1	60	75	136
Zapotitlán de Vadillo	0	0	0	0
<b>Total Regional</b>	<b>9</b>	<b>168</b>	<b>589</b>	<b>766</b>

**Fuente:** Elaborado por el IIEG, con base en INEGI, Estadísticas de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas, 2021.


\*Accidentes de tránsito fatal: Se refiere a todo accidente de tránsito en el cual una o más personas fallecen en el lugar del evento.

[www.ieg.gob.mx](http://www.ieg.gob.mx)



**IEG Jalisco**

Calzada de los Pirules 71 Col. Ciudad Granja.  
C.P. 45010, Zapopan, Jalisco, México.

 [contacto@ieg.gob.mx](mailto:contacto@ieg.gob.mx)

 **33377-71770**



**IEG**  
Instituto de Información  
Estadística y Geográfica  
de Jalisco

