



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Casimiro Castillo

Diagnóstico del municipio

Agosto 2021



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

CASIMIRO CASTILLO

DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO

Agosto 2021

HISTORIA	3
Toponimia	
Contexto histórico	
GEOGRAFÍA Y MEDIO AMBIENTE	6
Geografía	
Uso de suelo y vegetación	
Áreas naturales protegidas y humedales	
Diversidad ecosistémica	
Sequía	
Precipitación	
Recursos hídricos	
Infraestructura	
DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD	25
Aspectos demográficos	
Intensidad migratoria	
Pobreza multidimensional	
Marginación	
Índices sociodemográficos	
ECONOMÍA	37
Número de empresas	
Valor agregado censal bruto	
Empleo	
Agricultura y ganadería	
GOBIERNO Y SEGURIDAD	43
Desarrollo institucional	
Incidencia delictiva	
Directorio municipal	

[Consulta la información municipal en línea](#)



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Historia

Casimiro Castillo
Diagnóstico del municipio
Agosto 2021



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Toponimia

El 11 de diciembre de 1943 y por decreto, fue creado el municipio de Casimiro Castillo, cuyo nombre es en memoria del paladín de la reforma agraria y diputado por el distrito de Autlán, quien fue asesinado en 1925.

Figura 1 Casimiro Castillo, Jalisco.
Localización geográfica.



Fuente: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en ITEJ, "Mapa General del Estado de Jalisco, 2012"

Contexto histórico

Anteriormente llamado La Resolana. Las tierras de esta población pertenecieron originalmente a varias familias de apellidos González Corona, Michel y Elórtegui. A fines del siglo XIX se construyó el casco de la hacienda e incrementó la agricultura llegando a ser una de las más prósperas de la costa.

En 1920 La Resolana se convirtió en agencia municipal. En 1923 el agrarismo le quitó propiedades y por ello ocasionó dificultades a los propietarios con los ejidatarios. En marzo de 1924 se erigió en comisaría municipal y se creó la oficina del registro civil. En el año de 1933 murió asesinado el propietario de la ex hacienda dentro de la misma.

En el año de 1934 por resolución presidencial se convirtió en ejido nombrándosele “Ejido La Resolana”. Por decreto número del 8 de abril de 1939, se erigió en delegación municipal, la congregación de La Resolana. El 11 de diciembre de 1943, la delegación de La Resolana se elevó a la categoría de municipalidad tomando el nombre de Casimiro Castillo en memoria del paladín de la reforma agraria y diputado por el distrito de Autlán.



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Geografía y Medio Ambiente

Casimiro Castillo
Diagnóstico del municipio
Agosto 2021



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Geografía

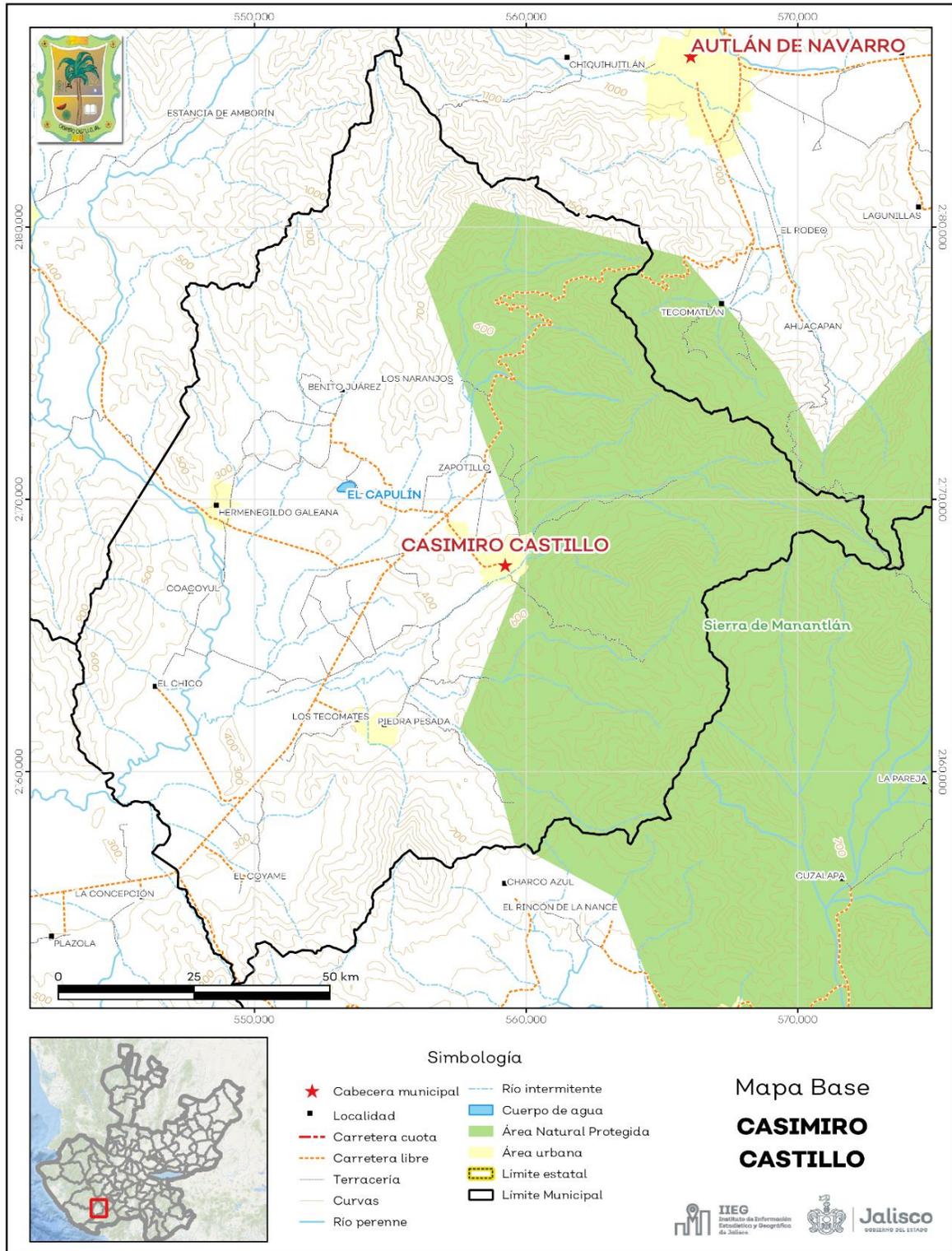
El municipio de Casimiro Castillo se localiza en la región Costa Sur del estado de Jalisco. Sus municipios colindantes son Cuautitlán de García Barragán, La Huerta, Autlán de Navarro y Villa Purificación (ver mapa 1). Tiene una extensión territorial de 528.64 kilómetros cuadrados.

Su cabecera municipal se localiza en las coordenadas 19°36'7.92" latitud norte y -104°26'6.72" de longitud oeste, a una altura de 360 metros sobre el nivel del mar (msnm). El territorio municipal, tiene alturas entre los 280 y 2,040 msnm; y pendientes predominantemente montañosas mayores a 15 grados.

La mayor parte del municipio tiene un clima cálido subhúmedo. La temperatura media anual es de 25.2 C, y su temperatura mínima y máxima promedio oscila entre los 14.0 C y 36.2°C. La precipitación media anual es de 1,454 milímetros (mm) mientras que la precipitación promedio acumulada es de 791.44 mm.

El municipio está constituido por roca tipo extrusiva intermedia en su mayor parte y aluvial. Los suelos dominantes pertenecen al tipo regosol y feozem (ver tabla 1).

Mapa 1. Base



Fuente: IIEG, con base en topografía INEGI, CONANP 2015, Marco Geoestadístico INEGI 2020 y Mapa General del Estado de Jalisco 2012

Tabla 1 Medio físico		
Casimiro Castillo, Jalisco		
Medio físico	Descripción	
Superficie municipal (km ²)	529	El municipio de Casimiro Castillo tiene una superficie de 529 Km ² . Por su superficie se ubica en la posición 57 con relación al resto de los municipios del estado.
Altura (msnm)	Mínima municipal	280
	Máxima municipal	2,040
	Cabecera municipal	360
Pendientes (%)	Planas (< 5°)	32.2
	Lomerío (5° - 15°)	14.6
	Montañosas (> 15°)	53.1
Clima (%)	Cálido subhúmedo	94.4
	Semiárido cálido	0.2
	Semicálido semihúmedo	5.5
Temperatura (°C)	Máxima promedio	36.2
	Mínima promedio	14.0
	Media anual	25.2
Precipitación (mm)	Media anual	1,454
	Extrusiva intermedia	40.0
Geología (%)	Aluvial	30.3
	Granito	16.9
	Extrusiva ácida	9.6
	Andesita	2.7
	Otros	0.6
	Regosol	49.0
Tipo de suelo (%)	Feozem	20.4
	Cambisol	14.5
	Litosol	6.9
	Acrisol	3.5
	Otros	5.7
	Agricultura	27.8
Cobertura de suelo (%)	Asentamiento humano	1.2
	Bosque	44.2
	Cuerpo de agua	0.0
	Pastizal	8.6
	Selva	18.1
		El suelo predominante es el regosol (49.0%), son de poco desarrollo, claros y pobres en materia orgánica pareciéndose bastante a la roca que les da origen. Son someros con fertilidad variable y su productividad se relaciona a su profundidad y pedregosidad. El cultivo de granos tiene resultados moderados a bajos y para uso forestal y pecuario tienen rendimientos variables.
		El bosque (44.2%) es el uso de suelo dominante en el municipio.

Fuente: IIEG, con base en: Geología, Edafología, esc. 1:50,000 y Uso de Suelo y Vegetación SVI, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

Uso de suelo y vegetación

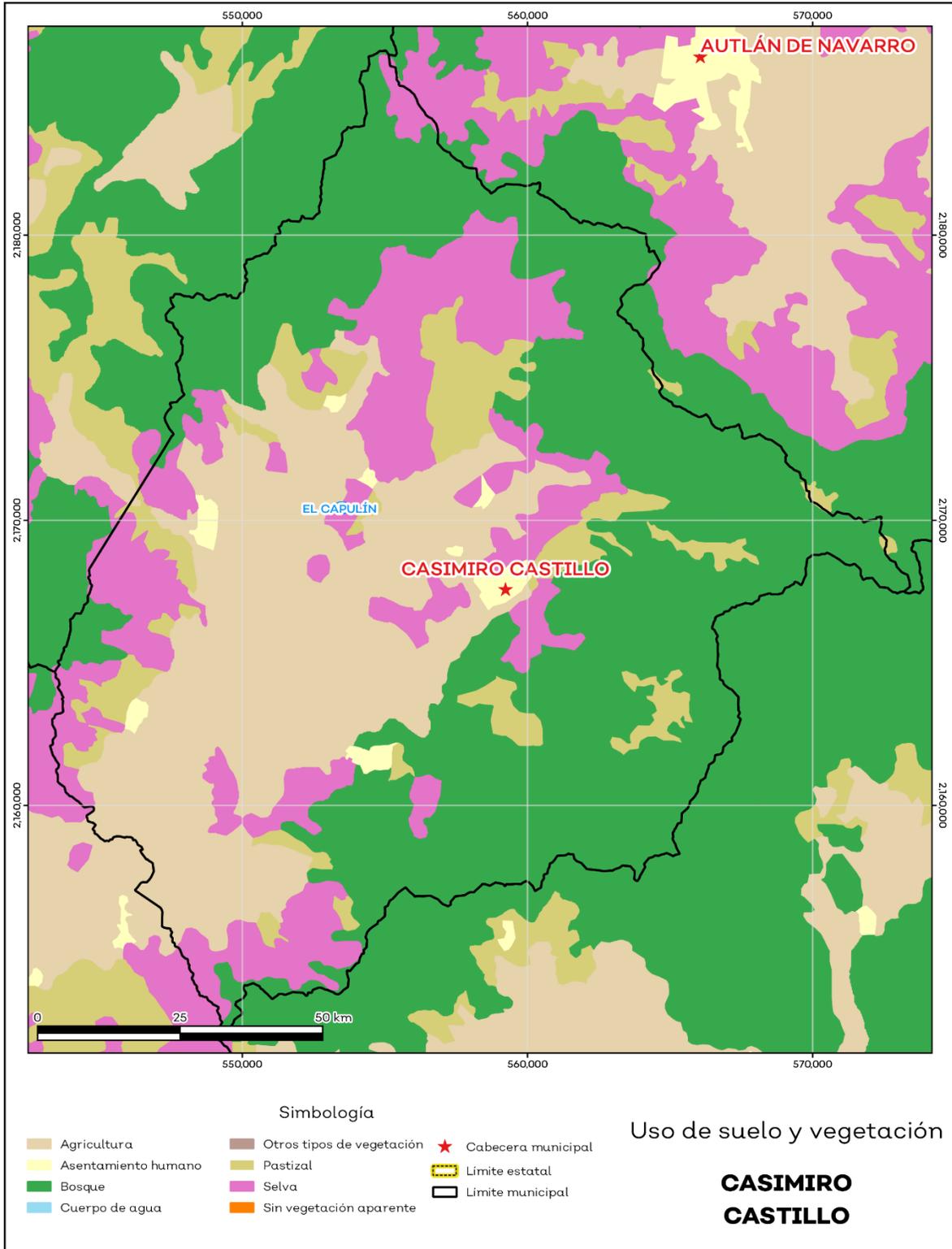
La cobertura del suelo predominante en el municipio es bosque con un 44.2% de su superficie, seguida de agricultura con 27.8%, los asentamientos humanos solo ocupan el 1.2% del territorio total (ver mapa 2).

La superficie arbórea municipal representa el 40.3% de los cuales el 33.0% corresponde a la vegetación arbórea primaria, la cual no presenta una alteración respecto a su estado natural, y 7.4% a la vegetación arbórea secundaria, que debido a perturbaciones ha sido modificada y muestra un proceso de sucesión vegetal (ver tabla 2).

Tabla 2 Cobertura Arbórea		
Casimiro Castillo, Jalisco		
Cobertura	Cantidad %	Comentarios
Primaria Arbórea Baja	21.6	
Primaria Arbórea Mediana	9.9	
Primaria Arbórea Alta	1.5	La cobertura arbórea referida está compuesta por los siguientes tipos de vegetación: bosque de coníferas, bosque de encino, bosque mesófilo de montaña, bosque de pino y bosque de táscate, selva caducifolia, selva subcaducifolia, selva de galería, manglar, palmar natural, vegetación hidrófila y vegetación inducida.
Secundaria Arbórea Baja	1.7	
Secundaria Arbórea Mediana	5.7	
Secundaria Arbórea Alta	0.0	
Total Arbórea	40.3	

Fuente: IIEG, con información de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación, Serie VI, INEGI 2016.

Mapa 2. Uso de suelo y vegetación



Fuente: IIEG, con base en INEGI, 2017

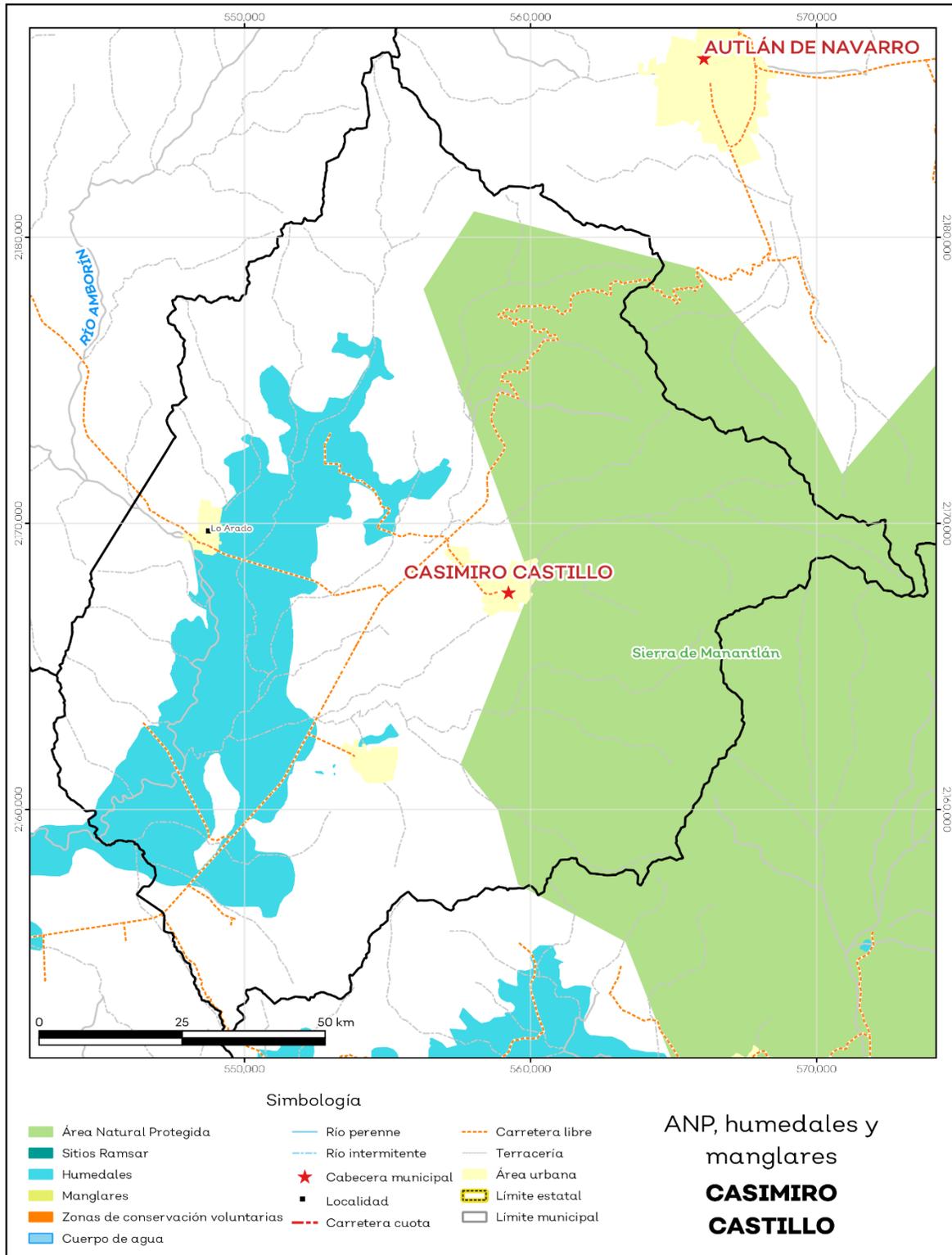
Áreas naturales protegidas y humedales

Casimiro Castillo alberga 1 área natural protegida con una superficie de 18,919.8 hectáreas (ha) lo que representa el 35.8% de todo el territorio municipal. Además, se cuenta con 15.3% de humedales (ver mapa 3 y tabla 3).

Tabla 3 ANP y humedales		
Casimiro Castillo, Jalisco		
Áreas Naturales	Cantidad %	Descripción
Áreas Naturales Protegidas	35.8	Sierra de Manantlán.
Sitios Ramsar	0.0	Humedales de importancia internacional.
Humedales	15.3	

Fuente: IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015

Mapa 3. ANP y humedales



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA 2016, CONANP 2015

Diversidad ecosistémica

La diversidad de ecosistemas conforme a la cobertura de usos de suelo y vegetación nos dice que la cobertura de mayor dominancia es bosque de encino la cual representa el 24.8% municipal, y es catalogada con el rango alto a nivel estatal. El inverso del índice de Simpson es de 0.87 y nos indica que entre más se acerca al 1 más diversidad ecosistémica de coberturas de suelo hay. El índice de Shannon es de 2.34, en el cual se considera un valor normal si se está entre 2 y 3, valores por debajo de 2 como bajos en diversidad y superiores a 3 son altos en diversidad de ecosistemas (ver tabla 4).

Tabla 4 Diversidad Ecosistémica		
Casimiro Castillo, Jalisco		
índice	Cantidad	Comentarios
Inverso de Simpson	0.87	Valor entre más cercano a 1, mayor diversidad ecosistémica de coberturas de uso de suelo y vegetación.
Shannon	2.35	El valor varía entre 0.5 y 5. Valor normal entre 2 y 3, valores superiores a 3 son altos en diversidad, valores por debajo de 2 es baja diversidad de ecosistemas.
Equitatividad de Shannon	0.76	Se acerca a 0 cuando una cobertura domina y se acerca a 1 cuando comparten abundancia las coberturas.
índice	%	Cobertura
Dominancia	24.8	Bosque de encino

Fuente: IIEG, 2021

Sequía

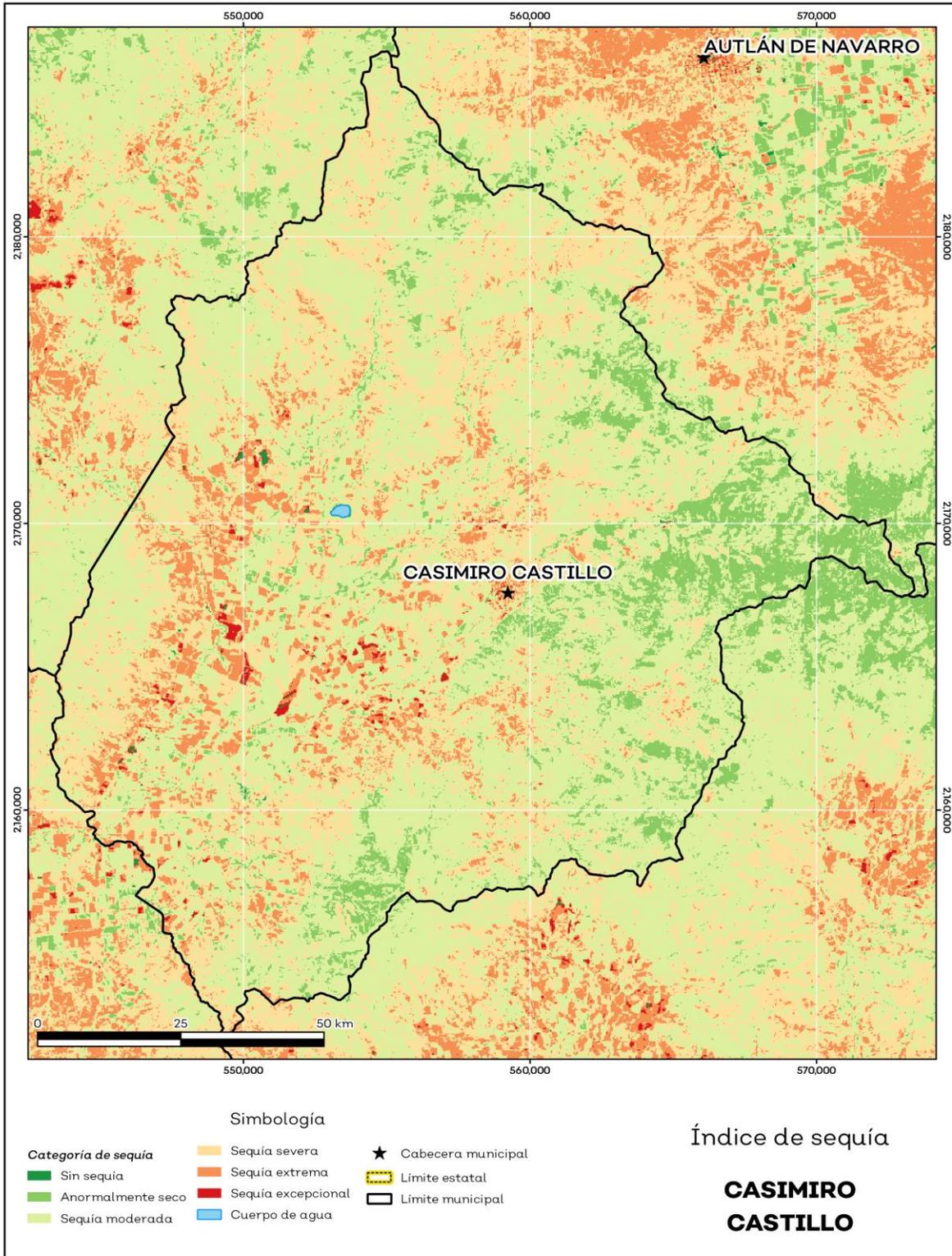
El cambio climático en los últimos años ha traído consigo efectos en los territorios, de allí parte a que se analice el fenómeno natural de la sequía y la escasez de los recursos hídricos.

De la superficie dedicada a las actividades agrícolas el 97.1% presentó alguna categoría de sequía en el año 2020 (ver mapa 4 y tabla 5). Las sequías son causadas principalmente por la escasez de precipitaciones pluviales, la cual puede derivar en una insuficiencia de recursos hídricos necesarios para abastecer la demanda existente, por ello su análisis es trascendental.

Tabla 5 Sequía			
Casimiro Castillo, Jalisco			
Categoría de sequía	Cantidad Agrícola (%)	Cantidad Municipal (%)	Comentarios
Sin sequía	0.3	0.1	Anormalmente seco es una condición de sequedad, no es una categoría de sequía. Se muestran 2 cantidades en porcentajes: la agrícola es el porcentaje de la superficie afectada de las áreas agrícolas conforme a la delimitación de frontera agrícola; y el porcentaje municipal se refiere a toda la superficie del municipio sin importar la cobertura de uso de suelo y vegetación sin incluir los cuerpos de agua.
Anormalmente seco	2.6	8.9	
Sequía moderada	45.4	54.4	
Sequía severa	29.7	28.3	
Sequía extrema	20.4	7.8	
Sequía excepcional	1.6	0.4	

Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2020

Mapa 4. Índice de sequía de diferencia normalizado



Fuente: IIEG, con base en imágenes Landsat, 2020

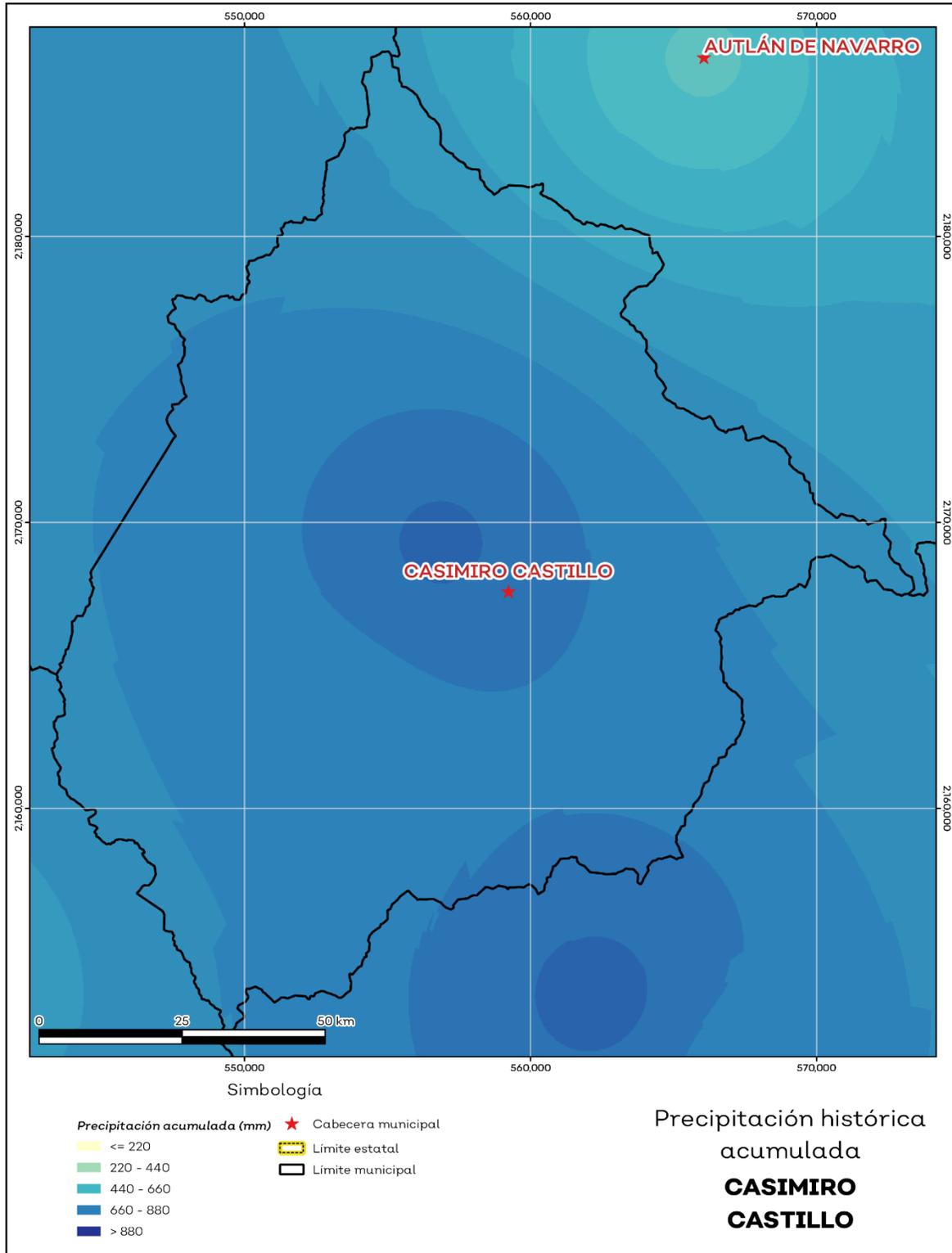
Precipitación

Del análisis de la precipitación media mensual histórica con registros hasta el 2019 del municipio Casimiro Castillo tenemos que la precipitación acumulada promedio es de 791.4 mm; la media del mes de enero es de 34.3 mm, la mínima de 32.6 mm y la máxima de 37.0 mm; mientras que en julio la precipitación media es de 110.4 mm, la mínima de 90.2 mm y máxima de 135.0 mm (ver mapa 5 y tabla 6).

Tabla 6 Precipitación media mensual y acumulada				
Casimiro Castillo, Jalisco				
Mes	Promedio (mm)	Mínima (mm)	Máxima (mm)	Comentarios
Enero	34.3	32.6	37.0	
Febrero	35.2	32.1	38.0	
Marzo	42.7	38.3	49.0	
Abril	47.2	42.4	54.0	
Mayo	52.0	48.0	57.0	
Junio	86.4	75.1	98.0	
Julio	110.4	90.2	135.0	Registros de precipitación histórica media mensual.
Agosto	107.8	84.3	134.0	
Septiembre	108.5	81.4	135.0	
Octubre	67.1	54.6	81.0	
Noviembre	38.8	34.4	44.1	
Diciembre	32.9	29.9	38.0	
Acumulada	791.4	625.2	892.0	Registros de precipitación histórica acumulada.

Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN

Mapa 5. Precipitación histórica acumulada



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN

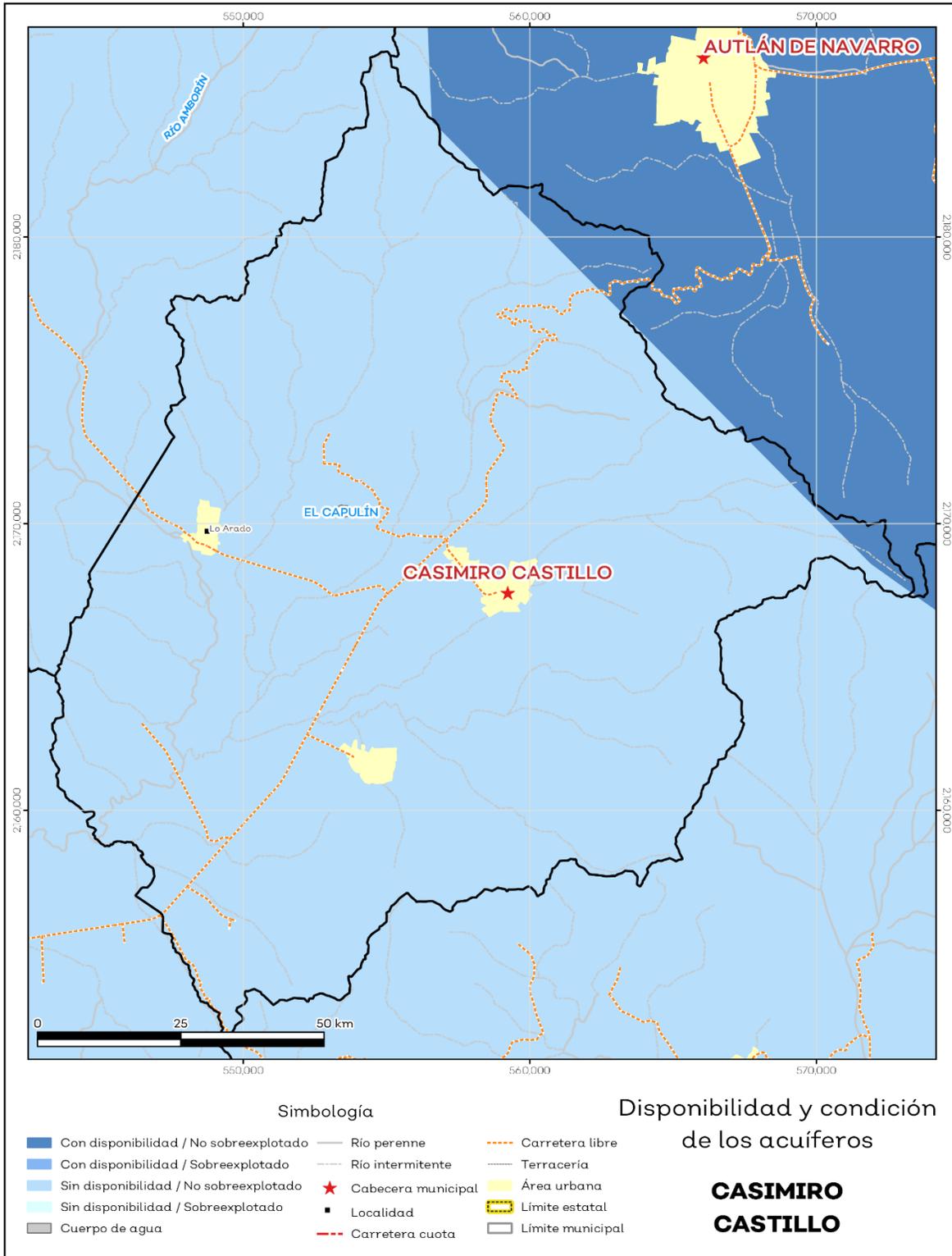
Recursos hídricos

Los tipos de recursos hídricos del municipio están constituidos por aguas subterráneas, ríos y lagos. El territorio está ubicado dentro de 3 acuíferos de los cuales el 97.5% no tienen disponibilidad y el 2.5% se encuentra con disponibilidad de agua subterránea (ver mapa 6 y tabla 7).

Tabla 7 Acuíferos		
Casimiro Castillo, Jalisco		
Estatus	Cantidad %	Comentarios
Con disponibilidad	2.5	
Sin disponibilidad	97.5	Reporte de CONAGUA del estatus del acuífero hasta el 2020.
No sobreexplotado	100.0	
Sobreexplotado	0.0	

Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2021

Mapa 6. Acuíferos



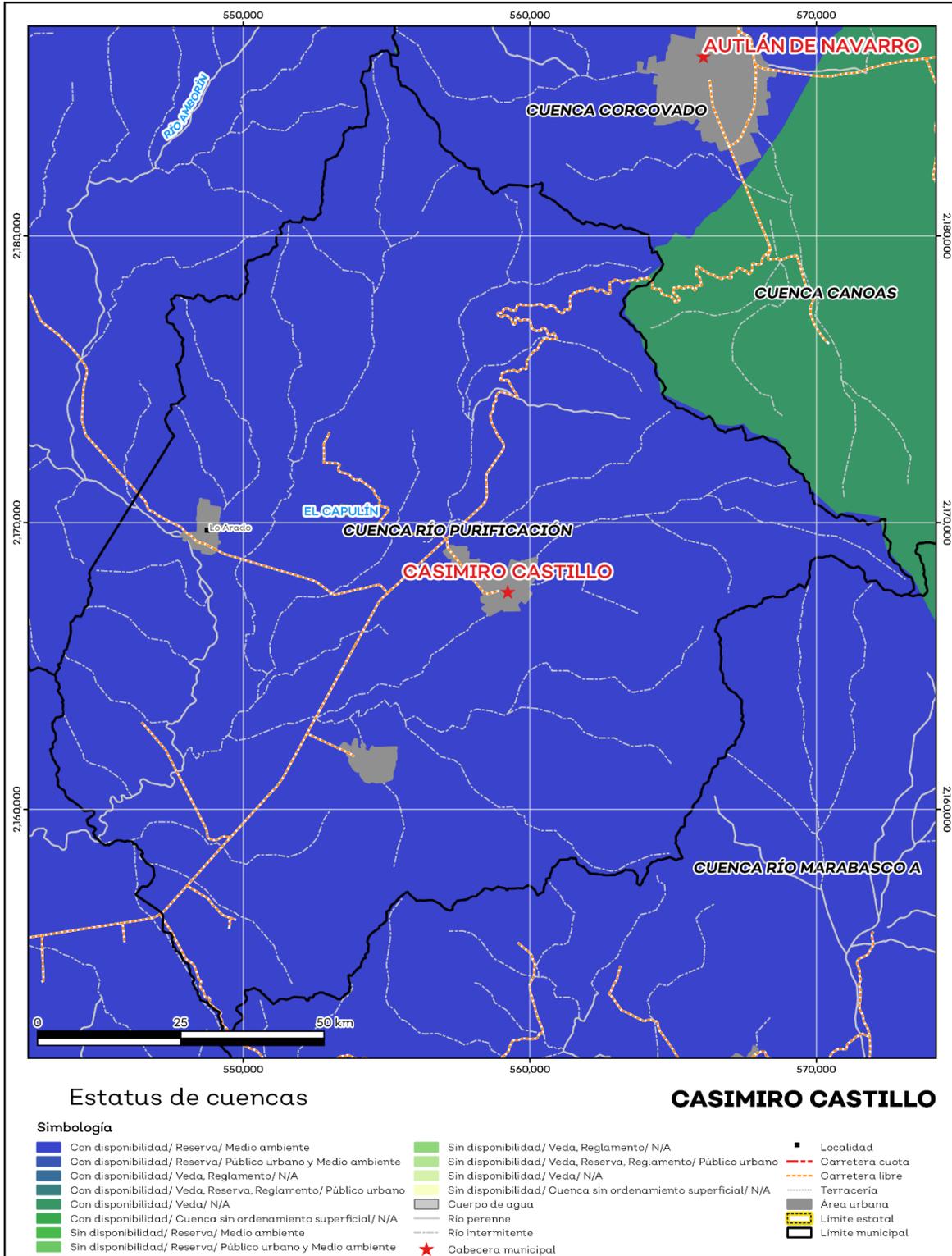
Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2021

El territorio municipal está dentro de las cuencas Canoas, Río Marabasco A, Río Purificación de las cuales el 100.0% tienen disponibilidad y el 0% presentan déficit de disponibilidad de agua superficial (ver mapa 7 y tabla 8).

Tabla 8 Cuencas		
Casimiro Castillo, Jalisco		
Estatus	Cantidad %	Comentarios
Con disponibilidad	100.0	
Sin disponibilidad	0.0	
Tipos de Ordenamiento		Cantidad %
Reserva	99.9	Reporte de CONAGUA del estatus de cuencas hasta el 2020.
Veda	0.1	
Veda y reglamento	0.0	
Veda, reserva y reglamento	0.0	
Cuenca sin ordenamiento superficial	0.0	

Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2021

Mapa 7. Cuencas



Fuente: IIEG, con base en CONAGUA, 2021

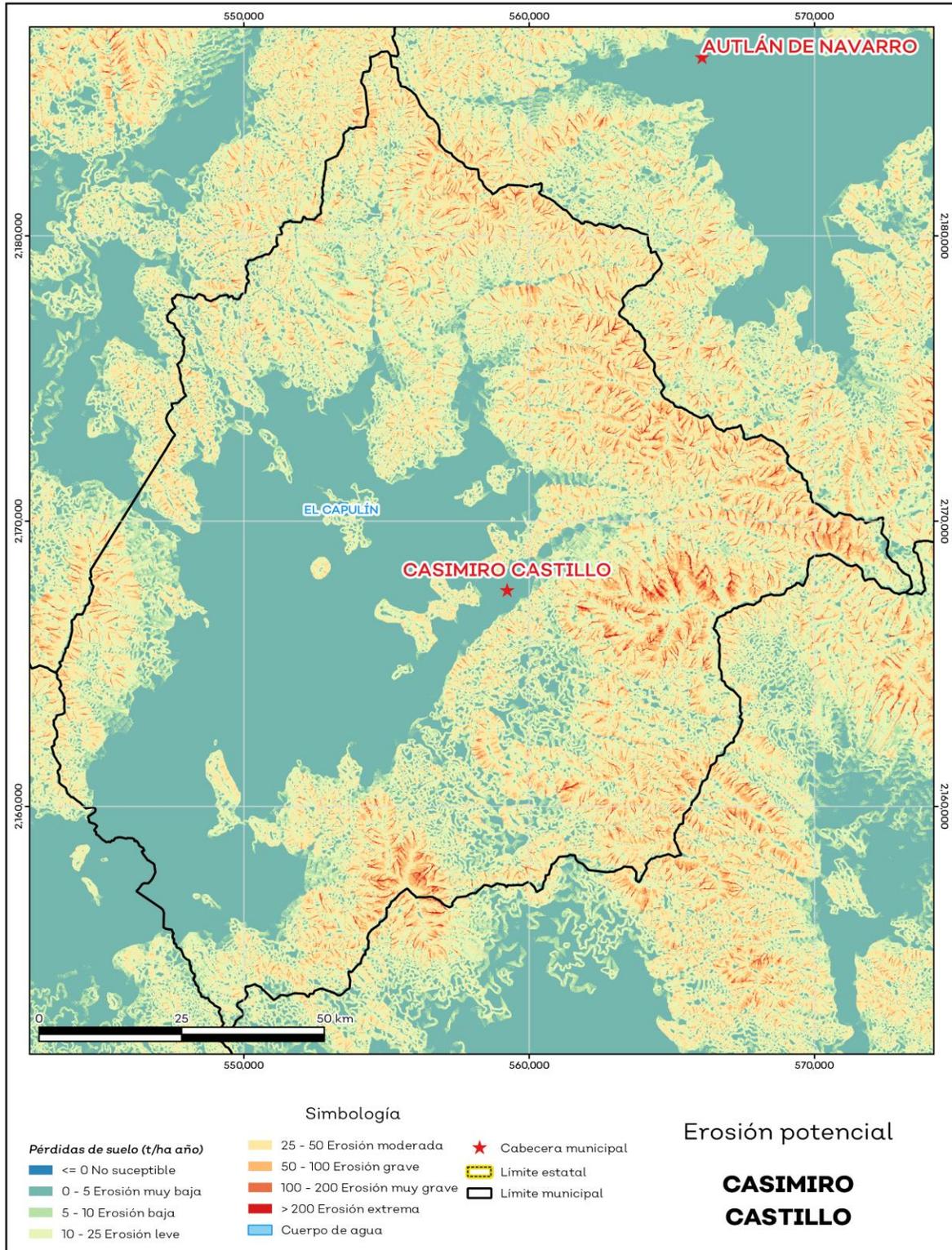
Erosión potencial

La erosión potencial que pronostica la pérdida de suelo como consecuencia de la influencia del relieve, el viento y el agua, nos indica que en el municipio se tienen en su mayoría pérdidas de suelo de 0 - 5 t/ha.año catalogadas como erosión muy baja (ver mapa 8 y tabla 9).

Tabla 9 Erosión potencial			
Casimiro Castillo, Jalisco			
Pérdidas de suelo t/ha.año	Clasificación	Cantidad %	Comentarios
0	Zonas no susceptibles al proceso erosivo, como pueden ser espacios urbanos, carreteras o embalses.	0.0	
0 a 5	Zonas con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables. No hay erosión neta.	36.5	
5 a 10	Zonas con niveles de erosión bajos y pérdidas de suelo que puede ser tolerables. Probablemente no hay erosión neta.	5.6	
10 a 25	Zonas con procesos erosivos leves. Existe erosión, aunque no es apreciable a simple vista.	27.4	En el cálculo no se incluyeron los cuerpos de agua por considerarse zonas no susceptibles al proceso erosivo.
25 a 50	Zonas con procesos erosivos moderados. Existe erosión, aunque puede no ser apreciable a simple vista.	23.0	
50 a 100	Zonas con procesos erosivos graves. Existe erosión y es apreciable a simple vista.	5.8	
100 a 200	Zonas con procesos erosivos muy graves. Existe erosión y es manifiesta a simple vista.	1.3	
Más de 200	Zonas con procesos erosivos extremos. Existe erosión y es evidente a simple vista.	0.3	

Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003

Mapa 8. Erosión potencial



Fuente: IIEG, con base en datos de precipitación de 1882-2019 del SMN, Modelo digital de elevaciones INEGI 2013, FAO 2003

Infraestructura

Por último, el municipio cuenta con 16 servicios públicos, de los cuales destacan 48 escuelas, seguido de 26 instalaciones deportivas o de recreación y templos con 19 (ver tabla 10).

Tabla 10 Infraestructura			
Casimiro Castillo, Jalisco			
Infraestructura	Descripción		
Infraestructura (km)	Carreteras	72.7	El municipio se encuentra en el segundo lugar de la región Costa Sur, registrando un grado medio de conectividad en caminos y carreteras.
	Caminos	111.1	
Tipo de servicios	Cantidad	Comentarios	
Aeródromo Civil	0		
Cementerio	0		
Centro Comercial	0		
Centro de Asistencia Médica	11		
Escuela	48		
Estación de Transporte Terrestre	0		
Instalación de Comunicación	0		
Instalación de Servicios	0	La información presentada en esta tabla corresponde a los servicios concentrados en localidades mayores a 2,500 habitantes.	
Instalación Deportiva o Recreativa	26		
Instalación Diversa	0		
Instalación Gubernamental	4		
Mercado	2		
Plaza	15		
Pozo	0		
Tanque de Agua	6		
Templo	19		

Fuente: IIEG, con base en red Nacional de Caminos INEGI 2019. Mapa General del Estado de Jalisco 2012. Marco Geoestadístico Nacional, servicios e información complementaria, INEGI 2020.



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Demografía y Sociedad

Casimiro Castillo
Diagnóstico del municipio
Agosto 2021



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Aspectos Demográficos

El municipio de Casimiro Castillo pertenece a la Región Costa sur, su población en 2020, según el Censo de Población y Vivienda 2020, era de 20,548 personas; 49.6 por ciento hombres y 50.4 por ciento mujeres; los habitantes del municipio representaban el 13.7 por ciento del total regional (ver tabla 1). Comparando este monto poblacional con el del año 2015, se obtiene que la población municipal disminuyó un 4.8 por ciento en cinco años.

Tabla 1 Población por sexo, porcentaje en el municipio						
Casimiro Castillo, Jalisco						
Clave	Municipio	Población total 2015	Población 2020			
			Total	Porcentaje en el municipio	Hombres	Mujeres
021	Casimiro Castillo	21,584	20,548	100%	10,194	10,354

Fuente: IIEG con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020 y Encuesta Intercensal 2015.

El municipio en 2020 contaba con 43 localidades, de éstas, 5 eran de dos viviendas y 23 de una. La localidad de La Resolana es la más poblada con 11,543 personas, y representa el 56.2% de la población; le siguen Lo Arado con el 15.3%, Tecomates con el 6.8%, Piedra Pesada con el 5.4% y El Zapotillo con el 4.2% del total municipal (ver tabla 2).

Tabla 2 Población por sexo, porcentaje en el municipio						
Casimiro Castillo, Jalisco						
Clave	Municipio/Localidad	Población total 2010	Población 2020			
			Total	Porcentaje en el municipio	Hombres	Mujeres
0021	Casimiro Castillo	21,475	20,548	100.0	10,194	10,354
0001	La Resolana	11,180	11,543	56.2	5,679	5,864
0003	Lo Arado	3,617	3,140	15.3	1,560	1,580
0018	Tecomates	1,685	1,394	6.8	679	715
0015	Piedra Pesada	1,251	1,110	5.4	570	540
0020	El Zapotillo	975	872	4.2	430	442

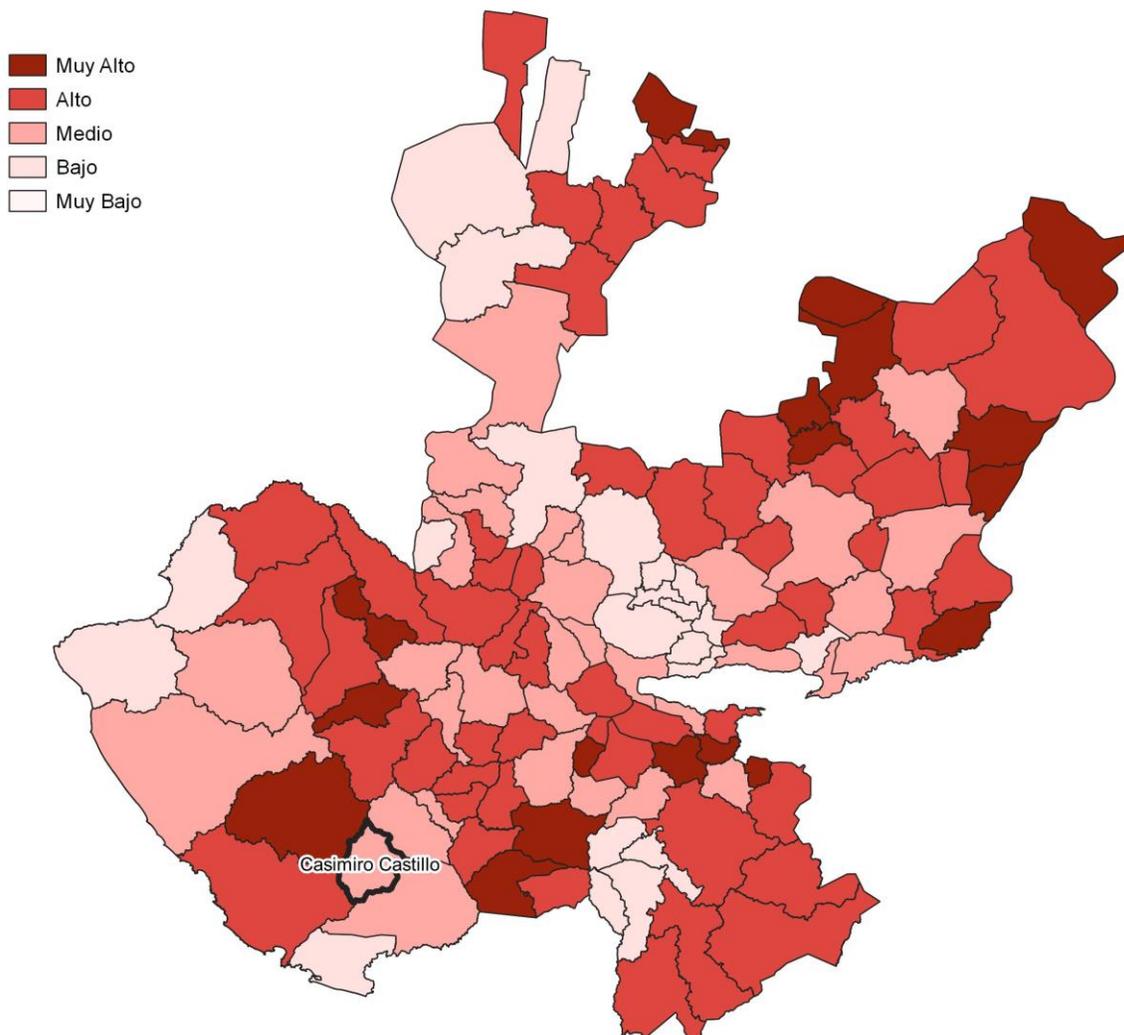
Fuente: IIEG, con base en INEGI, Censos y conteos nacionales, 2010-2020.

Intensidad migratoria

El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia finales del siglo XIX. Se estima que 1.4 millones de personas nacidas en Jalisco habitan en Estados Unidos y que alrededor de 2.6 millones de personas nacidas en aquel país son hijos de padres jaliscienses.

De acuerdo al índice de intensidad migratoria calculado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) con datos del censo de población de 2010 del INEGI, Jalisco tiene un grado alto de intensidad migratoria, y tiene el lugar decimotercero entre las entidades federativas del país con mayor intensidad migratoria.

Mapa 1 Grado de Intensidad migratoria a Estados Unidos. Jalisco, 2010



Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO, 2010

Los indicadores de este índice señalan que en Casimiro Castillo el 7.52 por ciento de las viviendas del municipio se recibieron remesas en 2010, en un 3.7 por ciento se reportaron emigrantes del quinquenio anterior (2005-2010), en el 1.48 por ciento se registraron migrantes circulares del quinquenio anterior, así mismo el 4.85 por ciento de las viviendas contaban con migrantes de retorno del quinquenio anterior (ver tabla 3).

Tabla 3 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos

Casimiro Castillo, 2010	
Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos	Valores
Índice de intensidad migratoria	0.242
Grado de intensidad migratoria	medio
Total de viviendas	5673
% Viviendas que reciben remesas	7.52
% Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	3.7
% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	1.48
% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	4.85
Lugar que ocupa en el contexto estatal	90
Lugar que ocupa en el contexto nacional	809

Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cabe señalar que en el cálculo previo del índice de intensidad migratoria, que fue en el año 2000, la unidad de observación eran los hogares y Casimiro Castillo ocupaba el lugar 84 con grado medio, donde el porcentaje de hogares que recibieron remesas fue del 10.78 %, hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior 7.46%, mientras que el 2.29% de los hogares tenían migrantes circulares del quinquenio anterior y 3.18% migrantes de retorno (ver tabla 4).

Tabla 4 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos

Casimiro Castillo, 2000	
Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos	Valores
Índice de intensidad migratoria	0.67755
Grado de intensidad migratoria	medio
Total de hogares	4 944
% Hogares que reciben remesas	10.78
% Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	7.46
% Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior	2.29
% Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	3.18
Lugar que ocupa en el contexto estatal	84

Fuente: IIEG, con base en datos del Consejo Nacional de Población. Colección: Índices Sociodemográficos. Diciembre de 2001.

Pobreza multidimensional

La pobreza está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda y servicios básicos en la vivienda.

La metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales. Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y el bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los estudios académicos recientes en materia de medición de la pobreza. En términos generales, de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social, se propone la siguiente clasificación:

Pobres multidimensionales. - Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

Vulnerables por carencias sociales. - Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

Vulnerables por ingresos. - Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

No pobre multidimensional y no vulnerable. - Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

Tabla 5 Pobreza Multidimensional

Casimiro Castillo, 2015-2020

Indicadores de incidencia	Porcentaje		Personas		Carencias promedio	
	2015	2020	2015	2020	2015	2020
Pobreza multidimensional						
Población en situación de pobreza multidimensional	47.5	40.2	10,774	7,969	2.1	2.0
Población en situación de pobreza multidimensional moderada	41.8	36.3	9,474	7,183	1.8	1.9
Población en situación de pobreza multidimensional extrema	5.7	4.0	1,301	785	3.6	3.5
Población vulnerable por carencias sociales	28.8	35.9	6,528	7,099	1.8	1.7
Población vulnerable por ingresos	8.5	6.5	1,925	1,296		
Población no pobre multidimensional y no vulnerable	15.3	17.3	3,464	3,434		
Privación social						
Población con al menos una carencia social	76.3	76.1	17,302	15,068	1.9	1.9
Población con al menos tres carencias sociales	19.5	17.4	4,423	3,439	3.5	3.4
Indicadores de carencias sociales						
Rezago educativo	27.0	22.5	6,123	4,451	2.5	2.5
Acceso a los servicios de salud	9.0	21.7	2,033	4,293	3.0	2.5
Acceso a la seguridad social	57.3	62.7	13,004	12,411	2.1	2.0
Calidad y espacios de la vivienda	15.3	6.4	3,467	1,276	3.0	2.9
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	20.6	12.6	4,685	2,489	2.9	3.0
Acceso a la alimentación	18.7	18.0	4,239	3,560	2.8	2.9
Bienestar						
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	15.2	10.6	3,442	2,090	2.1	1.8
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	56.0	46.8	12,699	9,265	1.7	2.1

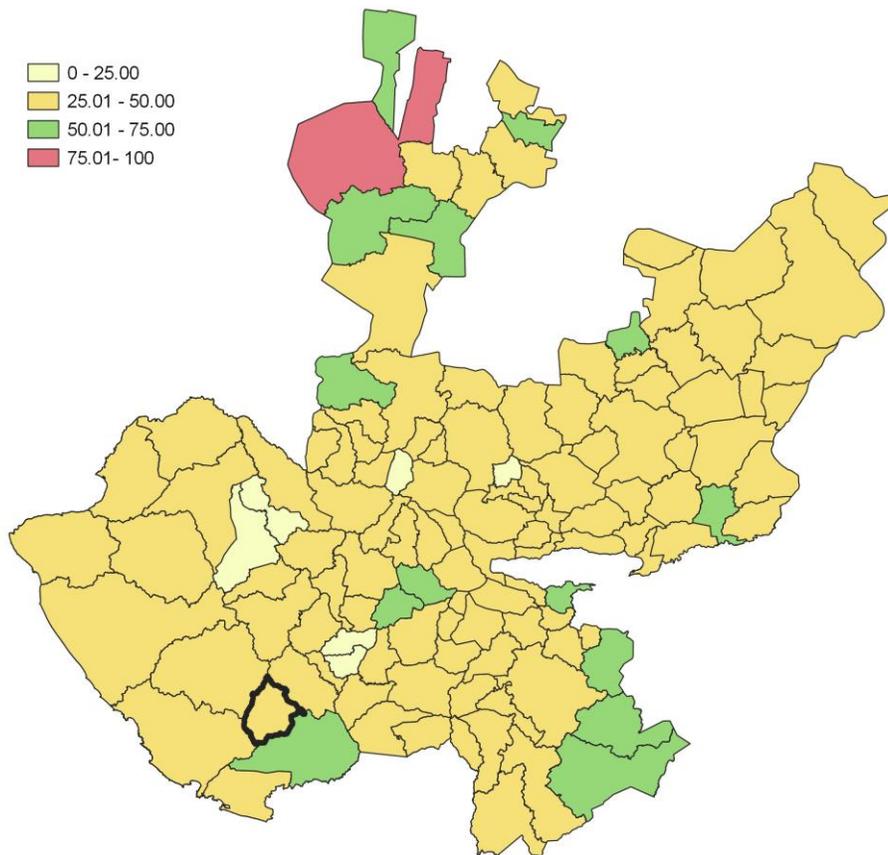
Fuente: Elaborado por el IIEG con base en estimaciones del CONEVAL con base en el Modelo Estadístico 2015 para la continuidad del MCS-ENIGH, la Encuesta Intercensal 2015, el Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020.

En la tabla 5 se muestran los datos actualizados a 2020 del porcentaje y número de personas en situación de pobreza, vulnerable por carencias sociales, vulnerable por ingresos, no pobre y no vulnerable. En Casimiro Castillo el 40.2 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir, 7,969 personas comparten esta situación en el municipio, así mismo el 35.9 por ciento (7,099 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales, el 6.5 por ciento es vulnerable por ingresos y 17.3 por ciento es no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que en 2020 el 4 por ciento de la población de Casimiro Castillo presentó pobreza extrema, mientras que para el 2015 presentó un 5.7 por ciento, es decir, 1,301 personas (2015); por otro lado, en 2020 un 36.3 por ciento de la población estaba en pobreza moderada (7,183 personas) y para 2015 su porcentaje 41.8 por ciento, en datos absolutos 9,474 habitantes.

De los indicadores de carencias sociales en 2020, destaca que el indicador acceso a la seguridad social es el más alto con un 62.7 por ciento, que en términos relativos se trata de 12,411 habitantes. El que menos porcentaje acumula es el de calidad y espacios de la vivienda, con el 6.4 por ciento.

Mapa 2 Porcentaje de población con pobreza multidimensional por municipio. Jalisco, 2020

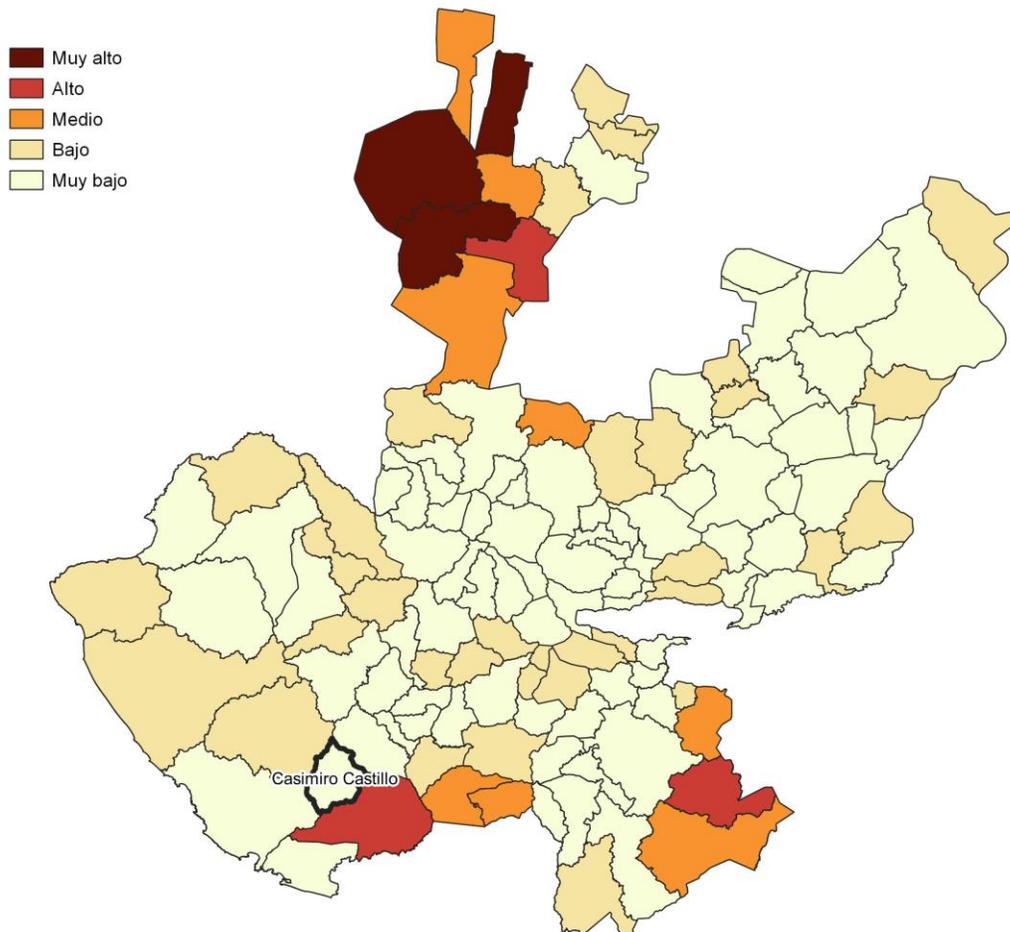


Fuente: Elaborado por el IIEG con base en estimaciones del CONEVAL con base en el Modelo Estadístico 2020 para la continuidad del MCS-ENIGH y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020.

Marginación

La construcción del índice para las entidades federativas, regiones y municipios considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación: falta de acceso a la educación (población analfabeta de 15 años o más y población sin primaria completa de 15 años o más); residencia en viviendas inadecuadas (sin disponibilidad de agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo, con piso de tierra, sin disponibilidad de energía eléctrica y con algún nivel de hacinamiento); percepción de ingresos monetarios insuficientes (ingresos hasta 2 salarios mínimos) y residir en localidades pequeñas con menos de 5 mil habitantes. En la tabla 6 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación para el 2020 del municipio. En donde se ve que Casimiro Castillo cuenta con un grado de marginación Muy Bajo, y que la mayoría de sus carencias son ligeramente similares a las del promedio estatal; destaca que la población de 15 años o más sin educación básica es de 44.02 por ciento, y que el 65.6 por ciento de la población gana menos de dos salarios mínimos.

Mapa 3 Índice de marginación por municipio. Jalisco, 2015



Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONAPO, 2015

Las principales localidades del municipio tienen en su mayoría un grado de marginación muy bajo. En particular se ve que Piedra Pesada tiene los más altos porcentajes de población sin primaria completa (56.1%), mientras que Lo Arado presenta los más altos porcentajes de población analfabeta (7.5%), La Resolana tiene los más bajos porcentajes de población sin primaria completa (39.9%), por su parte El Zapotillo presenta los más bajos porcentajes de población analfabeta con 4.4% (ver tabla 6).

Tabla 6 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos							
Casimiro Castillo, 2020							
Municipio / Localidad		Grado	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin educación básica	% Población en localidades con menos de 5000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	% Viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador
Clave	Nombre						
	Jalisco	Muy Bajo	2.9	29.5	16.2	55.9	
021	Casimiro Castillo	Muy Bajo	5.7	44.0	43.8	65.6	
1	La Resolana	Muy bajo	4.9	39.9			7.2
3	Lo Arado	Muy bajo	7.5	46.6			6.8
18	Tecomates	Muy bajo	5.7	50.9			4.9
15	Piedra Pesada	Muy bajo	7.2	56.1			7.2
2	El Zapotillo	Muy bajo	4.4	48.0			4.9

* Para el cálculo de los índices estatales y municipales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO, índice de marginación por localidad, 2020.

Respecto a las carencias en la vivienda, la localidad de La Resolana tiene los más altos porcentajes de viviendas sin excusado con el 0.8%; del mismo modo la localidad de La Resolana tiene los más altos porcentajes de viviendas sin energía eléctrica con el 0.6%; por otra parte, la localidad de Lo Arado tiene los más altos porcentajes de viviendas sin agua entubada con el 1%; a su vez la localidad de Lo Arado tiene los más altos porcentajes de viviendas con piso de tierra con el 2.4%; finalmente, las localidades de La Resolana y Piedra Pesada comparten los más altos porcentajes de viviendas sin refrigerador con el 7.2% (ver tabla 7).

Tabla 7 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos

Casimiro Castillo, 2010

Municipio / Localidad		Grado	% Viviendas particulares habitadas sin excusado*	% Viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica*	% Viviendas particulares habitadas sin disponibilidad de agua entubada*	**Promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas	% Viviendas particulares habitadas con piso de tierra
Clave	Nombre						
	Jalisco	Muy Bajo	0.6	0.3	0.8	14.0	1.7
021	Casimiro Castillo	Muy Bajo	0.7	0.6	0.8	17.1	1.2
1	La Resolana	Muy bajo	0.8	0.6	0.9	25.6	0.9
3	Lo Arado	Muy bajo	0.6	0.2	1.0	27.1	2.4
18	Tecomates	Muy bajo	0.4	0.4	0.0	21.8	1.8
15	Piedra Pesada	Muy bajo	0.2	0.3	0.3	19.6	0.4
2	El Zapotillo	Muy bajo	0.0	0.2	0.0	23.6	0.5

* Para el cálculo de los índices estatales y municipales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

** Para el dato estatal y municipal se considera el porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento

Fuente: IIEG, con base en CONAPO, Índices de marginación por entidad federativa, municipal y a nivel localidad, 2010 Índices sociodemográficos

Nota: El dato del estado y del municipio es 2015

Índices Sociodemográficos

A manera de recapitulación, el municipio de Casimiro Castillo en 2020, ocupaba a nivel estatal el lugar 79 en el índice de marginación con un grado muy bajo, en pobreza multidimensional se localiza en el lugar 60, con el 41.8 por ciento de su población en pobreza moderada y 5.7 por ciento en pobreza extrema; y en cuanto al índice de intensidad migratoria el municipio tiene un grado medio y ocupa el lugar 90 entre todos los municipios del estado (ver tabla 8).

Tabla 8 Población total, grado de Marginación e Intensidad Migratoria y situación de pobreza									
Casimiro Castillo									
Clave	Municipio	Población	Marginación 2020		Pobreza Multidimensional 2015			Intensidad Migratoria 2010	
			Grado	Lugar	Moderada	Extrema	Lugar	Grado	Lugar
14	Jalisco	8,348,151	Muy Bajo	28	28.4	3.0	7	Alto	13
021	Casimiro Castillo	20,548	Muy Bajo	79	41.8	5.7	60	Medio	90
022	Cihuatlán	40,139	Muy Bajo	64	47.3	6.3	35	Bajo	118
027	Cuatitlán de García Barragán	18,370	Alto	4	40.4	21.6	17	Medio	81
043	La Huerta	23,258	Muy Bajo	52	32.1	4.4	103	Alto	67
068	Villa Purificación	11,303	Bajo	31	49.0	8.6	24	Muy Alto	16
100	Tomatlán	36,316	Bajo	20	43.8	6.6	45	Medio	82

Fuente: IIEG, con base en estimaciones del CONEVAL 2015 y CONAPO 2020.
*El dato de Jalisco en Pobreza Multidimensional corresponde a 2020.



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Economía

Casimiro Castillo
Diagnóstico del municipio
Agosto 2021

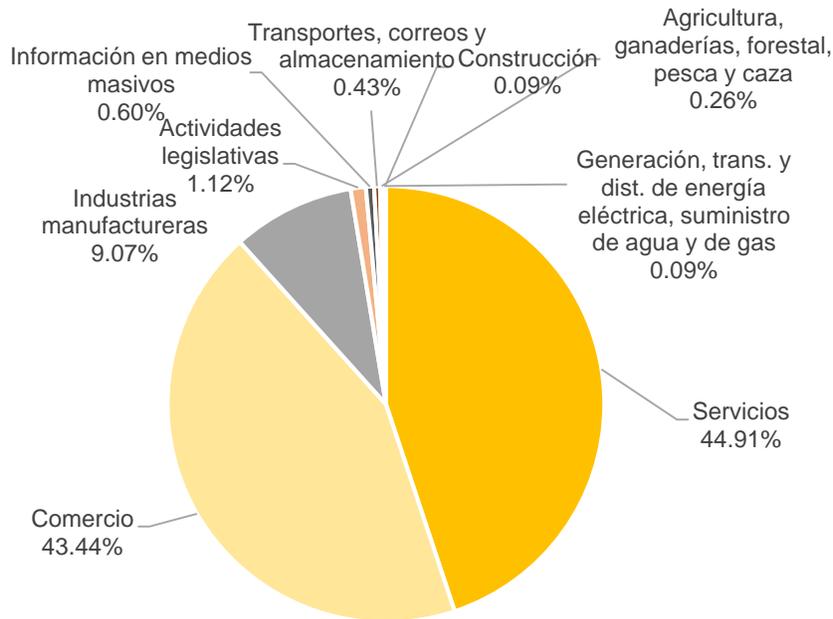


Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Número de empresas

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, el municipio de Casimiro Castillo cuenta con 1,158 unidades económicas al mes de mayo de 2021 y su distribución por sectores revela un predominio de unidades económicas dedicadas al sector servicios, siendo estas el 44.91% del total de las empresas en el municipio. Ocupa la posición 49 del total de empresas establecidas en el estado y el lugar número 4 en el ranking regional.

**Gráfico 1 Distribución de las unidades económicas
Casimiro Castillo, 2021 / Mayo**



Municipio	Posición en el ranking	
	Estatal	Regional
Casimiro Castillo	49	4

Tabla 1 Composición de las empresas

Casimiro Castillo, mayo 2021. (Unidades económicas)

Sector	0 a 5 personas	6 a 10 personas	11 a 30 personas	31 a 50 personas	51 a 100 personas	101 a 250 personas	251 y más	Total de unidades económicas
Servicios	460	38	17	3	2	0	0	520
Comercio	481	15	6	1	0	0	0	503
Industrias manufactureras	90	8	5	1	0	0	1	105
Actividades legislativas	10	0	1	1	0	0	1	13
Información en medios masivos	7	0	0	0	0	0	0	7
Transportes, correos y almacenamiento	4	1	0	0	0	0	0	5
Agricultura, ganaderías, forestal, pesca y caza	1	1	1	0	0	0	0	3
Generación, trans. y dist. de energía eléctrica, suministro de agua y de gas	0	1	0	0	0	0	0	1
Construcción	1	0	0	0	0	0	0	1
Total	1,054	64	30	6	2	0	2	1,158

Fuente: IIEG, con base en información de INEGI, DENUE.

Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto se define como: “*el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica.*” En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2019, registraron que, en el municipio de Casimiro Castillo, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron la *Industria alimentaria; el Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco; y el Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes*, que generaron en conjunto el 54.0% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2019 en el municipio.

El subsector de la *Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes*, que concentró el 6% del valor agregado censal bruto en 2019, registró el mayor crecimiento real pasando de 7 millones 818 mil pesos en 2014 a 21 millones 658 mil pesos en 2019, representado un crecimiento de 177.0% durante el periodo.

Tabla 2. Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB)

Casimiro Castillo, 2014 y 2019. (Miles de pesos a precios de 2018).

Subsector	2014	2019	% Part. 2019	Var % 2014-2019
Industria alimentaria	137,388	141,395	38.9%	2.9%
Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	32,430	33,471	9.2%	3.2%
Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes	7,818	21,658	6.0%	177.0%
Servicios de reparación y mantenimiento	2,107	10,998	3.0%	422.0%
Comercio al por menor de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios	5,169	8,221	2.3%	59.1%
Asociaciones y organizaciones	12,811	7,156	2.0%	-44.1%
Industria de las bebidas y del tabaco	15,317	6,234	1.7%	-59.3%
Comercio al por menor de productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado	4,998	6,072	1.7%	21.5%
Comercio al por menor de artículos para el cuidado de la salud	1,781	5,636	1.5%	216.4%
Comercio al por menor de artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal	3,902	4,427	1.2%	13.5%
Servicios personales	2,959	4,327	1.2%	46.2%
Otros	71,895	114,274	31.4%	58.9%
Total	298,574	363,869	100.0%	21.9%

Fuente: IIEG, con base en datos de INEGI, Censos Económicos.

Nota: Por el principio de confidencialidad muchos subsectores no presentan datos, por lo tanto, solo se muestran 11 subsectores que tienen información.

Empleo

Trabajadores asegurados en el IMSS Por grupo económico

Para julio de 2021 el IMSS reportó un total de 2,864 trabajadores asegurados, lo que representó para el municipio de Casimiro Castillo un incremento anual de 2 trabajadores en comparación con el mismo mes de 2020, debido al aumento en el registro de empleo formal en algunos de sus grupos económicos, principalmente en *compraventa de prendas de vestir y otros artículos de uso personal*.

En función de los registros del IMSS el grupo económico que más empleos presentó dentro del municipio de Casimiro Castillo fue el de *agricultura*, ya que en julio de 2021 registró un total de 1,651 trabajadores concentrando el 57.85% del total de asegurados en el municipio.

El segundo grupo económico con más trabajadores asegurados fue el de *fabricación de alimentos*, que para julio de 2021 registró 456 empleos formales que representan el 15.98% del total de trabajadores asegurados a dicha fecha.

Tabla 3 Trabajadores asegurados										
Casimiro Castillo, Jalisco 2015-julio 2021										
Grupo económico	2015	2016	2017	2018	2019	2020	julio 2020	julio 2021	% variación jul 2021 / jul 2020	% part jul 2021
Agricultura	1,851	1,839	1,979	2,058	1,834	2,085	1,687	1,651	-36	57.85%
Fabricación de alimentos	552	550	555	573	591	599	451	456	5	15.98%
Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco	98	94	93	102	115	112	118	111	-7	3.89%
Servicios financieros y de seguros (bancos, financieras, compañías de seguros, etc.)	60	61	61	62	68	70	71	74	3	2.59%
Compraventa de prendas de vestir y otros artículos de uso personal	57	51	55	59	66	67	61	72	11	2.52%
Elaboración de bebidas	92	106	96	81	87	74	83	57	-26	2.00%
Servicios personales para el hogar y diversos	48	44	42	47	52	61	57	55	-2	1.93%
Compraventa de gases, combustibles y lubricantes	44	50	46	46	48	48	54	48	-6	1.68%
Transporte terrestre	33	32	37	36	39	44	42	46	4	1.61%
Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares	32	35	37	38	32	33	35	39	4	1.37%
Servicios profesionales y técnicos	35	31	34	34	27	29	29	27	-2	0.95%
Preparación y servicio de alimentos y bebidas	10	14	19	22	23	26	25	26	1	0.91%
Otros	149	148	155	160	137	145	139	192	53	6.73%
Total	3,061	3,055	3,209	3,318	3,119	3,393	2,852	2,854	2	100.00%

Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.

Trabajadores asegurados en el IMSS Región Costa Sur

En julio de 2021, Casimiro Castillo se presenta como el primer lugar municipal, dentro de la región Costa Sur con mayor número de trabajadores concentrando el 31.61% del total.

De julio de 2020 a julio de 2021 el municipio de Casimiro Castillo registró un incremento anual en el número de trabajadores asegurados en la región Costa Sur pasando de 2,852 asegurados en 2020 a 2,854 asegurados en 2021, un aumento de 2 empleos formales durante el total del periodo.

Tabla 4 Trabajadores asegurados										
Región Costa Sur, Jalisco 2015-julio 2021										
Municipio	2015	2016	2017	2018	2019	2020	julio 2020	julio 2021	variación absoluta jul 2021 / jul 2020	% part jul 2021
Casimiro Castillo	3,061	3,055	3,209	3,318	3,119	3,393	2,852	2,854	2	31.61%
La Huerta	1,735	1,923	1,987	2,059	2,425	2,377	2,813	2,495	-318	27.63%
Cihuatlán	1,760	1,714	1,769	1,961	2,458	2,158	2,195	2,382	187	26.38%
Tomatlán	928	745	872	967	944	927	1,057	1,123	66	12.44%
Villa Purificación	95	124	119	113	114	160	116	134	18	1.48%
Cuautitlán de García Barragán	25	40	39	33	25	58	68	42	-26	0.47%
Total	7,604	7,601	7,995	8,451	9,085	9,073	9,101	9,030	-71	100.00%

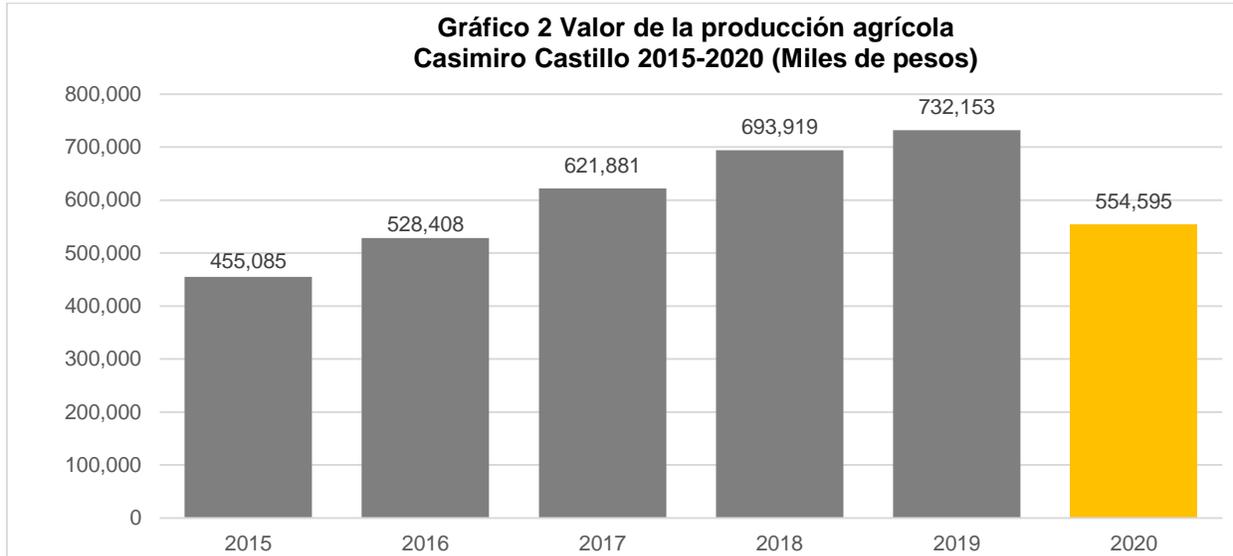
Fuente: IIEG, con base en información del IMSS.

Da click en la siguiente liga para consultar la información de empleo formal (IMSS), que se genera de manera mensual: https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=18817

Así mismo puede consultar en la siguiente liga los indicadores municipales: https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=17139

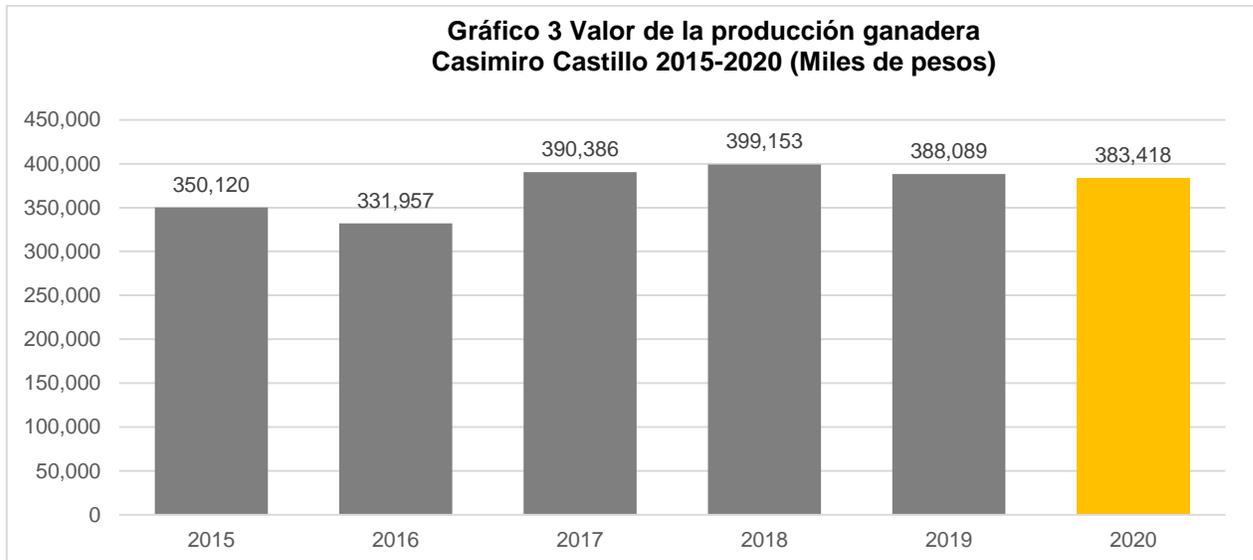
Agricultura y ganadería en Casimiro Castillo

El valor de la producción agrícola en Casimiro Castillo ha presentado una tendencia al alza durante el periodo 2015–2019, habiendo registrado su nivel más alto en 2019. El valor de la producción agrícola de Casimiro Castillo de 2020, representó el 0.78% del total estatal, alcanzando un monto de 554,595 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.

El valor de la producción ganadera en Casimiro Castillo ha tenido diversas fluctuaciones durante el periodo 2015-2020, siendo el ejercicio de 2018 el año en el que se ha registrado el mayor nivel en el municipio. En 2020, el valor de la producción ganadera de Casimiro Castillo representó el 0.38% del total estatal, alcanzando un monto de 383,418 miles de pesos para ese año.



Fuente: IIEG, con base en información del SIAP / SAGARPA.



IIEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

Gobierno y Seguridad

Casimiro Castillo
Diagnóstico del municipio
Agosto 2021



Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Desarrollo institucional

El Índice de Desarrollo Municipal (IDM) mide el progreso de un municipio en cuatro dimensiones del desarrollo: social, económica, ambiental e institucional, con la finalidad de presentar una evaluación integral de la situación de cada uno de éstos. El IDM parte de tres premisas vinculadas con el concepto de desarrollo humano, según el cual, el principal objetivo es beneficiar a las personas; las actividades de los gobiernos afectan el nivel de desarrollo de sus comunidades y que el desarrollo sostenible posibilita el bienestar de los individuos a largo plazo (ver detalles [aquí](#)).

En los apartados anteriores ya se ha hecho referencia al desarrollo social, económico y del medio ambiente; finalmente en esta sección se aborda el componente institucional (Índice de Desarrollo Municipal Institucional; IDM-I), que mide el desempeño de las instituciones gubernamentales de un municipio a través de cuatro rubros que contemplan el esfuerzo tributario, la transparencia, la participación electoral y la seguridad.

En la construcción del IDM se decidió incluir cuatro variables para medir el desarrollo institucional de los municipios de Jalisco, tal y como se muestra en las dos tablas siguientes, por medio del porcentaje de participación ciudadana en elecciones; la evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental y de la obligación de la atención a las solicitudes de información; el porcentaje de ingresos propios por municipio y el número de delitos del fuero común por cada mil habitantes.

¹En ediciones anteriores se incluía el número de empleados municipales per cápita. Esta información se muestra más adelante en esta sección, pero ya no es considerada para la elaboración del IDM-I

Tabla 1. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores

Casimiro Castillo, Región Costa sur (Parte I)					
		Porcentaje de participación ciudadana en elecciones 2021		Evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental 2016	
Clave	Municipio	Valor municipal	Lugar estatal	Valor municipal	Lugar estatal
21	Casimiro Castillo	50.82	95	25	26
22	Cihuatlán	54.71	78	12.5	46
27	Cuautitlán de García Barragán	72.21	12	0.0	96
43	La Huerta	62.46	50	12.5	46
68	Villa Purificación	44.86	117	25.0	26
100	Tomatlán	68.03	30	0.0	96

Fuente: Elaborado por el IIEG, con base en los resultados electorales de las elecciones municipales de 2021, del IEPC; la Estadística de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM), Base de Delitos del Fuero Común del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Encuesta Intercensal 2015 del INEGI y las evaluaciones del ITEI de 2016.

En el caso de Casimiro Castillo, en 2021 registró una participación electoral del 50.82%, que lo coloca en el lugar 95 de los 125 municipios. Lo que significa que tiene una baja participación electoral en comparación con otras municipalidades del estado. Por otra parte, en 2016 con una calificación de 25% en materia de cumplimiento en las obligaciones de transparencia, el municipio se colocó en el lugar 26, lo que muestra el grado de compromiso de una administración en publicar y mantener actualizada la información, en particular, la correspondiente a los rubros financieros y regulatorios; así como la mejora en su accesibilidad y un adecuado manejo y protección de la información confidencial. Esto en el marco del cumplimiento del derecho de acceso a la información pública.

Asimismo, en el ámbito de las finanzas municipales, el 14.56% de los ingresos de Casimiro Castillo se consideran propios; esto significa que fueron generados mediante sus propias estrategias de recaudación, lo que posiciona al municipio en el lugar 75 en el ordenamiento de este indicador respecto a los demás municipios del estado. Mientras que en la cuestión de seguridad, en 2020 el municipio registró una tasa de 5.34 delitos por cada cien mil habitantes, que se traduce en el lugar 50 en el contexto estatal, siendo el lugar uno, el municipio más seguro en función de esta tasa.

Considerando los cuatro indicadores, Casimiro Castillo obtiene un desarrollo institucional Medio con un IDM-I de 36.28, que lo coloca en el sitio 58 del ordenamiento estatal. Donde el primer lugar lo tiene Tlajomulco de Zúñiga y el último, Juanacatlán.

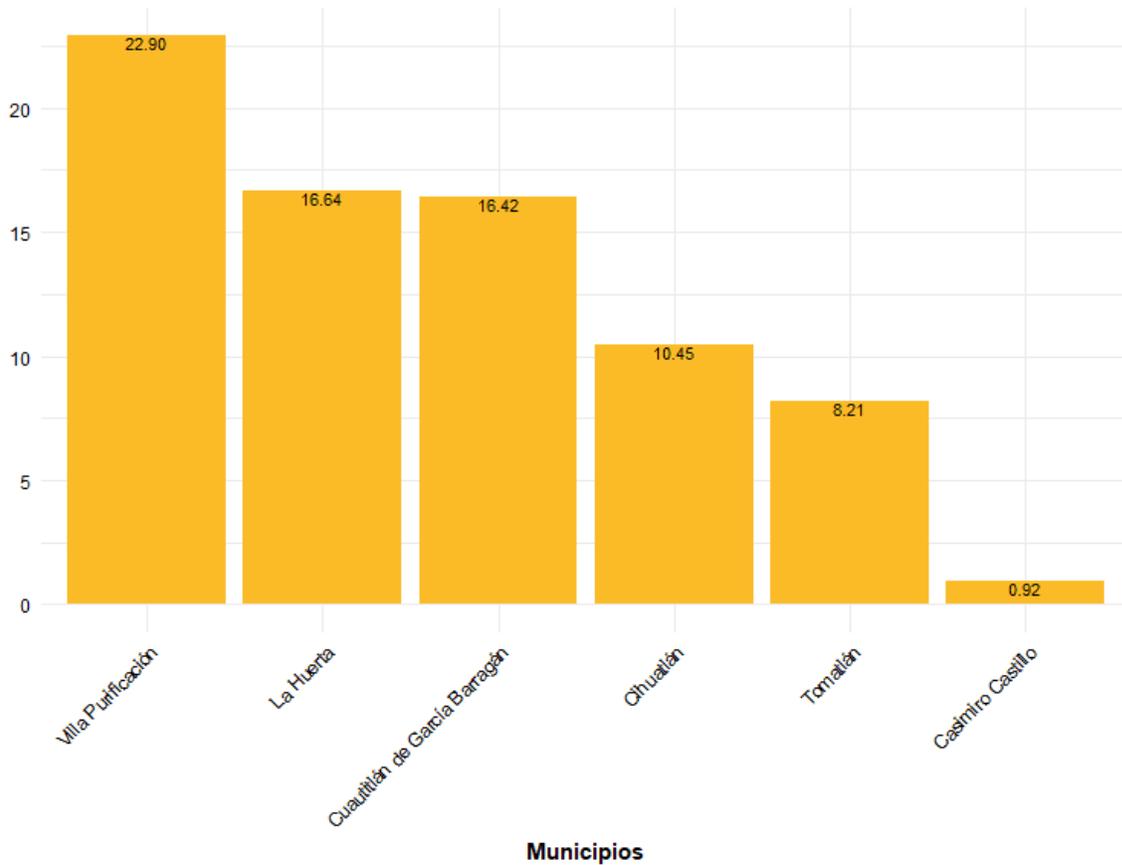
Tabla 2. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores

Casimiro Castillo, Región Costa sur (Parte II)								
Clave	Municipio	Porcentaje de ingresos propios		Delitos del fuero común por cada 1,000 habitantes 2020		IDM-Institucional		
		Valor municipal	Lugar estatal	Valor municipal	Lugar estatal	Índice	Grado	Lugar estatal
21	Casimiro Castillo	14.56	75	5.34	50	36.28	Medio	58
22	Cihuatlán	31.10	11	8.75	90	37.34	Alto	47
27	Cuautitlán de García Barragán	4.24	120	7.37	75	30.97	Muy bajo	116
43	La Huerta	29.09	16	7.33	74	39.19	Alto	28
68	Villa Purificación	8.60	106	10.20	99	29.92	Muy bajo	118
100	Tomatlán	8.09	108	4.62	40	33.19	Bajo	95

Fuente: Elaborado por el IIEG, con base en los resultados electorales de las elecciones municipales de 2021, del IEPC; la Estadística de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM), Base de Delitos del Fuero Común del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Encuesta Intercensal 2015 del INEGI y las evaluaciones del ITEI de 2016.

En lo que respecta a los empleados que laboraron en las instituciones de la administración pública municipales, en 2018 Casimiro Castillo tenía una tasa de 0.92 empleados municipales por cada mil habitantes, por lo que ocupó el sitio 1 de 6 de municipios con la menor tasa en la región, mientras que a nivel estatal ocupó la posición 1.

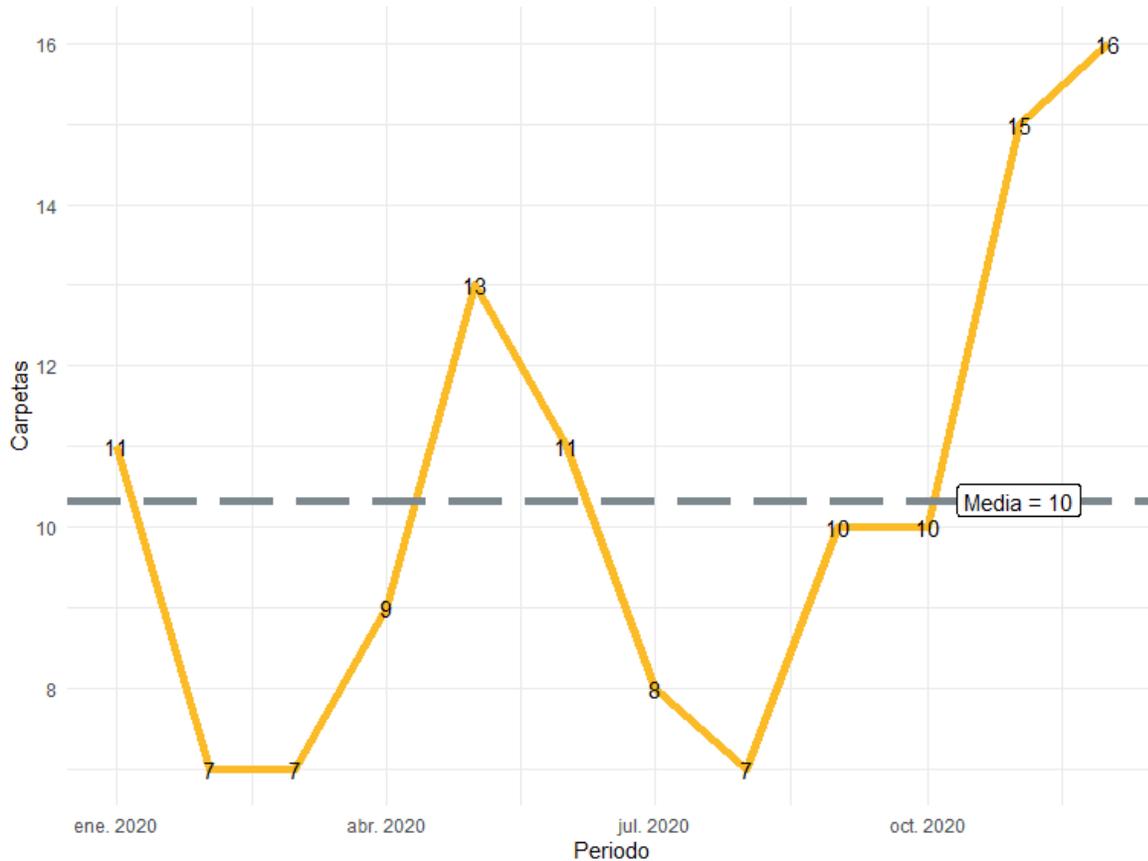
Gráfica 1. Empleados que laboraron en las administraciones públicas municipales en la región Costa sur, 2018



Fuente: Elaborado por el IIEG con datos del Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2019, de INEGI.

Durante el 2020, se abrieron un total de 124 carpetas de investigación, de las cuales 58 se abrieron en el primer semestre, mientras que en los siguientes seis meses fueron 66. Diciembre es el mes con más casos con 16 indagaciones. Los meses con la menor cantidad de carpetas abiertas son marzo y agosto con 7 casos cada uno. El promedio de carpetas abiertas por mes en el municipio es de 10.

Gráfica 2. Cantidad de carpetas de investigación por mes, Casimiro Castillo 2020

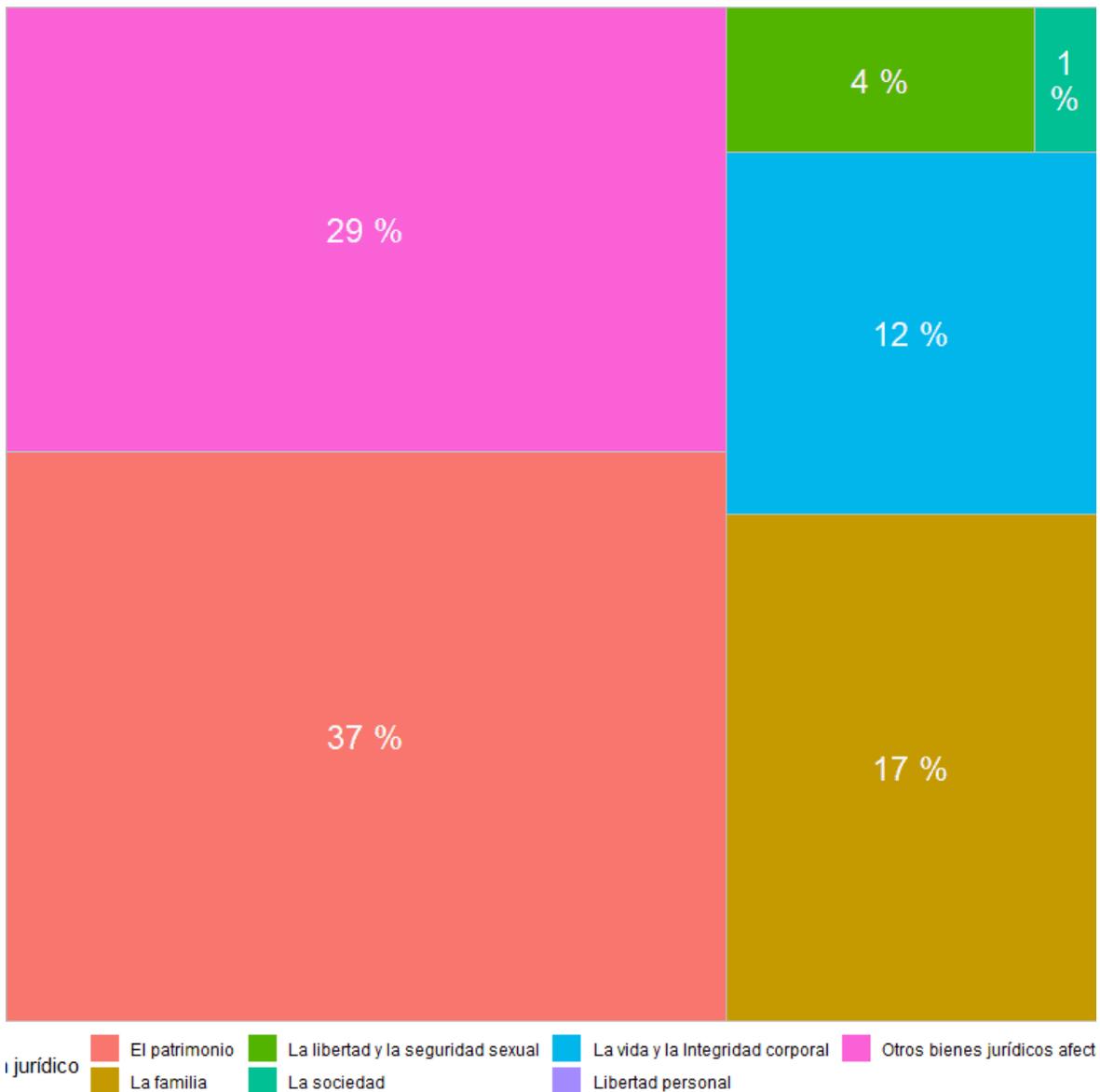


Fuente: Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

En la siguiente liga podrás consultar la información actualizada mensualmente de las carpetas de investigación: https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=22174

En Casimiro Castillo durante el 2020, el 37% de los delitos afectaron al bien jurídico del patrimonio seguido de otros bienes jurídicos afectados con 29% y el tercer bien jurídico con mayor afectación fue la familia con 17%. (Gráfica 3).

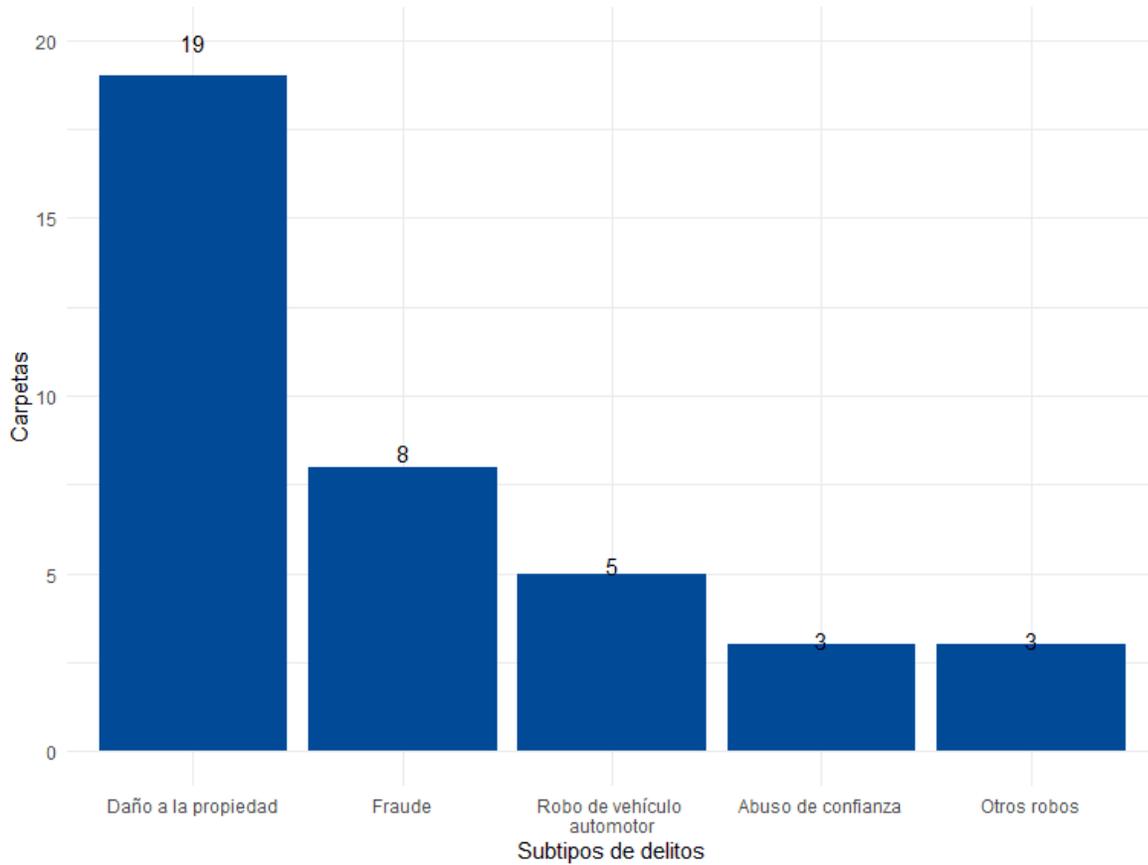
Gráfica 3. Distribución porcentual de los bienes jurídicos afectados, Casimiro Castillo 2020



Fuente: Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

Con relación al bien jurídico del patrimonio que fue el más afectado en 2020 en el municipio, daño a la propiedad fue el subtipo de delito que abrió más carpetas con 19; en segundo puesto, fraude con 8 seguido de robo de vehículo automotor con 5 casos. (Gráfica 4).

Gráfica 4. Cantidad de carpetas por los 5 subtipos de delitos que afectaron más a el patrimonio, Casimiro Castillo 2020



Fuente: Elaborado por el IIEG con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

Directorio municipal



Presidente Municipal Casimiro Castillo

Mario Pelayo Guzmán

casimiro@jalisco.gob.mx

Domicilio

Carranza Silva No. 1 C.P. 48930, Casimiro Castillo, Jalisco.

Teléfono

357 388 0093

Síndico (a)

Glenda Gricelda Rodríguez Álvarez

Regidores (as)

María Elena Orozco Ortiz

Osvaldo Joaquín Flores Raudales

Luz Patricia Hernández Palomar

José Oscar Gómez Ramos

Daniela Marisol Sandoval Álvarez

Laura Patricia Granados de Loera

Gudelia Delgado Vargas

Partido Político

Partido Revolucionario Institucional (PRI)

www.ieg.gob.mx



IEG Jalisco

Calzada de los Pirules 71 Col. Ciudad Granja
C.P. 45010, Zapopan, Jalisco, México.

 contacto@ieg.gob.mx

 **33377-71770**



IEG
Instituto de Información
Estadística y Geográfica
de Jalisco

