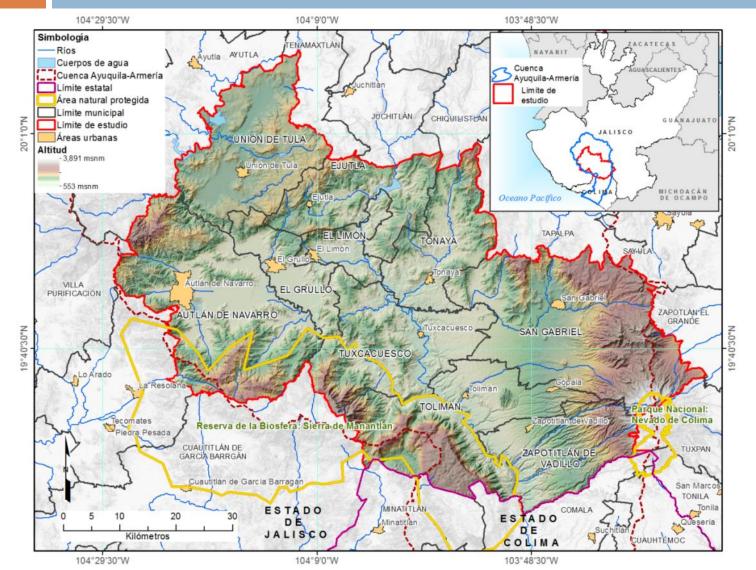




ESTRATEGIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA SELVA BAJA EN LA CUENCA MEDIA DEL RÍO AYUQUILA, JALISCO, A PARTIR DE MODELOS PROSPECTIVOS DEL PAISAJE (2010-2025)

Área de estudio



El área total analizada es de 4,114km² – según límites municipales INEGI 2005.

Objetivo

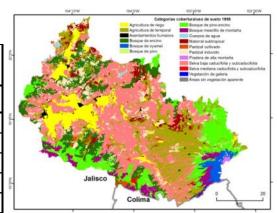
□ Elaborar un modelo prospectivo del paisaje para el período 2010 – 2025, para generar información espacial de utilidad para la planeación territorial y la conservación de los ecosistemas en los diez municipio que integran la Junta Intermunicipal del Medio Ambiente para la Gestión Integral de la Cuenca Baja del Río Ayuquila, Jalisco (JIRA).

Objetivos particulares

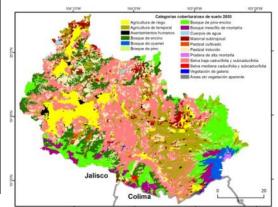
- Analizar los cambios en cobertura y uso de suelo entre 1995, 2003 y 2010, e identificar las transiciones relevantes, particularmente para selvas bajas caducifolias.
- Construir un modelo de simulación que permita proyectar cambios esperados de cobertura y uso del suelo al año 2025, según las tendencias observadas entre 1995 y 2003.
- Utilizar el modelo de simulación para evaluar el esfuerzo potencial en términos de deforestación evitada y reforestación que se requeriría para detener y eventualmente revertir las tendencias de pérdida de selvas bajas de los últimos 15 años en la zona de estudio.

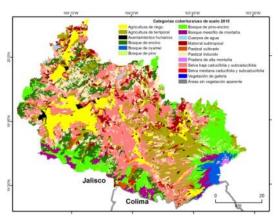
Comparar los cambios en cobertura y uso de suelo entre 1995, 2003 y 2010. Identificar las transiciones relevantes

Categorías cobertura / uso de suelo									
Abreviatura	Categoría								
AR	Agricultura de riego								
AT	Agricultura de temporal								
АН	Asentamientos humanos								
BQ	Bosque de encino								
ВА	Bosque de oyamel								
ВР	Bosque de pino								
BPQ	Bosque de pino-encino								
ВМ	Bosque mesofilo de montaña								
CA	Cuerpos de agua								
MST	Matorral subtropical								
PC	Pastizal cultivado								
PI	Pastizal inducido								
VW	Pradera de alta montaña								
SBCS	Selva baja caducifolia y subcaducifolia								
SMCS	Selva mediana caducifolia y subcaducifolia								
VG	Vegetación de galería								
ASV	Áreas sin vegetación aparente								



Fiabilidad 1995: 87.41%

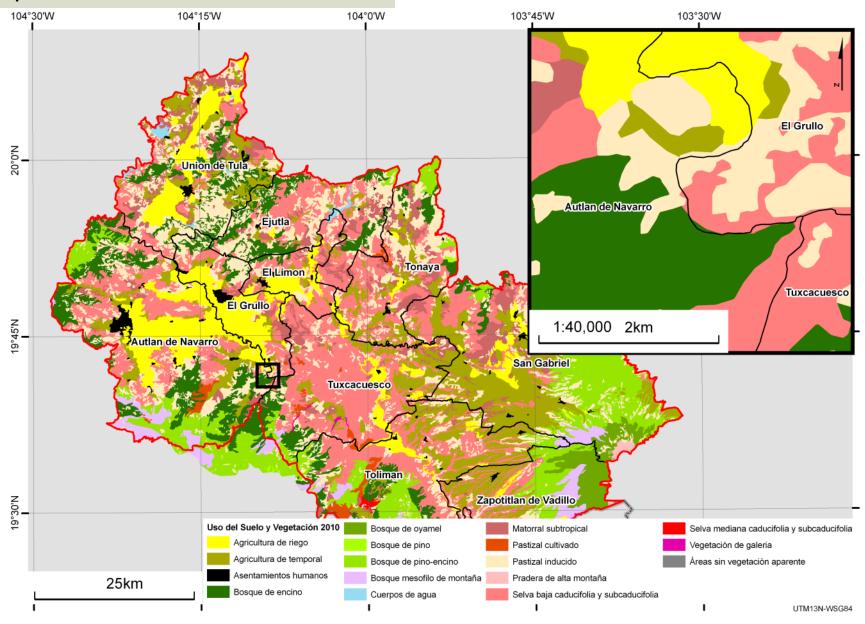




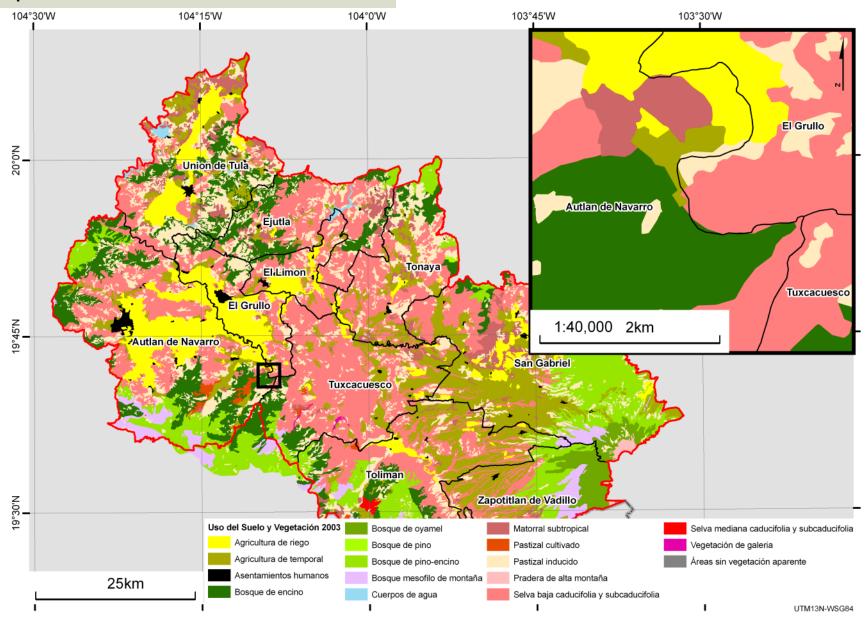
Fiabilidad 2010: 91.73%

Fiabilidad 2003: 85.37%

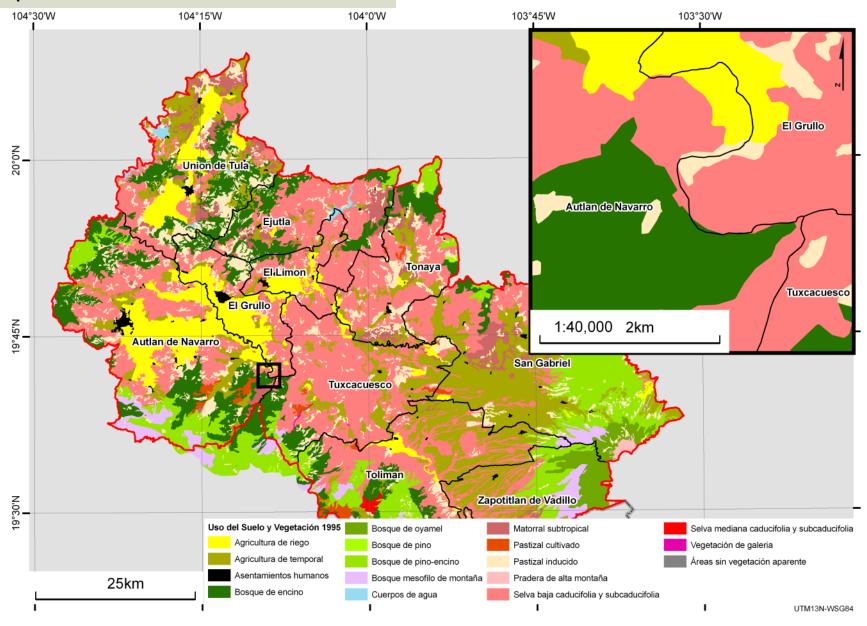
Interpretación SPOT5 2010



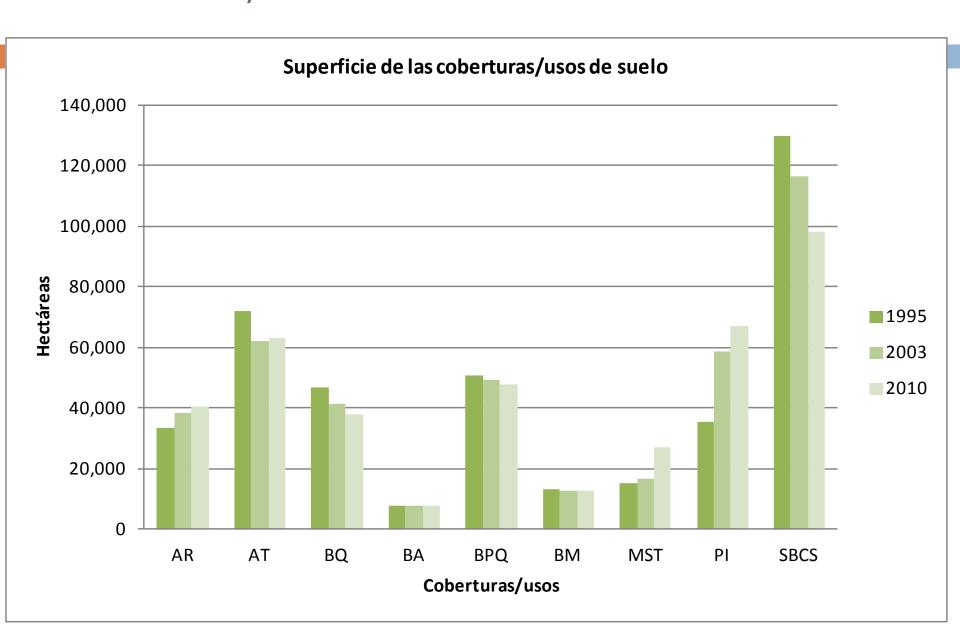
Interpretación SPOT5 2003



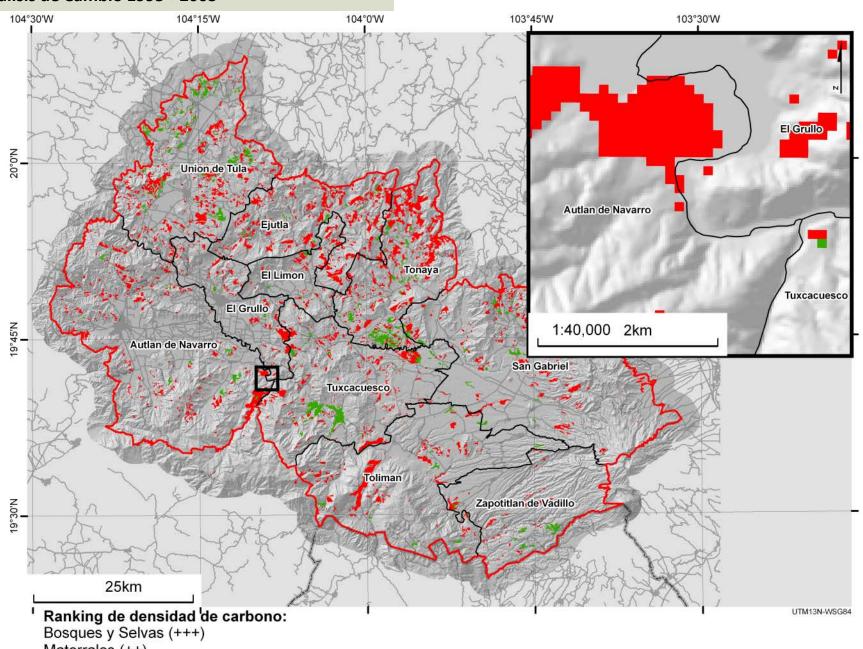
Interpretación Ortofotos INEGI 1995



Comparar los cambios en cobertura y uso de suelo entre 1995, 2003 y 2010. Identificar las transiciones relevantes

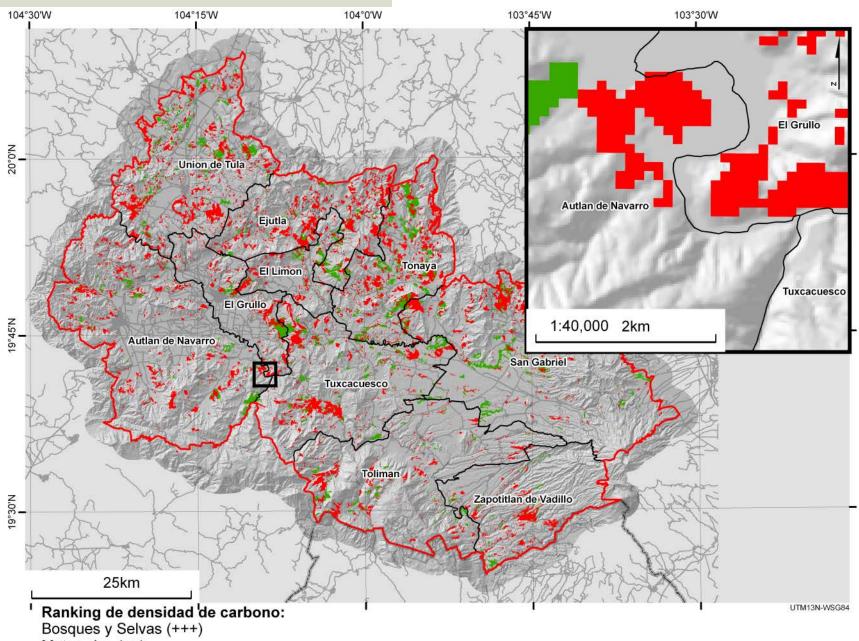


Análisis de Cambio 1995->2003



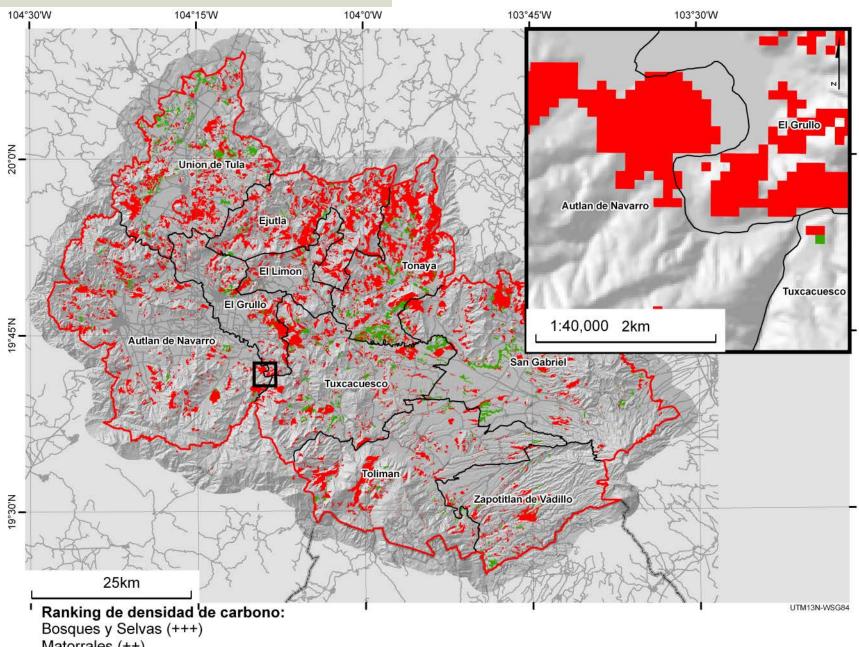
Matorrales (++)
Agricultura, Pastizales y otros (+)

Análisis de Cambio 2003->2010



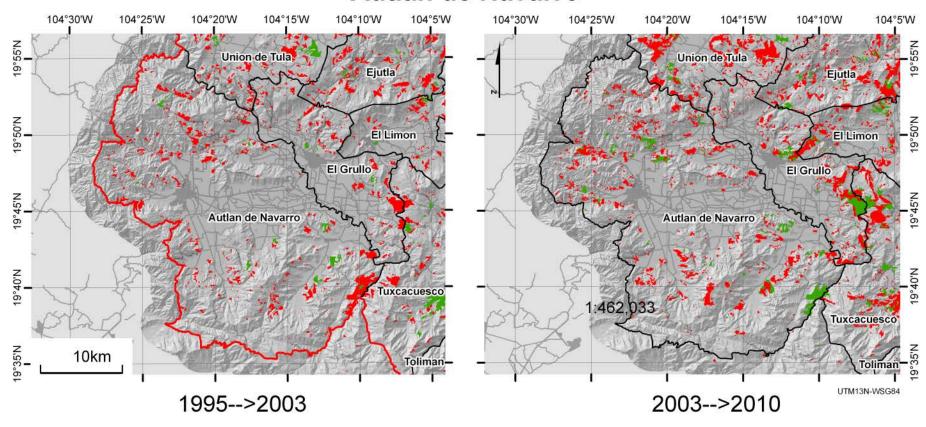
Matorrales (++)
Agricultura, Pastizales y otros (+)

Análisis de Cambio 1995->2010



Matorrales (++)
Agricultura, Pastizales y otros (+)

Autlán de Navarro



Cambios relevantes (>1,000ha): 1,450ha Selva baja -> Pastizal inducido

Cambios relevantes (>1,000ha): 1,700ha Selva baja -> Pastizal inducido 1,200ha Agr. de riego -> Agr. de temporal

Ranking de densidad de carbono:

Bosques y Selvas (+++)
Matorrales (++)
Agricultura, Pastizales y otros (+)

Comparar los cambios en cobertura y uso de suelo entre 1995, 2003 y 2010. Identificar las transiciones relevantes

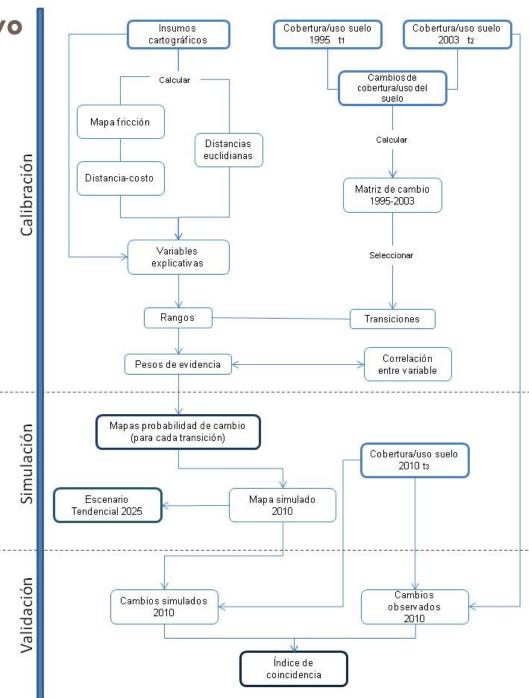
Matriz de probabilidad de transición 1995 - 2003

2003

	AR	AT	АН	BQ	BA	BP	BPQ	BM	CA	MST	PC	PI	VW	SBCS	SMCS	VG	ASV
AR		0.0226	0.0070	3E-05						0.0020		0.0151		0.0001	-		
AT	0.0881		0.0032	0.0003	1		0.0002	-	0.0002	0.0202	0.0004	0.0959		0.0112	-	0.0006	
АН		0.0004		-					0.0004								
BQ	1E-04	0.0034					0.0002			0.0133	0.0015	0.0916		0.0027			
ВА				-								0.0060					
BP												0.0377					
BPQ		0.0015		0.0002						0.0025	1E-04	0.0209		0.0050			
BM							0.0013					0.0022					
CA		0.0015		0.0022	-			-		0.0051		0.0036		0.0044			
MST	0.0026	0.0345		0.0017			7E-05		0.0002			0.2320		0.0465			
PC		0.0434		0.0018						0.1544		0.2854		0.0028		0.0004	
Pl	0.0093	0.0819	0.0009	0.0024			0.0012		0.0005	0.0606				0.0194		0.0029	
VW										-		-					
SBCS	0.0016	0.0135	0.0004	0.0006			0.0003		8E-06	0.0111	5E-05	0.0938				0.0001	
SMCS		0.0076										0.1255					
VG																	
ASV					-					-		-					

Elaborar un modelo prospectivo del paisaje tendencial

El análisis de los cambios pasados que permite evaluar las tasas de cambio entre los diferentes tipos de coberturas/uso del suelo y la relación espacial entre la localización de estos cambios y variables explicativas que influyen la distribución espacial de los cambios



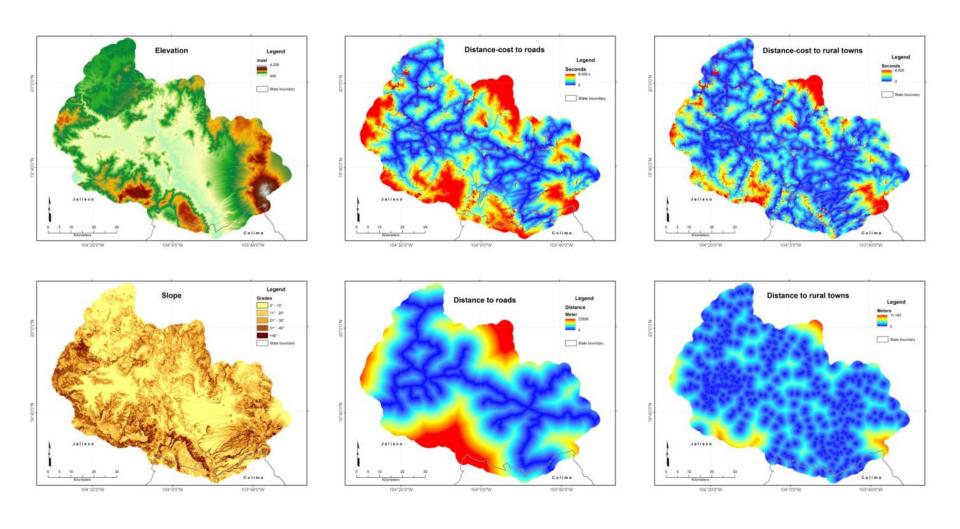
Elaborar un modelo prospectivo del paisaje tendencial

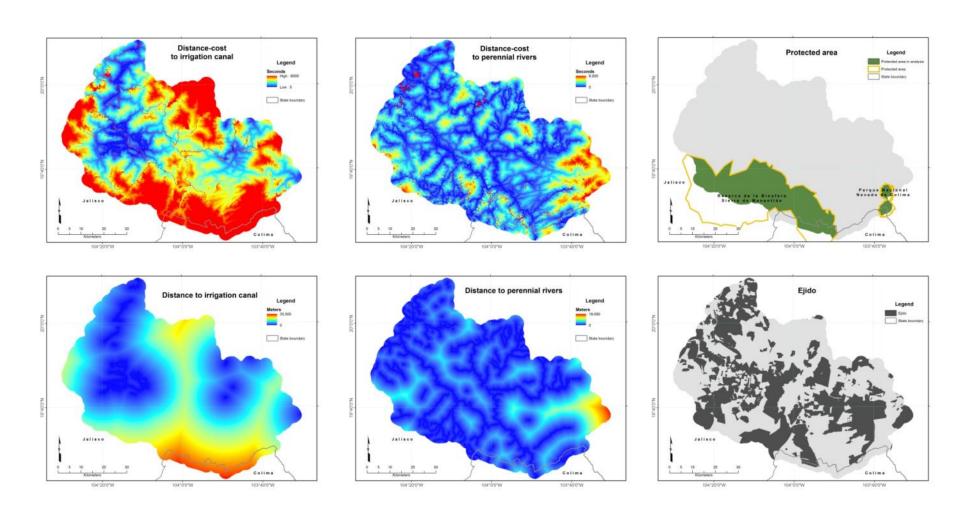
Materiales cartográficos

Insumo	Fuente	Formato	Escala
Cobertura/uso de suelo 1995, 2003 y 2010	Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental (CIGA)	Raster	1:50,000
Modelo digital de elevación	Continuo mexicano de elevaciones, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)	Raster	1:50,000
Atlas de Caminos y Carreteras del estado de Jalisco 2007	Instituto de Información territorial del Estado de Jalisco (IITEJ)	Vectorial	1:5,000
Localidades, 2005 y 2010	Marco geoestadístico, INEGI	Vectorial	1:50,000
Red hidrográfica	Simulador de flujos de agua de cuencas hidrográficas, INEGI	Vectorial	1:50,000
Cuerpos de agua	Simulador de flujos de agua de cuencas hidrográficas, INEGI	Vectorial	1:50,000
Fricción vehicular	Elaboración propia	Raster	1:50,000
Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán y Parque Nacional Nevado de Colima	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP)	Vectorial	1:250,000
Edafología	INEGI	Vectorial	1:250,000
Cartografía de ejidos 2012	Registro Agrario Nacional (RAN)	Vectorial	1:250,000

V	ariable	Descripción							
1 Área na	atural protegida	Área de la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán y del							
1. Alea na	iturai protegida	Parque Nacional Nevado de Colima.							
	2. Carretera	Carretera Distancia a carreteras asfaltadas calculada a partir de un mapa							
A) Diatancia	z. dancicia	de fricción.							
A) Distancia- costo a vías de	Terracería	Distancia a terracerías calculada a partir de un mapa de fricción.							
comunicación	4. Brecha	Distancia a brechas calculada a partir de un mapa de fricción.	Segundo						
comanicación	5. Vereda	Distancia a veredas calculada a partir de un mapa de fricción.							
	6. Calle	Distancia a calles calculada a partir de un mapa de fricción.							
	7. Todas	Distancia a las localidades calculada a partir de un mapa de							
B) Distancia-	7. 10uas	fricción.							
costo a	8. Rural	Distancia a las localidades rurales (<2500 habitantes) calculada							
localidades	o. Italai	a partir de un mapa de fricción.							
	9. Urbana	Urbana Distancia a las localidades urbanas (>2500 habitantes)							
		calculada a partir de un mapa de fricción.							
	10. Cuerpo de agua	Distancia a cuerpos de agua intermitente calculada a partir de un							
	intermitente	mapa de fricción.							
	11. Cuerpo de agua	Distancia a cuerpos de agua perennes calculada a partir de un							
C) Distancia-	perenne	mapa de fricción.							
costo a la hidrografía	12. Río intermitente	Distancia a ríos intermitentes calculada a partir de un mapa de fricción.							
illulogialia	13. Río perenne	Distancia a ríos perennes calculada a partir de un mapa de fricción.							
	14. Canal en	Distancia a canales en operación calculada a partir de un mapa							
	operación								
	15. Carretera	Distancia euclidiana a carreteras asfaltadas.							
D) Distancia a	16. Terracería	Distancia euclidiana a terracerías.							
vías de	17. Brecha	Distancia euclidiana a brechas.							
comunicación	18. Vereda	Distancia euclidiana a veredas.							
	19. Calle	9. Calle Distancia euclidiana a calles.							

V	ariable	Descripción						
E) Distancia a	20. Rural	Distancia euclidiana a localidades rurales (<2500 habitantes).	Metro					
localidades	21. Urbana	Distancia euclidiana a localidades urbanas (>2500 habitantes).						
	22. Cuerpo de agua intermitente	Distancia euclidiana a cuerpos de agua intermitentes.						
F) Distancia a	23. Cuerpo de agua perenne	Distancia euclidiana a cuerpos de agua perennes.	Matua					
la hidrografía	24. Río intermitente	Distancia euclidiana a ríos intermitentes.	Metro					
	25. Río perenne	Distancia euclidiana a ríos perennes.						
	26. Canal en operación	Distancia euclidiana a canales en operación.						
	27. Agricultura de riego	Distancia euclidiana a la agricultura de riego.						
G) Distancia a	28. Agricultura de temporal	Distancia euclidiana a el límite de la agricultura de temporal. Distancia euclidiana a los asentamientos humanos.						
no bosque	29. As entamiento humano							
	30. Pastizal	Distancia euclidiana a pastizales cultivados.						
	31. Pastizal	Distancia euclidiana a pastizales inducidos.						
32.	Elevación		Metro					
33. E	Edafología	Tipos de suelo dentro del área de estudio.	-					
3	4. Ejido	Superficie de los ejidos dentro del área de estudio.						
35.	Pendiente		Grado					

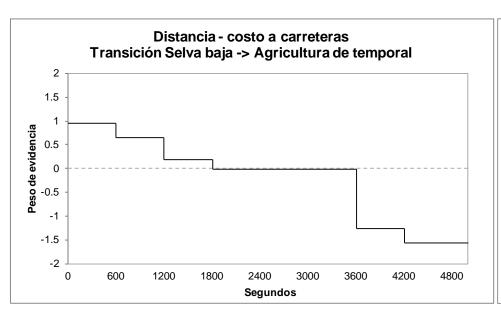


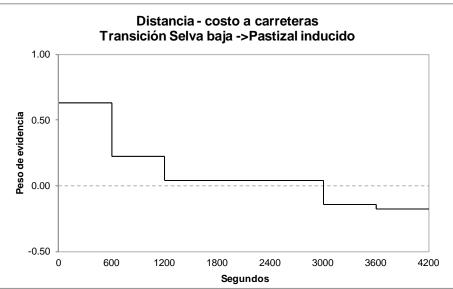


Calibración: Pesos de evidencia

Estimar los posibles cambios de las transiciones que nos interesa modelar. Para el cálculo las variables no deben estar correlacionadas y ser espacialmente independientes (<u>Sahagún-Sánchez et al., 2011</u>).

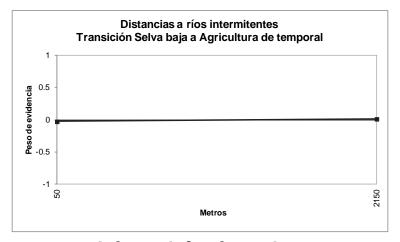
 Consideraron los pesos presencia del evento, influencia en la transición



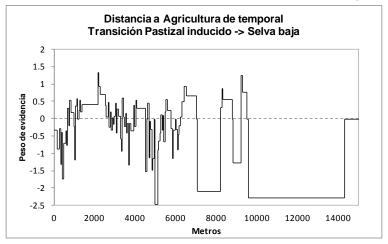


Calibración: Pesos de evidencia

Descartadas las variables con bajo valor explicativo



Descartadas las variables difíciles de interpretar



Calibración: Correlación

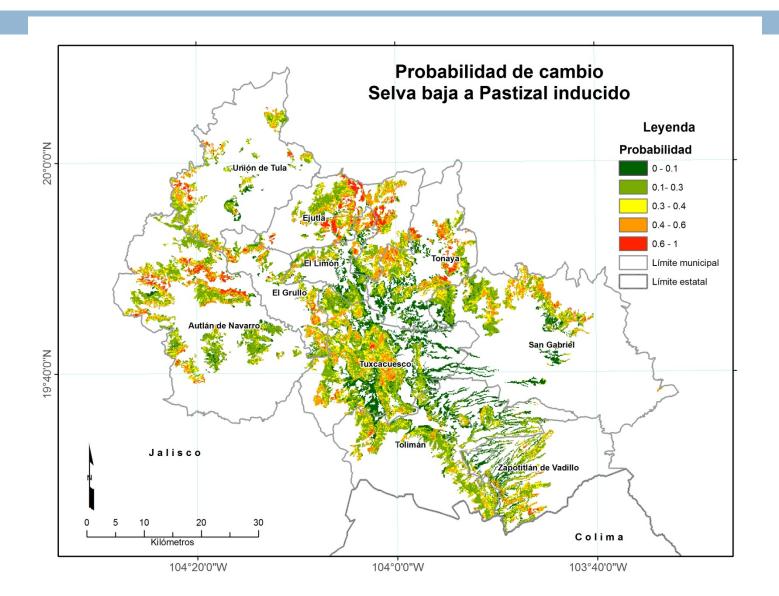
En verde las variables independientes.

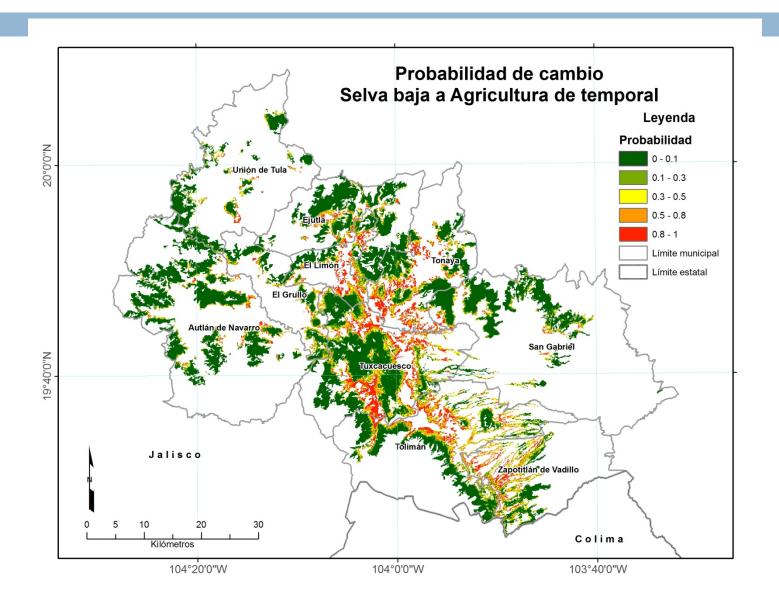
<30% correlación

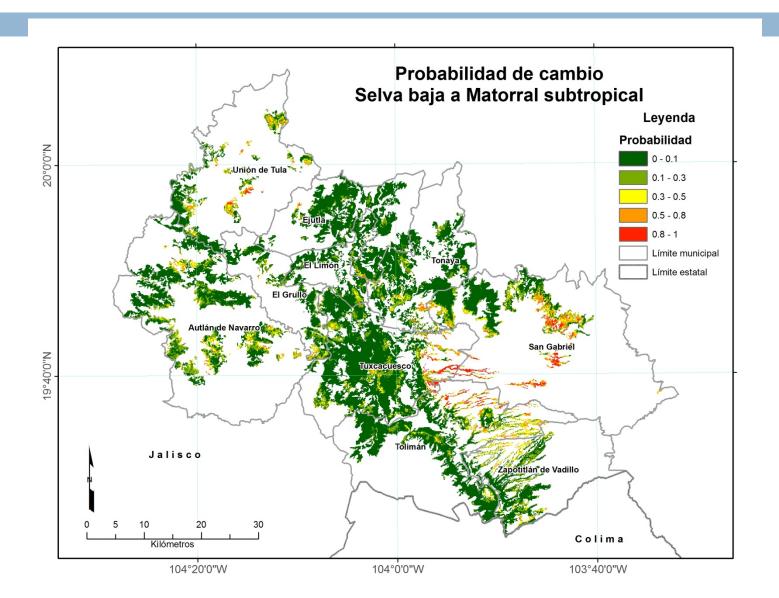
	Transición Agricultura de temporal -> Selva baja caducifolia y subcaducifolia												olia							
	ANP	Distancia- costo cuerpo de agua intermitente	Distancia- costo cuerpo de agua perenne	Distancia- costo canal	Distancia- costo localidad	Distancia- costo localidad rural	Distancia- costo localidad urbana	Distancia- costo río intermitente	Distancia- costo río perenne	Distancia- costo brecha	Distancia- costo calle	Distancia- costo carretera asfaltada	Distancia- costo terracería	Distancia- costo vereda	Distancia a pastizal inducido	Distancia río intermitente	Distancia terracería	Edafología	Ejido	Pendiente
Elevación	0.279	0.171	0.216	0.186	0.167	0.166	0.179	0.074	0.197	0.102	0.174	0.188	0.167	0.204	0.037	0.139	0.143	0.210	0.079	0.131
ANP		0.283	0.283	0.355	0.278	0.278	0.431	0.130	0.094	0.146	0.264	0.361	0.211	0.203	0.052	0.069	0.132	0.381	0.036	0.286
Distancia-costo cuerpo de agua intermitente			0.289	0.314	0.300	0.299	0.309	0.138	0.179	0.123	0.237	0.310	0.298	0.152		0.081	0.176			
Distancia-costo cuerpo de agua perenne				0.213	0.294	0.294	0.280	0.167	0.305	0.183	0.283	0.303	0.301	0.115		0.063	0.187			
Distancia-costo canal					0.297	0.298	0.346	0.202	0.146	0.127	0.265	0.423	0.339	0.173		0.132	0.163			
Distancia-costo localidad						0.933	0.356	0.261	0.253	0.220	0.354	0.449	0.552	0.144		0.071	0.273			
Distancia-costo localidad rural							0.354	0.261	0.253	0.220	0.354	0.448	0.552	0.143		0.070	0.273			
Distancia-costo localidad urbana						•		0.229	0.208	0.148	0.337	0.478	0.395	0.150		0.078	0.187			
Distancia-costo río intermitente									0.155	0.112	0.196	0.283	0.276	0.107		0.156	0.058			
Distancia-costo río perenne										0.118	0.159	0.180	0.270	0.120		0.070	0.172			
Distancia-costo brecha											0.148	0.175	0.243	0.080		0.037	0.162			
Distancia-costo calle												0.440	0.385	0.245		0.078	0.206			
Distancia-costo													0.472	0.206		0.081	0.199			
Distancia-costo														0.153		0.067	0.321	•		
Distancia-costo																0.073	0.097			
vereda Distancia a pastizal inducido		0.073	0.062	0.067	0.068	0.068	0.063	0.034	0.032	0.024	0.091	0.073	0.063	0.106		0.051	0.025	0.072	0.040	0.066
Distancia río intermitente		<u> </u>	<u>I</u>	<u>I</u>					<u>I</u>				<u> </u>		l		0.059		<u> </u>	
Edafología		0.240	0.191	0.203	0.161	0.161	0.171	0.083	0.169	0.150	0.128	0.203	0.168	0.182		0.138	0.119		0.154	0.212
Ejido		0.195	0.093	0.206	0.101	0.102	0.117	0.058	0.042	0.062	0.107	0.126	0.120	0.059		0.036	0.070	•		0.110
Pendiente		0.255	0.174	0.205	0.217	0.217	0.171	0.283	0.170	0.130	0.147	0.245	0.217	0.115		0.155	0.139	•		

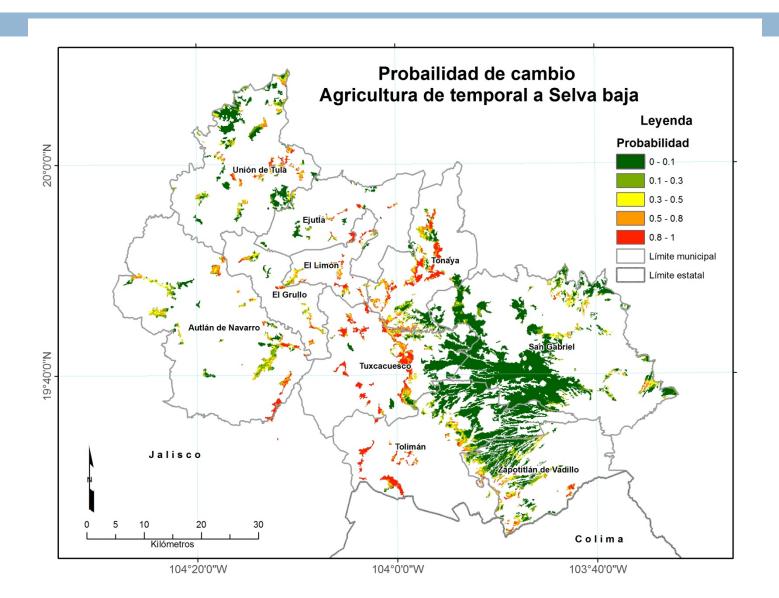
La simulación del modelo consiste en elaborar un mapa de probabilidad para cada transición.

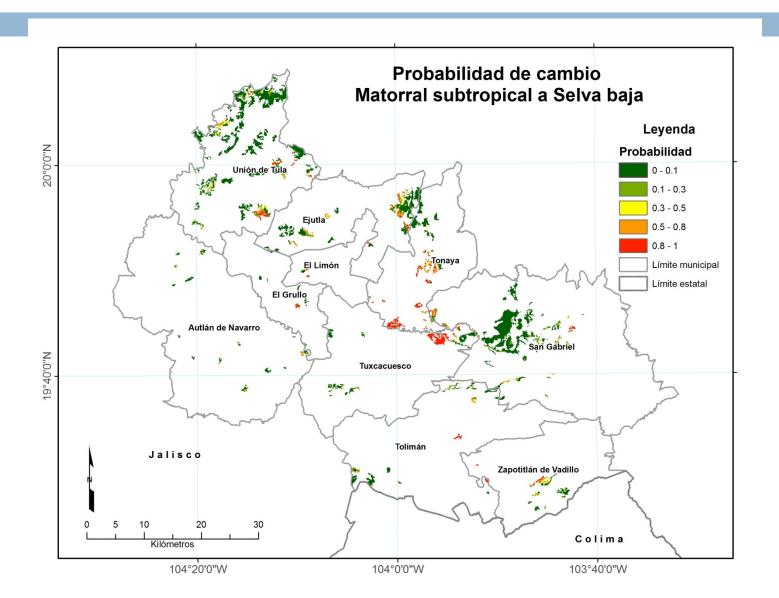
- Los pesos de evidencia modificados
- La matriz de transición anual 1995-2003 con sólo las transiciones de interés
- Las variables explicativas y
- □ La cobertura/uso de suelo del año 2003

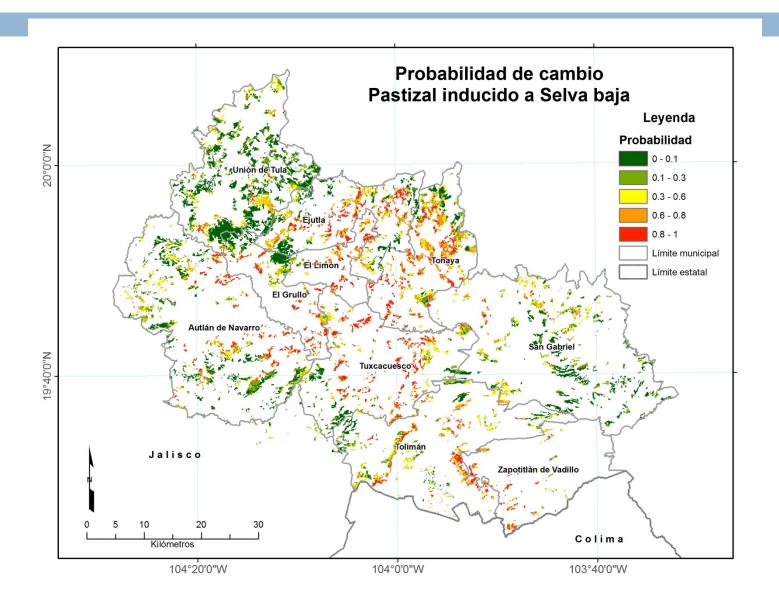






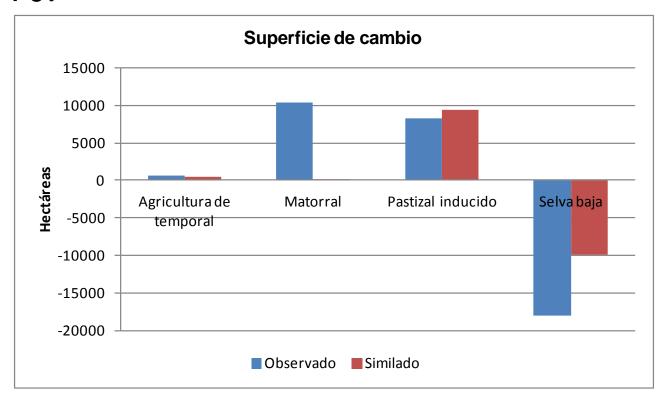




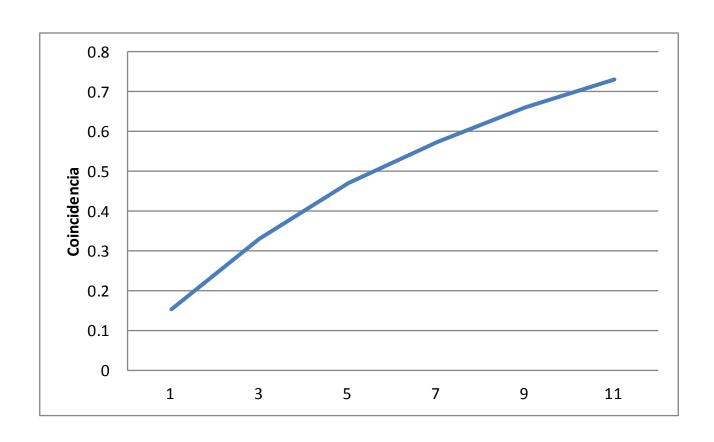


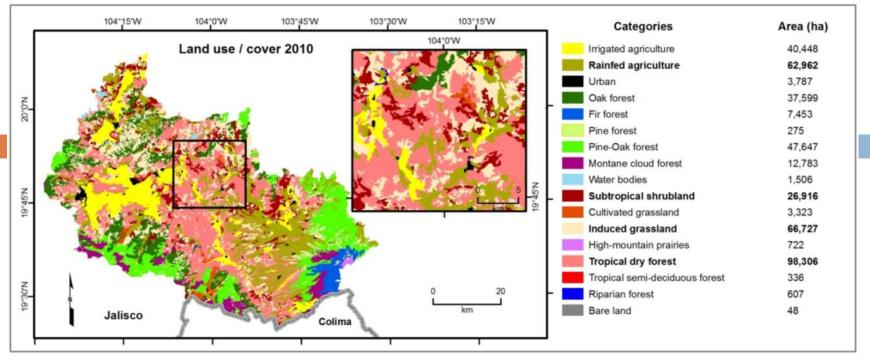
Comparar 2010 real u obs con 2010 simulado

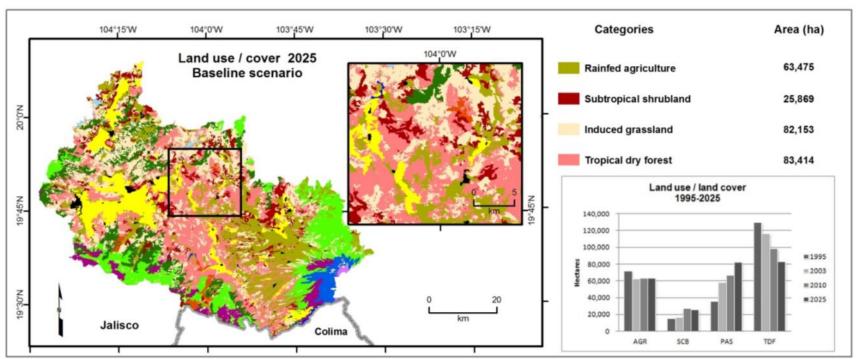
Consiste en comparar la consistencia de los cambios entre el mapa simulado y el mapa real del año 2010.



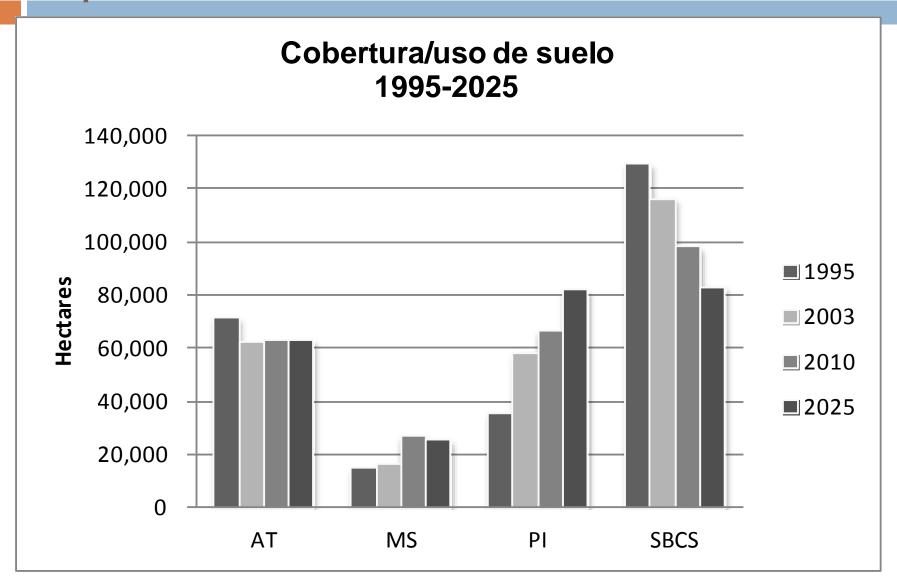
Validación



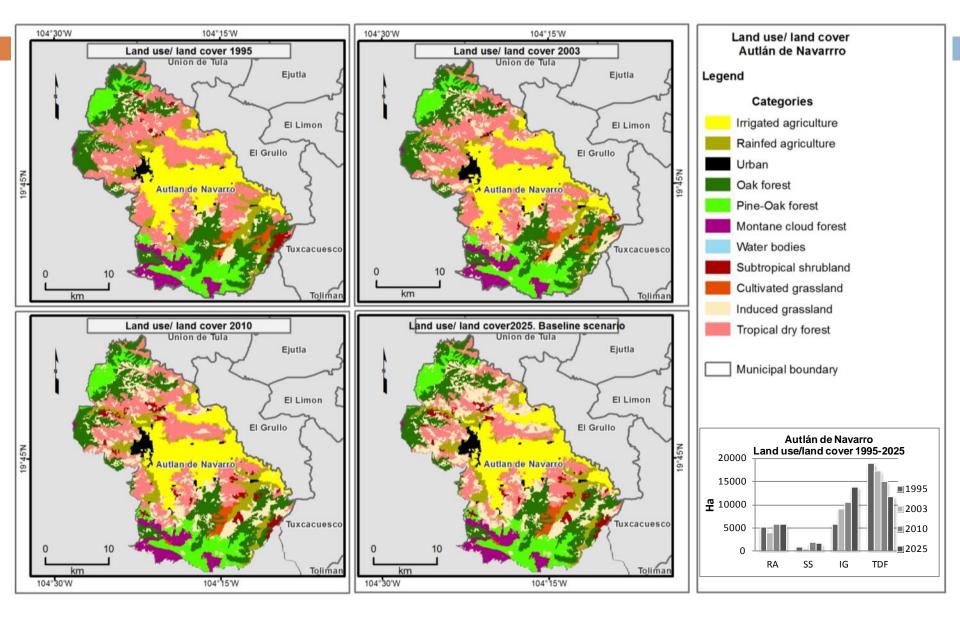




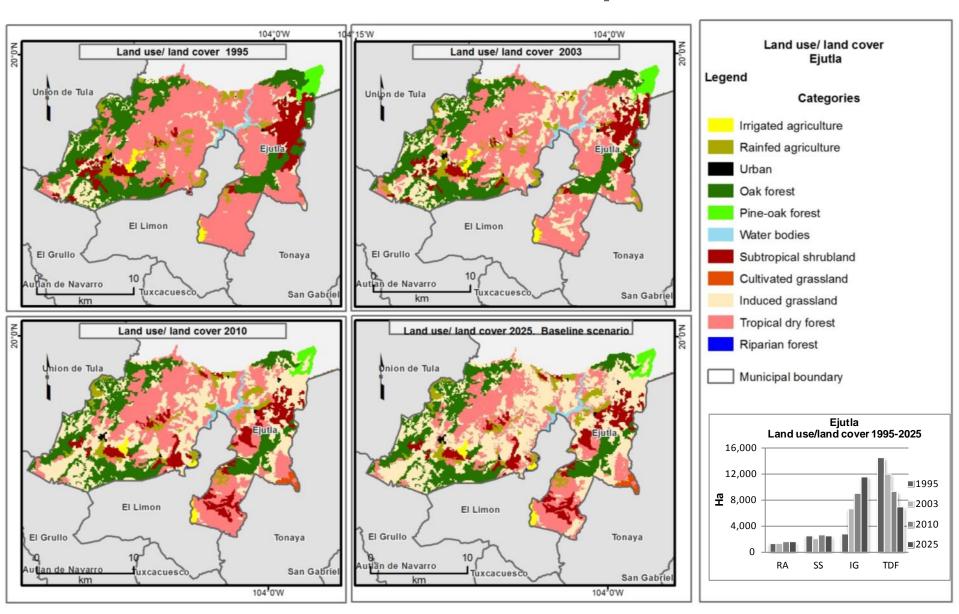
Escenario tendencial: proyección de superficies



Escenario tendencial: Autlán

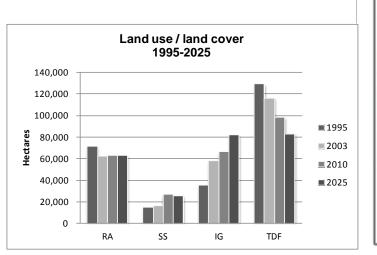


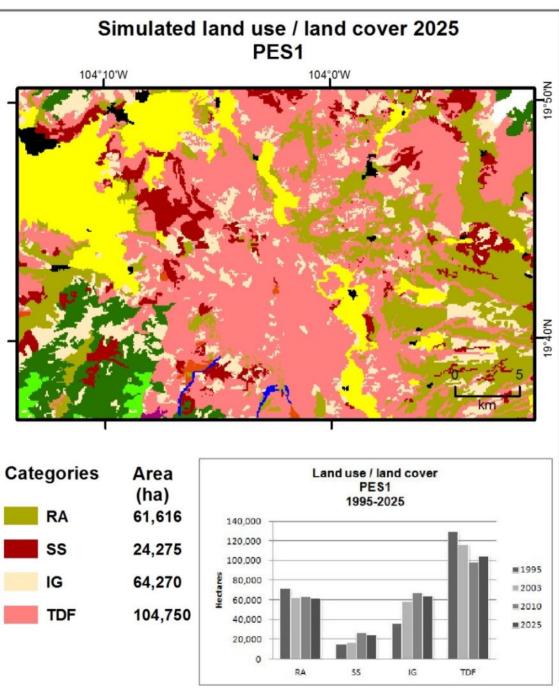
Escenario tendencial: Ejutla

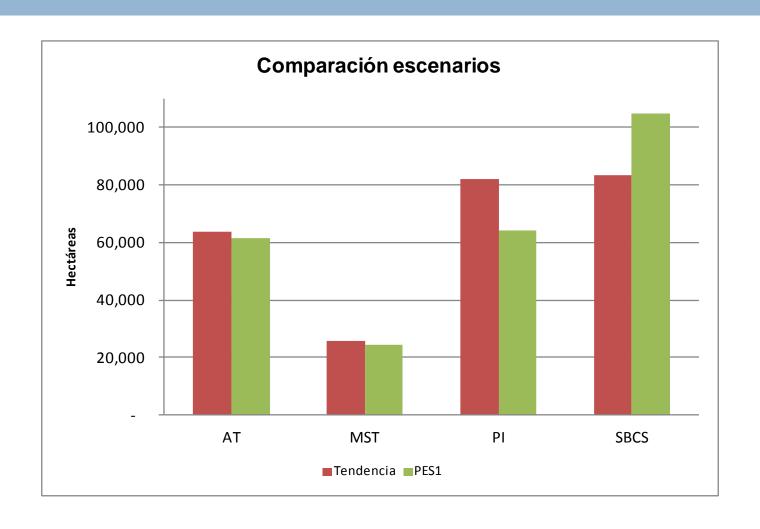


La Selva baja no se deforesta aumentando su superficie:

Se anuló la transición de SB a AT, MS y PI

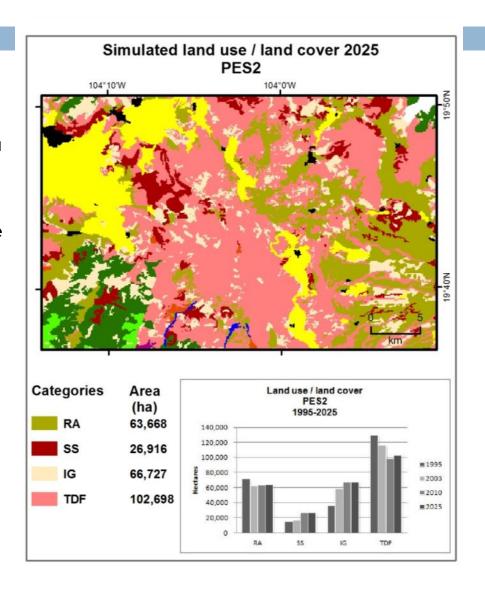


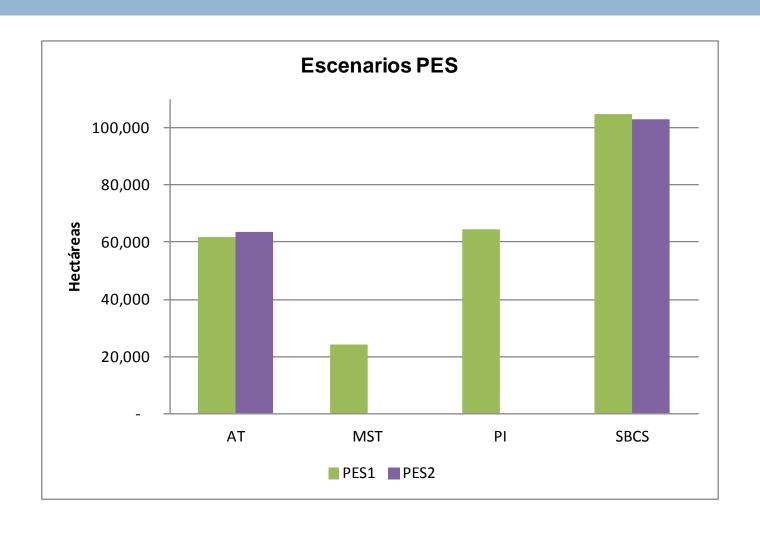




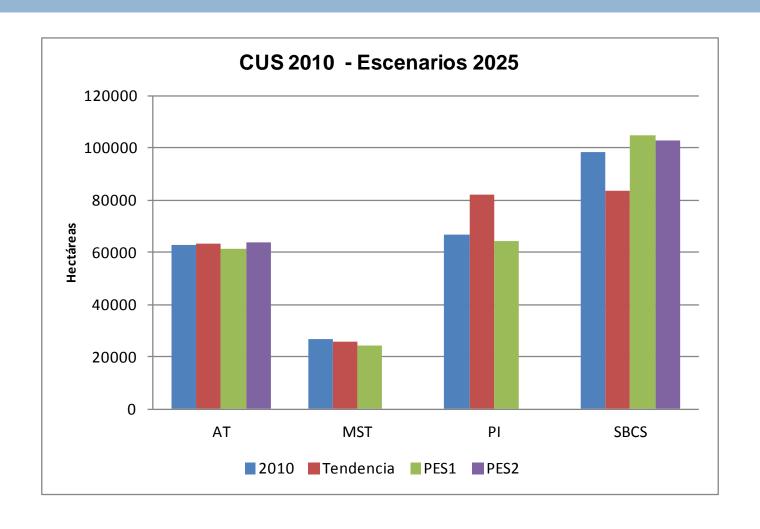
Selva baja y Agricultura aumentan su superficie:

Se anuló la transición de SB a MS y PI

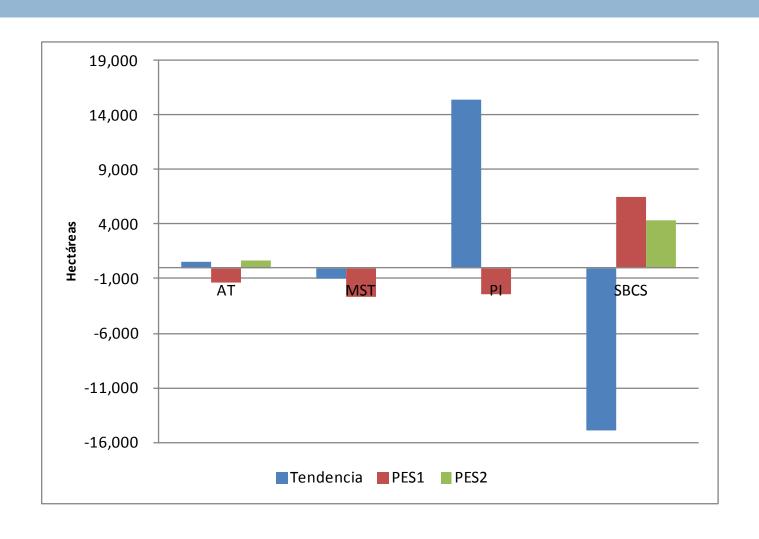


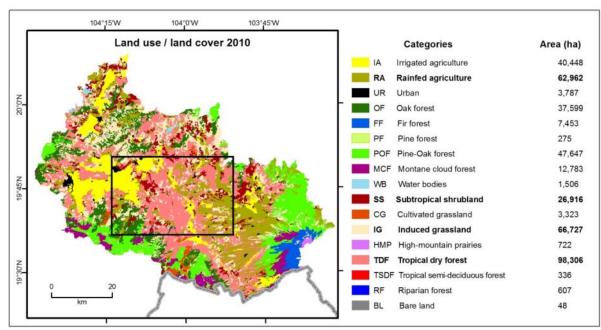


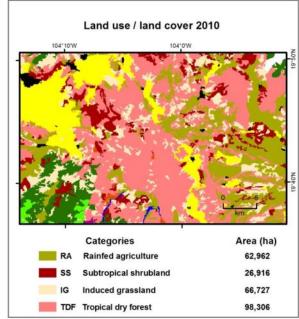
Escenarios

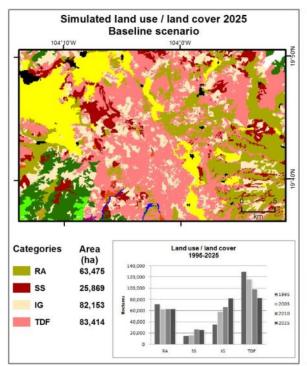


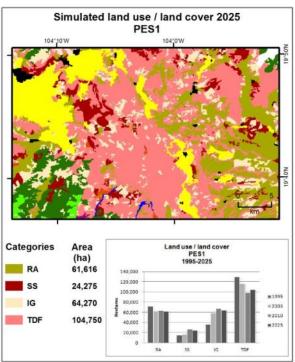
Escenarios

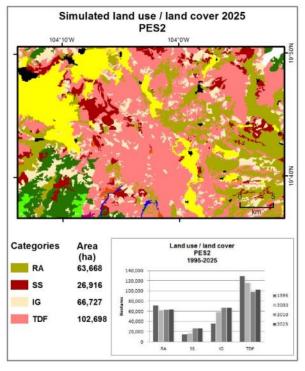


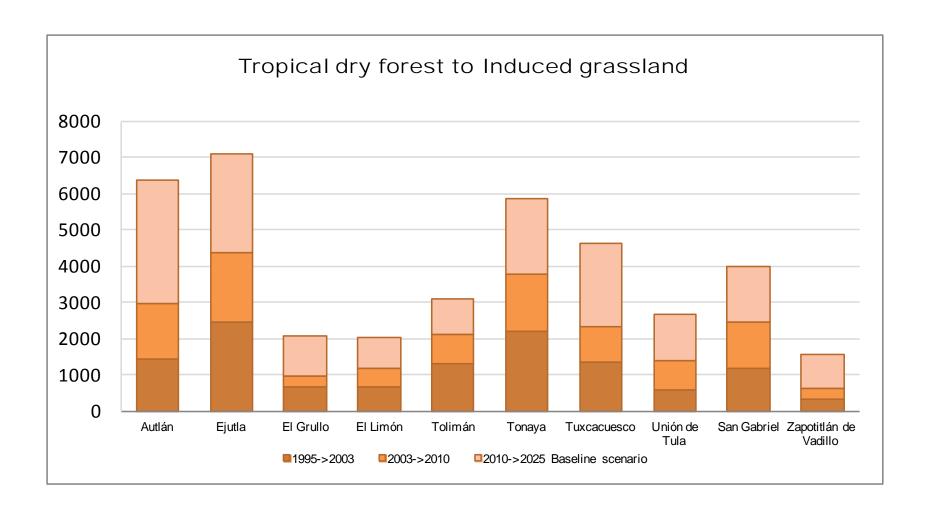












gracias

Diapos Extras

