

JALISCO: EVALUACIÓN SOBRE LA DISPONIBILIDAD DE DATOS ABIERTOS RESUMEN

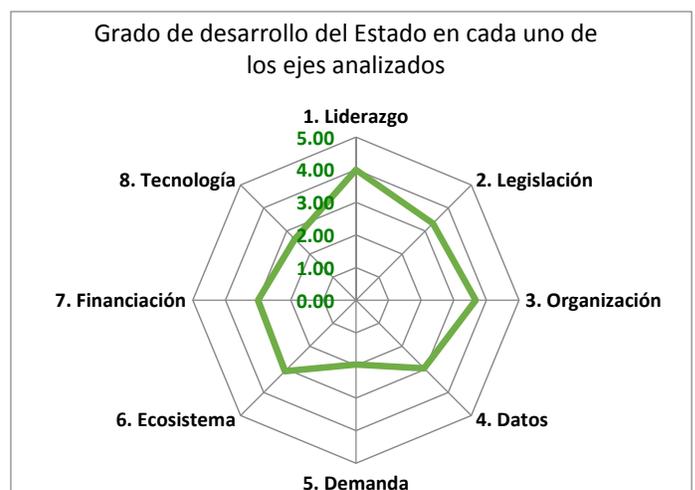
“El Estado de Jalisco está en plena disposición de poner en marcha una Iniciativa de Datos Abiertos en el corto plazo. Para ello, debe comenzar por publicar su portal de datos abiertos en el plazo más breve posible, para después seguir trabajando en lograr una política de apertura transversal a todas las instituciones del Estado, y que establezca un dialogo constructivo, sostenido y colaborativo con los distintos colectivos de reutilizadores, activando el espíritu innovador que distingue a Jalisco.”

El propósito de esta evaluación es **ayudar al gobierno estatal en el diagnóstico de qué acciones podría considerar para poner en marcha una iniciativa de datos abiertos**. La evaluación utiliza un enfoque *sistémico* para abrir los datos, lo que significa que está diseñada para observar el entorno más amplio de datos abiertos. En el lado de la “oferta”, incluye asuntos como el marco de políticas y normas, los datos ya existentes en el gobierno, la infraestructura tecnológica y los estándares; mientras que el lado de la “demanda” surgen temas como los mecanismos de participación ciudadana, la demanda existente de datos del gobierno, y la existencia de comunidades de posibles usuarios.

El Gobierno del Estado de Jalisco está encaminado a implementar una iniciativa de Datos Abiertos en el corto plazo. La voluntad política de apertura está sustentada por una sólida trayectoria de consolidación de la transparencia como eje principal de la política pública. **El compromiso explícito se plasma en el Plan Estatal de Desarrollo**, que incluye una sección sobre “Instituciones Confiables y Efectivas”, donde se formulan objetivos relacionados con Gobierno Abierto y rendición de cuentas. Existe la **Estrategia Jalisco Digital** (septiembre de 2014) que quiere impulsar la innovación y el desarrollo tecnológico con la implicación de sectores sociales, empresariales y académicos, contempla la generación de una estrategia de datos abiertos y gobierno abierto.

Existen tres instituciones que están trabajando con alto grado de asociación para avanzar en materia de apertura de datos, con roles diferenciados. El Gobernador del Estado ha delegado en el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) la coordinación general. La Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas (SEPAF) se encarga de poner las bases tecnológicas y organizativas para la recogida y publicación de datos. La Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología (SICyT) desempeña un papel fundamental para el fomento de la reutilización y el contacto con las comunidades de usuarios.

El Banco Mundial realizó una **rápida evaluación del grado de preparación de un Gobierno para poner en marcha y mantener una iniciativa de open data**. Las recomendaciones asumen que una iniciativa de datos abiertos abordará los diversos aspectos de un ecosistema de datos abiertos y se basan en las mejores prácticas globales, a la vez que incorporan las necesidades y experiencias del Estado de Jalisco hasta la fecha. Se basa en ocho dimensiones, cada una de las cuales tiene diferentes pesos relativos respecto de su importancia. Los resultados de la evaluación de las ocho dimensiones o áreas se encuentran ilustrados en el gráfico al lado; y detallado en la tabla de la siguiente página.



Área de evaluación	Evaluación ¹
1. Liderazgo <i>Importancia:</i> Muy alta	Verde: <ul style="list-style-type: none"> Liderazgo impulsado desde la oficina del Gobernador Asignación de responsabilidades: diseño de SICyT, coordinación del IIEG y asignación de proyecto SEPAF Hay proyectos concretos para la apertura de datos y al fomento de la reutilización Gobierno federal referente para definir una política Open Data
2. Legislación / políticas <i>Importancia:</i> Alta	Ámbar: <ul style="list-style-type: none"> Se debe acabar de extender las normas federales al Estado Necesario un ordenamiento legislativo que facilite la publicación proactiva de información Aun con derechos fundamentales de personas garantizados, marco permite opacidad en la práctica
3. Organización <i>Importancia:</i> Medio-alta	Ámbar: <ul style="list-style-type: none"> Existe capacidad para definir y gestionar el servicio Existen unidades con funciones relacionadas, pese a no contar con un CIO como tal SEPAF está bien posicionada para coordinar políticas TIC Existen herramientas para visualizar rendición de cuentas, pero no como datos abiertos IIEG – INEGI supone una fortaleza en este sentido
4. Datos públicos <i>Importancia:</i> Alta	Ámbar: <ul style="list-style-type: none"> Se trabaja en mejora de la eficiencia en gestión de info y hay algunos lineamientos recuperables para normativa Open Data No existe inventario de datos pero hay materia suficiente para identificar los archivos de datos iniciales del portal Open Data La diversidad de sistemas incrementa la complejidad pero hay consciencia de la importancia sobre la interoperabilidad Cantidad importante de datos descargables pero las condiciones no son las optimas El triunvirato IIEG, SEPAF, SICyT tiene suficiente capacidad
5. Demanda e implicación <i>Importancia:</i> Alta	Ámbar: <ul style="list-style-type: none"> Incipiente comunidad reutilizadora concienciada con apertura de datos y coordinación entre comunidades de desarrolladores (sociedad civil y medios); otros sectores atrasados Hay espacio para la colaboración con el sector privado Motivo principal de demanda ciudadana es transparencia, no tanto desarrollo económico Demanda administrativa burocrática y escasa, con carencias importantes de infraestructura Evolución positiva respecto a la adopción de este canal para la respuesta a las peticiones de datos, y de la respuesta obtenida
6. Ecosistema y comunidades <i>Importancia:</i> Medio-alta	Ámbar: <ul style="list-style-type: none"> Incipiente interés por el periodismo de investigación basado en datos Promoción de reutilización de datos se basa excesivamente en eventos sin dialogo formal Comunidad activa de desarrolladores de apps, con demanda de dialogo en Open Data Alto potencial y oportunidad para Open Data en la comunidad académica e investigación
7. Financiación <i>Importancia:</i> Alta	Ámbar: <ul style="list-style-type: none"> Se cubre inicialmente pero no hay estimación global que contemple todas las dimensiones Existen mecanismos de financiación pero no hay línea Open Data para canalizar inversión Costo elevado de infraestructuras inicial, pero compromiso presupuestal con Gobierno Abierto Open Data es elemento motivador de la innovación y es necesario dedicar recursos en instrumentos de financiación existentes
8. Tecnología <i>Importancia:</i> Alta	Ámbar: <ul style="list-style-type: none"> Indicadores son bajos y la mejora de las infraestructuras de acceso es un reto que se afronta Déficit en infraestructuras horizontales de información y necesidad corregir el desorden organizativo Necesario corregir desigualdades entre instituciones y usar TIC para mejorar la eficiencia Sector TIC fuerte y activo con alto potencial para ser aliado clave en la Iniciativa Open Data Esfuerzos encaminados a la mejora de los canales de interacción y avances con <i>eGobierno</i>

¹ Verde significa que hay una clara evidencia de la preparación; Ámbar significa que la evidencia de la preparación es menos clara; Rojo significa que hay una falta de pruebas para la preparación; Gris significa información insuficiente para evaluar la preparación.