

Desarrollo humano y demografía de grupos vulnerables en Jalisco

Directorio

Emilio González Márquez

Gobernador Constitucional del Estado de Jalisco

Lic. Fernando A. Guzmán Pérez Peláez

Secretario General de Gobierno

Dr. Víctor Manuel González Romero

Secretario de Planeación

Dr. Humberto Gutiérrez Pulido

Secretario Técnico del Consejo Estatal de Población

Créditos

Autores

Humberto Gutiérrez Pulido

Mónica Mariscal González

Antonio Barraza López

Pedro Pablo Almanzor García

Marcela del Carmen Ayala López

Viviana Gama Hernández

Gabriela Lara Garza

Mario Gerardo García Navarro

Apoyo de Gestión

Edgar Gonzalo Cossio Franco

Karina Margarita Trujillo Hernández

Jorge Antonio Rizo Castro

ISBN: 968-832-005-6

D.R. © 2010. Primera Edición.
GOBIERNO DE JALISCO
Secretaría General de Gobierno
Dirección de Publicaciones
1er Piso del Edificio C, Unidad Administrativa Estatal
Guadalajara, Jalisco, México
www.jalisco.gob.mx

Dirección de Publicaciones del Gobierno de Jalisco.
Diseño: Zapata, DISEÑADORES GRÁFICOS.
Diseño de Portada: LDCG. Blanca Elizabeth Cortes Bustos.
Producción: CREATOR Comunicación, S. de R.L. de C.V.

Impreso y hecho en México/Printed and made in Mexico

1. Índice de Desarrollo Humano

En este capítulo se presentan los aspectos principales del índice de desarrollo humano (IDH), una panorámica del IDH a nivel nacional, y un análisis pormenorizado del IDH para los municipios de Jalisco, destacando sus tres componentes (salud, educación e ingresos). En el caso del IDH para los municipios de Jalisco se presenta una nueva categorización que consta de cinco estratos: Muy Alto, Alto, Medio, Bajo y Muy Bajo, la cual difiere de la utilizada por el PNUD de sólo cuatro niveles (Muy Alto, Alto, Medio y Bajo). Esto con la finalidad de proporcionar información más precisa sobre el nivel de desarrollo municipal, que sirva como herramienta para focalizar acciones y diseñar políticas públicas.

EL DESARROLLO HUMANO

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) define el desarrollo humano como la expansión de la libertad de las personas; y la libertad, como el conjunto de oportunidades para ser y actuar y la posibilidad de elegir con autonomía (PNUD México, 2007). Es claro que hay muchos factores que pueden incidir en la expansión de la libertad de una persona, pero el PNUD ha establecido que los factores más básicos son: la posibilidad de alcanzar una vida larga y saludable, poder adquirir conocimientos individual y socialmente valiosos, y tener la oportunidad de obtener los recursos necesarios para disfrutar un nivel de vida decoroso. El PNUD, al establecer el IDH en 1990, decidió medir estos factores básicos a través de índices de salud, de educación y de ingresos monetarios. Cada uno con la misma aportación o peso.

El PNUD calcula el IDH para países, regiones y en diferentes grados de desagregación dentro de los países. Por ejemplo en México se calcula a nivel estatal y municipal. Esto permite comparar los logros y rezagos del desarrollo humano a nivel regiones, o países. Además el IDH brinda información para orientar decisiones de política pública.

El IDH de los países miembros de Naciones Unidas se publica anualmente desde 1990, con base en la información disponible para hacer los cálculos correspondientes. En el caso de México, éste ha participado en los informes globales sobre desarrollo humano desde 1990; sin embargo, fue hasta 2002 cuando PNUD México publicó el primer Informe sobre Desarrollo Humano en México, que contiene información nacional y estatal de los indicadores de desarrollo humano y sus componentes. En 2008, se publicó el Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005, que incorpora un amplio análisis de las distintas formas en las que se expresa la desigualdad en el desarrollo municipal.

En 2009 el PNUD a petición del gobierno del estado, también elaboró un estudio del desarrollo humano de Jalisco (PNUD México, 2009b).

El índice de desarrollo humano (IDH), expresa el desempeño de un país con un valor entre cero y uno; donde el uno corresponde al máximo logro posible y cero establece que no existe avance alguno. Este índice se estratifica a nivel mundial en 4 grupos según su valor: menos de 0.500, representa el nivel bajo de desarrollo humano; de 0.500 y menos que 0.800 el nivel medio, y el nivel alto para mayores o iguales a 0.800 y menos de 0.900; y el muy alto para índices mayores o iguales que 0.900 (PNUD, 2009).

Para calcular el IDH es necesario crear un índice para cada uno de sus componentes (esperanza de vida, educación y PIB per cápita), para lo cual se establecen valores máximos y mínimos de referencia que permiten comparar el logro de los países o estados, según cada dimensión. En el caso de naciones y entidades federativas, el cálculo del índice de salud toma la esperanza de vida; el índice de educación, la tasa de alfabetización de adultos (con ponderación de 2/3) y la tasa bruta de matriculación combinada en educación primaria, secundaria y terciaria (con un peso de 1/3); y finalmente, el índice de ingreso, toma el PIB (Producto Interno Bruto) per cápita anual ajustado (en dólares estadounidenses PPC[1]). Dichas variables aproximan las dimensiones esenciales del desarrollo humano (PNUD México, 2008).

Así, para Jalisco que tenía una esperanza de vida de 74.72 años en 2005, una tasa de alfabetización de adultos (15 o más años) de 94.51 por ciento, una tasa bruta de matriculación combinada (para personas entre seis y 22 años de edad) de 69.43 por ciento y un nivel de PIB per cápita anual de 10 mil 075 dólares estadounidenses PPC, le correspondía un IDH alto de 0.8200; cuyos detalles del cálculo pueden consultarse en el Anexo I del apéndice.

PRINCIPALES RESULTADOS DEL DESARROLLO HUMANO EN MÉXICO Y JALISCO

De acuerdo con el Informe sobre Desarrollo Humano Jalisco 2009 (PNUD, 2009b), para 2005 México alcanzó un IDH de 0.8200, el cual lo colocaría en la categoría de desarrollo humano alto [2]. Asimismo, analizando el desarrollo humano en las entidades federativas del país a 2005 y de acuerdo a PNUD (2009b), en la figura 1.1 se puede ver que 20 de las entidades tenían un

[1] Paridad del poder de compra.
 [2] En el Informe sobre Desarrollo Humano mundial 2009, que se hace sobre un total de 182 países, se reporta que México en 2007 alcanzó un IDH de 0.854, correspondiéndole el lugar 53 de tal lista, superando a Costa Rica (0.854) y dos lugares debajo de Cuba (0.863). Además se informa que en el período 2006-2007 México avanzó un lugar en dicha clasificación (PNUD, 2009).

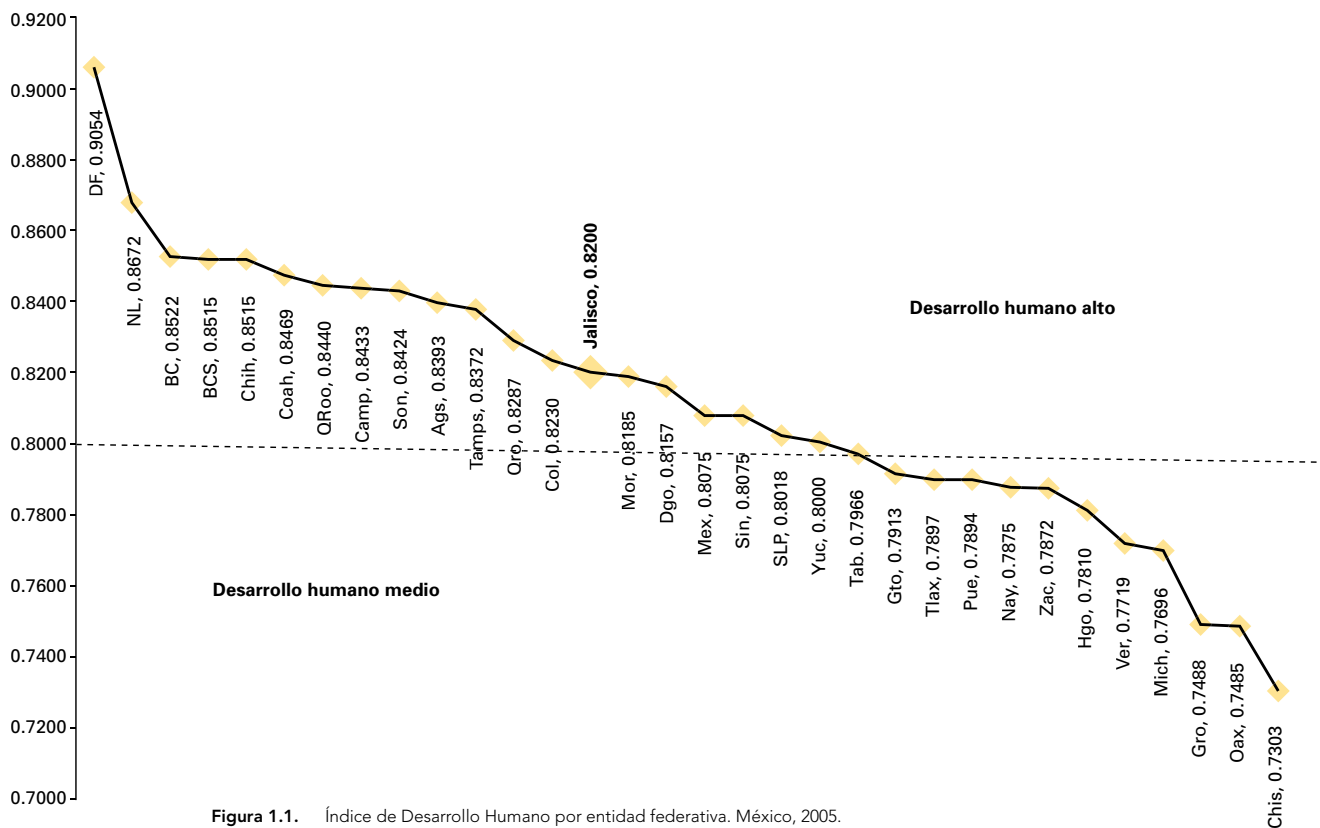


Figura 1.1. Índice de Desarrollo Humano por entidad federativa. México, 2005.
Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2009a); Indicadores de Desarrollo Humano y Género en México 2000-2005.

IDH mayor o igual que 0.8 para 2005, por lo que su desarrollo humano era considerado también alto. Precisamente en ese grupo estaba Jalisco, con un índice igual al nacional de 0.8200, que lo situaba en el lugar 14 de las 32 entidades. Dicha categorización posicionaba a Jalisco justo debajo de Colima (0.8230) y por encima del estado de Morelos (0.8185); donde tal listado lo encabezaba el Distrito Federal (0.9054), y en el último lugar estaría Chiapas (0.7303).

En las 20 entidades federativas con grado alto de desarrollo humano vivían 55 millones de personas, que representa el 61.0 por ciento de la población nacional, esto de acuerdo al II Censo de Población y Vivienda 2005. El resto de los estados (12), mostraban un nivel medio de desarrollo humano y concentraban aproximadamente a 35 millones de personas.

En lo que respecta al año 2000, el país presentó un IDH de 0.8073, mientras que para Jalisco este valor fue de 0.8101 y ocupaba también el puesto 14 en el contexto nacional. Dichos valores colocaban a ambos en el estrato de desarrollo humano alto. Esto implica que en el transcurso de 2000 a 2005, Jalisco registró un progreso de aproximadamente 1.22 por ciento en su IDH; sin embargo, este incremento resultó ser inferior al promedio nacional, ya que México logró un crecimiento de 1.57 por ciento.

Componentes del IDH por entidad federativa

En relación a los componentes del IDH (salud, educación e ingreso), en las subsecciones posteriores se plantea un análisis minucioso con respecto al periodo 2000-2005.

Índice de salud

El índice de salud para naciones y entidades federativas se calcula a partir de la esperanza de vida (ver apéndice). En la tabla 1.1 se muestra el detalle de los diferentes índices para ciertas entidades seleccionadas; de ahí se ve que en 2005 Jalisco tenía un índice de salud de 0.8287, que es ligeramente superior al valor nacional (0.8272). También se observa que en el año 2000 el índice de salud de Jalisco de 0.8147 era un poco menor al de México de 0.8148; de manera que si se contrastan estos valores con los obtenidos en 2005 para este mismo componente, es destacable que la entidad haya obtenido un progreso de alrededor de 1.72 por ciento, mientras que el país logró un incremento de 1.52 por ciento a lo largo del mismo periodo.

Tabla 1.1. Índice de Desarrollo Humano y componentes, México, 2005

Entidad Federativa	IDH				Índice de salud				Índice de educación				Índice de ingreso			
	2000		2005		2000		2005		2000		2005		2000		2005	
	Valor	Lugar	Valor	Lugar	Valor	Lugar	Valor	Lugar	Valor	Lugar	Valor	Lugar	Valor	Lugar	Valor	Lugar
Nacional	0.8073		0.8200		0.8148		0.8272		0.8370		0.8568		0.7701		0.7758	
Distrito Federal	0.8980	1	0.9054	1	0.8281	2	0.8409	2	0.9325	1	0.9435	1	0.9335	1	0.9317	1
Nuevo León	0.8552	2	0.8672	2	0.8235	3	0.8309	11	0.8775	4	0.8939	5	0.8645	2	0.8769	2
Baja California	0.8482	3	0.8522	3	0.8301	1	0.8397	3	0.8825	2	0.8953	4	0.8320	5	0.8214	7
Querétaro	0.8109	13	0.8287	12	0.8044	20	0.8297	12	0.8301	21	0.8551	18	0.7982	9	0.8013	11
Colima	0.8145	12	0.8230	13	0.8143	12	0.8320	10	0.8551	11	0.8662	15	0.7741	13	0.7707	13
Jalisco	0.8101	14	0.8200	14	0.8147	11	0.8287	14	0.8492	13	0.8615	17	0.7664	14	0.7699	14
Morelos	0.7960	16	0.8185	15	0.8160	8	0.8379	5	0.8353	20	0.8627	16	0.7367	15	0.7548	16
Durango	0.7996	15	0.8157	16	0.8063	19	0.8148	28	0.8616	10	0.8765	11	0.7308	16	0.7558	15
Oaxaca	0.7249	31	0.7485	31	0.7818	30	0.8088	29	0.7586	30	0.7936	30	0.6342	31	0.6429	31
Chiapas	0.7092	32	0.7303	32	0.7769	32	0.8051	30	0.7334	32	0.7637	32	0.6173	32	0.6222	32

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2009b); Informe sobre Desarrollo Humano Jalisco 2009.

Visto el índice de salud en términos de la esperanza de vida al nacer, se tiene que México pasó de 73.89 años a 74.63 durante el periodo de 2000 a 2005. Mientras que en el estado de Jalisco este mismo indicador cambió de 73.88 a 74.72 años de edad, obteniendo así un avance de 1.14 por ciento que es ligeramente superior al nacional que fue de 1.00 por ciento. Sin embargo, Jalisco experimentó un retroceso en su clasificación o posición respecto a la esperanza de vida del resto de las entidades federativas, pasando del lugar 11 al 14; por lo que perdió tres lugares con respecto a esta variable. No obstante, de los tres componentes del desarrollo humano (salud, educación e ingreso), es en el índice de salud donde Jalisco registró el mayor incremento (ver tabla 1.1) en el periodo 2000-2005.

A la luz de lo anterior, es necesario profundizar en los programas en Jalisco que permitan reducir la mortalidad, particularmente la infantil y de aquellas defunciones que por su naturaleza tienen causas evitables (por ejemplo, accidentes en niños y jóvenes) o problemáticas ligadas a hábitos de vida y alimenticios, como la diabetes. Además es pertinente llevar a cabo acciones que impacten en la disminución de los embarazos en adolescentes, que a su vez, reducirían de manera importante la mortalidad infantil en los municipios. Asimismo, el mejorar las condiciones de salud y derechohabencia en el estado, otorgará a sus habitantes la oportunidad de disfrutar de una vida larga y saludable.

Índice de educación

El índice de educación resulta de la combinación de la tasa de alfabetización de adultos, con un peso de 2/3 partes y, con un peso de 1/3, la tasa bruta de matriculación combinada que es el cociente entre el total de personas matriculadas en los tres niveles educativos (primaria, secundaria y terciaria) y el total de población en el grupo de edad cubierto por los tres niveles, que en el caso de México abarca de los 6 a los 22 años[3], (PNUD México, 2009b).

En cuanto a este componente, a excepción de 3 entidades, entre las cuales se encontraba Chiapas (0.7637) con el índice educativo más bajo, la mayor parte de los estados del país presentaron índices superiores a 0.8 en 2005, sobresaliendo de entre ellos el Distrito Federal (0.9435). Por su parte, Jalisco obtuvo un índice de educación de 0.8615, valor que superaba al nacional (0.8568) y lo ubicaba al centro de la ordenación en el sitio 17 (ver tabla 1.1).

Es interesante notar que aunque el estado obtuvo un crecimiento de 1.45 por ciento en su índice educativo en el periodo 2000-2005, es precisamente en este componente donde el país alcanzó su mayor progreso, al lograr un incremento del 2.37 por ciento.

Al examinar las variables que conforman el índice educativo, esto es, la tasa de alfabetización y la tasa bruta de matriculación, se observa que en cuanto a la primera, Jalisco incrementó en un 1.03 por ciento su población de 15 años o más alfabetizada, al pasar de 93.55 por ciento a 94.51 en el periodo 2000 a 2005; y ocupó el lugar 11 y 12, respectivamente, entre las entidades federativas. De esta manera respecto a la tasa de alfabetización Jalisco está por arriba de la media nacional, que en 2005 era de 91.63.

Con respecto a la segunda variable, Jalisco tenía en 2005 una tasa bruta de matriculación de 69.43 por ciento. Que es uno de los cinco más bajos porcentajes a nivel nacional. Cabe señalar que esta mala clasificación de Jalisco se debe a problemas de asistencia escolar tanto de niños como de jóvenes en el campo y la ciudad. Por ejemplo, de acuerdo al índice de rezago social (coepo.jalisco.gob.mx), en 2005 el 5.96 por ciento de los niños entre 6 y 14 años no iban a la escuela; y de estos el 48 por ciento vivían en la Zona Metropolitana de Guadalajara. Por lo que en este caso, no es necesariamente un problema de infraestructura educativa, sino más bien aspectos socioeconómicos y culturales que causan que un niño no vaya a la escuela.

Así, es claro que una oportunidad para acrecentar el desarrollo humano de la población en Jalisco sería incrementar la tasa de matriculación; por lo que es preciso que se busque promover que todos los niños y más jóvenes vayan a la escuela, además de implementar políticas sociales que pretendan atender las principales causas de la deserción y la eficiencia terminal por nivel escolar. Asimismo, es necesario que dentro del estado se amplíen y profundicen acciones en los municipios, localidades y AGEB donde el problema de analfabetismo es mayor; de modo que a través de metas más ambiciosas en alfabetización, se le facilite a la población el tan indispensable acceso al conocimiento.

Índice de ingreso

El índice de ingreso se calcula a través del PIB per cápita (en dólares PPC estadounidenses). Las entidades que ocupaban los extremos en cuanto a este índice en 2005 eran el Distrito Federal (0.9317) y Chiapas (0.6222), ver tabla 1.1. En general, un total de 11 entidades alcanzaron índices superiores a 0.8 en ese año, de los cuales únicamente el Distrito Federal (0.9317) consiguió un índice mayor a 0.9; Jalisco (0.7699) no pertenecía a este grupo, y presentó un índice inferior al promedio nacional (0.7758).

Analizando esta información con mayor detalle, en 2005 Jalisco tenía un nivel de PIB per cápita anual de 10 mil 075 dólares estadounidenses (PPC), y ocupaba por ello la posición número 14 de las 32 entidades. Cabe destacar que también se ubicó en el lugar 14 de este indicador en el año 2000, (ver tabla 1.1).

[3] Cabe señalar que hasta el informe PNUD México 2007, la edad para la tasa bruta de matriculación era entre 6 y 24 años. Pero esto se ha cambiado para reflejar la reciente tendencia nacional, donde muchos jóvenes terminan su educación superior entre los 21 y 22 años.

Es importante señalar que Jalisco obtuvo un avance de 0.46 por ciento en el índice de ingreso durante el periodo 2000-2005; sin embargo, ese incremento fue ligeramente menor al logrado por el país (0.74%) en el mismo lapso.

Ese rezago en la dimensión de ingreso en Jalisco, hace imprescindible la ejecución de medidas que favorezcan el progreso del estado en esta área y pueda mejorar con ello su posición al respecto del índice. Por ende, es necesario que se efectúen acciones que contribuyan a incrementar ingresos, reducir la pobreza y la marginación. Parte de la clave debe ser generar fuentes de empleo y equilibrar el desarrollo de sus municipios y regiones. Este esfuerzo le permitirá a la población obtener un nivel de vida decoroso, ampliar sus oportunidades y tomar decisiones libres con base en ellas.

EL DESARROLLO HUMANO EN LOS MUNICIPIOS DE JALISCO

El PNUD en México calculó para 2000 y 2005 el índice de desarrollo humano para los municipios del país; considerando el hecho de que las oportunidades y la participación de los individuos están influidas por el entorno en el que se vive y, es el municipio la representación política más cercana a las personas.

Por limitaciones de la información, en la estimación del IDH para los municipios en México, se sustituye la esperanza de vida por la tasa de supervivencia infantil; la tasa de matriculación por la tasa de asistencia escolar; y el PIB per cápita, por el ingreso municipal per cápita anual en dólares estadounidenses PPC (PNUD México, 2009a). De este modo, ha sido posible la obtención del IDH para todos los municipios de la República Mexicana. Procedimiento que se ilustra con detalle para el municipio de Guadalajara en el año 2005, en el Anexo II del apéndice de este documento.

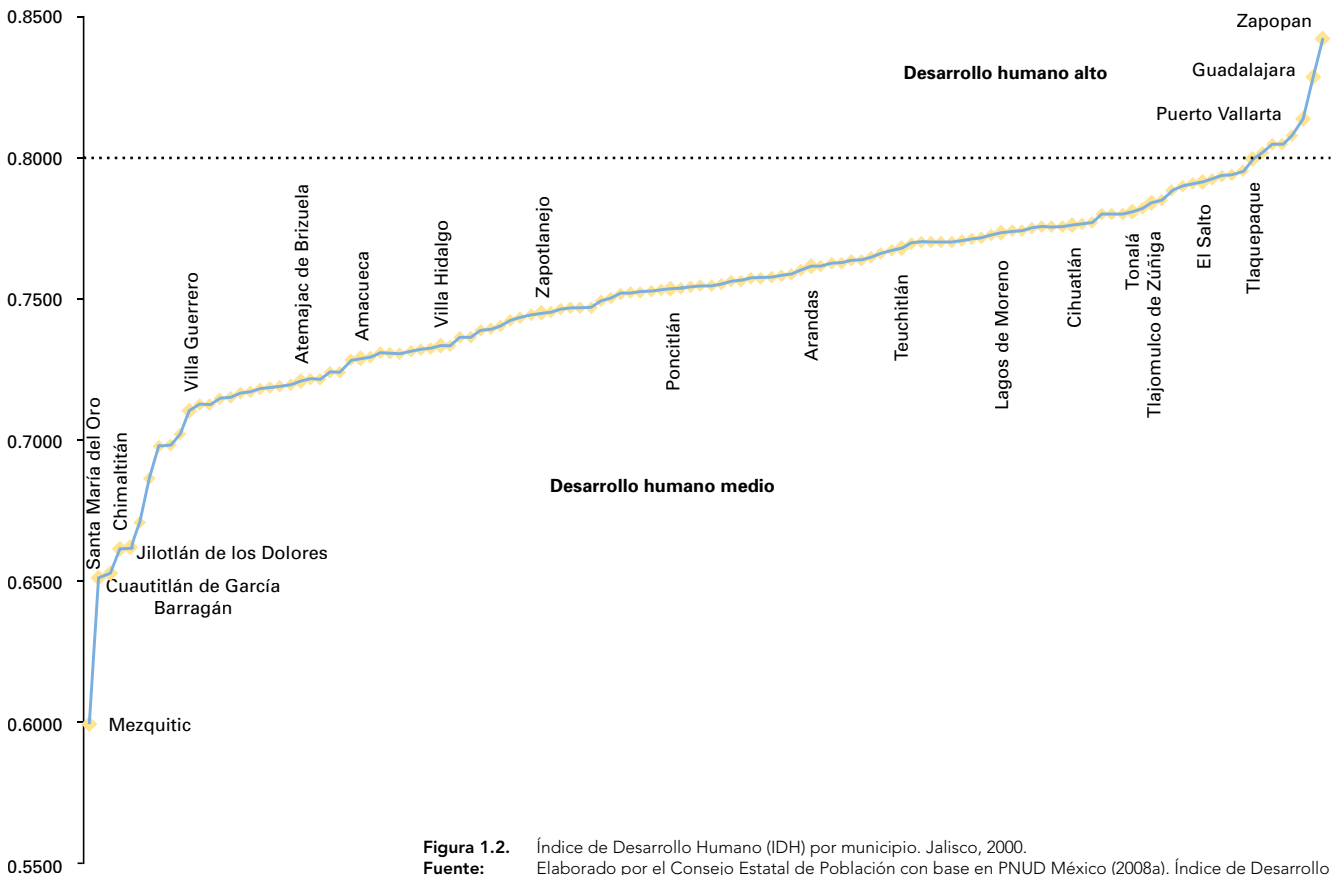


Figura 1.2. Índice de Desarrollo Humano (IDH) por municipio. Jalisco, 2000.
Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005.

Según los resultados de la estimación del IDH en el año 2000, de los 124 municipios con los que contaba Jalisco, como se puede apreciar en la figura 1.2, sólo 7 de ellos tenían un grado de desarrollo humano alto, y en éstos se concentraba alrededor del 47 por ciento de la población total del estado, lo que significa un total de 2 millones 994 mil habitantes. Comparativamente para 2005, en la figura 1.3 se observa que para ese año había 37 municipios con este nivel de desarrollo y aglutinaban al 77 por ciento de la población de la entidad, es decir, 5 millones 219 mil habitantes (ver también figura 1.4). En el año 2005 este grupo de municipios lo encabezaba Zapopan (0.8905), Guadalajara (0.8882), Puerto Vallarta (0.8761), Zapotlán el Grande (0.8568) y Tlaquepaque (0.8470), (ver figura 1.5).

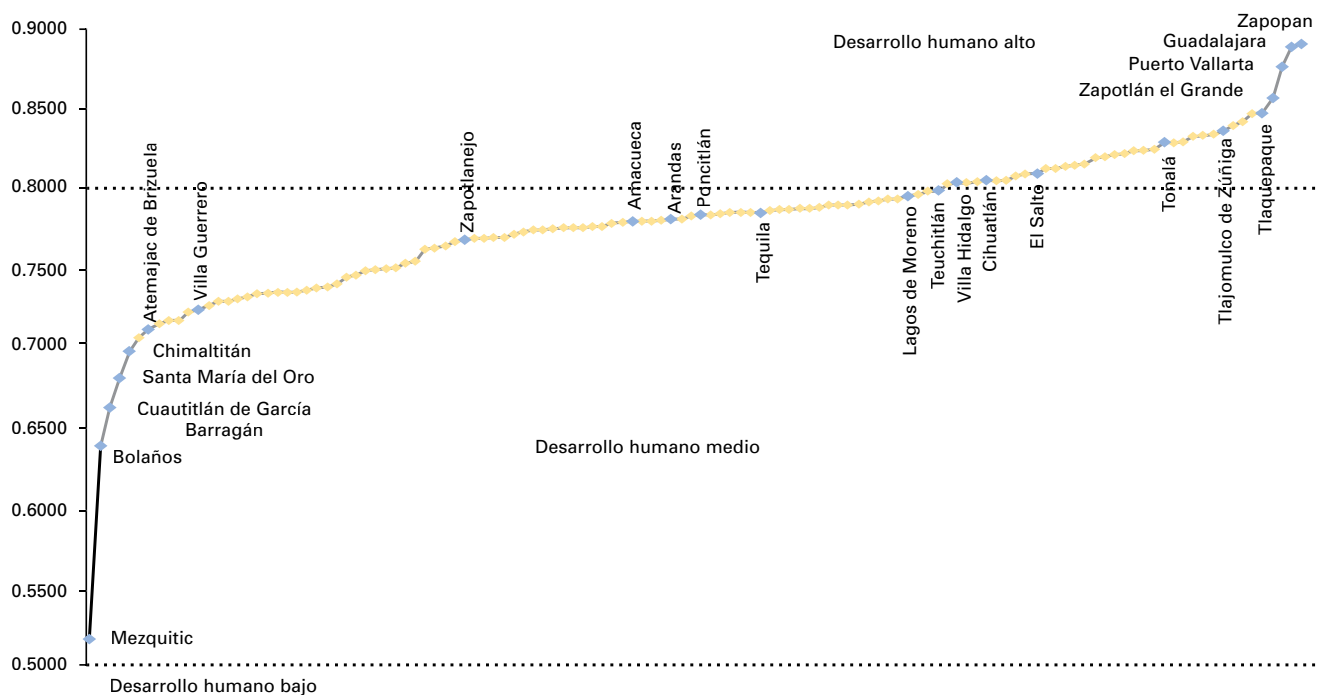


Figura 1.3. Índice de Desarrollo Humano (IDH) por municipio. Jalisco, 2005.
Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005.

Asimismo, en el año 2000 los municipios con nivel medio de desarrollo humano fueron 117 (ver figura 1.2), con el 53 por ciento de la población, esto es, 3 millones 328 mil individuos; para 2005, el monto de municipios en esta categoría disminuyó a 87 (ver figura 1.3 y 1.4), con el 23 por ciento de los habitantes de Jalisco, es decir, un total de 1 millón 533 mil personas. En este estrato estaban en primer lugar los municipios de Teuchitlán (0.7985), La Barca (0.7976) y Tecolotlán (0.7956).

En este mismo nivel, pero en el otro extremo, en 2005 los menores índices pese a estar clasificados en un nivel medio de desarrollo humano se localizaron en los municipios de Mezquitic (0.5167), Bolaños (0.6383), Cuautitlán de García Barragán (0.6615), Santa María del Oro (0.6807) y Chimaltitán (0.6979), (ver figura 1.3, 1.4 y 1.5); los cuales concentraban a un total de 43 mil 136 personas, que significan un 0.64 por ciento del total de la población de Jalisco.

Lo anterior implica que 30 de los municipios de Jalisco entre 2000 y 2005 incrementaron su IDH, de manera que consiguieron escalar de un grado medio en desarrollo humano a uno alto; adicionalmente, esto representa poco más de dos millones de personas.

A partir de las proyecciones de población elaboradas por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y según la clasificación del PNUD México, se puede inferir que para 2009, el monto de la población en el nivel alto de desarrollo humano en Jalisco, sería aproximadamente de 5 millones 520 mil habitantes, lo que equivale al 79 por ciento de la población total.

Asimismo, la categoría de desarrollo humano medio representaría a 1 millón 497 mil personas en 2009, o lo que es lo mismo, el 21 por ciento de la población.

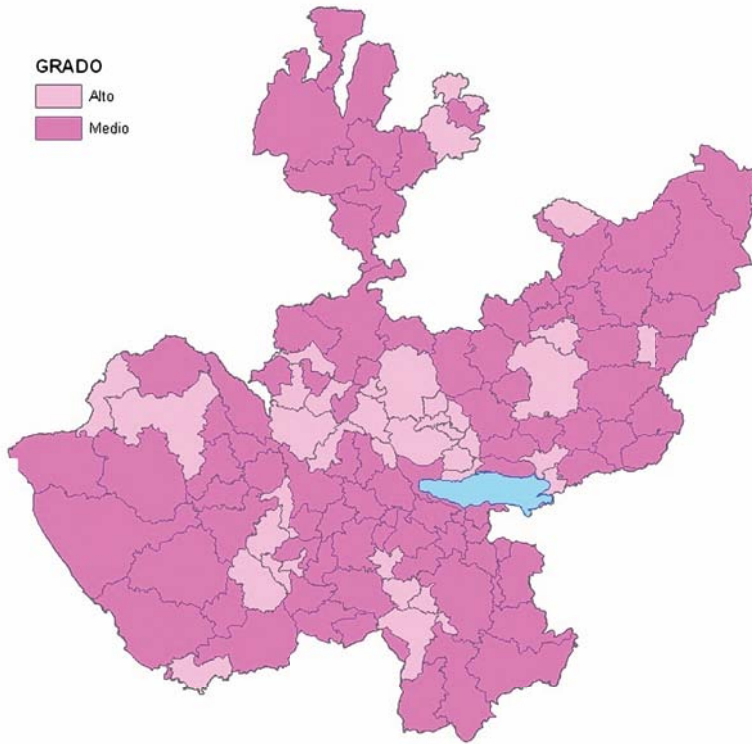


Figura 1.4. Índice de Desarrollo Humano (IDH) en 2 estratos (Medio y Alto). Jalisco, 2005.
Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005.

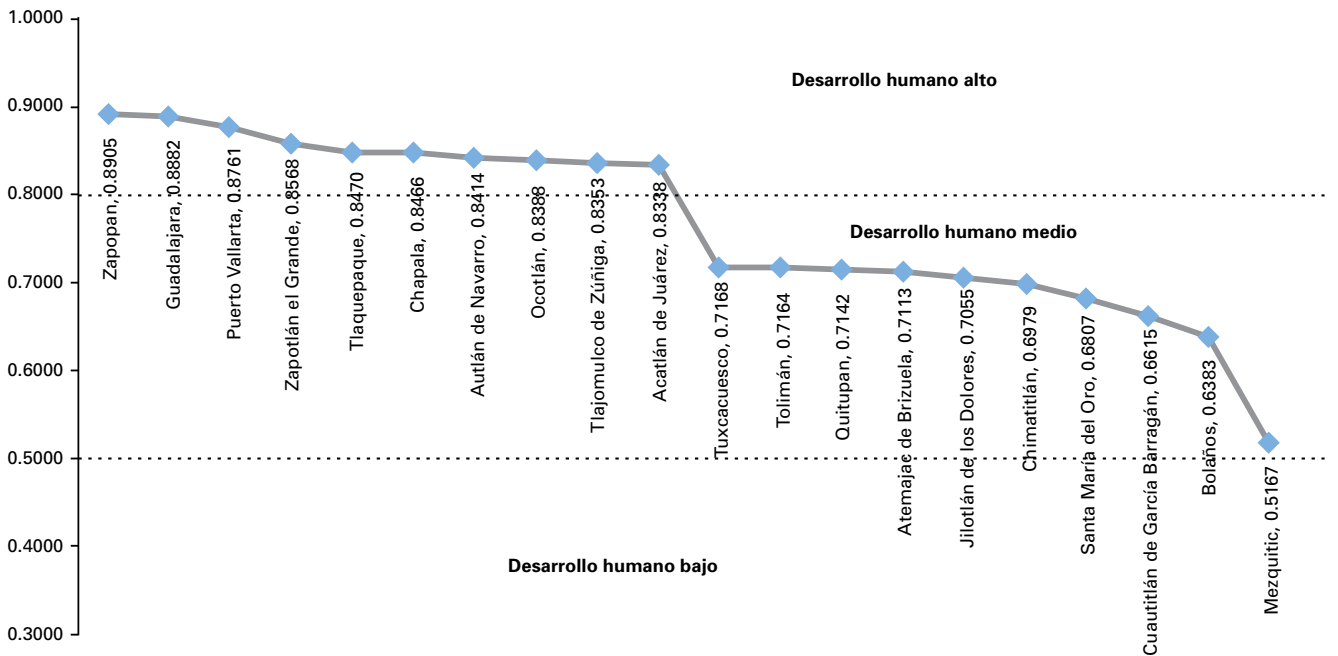


Figura 1.5. Municipios con mayores y menores Índices de Desarrollo Humano (IDH). Jalisco, 2005.
Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005.

En general, según la estimación del PNUD México, la mayoría de los municipios de Jalisco presentó mejoras en materia de desarrollo humano entre 2000 y 2005, presentándose incrementos de hasta casi el diez por ciento. En la figura 1.6 se destaca el avance de Villa Hidalgo (9.45%), seguido del crecimiento de Huejúcar (7.92%), Puerto Vallarta (7.64%), Cabo Corrientes (7.54%), Guadalajara (7.19%), Sayula (7.17%), Colotlán (7.05%), Zapotlán del Rey (6.77%), Mixtlán (6.77%) y Unión de Tula (6.77%).

Asimismo, en la figura 1.6 se puede apreciar que los retrocesos en desarrollo humano más importantes se observaron en los municipios de Mezquitic (13.85%), Bolaños (4.87%), Acatic (1.96%), Atemajac de Brizuela (1.40%), Unión de San Antonio (1.02%) y Amatitán (0.55%).

Es importante resaltar que Zapopan, Guadalajara, Puerto Vallarta y Zapotlán el Grande, mantuvieron los valores del índice de desarrollo humano más altos en la entidad tanto para 2000 como para 2005, al mismo tiempo que Mezquitic y Bolaños conservaron los más bajos en el mismo periodo.

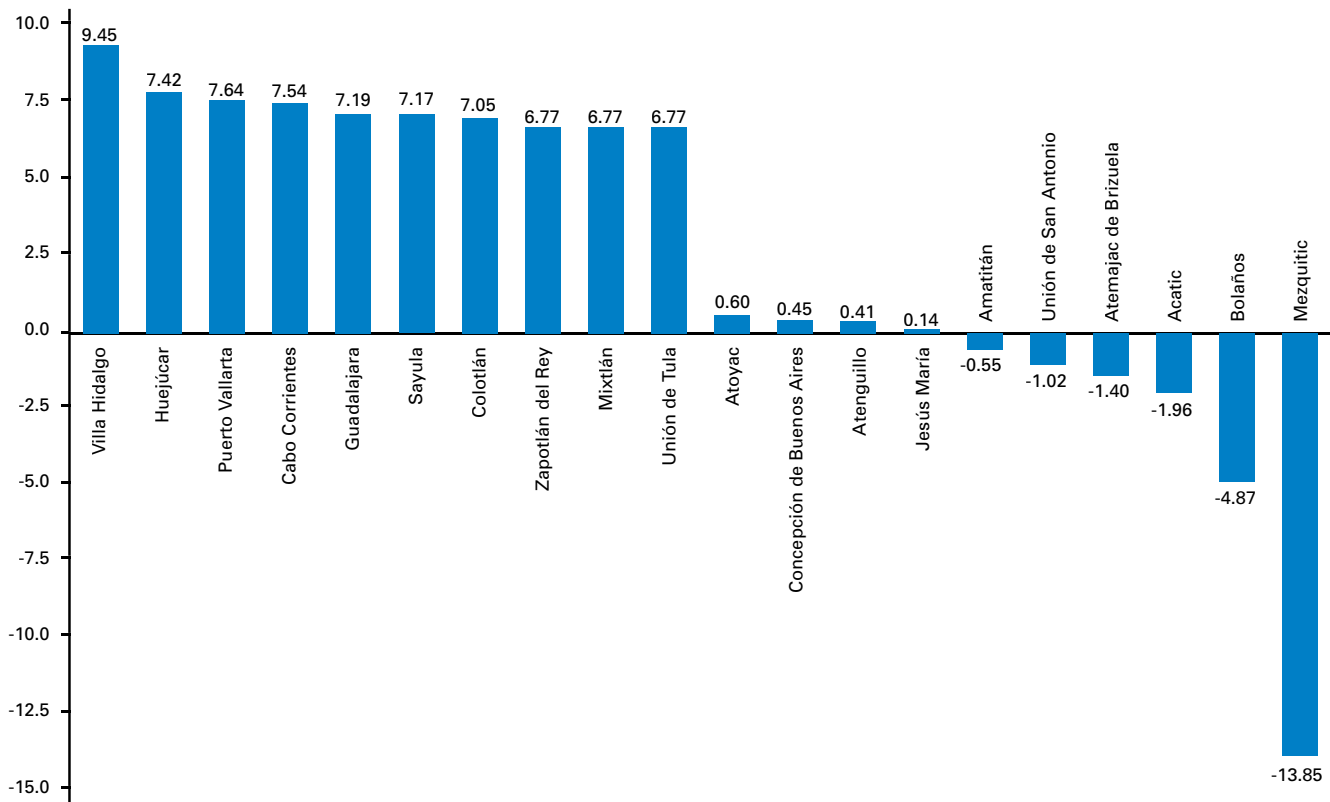


Figura 1.6. Porcentaje de cambio en el Índice de Desarrollo Humano (IDH). Jalisco 2000-2005.
Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005.

El desarrollo humano municipal en cinco categorías

Rescatando las divergencias existentes entre los municipios de Jalisco a las que este estudio ha puesto énfasis y observando la figura 1.3 y 1.4, donde se muestran estas municipalidades según el grado de desarrollo humano que consiguieron en 2005, con la categorización de PNUD en México. Resulta que municipios como Mezquitic (0.5167) y Bolaños (0.6383) que tienen niveles muy altos de marginación (Gutiérrez et al, 2008) respecto al IDH se les clasificó en un nivel desarrollo humano medio al igual que municipios como Teuchitlán (0.7985), La Barca (0.7976) y Tecolotlán (0.7956). Pero estos últimos municipios tienen logros considerablemente mayores en los componentes del IDH.

La anterior puede verse como una desventaja del IDH, y se origina desde el momento que se decidió estratificar sus valores en sólo tres grupos; donde los valores del IDH menores que 0.500, representan el nivel bajo de desarrollo humano; de 0.500 y menos que 0.800 el nivel medio, y de 0.800 o más el nivel alto.

En este contexto, también es necesario conocer que las brechas entre los municipios del estado en 2005 son considerables, puesto que Zapopan tenía 1.72 veces el desarrollo humano de Mezquitic y poseía 1.54 veces el ingreso de éste. Las diferencias se acentúan por componentes, ya que Guadalajara presentaba 2.63 veces el índice de salud de Mezquitic y 1.38 veces el de educación. En este sentido, como argumentan Méndez, E. y Lloret, M. (2003), los indicadores de desarrollo humano tienen un fallo en común, son promedios que ocultan las verdaderas diferencias observables entre la población, donde existen grupos sociales que tienen desproporciones sustanciales en cada una de estas variables.

Así, el Consejo Estatal de Población (COEPO), llevó a cabo una nueva categorización para el índice de desarrollo humano calculado por el PNUD México para el estado, basada en 5 estratos: Muy bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy Alto. De modo que fuera posible identificar mejor los municipios de acuerdo a su IDH, y facilitar la implementación de políticas públicas en esta materia.

Para obtener la sistematización señalada se utilizó el método de Estratificación Óptima de Dalenius & Hodges, usado en CONAPO (1993) para clasificar el Índice de Marginación. Con base en lo anterior, el nivel de desarrollo humano muy alto lo integran aquellos municipios con índices superiores a 0.815740 y menores o iguales a 0.890500; mientras que el grado de muy bajo, aquellos con valores mayores o iguales a 0.516700 y menores a 0.703600, como puede apreciarse en la tabla 1.2.

Tabla 1.2. Intervalo para el Índice de Desarrollo Humano (IDH) municipal, Jalisco, 2005

Grado	Intervalo para el IDH 2005		Número de municipios
	Límite inferior	Límite superior	
Muy Bajo	0.516700	0.703600	5
Bajo	0.703600	0.740980	21
Medio	0.740980	0.778360	29
Alto	0.778360	0.815740	47
Muy Alto	0.815740	0.890500	22

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Cálculos y estratificación propia.

En consecuencia, los 124 municipios de Jalisco quedan distribuidos como se muestra en la tabla 1.3, donde se observa que el 0.64 por ciento de la población vivía en 2005 con muy bajo desarrollo humano en un total de 5 municipios, y por otro lado, el 69.9 por ciento de los jaliscienses registraron muy alto desarrollo humano, los cuales residían en 22 municipios (ver también figura 1.7.).

Tabla 1.3. Índice de Desarrollo Humano 2005 (IDH) en 5 estratos y población Jalisco 2005-2009

Nivel	Número de municipios	2005		2009	
		Población	%	Población	%
	124	6,752,113	100	7,016,595	100
Muy Bajo	5	43,136	0.64	42,929	0.61
Bajo	21	208,252	3.08	198,978	2.84
Medio	29	444,227	6.58	429,260	6.12
Alto	47	1,337,091	19.80	1,346,730	19.19
Muy Alto	22	4,719,407	69.90	4,998,698	71.24

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a); INEGI, II Conteo de Población y Vivienda 2005; CONAPO, Proyecciones de la Población de México 2005-2050.

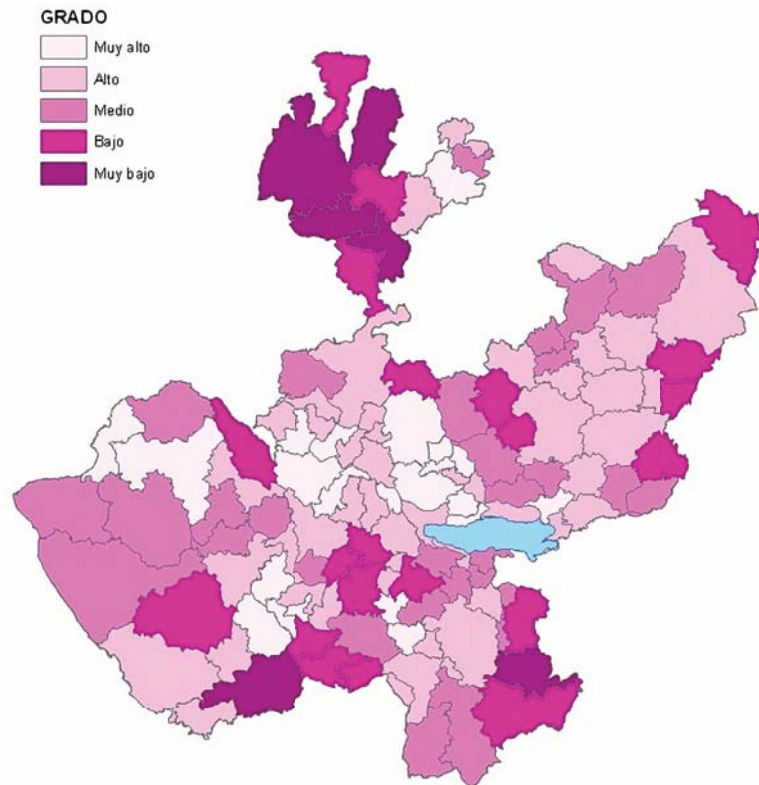


Figura 1.7. Índice de Desarrollo Humano (IDH) en 5 estratos, Jalisco 2005.
Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005.

Así, los municipios que radican en los extremos de cada uno de los niveles son los siguientes: Zapopan (0.8905) e Ixtlahuacán de los Membrillos (0.8186) para muy alto desarrollo humano. Zapotiltic (0.8144) y Amacueca (0.7785) en el grado alto. Chimaltitán (0.6979) y Mezquitic (0.5167) fijan el nivel muy bajo de desarrollo humano. Acatic (0.7394) y Jilotlán de los Dolores (0.7055) el grado bajo; y por último, La Manzanilla de la Paz (0.7781) y Ayotlán (0.7433) determinan el nivel medio.

Componentes del IDH a nivel municipal

Contrastando la distribución del índice de desarrollo humano municipal de 2005 elaborado por el PNUD México y los índices de los países publicados en el informe mundial (PNUD, 2007) correspondientes al mismo periodo, permite identificar contrastes y marcadas desigualdades entre los municipios del estado; basta señalar que Zapopan (0.8905) y Guadalajara (0.8882) presentaron índices similares al de la República Checa (0.891), mientras que Mezquitic (0.5167) se equiparaba apenas con países africanos como la República de Kenia (0.521). Sin embargo, estas diferencias se hacen más evidentes si se examinan los indicadores que conforman el IDH y más aún, las tasas por índice sobre las cuales se calcula.

Índice de salud

El índice de salud forma parte de los tres componentes del IDH y como se aclaró anteriormente, a nivel municipal este índice se calcula con base en la tasa de mortalidad infantil (número de defunciones de menores de un año por cada mil nacimientos). La pertinencia del indicador se justifica porque el progreso alcanzado en términos de mortalidad infantil refleja de manera incuestionable el desarrollo económico, social y cultural de un territorio y una localidad, como lo establecen en su estudio Méndez, E. y Lloret, M. (2003).

Así, en el IDH calculado para 2005 por PNUD México, el municipio de Guadalajara mostró la tasa más baja de mortalidad en niños menores de un año en Jalisco, con un valor de 6.97 defunciones por cada mil nacimientos ocurridos ese año; inmediatamente después estaba Zapopan (8.40×1000), luego Puerto Vallarta (10.80×1000), Zapotlán el Grande (12.74×1000) y Tlaquepaque (12.79×1000), tal y como se muestra en la figura 1.8.

De igual manera, resulta que Guadalajara, Zapopan y Puerto Vallarta, redujeron notablemente sus tasas de mortalidad infantil en relación a las observadas en el año 2000, al registrar tasas de 18.06, 19.86 y 21.17×1000, respectivamente.

En la figura 1.9 se observa que dicho decremento en los cinco años en la variable del índice de salud del IDH para el municipio de Guadalajara fue del 61.4 por ciento; para Zapopan fue de 57.7 por ciento y 49.0 por ciento para Puerto Vallarta.

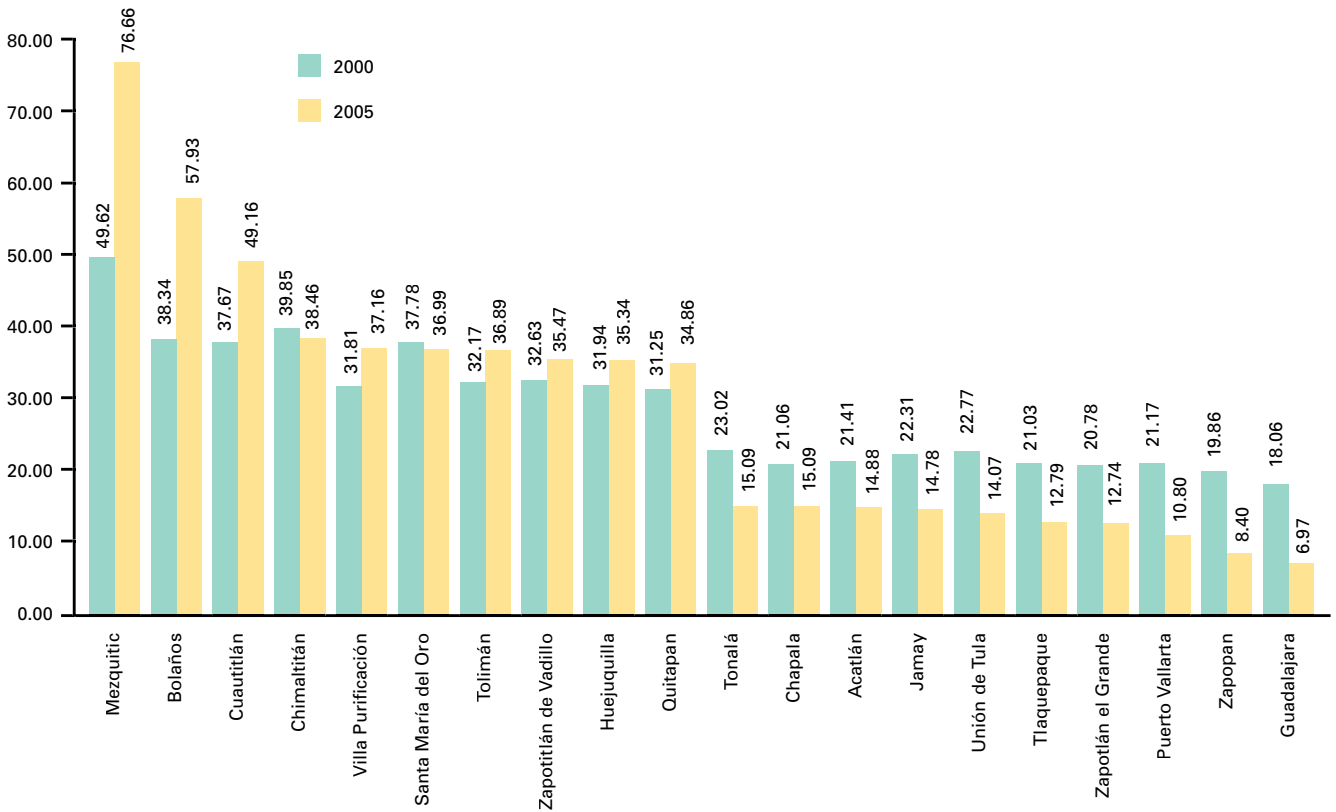


Figura 1.8. Municipios con menores y mayores tasas de mortalidad infantil. Jalisco 2000-2005.
Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005.

En el otro extremo, el municipio de Mezquitic se posicionaba con la mayor tasa de mortalidad infantil en 2005, con un valor significativo de 76.66 defunciones de niños menores de un año, por cada mil nacimientos ocurridos. En seguida se encontraba Bolaños (57.93×1000), Cuautitlán de García Barragán (49.16×1000), Chimaltitán (38.46×1000) y Villa Purificación (37.16×1000), (ver figura 1.8).

Respecto al valor calculado en 2000, se observa que estos municipios no sólo no mejoraron su condición sino que la empeoraron, por ejemplo, Mezquitic tenía en 2000 una tasa de 49.62×1000, lo que implica un incremento alarmante del 54.5 por ciento en el periodo. El municipio de Bolaños también registró un crecimiento por arriba del 50 por ciento y Cuautitlán de García Barragán del 30 por ciento en la variable del índice de salud. De la misma manera, otros 25 municipios presentaron incrementos en la tasa de mortalidad infantil de hasta 20 por ciento, disminuyendo por ende su índice de salud.

A diferencia de éstos, el resto de los municipios (94) mejoró la tasa de mortalidad infantil, tales como Tlaquepaque con un 39.3 por ciento; Zapotlán el Grande un 38.7 por ciento y Unión de Tula un 38.2 por ciento (ver figura 1.9).

En correspondencia, Guadalajara (0.9659), Zapopan (0.9536), Puerto Vallarta (0.9330), Zapotlán el Grande (0.9163), Tlaquepaque (0.9159) y Unión de Tula (0.9048) se distinguieron por sus altos índices de salud superiores a 0.9, en tanto que Mezquitic difícilmente logró conseguir un índice de 0.3669 y Bolaños uno de 0.5278.

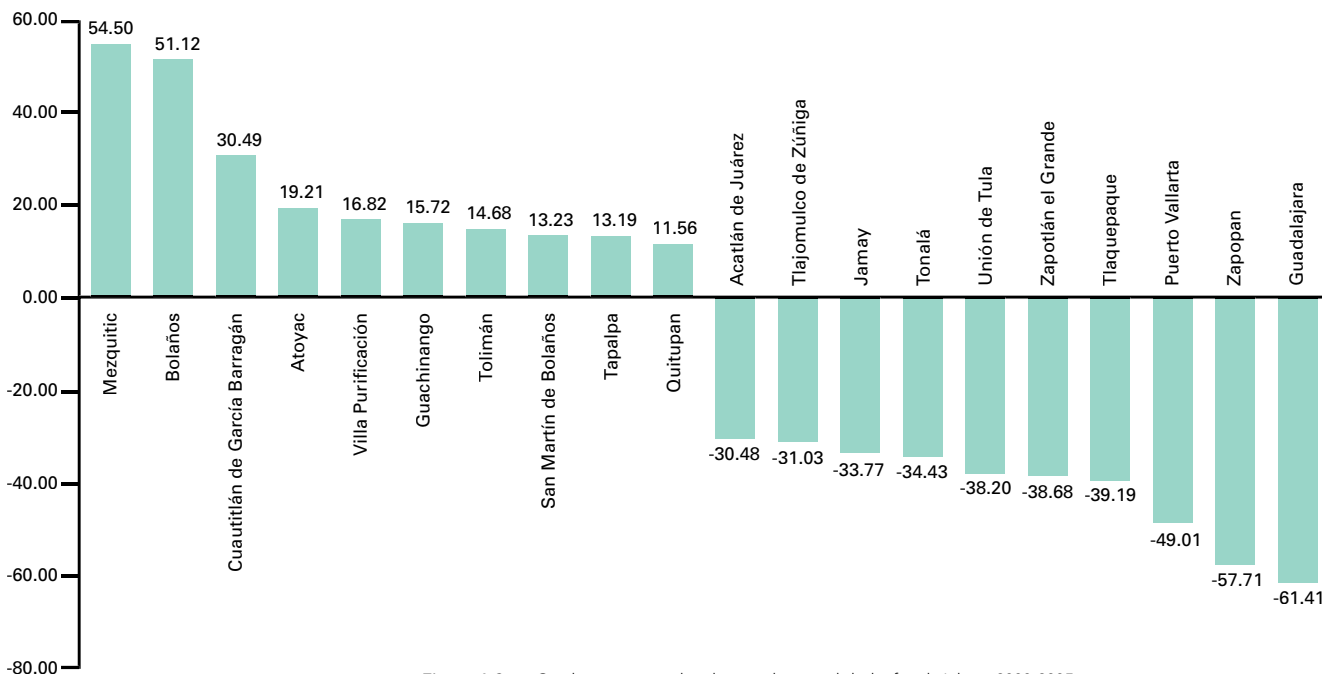


Figura 1.9. Cambio porcentual en la tasa de mortalidad infantil. Jalisco 2000-2005.
Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005.

Finalmente, en la figura 1.10 se enuncian los municipios con los cambios más significativos en cuanto al componente de salud durante el periodo 2000-2005, entre los que destacan los municipios de Zapopan (11.52%), Guadalajara (10.95%), Puerto Vallarta (10.57%), Unión de Tula (9.00%) y Tlaquepaque (8.38%) que mostraron los principales incrementos en este índice. En contraste, Mezquitic (38.79%), Bolaños (24.19%), Cuautilán de García Barragán (14.06%), Villa Purificación (6.11%) y Atoyac (5.74%), experimentaron las pérdidas más importantes.

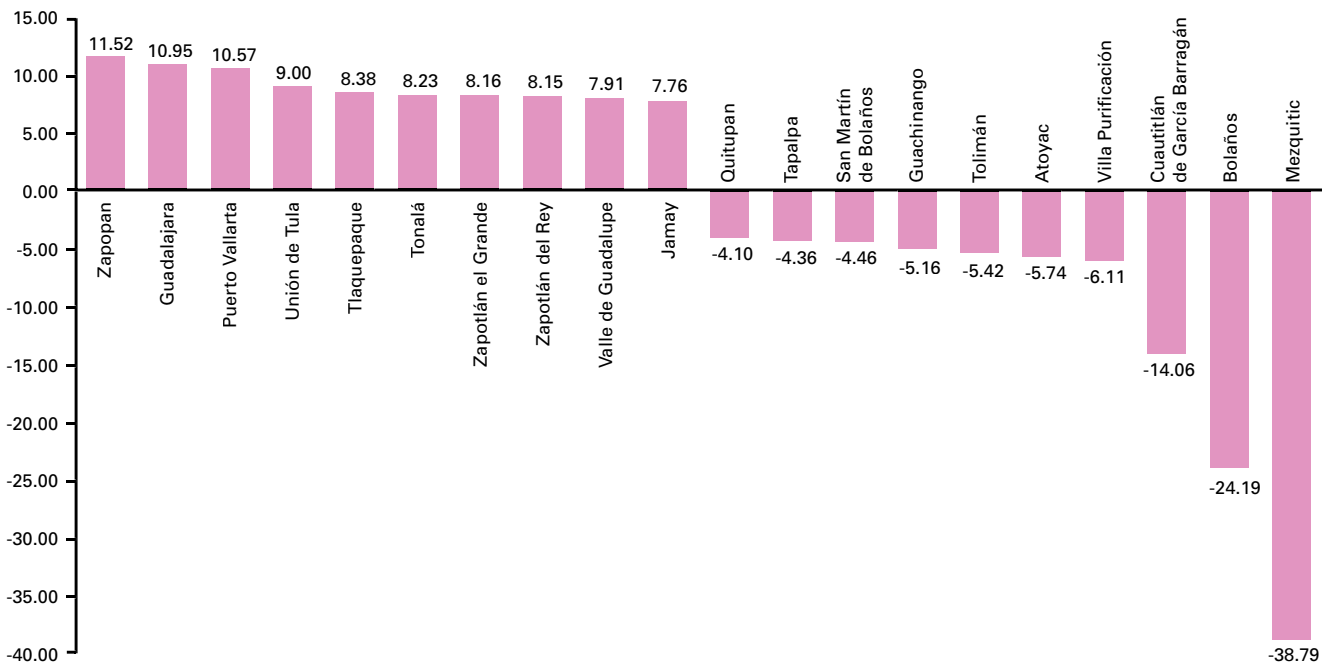


Figura 1.10. Cambio porcentual en el índice de salud. Jalisco 2000-2005.
Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005.

Índice de educación

El índice de educación es uno de los componentes del índice de desarrollo humano, y a nivel municipal se obtiene mediante la tasa de asistencia escolar (para los niveles de primaria, secundaria, profesional técnico, bachillerato, educación técnica superior y licenciatura) en un rango de edad de entre 6 y 24 años, y también a través de la tasa de alfabetización de adultos (15 años o más).

Para 2005, Guadalajara (0.8707), Acatlán de Juárez (0.8696) y Zapopan (0.8674), mostraron los más grandes índices de educación. Asimismo, Mezquitic, Santa María del Oro y Quitupan, exhibieron los índices educativos más bajos 0.6314, 0.6987 y 0.7211, respectivamente.

En particular, al analizar la tasa de alfabetización para 2005, el elemento más importante de este índice, los municipios de Jalisco se encontraban en un rango desde el 67.1 al 97.1 por ciento de la población mayor de 15 años. De este modo, se observa que Guadalajara era el municipio con la mayor tasa de alfabetización de Jalisco al pasar del 96.8 al 97.1 de su población adulta entre 2000 y 2005; enseguida aparecía Zapopan con un 96.4 en 2000 y 96.3 en 2005 y, Puerto Vallarta que subió de 95.8 a 96.3 por ciento de población mayor de 15 años alfabetizada (ver figura 1.11).

En la figura 1.11 se ve que en el otro extremo estaba el municipio de Mezquitic, que aunque mejoró de 2000 a 2005, seguía ubicándose como el municipio con menos cantidad de personas adultas alfabetizadas en Jalisco, al pasar del 65.2 por ciento a 67.1 por ciento; después se encontraba Santa María del Oro, con indicadores del 74.3 al 76.7 por ciento, y Bolaños del 75.1 al 77.7 por ciento entre 2000 y 2005.

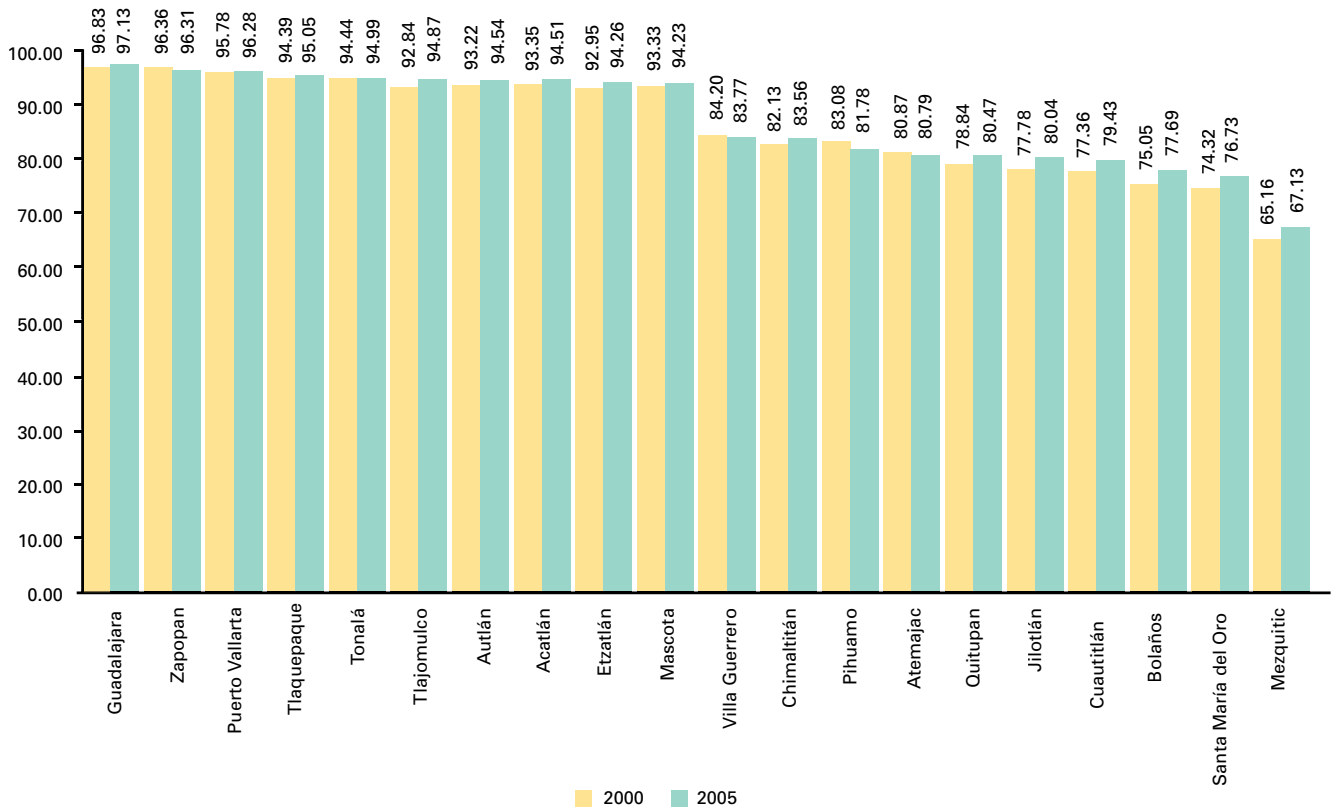


Figura 1.11. Municipios con mayores y menores tasas de alfabetización. Jalisco, 2000-2005.
Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005.

Por otra parte, en términos de mejora en dicha variable entre 2000 y 2005, los municipios de Bolaños (3.51%), Santa María del Oro (3.23%), Gómez Farías (3.20%), Cañadas de Obregón (3.10%) y Mezquitic (3.03%), presentaron los mayores incrementos en el estado, pese a que éstos poseían las tasas de alfabetización más bajas de Jalisco en 2005. Entre los municipios con reducción en el valor del indicador en ese mismo periodo se destacan Pihuamo (1.57%), Valle de Juárez (1.14%), San Cristóbal de la Barranca (0.86%), Atemajac de Brizuela (0.53%) y Villa Guerrero (0.51%), (ver figura 1.12).

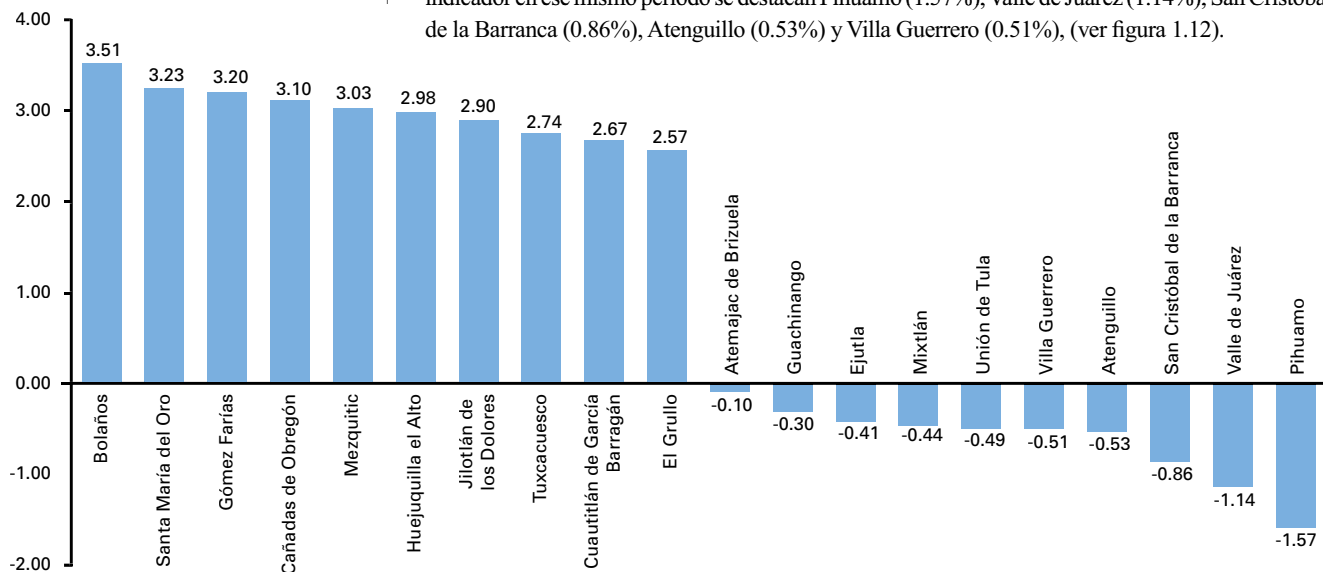


Figura 1.12. Cambio porcentual en la tasa de alfabetización. Jalisco, 2000-2005.

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005.

Respecto al segundo elemento del índice de educación, es decir, la tasa de asistencia escolar entre la población de 6 a 24 años, se observan municipios en los extremos que no habían sido analizados; por ejemplo, Colotlán es el municipio que en 2005 tenía la tasa más alta de asistencia escolar en el estado de Jalisco, con un 72.0 por ciento de su población de niños y jóvenes, además en 2000 también presentaba una de las tasas más altas al registrar un 63.0 por ciento. Se observa en segundo lugar a Acatlán de Juárez con el 71.9 y a San Marcos con el 69.7 por ciento; cabe señalar que ambos municipios mejoraron sus indicadores entre 2000 y 2005, en el caso de San Marcos, éste manejaba un porcentaje similar al de Zapopan en el año 2000 (ver figura 1.13).

Las tasas más bajas de asistencia escolar se localizaron en los municipios de Jesús María, Ayotlán y San Diego de Alejandría con tasas en 2005 de 52.9, 53.6 y 53.8 por ciento, respectivamente; en los tres casos se mostró un adelanto entre 2000 y 2005 (ver figura 1.13).

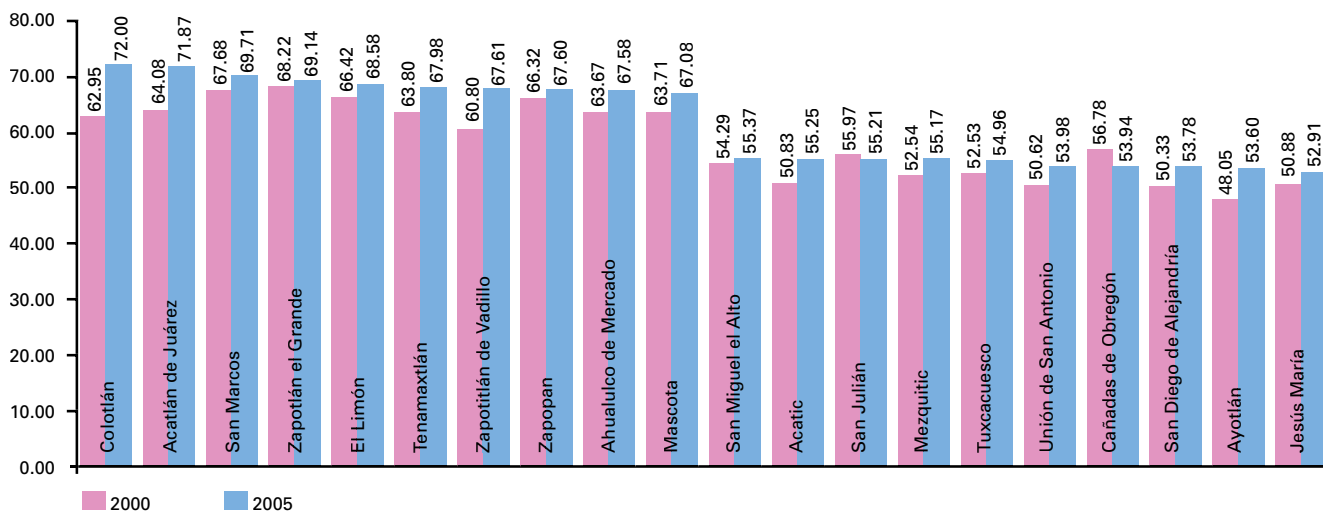


Figura 1.13. Municipios con mayores y menores tasas de asistencia escolar. Jalisco, 2000-2005.

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005.

Resulta interesante además, recalcar que Colotlán tuvo una ganancia de 14.37 por ciento en el valor de su tasa de asistencia escolar de 2005, con base a la de 2000. Sin embargo, los mayores avances en Jalisco en lo que a la asistencia escolar se refiere, los mostraron los municipios de Guachinango (18.81%), Mixtlán (18.43%), Atoyac (18.23%), Bolaños (18.05%) y Quitupan (15.89%), al crecer entre 15 y diecinueve por ciento en ese mismo periodo. Y los mayores descensos los obtuvieron San Cristóbal de la Barranca (5.86%), Cañadas de Obregón (5.00%),

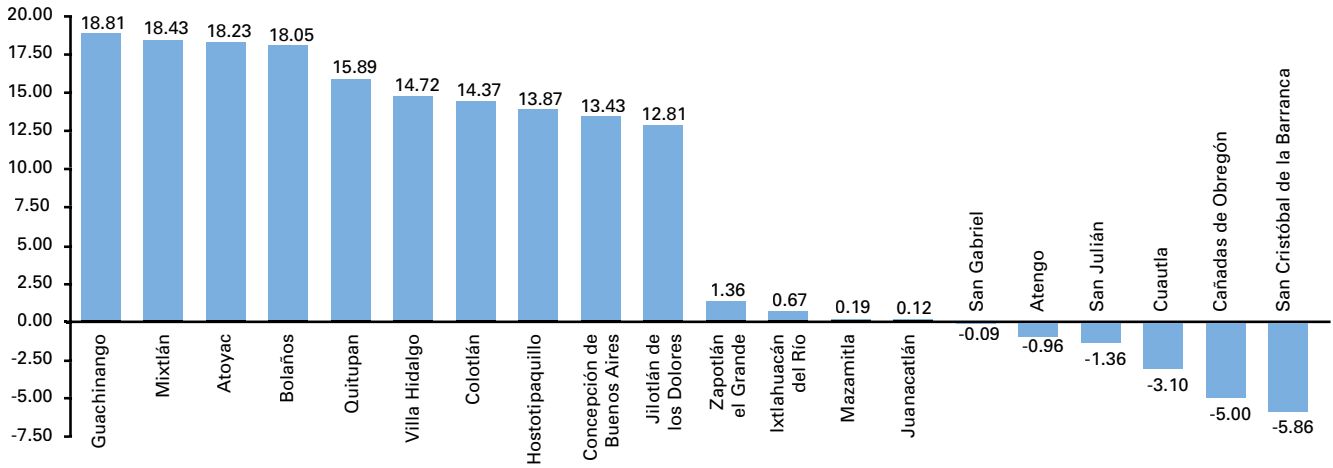


Figura 1.14. Porcentaje de cambio en la tasa de asistencia escolar. Jalisco 2000-2005.
Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005.

Es importante destacar que con el paso del tiempo la sociedad jalisciense le ha dado mayor valor a la educación, y esto se puede ver si se compara el componente educativo del IDH entre 2000 y 2005; el cual ha variado positivamente en todos los municipios de Jalisco salvo en San Cristóbal de la Barranca, que registró un retroceso del 2.2 por ciento, esto puede explicarse en razón de que este municipio tiene una intensidad migratoria alta, lo que hace que población joven deje el municipio y aumente la proporción de gente de edades avanzadas, que en general, tienen un índice menor de desarrollo educativo. En la figura 1.15 se muestran los diez municipios con mayores avances y los diez con menor incremento del índice educativo. Destaca el progreso de dos de los municipios que conservaban las menores tasas de alfabetismo, como es Bolaños y Jilotlán, con crecimientos de 7.5 y 5.4 por ciento, respectivamente. En contraste, sobresale la poca mejoría de Zapopan, esto puede sustentarse en que para el año 2000 era el primer municipio con el más alto índice educativo, y el tercero en 2005.

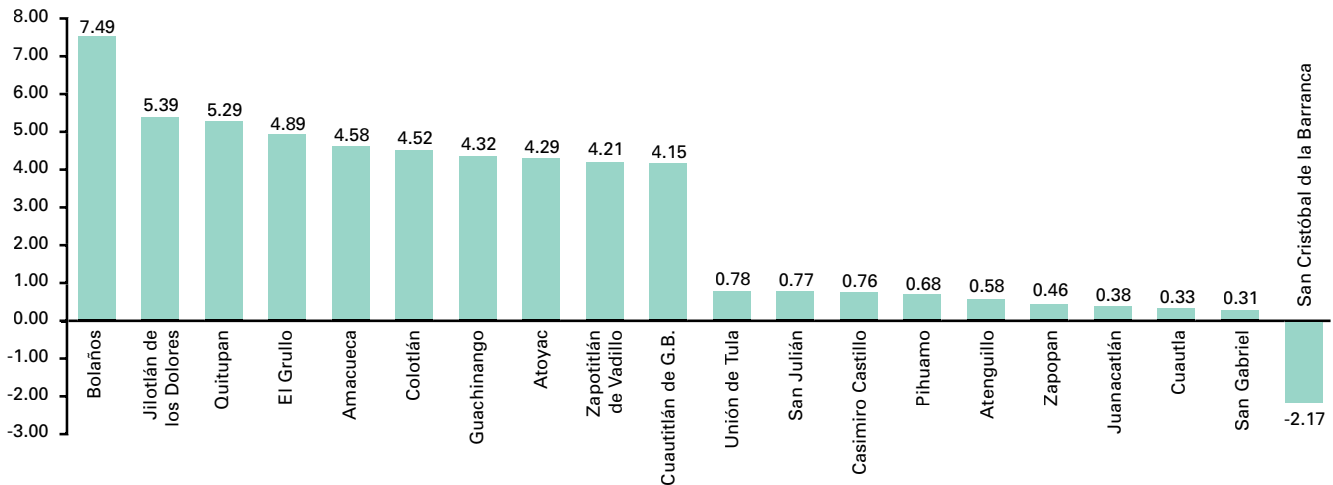


Figura 1.15. Porcentaje de cambio del índice de educación. Jalisco 2000-2005.
Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005.

Índice de ingreso

El componente de ingreso del IDH a nivel municipal se estima a través de una metodología desarrollada por Elbers, Lanjouw y Lanjouw en 2003, citada en *PNUD México (2009a)*, que combina tanto información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), como del Censo y el II Conteo de 2005, que permite realizar una imputación de ingresos a los municipios; ya que no se dispone de información sobre el PIB per cápita a este nivel de desagregación, (PNUD México, 2009a).

Dicha metodología consiste en elaborar modelos que caractericen al ingreso como función de las características del hogar, del tipo de vivienda, de la educación de los miembros del hogar y de variables de la localidad, todas ellas obtenidas en las encuestas para ser aplicadas a los datos del Censo o Conteo, y con la finalidad de predecir el ingreso, (PNUD México, 2009a).

En el contexto municipal del estado de Jalisco, se puede observar en la figura 1.16 que Zapopan (16 mil 356), Puerto Vallarta (14 mil 987), Guadalajara (14 mil 281), Chapala (12 mil 703) y Zapotlán el Grande (11 mil 781), superaron los diez mil dólares de ingreso per cápita anual (dólares estadounidenses PPC) en 2005; correspondientes a las mayores percepciones en la entidad en el orden citado. Mientras que Mezquitic (2 mil 732), Chimaltitán (4 mil 363), Cuautitlán de García Barragán (4 mil 440), Jilotlán de los Dolores (4 mil 476) y Santa María del Oro (4 mil 514), no alcanzaron los cinco mil dólares y, donde el primero presentó la cifra más baja.

De entre los municipios con mayor ingreso per cápita en 2005, sobresale Puerto Vallarta, quien obtuvo cerca de los quince mil dólares y logró un aumento del 62.35 por ciento respecto al ingreso de 2000.

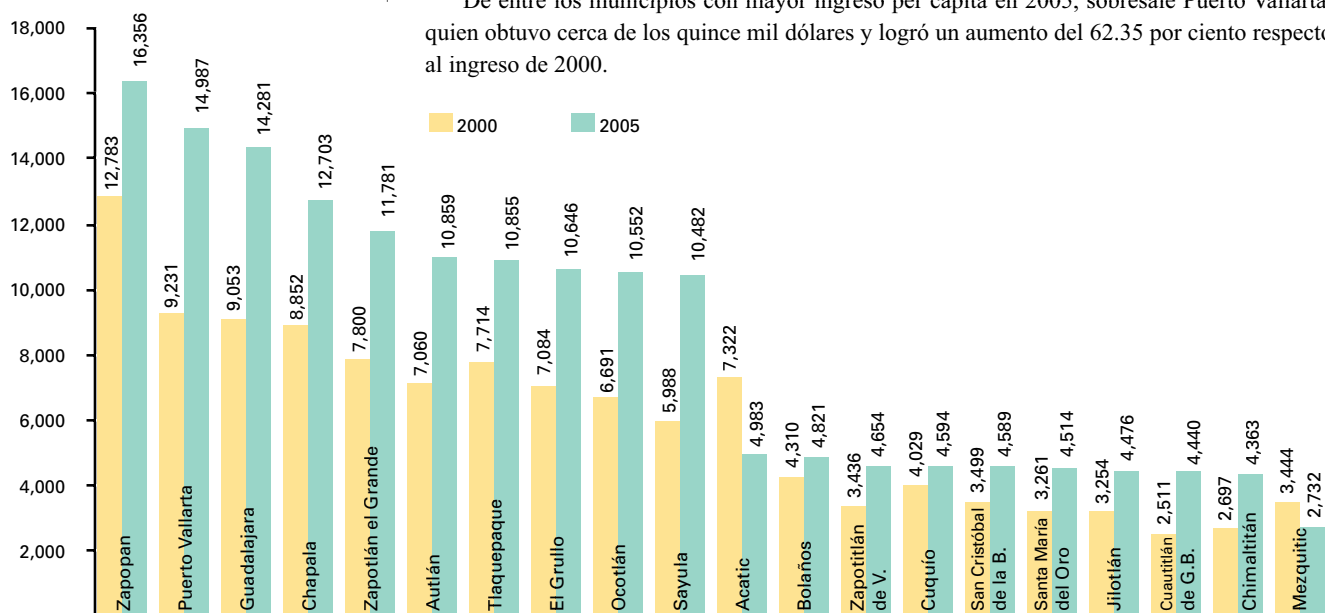


Figura 1.16. Municipios con mayor y menor ingreso municipal per cápita anual (dólares estadounidenses PPC). Jalisco 2000-2005.

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005.

Es notable que en 2005 Cuautitlán de García Barragán, Atengo, San Juan de los Lagos y Sayula obtuvieron un muy importante incremento de poco más del 75 por ciento en su ingreso (76.82%, 75.69%, 75.35% y 75.06%, respectivamente). En este sentido, los logros más significativos fueron para Villa Hidalgo y Huejúcar, para los que su ingreso per cápita anual de 2005 fue de poco más del doble y del doble del percibido en 2000 (91.51% y 145.19% más respectivamente), (ver figura 1.16 y 1.17).

En general, 109 de los 124 municipios de Jalisco tuvieron un ingreso per cápita anual mayor al del año 2000; de entre ellos, un total de 41 recibieron más del 40 y poco menos del 75 por ciento de ingreso adicional entre 2000 y 2005. Contrariamente, 15 municipalidades disminuyeron su ingreso per cápita hasta en un elevado 38 por ciento, entre los que sobresalen los municipios de Amatitán (37.56%), Acatic (31.95%), Mezquitic (20.69%), Tizapán el Alto (18.38%), y Unión de San Antonio (15.97%), que experimentaron los mayores detrimentos, tal y como se muestra en la figura 1.17.

No obstante, como señala López, C. (2002), el crecimiento económico no significa siempre, ni en todos los casos, desarrollo real para un país o para la mayoría de la población; por lo que el autor hace alusión al caso de Cuba, argumentando que pese a los modestos niveles del Producto Interno Bruto por habitante en este país, éste ha obtenido un notable avance en materia de desarrollo humano.

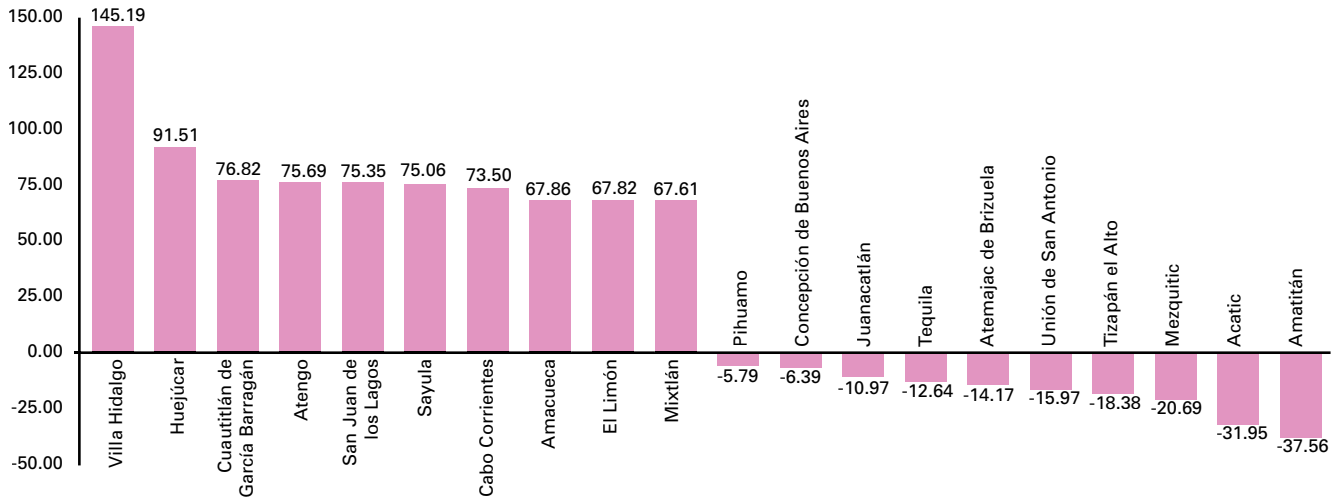


Figura 1.17. Porcentaje de cambio en el ingreso per cápita anual. Jalisco 2000-2005.
Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005.

En cuanto al índice de ingreso 2005 para los municipios de Jalisco, se puede ver en la figura 1.18, que las principales mejoras respecto al índice de 2000, las obtuvieron los municipios de Villa Hidalgo (25.14%), Cuautilán de García Barragán (17.68%), Huejúcar (17.18%), Atengo (15.56%) y San Juan de los Lagos (15.08%). Caso contrario al de Amatitán (10.30%), Acatic (8.97%), Mezquitic (6.55%), Tizapán el Alto (4.71%) y Unión de San Antonio (4.18%), que se caracterizaron por tener decrementos en esta materia de hasta un diez por ciento; situación que compartieron también otros diez municipios.

El componente de ingreso es muy importante en el impulso del desarrollo humano, en el entendido de que entre el desarrollo económico y el desarrollo humano hay una relación de mutua alimentación (Perinat, A. y Tarabay, F., 2008). Sin embargo, como menciona Veres, E. (2006) en un estudio reciente, el ingreso dinerario no es la suma total del desarrollo de la vida humana, y la falta de ingreso tampoco es la suma total de las privaciones humanas.

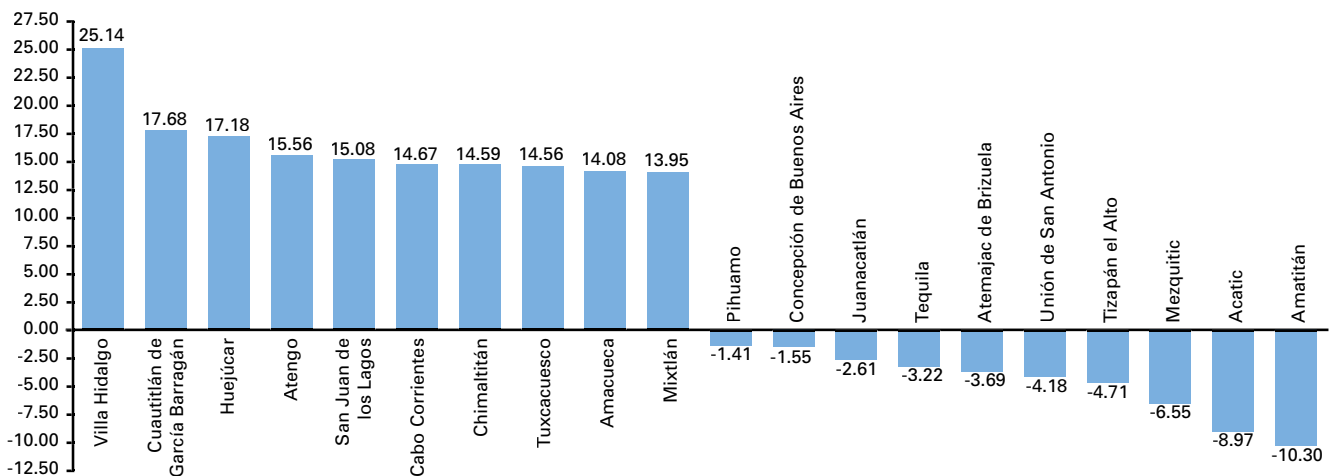


Figura 1.18. Porcentaje de cambio en el Índice de Ingreso. Jalisco 2000-2005.
Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en PNUD México (2008a). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005.

Profundizar en el estudio del desarrollo humano a nivel municipal resulta una herramienta muy útil para encontrar diversas y obvias disparidades en el ámbito local, que permiten enfocar acciones y a su vez, posibilitan el planteamiento de políticas públicas eficaces. Así, con base en la clasificación de cinco niveles de desarrollo humano, el cambio más importante no radica en encontrar que poco más del 90 por ciento de la población de Jalisco en 2009, vive en los niveles alto o muy alto; sino en descubrir que en Jalisco hay alrededor de 242 mil personas que requieren de una pronta atención a sus necesidades. Asimismo, recalcar que hace falta un esfuerzo conjunto de la sociedad y gobierno que vaya enfocado a fortalecer el desarrollo educativo, atendiendo al analfabetismo y favoreciendo la asistencia escolar. Proveyendo además, los medios necesarios y específicos para cada grupo vulnerable de la población, a través de programas adecuados y políticas sociales acordes a su percepción de la realidad.