Para esta sesión de la Junta de Gobierno del Instituto, se tenía una propuesta de adecuación del Plan Institucional derivada de la autoevaluación realizada a la versión del Plan Institucional actualizada en 2017; sin embargo, la Subsecretaría de Planeación y Evaluación inició el pasado lunes 12 de marzo un proceso de actualización de los planes institucionales del Poder Ejecutivo, con resultados y requerimientos adicionales a los que se habían considerado. Por tanto, se presenta a ustedes la comparativa entre los dos documentos de resultados de evaluación. Los cambios que se realicen se verán reflejados en el documento a entregar en abril a la Subsecretaría, el cual será presentado a ustedes en la sesión de agosto próximo.

**Misión Institucional:**

*Ser un agente activo que fortalece el desarrollo del Estado de Jalisco sustentando las tareas de planificación del gobierno y de la sociedad mediante la lectura, la interpretación y el análisis de datos e información georreferenciada de las condiciones sociales, económicas y ambientales en las diversas regiones del estado. Sus diagnósticos posibilitan la evaluación de los impactos y los resultados de la acción pública.*

Puntaje Autoevaluación: 25/25

Puntaje Evaluación: 22/25

Tanto la evaluación como la autoevaluación coinciden en que la misión establecida en el Plan Institucional continúa siendo vigente y no es necesario reestructurarla, pues refleja la identidad de la institución y está delimitada por el marco legal vigente que establece las obligaciones y atribuciones del organismo. Sin embargo, para el IIEG esta misión refleja el compromiso del Instituto con la sociedad y los grupos específicos que atiende, mientras que Subseplan no está completamente de acuerdo (puntaje 4/5), como tampoco en la plena identificación de los productos o servicios que entrega. (puntaje 3/5)

**Visión Institucional:**

*En el año 2033, el Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco es la organización pública responsable de pensar el territorio y comprender su situación y realidad dinámica, ofreciendo con ello una guía para la toma de decisiones de los agentes económicos y sociales; es un reconocido marco de referencia para la evaluación objetiva de intervenciones públicas y cambios que interesan a la sociedad.*

Puntaje Autoevaluación: 25/25

Puntaje Evaluación: 16/20

Para Subseplan es necesario reestructurar la visión de futuro del organismo, ya que desde su punto de vista no continúa representando un reto para el IIEG ni sigue siendo vigente, mientras que para el Instituto sí lo son. La evaluación refleja estar de acuerdo en que en la visión se plasman las expectativas de la organización a futuro y es coherente con la misión institucional (4/5), pero se sugiere que tenga un “carácter inspirador”, sin marcar el año conciso en que se termina la visión. Adicionalmente, en la autoevaluación se consideró que la visión es compartida entre el personal del Instituto.

**Valores y principios:**

Si bien la evaluación refleja que todos los valores y principios establecidos en el Plan Institucional son relevantes para lograr la misión del organismo y suficientes para alcanzar la visión de futuro, para el Instituto es necesario incluir un valor más: Celeridad, al actuar con sentido de urgencia para resolver situaciones cotidianas y de coyuntura.

 **Diagnóstico de la organización:**

Puntaje Autoevaluación: 21/40

Puntaje Evaluación: 37/40

En el diagnóstico del Plan Institucional se identificaron los principales problemas que afectan el funcionamiento del IIEG y están bien definidos; es decir, reflejan las situaciones negativas que afectan el funcionamiento de la institución. El análisis de causalidades de los problemas en el diagnóstico permite identificar las razones por las que se origina la problemática y se tienen identificadas las potencialidades del organismo. En general, las potencialidades identificadas contribuyen altamente a alcanzar la visión establecida.

Tanto en la Evaluación como en la Autoevaluación, la valoración del Diagnóstico es buena, con un puntaje de 4/5. Las áreas de oportunidad que muestra la evaluación están en los rubros de Estructura Organizacional y Procesos. En la estructura organizacional se recomienda adjuntar un organigrama, mientras que en la sección de procesos de recomienda adjuntar un diagrama que refleje los principales procesos de la dependencia.

El resto de los elementos del diagnóstico fueron evaluados como muy buenos: Recursos humanos, recursos financieros, servicios generales, tecnologías de la información y comunicación, sistemas de gestión de calidad y Transparencia y rendición de cuentas. Sin embargo, para el Instituto es necesario profundizar en algunos problemas identificados al transcurrir estos primeros años de gestión, tales como:

* Deficiente administración del tiempo por causas internas y externas
* Letargo o dilación en la atención de asuntos diversos
* Inadecuada distribución de responsabilidades y cargas de trabajo
* Limitado alcance del marco legal vigente
* Reducción de plantilla para afrontar recortes presupuestarios

También resulta pertinente aprovechar las potencialidades del trabajo coordinado, como son:

* Incipiente trabajo transdisciplinario
* Alto desarrollo de capacidades institucionales
* Ambiciosa Estrategia Estatal de Desarrollo Estadístico
* Amplia Estrategia de Diseminación de Datos

Así, el diagnostico se valora por el Instituto como medianamente pertinente. La problemática en general es vigente (puntaje 3/5); sin embargo, los avances han sido significativos no sólo al interior del Instituto sino en el desarrollo de capacidades del personal del Ejecutivo estatal que por cuestión laboral está vinculado a fines estadísticos y geográficos, por lo que se considera la posibilidad de actualizar el diagnóstico para reflejar aquellos retos que no han sido plasmados a pesar de la revisión anual.

**Objetivos del Plan Institucional**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Objetivos** **Sustantivos** | **Autoev.****Suficiencia** |  | **Evaluación Suficiencia** | **Autoev.****Calidad de indicadores** | **Evaluación Calidad de indicadores** |
| *Contribuir al desarrollo de proyectos potenciales de inversión en el estado, mediante la generación de información de calidad estadística económica-financiera, socio-demográfica y geográfica-ambiental.*  | 29/35 |  | 26/35 | 13/25 | 16/25 |
| *Concentrar y sistematizar la información estadística en el Sistema de Información Estratégica del Estado de Jalisco y sus Municipios.* | 30/35 |  | 19/35 | 15/25 | 9/25 |
| *Recomendar a las instituciones públicas las políticas de manejo, actualización, mantenimiento, digitalización y sistematización de la información estadística susceptible de ser utilizada por el Instituto.* | 31/35 |  | 33/35 | 16/25 | 11/25 |
| *Diseñar, crear, reestructurar e innovar los métodos, normas, sistemas y procedimientos que permitan la búsqueda, generación, análisis, clasificación y difusión de la información estadística.* | 28/35 |  | 20/35 | 13/25 | 8/25 |
| *Establecer y promover el servicio estatal de información y documentación científica y tecnológica de recursos humanos, materiales, organizativos y financieros, destinados a la investigación científica y al desarrollo tecnológico de la Entidad.* | 30/35 |  | 27/35 | 9/25 | 16/25 |
| *Promover la generación de información de medio ambiente que permita medir las condiciones socio-económicas, ambientales y territoriales, para plantear políticas públicas para el desarrollo.* | 29/35 |  | 25/35 | 8/25 | 16/25 |
| *Proporcionar la información a los particulares que lo soliciten, de conformidad con la normatividad en materia de transparencia y acceso a la información pública.* | 34/35 |  | 30/35 | 21/25 | 9/25 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Objetivos****Adjetivos** | **Autoev.****Suficiencia** | **Evaluación Suficiencia** | **Autoev.****Calidad de indicadores** | **Evaluación Calidad de indicadores** |
| *Instrumentar mecanismos técnicos para integrar, actualizar y ministrar la información estadística y geográfica de Jalisco generada por los integrantes del Sistema de Información Estratégica del Estado de Jalisco y sus Municipios.* | 33/35 | 25/35 | 17/25 | 18/25 |
| *Mejorar el capital humano y capacidades institucionales del Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco.* | 31/35 | 30/35 | 21/25 | 13/25 |
| *Divulgar la información estadística de calidad en materia socio-demográfica, económico-financiera y geográfico-ambiental del estado de Jalisco.* | 30/35 | 29/35 | 23/25 | 25/25 |
| *Articular proyectos en las regiones de Jalisco para la generación, uso y difusión de información estadística y geográfica.* | 30/35 | 23/35 | 18/25 | 14/25 |

**Seguimiento y Evaluación de indicadores y cumplimiento de metas**

Al efectuar la autoevaluación del Plan Institucional, el IIEG identificó una deficiente articulación de los objetivos e indicadores estratégicos con los descritos, ya que estos últimos quedaron sólo a nivel de desempeño —que se mide en la MIR y no el PI—. Dado que los indicadores actuales en el plan no permiten dar seguimiento a los objetivos planteados, se realizó un análisis sobre la pertinencia de replantear los indicadores (se muestran al final del documento), tomando en consideración las sugerencias de Subseplan, y las metas serán prospectadas a 2024.

| **Objetivo Institucional** | **Nombre del Indicador actualizado** | **Descripción del indicador** | **Fórmula de cálculo** | **Unidad de medida** | **Fuente de información** | **Frecuencia de actualización** | **Meta** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2017** | **2018** |
| Contribuir al desarrollo de proyectos potenciales de inversión en el estado, mediante la generación de información de calidad estadística económica-financiera, socio-demográfica y geográfica-ambiental. | Tasa de variación en el uso de información del Sistema de Información Estratégica | Mide la variación del uso de la información del Sistema de Información Estratégica del Estado de Jalisco y sus Municipios –con base en la suma de solicitudes de información recibidas a través del IIEG, consultas a la página web, descargas de información en datos.jalisco.gob.mx, comunicados emitidos, cursos y talleres impartidos, eventos realizados, material entregado y notas publicadas en medios de comunicación con información del IIEG–, respecto al uso de la información en el periodo anterior. | ((Uso de información en el periodo actual/Uso de información en el periodo anterior)-1)\*100 | Tasa de variación | Unidad de Coordinación del Sistema con base en los servicios de información, diseminación de datos, difusión y divulgación que ofrece el Instituto. | Trimestral | 10.51% | 10% |
| Concentrar y sistematizar la información estadística en el Sistema de Información Estratégica del Estado de Jalisco y sus Municipios. | Porcentaje de avance en la conformación del Banco de Datos del SIEEJ | Mide la relación de las actividades realizadas respecto del total de actividades programadas para la conformación del Banco de Datos del SIEEJ | (Actividades realizadas/ Actividades programadas)\*100 | Porcentaje | iieg.gob.mx | Trimestral | 96.33% | 96.60% |
| Diseñar, crear, reestructurar e innovar los métodos, normas, sistemas y procedimientos que permitan la búsqueda, generación, análisis, clasificación y difusión de la información estadística | Tasa de variación de proyectos de vinculación externa con plataformas tecnológicas del IIEG | Mide la variación de proyectos de vinculación externa con las plataformas tecnológicas del SIEEJ respecto a los proyectos de vinculación externa con plataformas tecnológicas el IIEG en el periodo anterior | ((Proyectos de vinculación externa con plataformas tecnológicas del IIEG en el periodo actual/Proyectos de vinculación externa con plataformas tecnológicas del IIEG en el periodo anterior)-1)\*100 | Tasa de variación | Unidad de Tecnologías de Información, iieg.gob.mx | Mensual | 20.00 | 20.00 |
| Promover la generación de información de medio ambiente que permita medir las condiciones socio-económicas, ambientales y territoriales, para plantear políticas públicas para el desarrollo | Porcentaje de asignaturas de gobierno identificadas por subsistema de información con metodologías, análisis o estudios desarrollados.  | Mide la relación de metodologías, análisis y estudios realizados por subsistema de información (Sociodemográfico, Económicofinanciero, Geográficoambiental, y de Gobierno, seguridad y justicia) respecto del total de asignaturas de gobierno.  | (Capa de información que muestra situación de rezago y oportunidad (realizado)/Capa de información que muestra situación de rezago y oportunidad (Programado))\*100 | Porcentaje | Unidades de Información IIEG, SICYT CONACYT | Trimestral | 18.75% | 21.75% |

| **Objetivo Institucional** | **Nombre del Indicador actualizado** | **Descripción del indicador** | **Fórmula de cálculo** | **Unidad de medida** | **Fuente de información** | **Frecuencia de actualización** | **Meta** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2017** | **2018** |
| Instrumentar mecanismos técnicos para integrar, actualizar y ministrar la información estadística y geográfica de Jalisco generada por los integrantes del SIEEJ. | Porcentaje de procedimientos para TI sustentados en anexos técnicos, análisis de factibilidad y dictámenes específicos. | Mide la relación de procedimientos para TI realizados (de adquisición, arrendamiento, reubicación, mantenimiento o modificación deaplicaciones, equipos de cómputo, de almacenamiento y de telecomunicaciones, así como las instalaciones físicas que ocupen orequieran), sustentados en anexos técnicos, análisis de factibilidad y dictámenes técnicos, respecto al total de procedimientossustentados. | (Número de procedimientos sustentados (Realizado) / Número de procedimientos sustentados (Programado))\*100 | Porcentaje | Unidad de Tecnologías de Información y Unidad Administrativa del IIEG. | Trimestral | 93.20 | 93.20 |
| Mejorar el capital humano y capacidades institucionales del Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco | Porcentaje promedio de cumplimiento del programa anual de capacitación. | Mide la relación entre la capacitación efectivamente tomada por personal del IIEG y la autorizada por Junta de Gobierno. | {[(Eventos de capacitación cursados y acreditados en el Trimestre 1 / Eventos del programa anual de capacitación aprobado para el Trimestre 1) \* 100]+…+[(Eventos de capacitación cursados y acreditados en el Trimestre 4 / Eventos del programa anual de capacitación aprobado para el Trimestre 4) \* 100]} /4 | Porcentaje promedio | Dirección Administrativa IIEG- Programa anual de capacitación | Trimestral | 100% | 100% |
| Divulgar la información estadística de calidad en materia socio-demográfica, económico-financiera y geográfico-ambiental del estado de Jalisco | Tasa de variación de participantes por sector en servicios de capacitación y divulgación del IIEG | Mide la variación de participantes de los sectores académico, social, empresarial, gubernamental y medios de comunicación en los eventos de capacitación y divulgación organizados por el IIEG respecto a los participantes de estos sectores en el periodo anterior | ((Participantes por sector en servicios de capacitación y divulgación en el periodo actual/Participantes por sector en servicios de capacitación y divulgación en el periodo anterior)-1)\*100 | Tasa de variación | Coordinación del Sistema  | Mensual | 20% | 20% |
| Articular proyectos en las regiones de Jalisco para la generación, uso y difusión de información estadística y geográfica. | Porcentaje de cumplimiento del Programa Anual de Trabajo del Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica | Mide la relación de proyectos realizados en el marco del Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica- CEIEG Jalisco, respecto a los proyectos previstos en el Programa Anual de Trabajo- PAT 2018 | (Proyectos realizados/Proyectos programados)\*100 | Porcentaje | CEIEG; de Unidad de Coordinación del Sistema; INEGI | Mensual | 90% | 100% |