







VALLE DE JUÁREZ DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO

Mayo 2018

| HISTORIA | 3 |
|---------------------------------------|------------|
| Toponimia | |
| Contexto histórico | |
| Contexto motorios | |
| GEOGRAFÍA | 6 |
| Mapa base | |
| Medio físico e infraestructura | |
| Medio Holoo e iliilacottaotala | |
| DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD | 10 |
| Aspectos demográficos | |
| Intensidad migratoria | |
| Pobreza multidimensional | |
| Marginación | |
| Índices sociodemográficos | |
| indices sociodemogranicos | |
| ECONOMÍA | 21 |
| Número de empresas | <u>4</u> I |
| Valor agregado censal bruto | |
| Empleo | |
| · | |
| Agricultura y ganadería | |
| MEDIO AMBIENTE | 27 |
| | ∠1 |
| Subíndice municipal de medio ambiente | |
| DESARROLLO INSTITUCIONAL | 29 |
| | 29 |
| Desarrollo institucional | |

Consulta el documento en línea http://www.iieg.gob.mx/





HISTORIA





Toponimia

Se erigió como municipio a finales del siglo XIX (1895) con el nombre de Valle de Mazamitla. En 1911 se dispuso el cambio de nombre de la municipalidad por el de Valle de Juárez, en honor a Don Benito Juárez.

Figura 1. Valle de Juárez, Jalisco. Localización geográfica.



FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, "Mapa General del Estado de Jalisco, 2012"





Contexto histórico

Primitivamente se establecieron en la región grupos indígenas de origen purépecha que por muchos años dominaron en la zona. En 1521 pasaron por aquí los conquistadores españoles que iban a la conquista del reino de Colima, ya para 1522 esta zona quedó subyugada.

En 1825, Valle de Mazamitla aparece registrado como pueblo sujeto al de Mazamitla. Desde esa fecha perteneció al Cuarto Cantón de Sayula y, a partir de 1856, al Noveno Cantón de Zapotlán el Grande (Ciudad Guzmán). El 16 de marzo de 1894 se solicitó al Congreso del Estado la erección del municipio, esta se verificó el 9 de abril de 1894 mediante decreto; sin embargo el 28 de septiembre de 1894 y por decreto se suspendieron los efectos del anterior en tanto se fijaban los límites entre Valle de Mazamitla y Mazamitla los cuales serían determinados por una comisión nombrada por el Ejecutivo.

Finalmente el 2 de abril de 1895 por decreto se dispuso la erogación del anterior en los siguientes términos "Se erige en municipalidad el Valle de Mazamitla, comprendiendo la congregación Paso de Piedra, la haciendas de Pie de Puerco y El Sabino, y los ranchos de Buena Vista, Manzanillo, Ojo de Agua, El Picacho, Los Ocuares, El Alto, Barranca de Enmedio, Cerro del Aire, El Caballito, El Tigre, El Tacote y Arroyo Seco". El 9 de noviembre de 1910 el presidente municipal solicitó al Congreso de la entidad que le fuera cambiado el nombre al poblado y que se le impusiera el que actualmente lleva: Valle de Juárez, en memoria del Benemérito de las Américas. El 3 de marzo de 1911 por decreto la petición fue concedida.





GEOGRAFÍA





VALLE DE JUÁREZ REGIONES VALLE DE JUÁREZ SIMBOLOGÍA **MAPA BASE** - Conjunto de datos vectoriales y toponimicos escala: 1:250,000 (INEG), 2000. - Allas de Caminos y Carreteras del Estado de Jalisc (IITEJ), 2012. - Limites estatales y municipales del "Mapa General d Estado de Jalisco 2012" publicado en el Periódico C B Estado de Jalisco el 27 de marzo de 2012. 6 Sur 8 Costa Sur 10 Valles INSTITUTO DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA DEL ESTADO DE JALISCO

Figura 2. Valle de Juárez, Jalisco. Mapa base.







Geografía

| Tabla 1. Medio físico | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|-------|--|--|--|--|--|--|
| | | Val | le de Juárez, Jalisco | | | | | |
| Medio físico | | | Descripción | | | | | |
| Superficie municipal | (km²) | 105 | El municipio de Valle de Juárez tiene una superficie de 105 Km². Por su superficie se ubica en la posición 123 con relación al resto de los municipios del estado. | | | | | |
| | Mínima municipal | 1,720 | La cabecera municipal es Valle de Juárez y se encuentra a 1,964 | | | | | |
| Altura (msnm) | Máxima municipal | 2,840 | msnm. El territorio municipal tiene alturas entre los 1,720 y 2,840 | | | | | |
| | Cabecera municipal | 1,964 | msnm. | | | | | |
| | Planas (< 5°) | 26.7 | | | | | | |
| Pendientes (%) | Lomerío (5° - 15°) | 45.5 | El 45.5% del municipio tiene terrenos en lomeríos, es decir, con pendientes entre 5° - 15°. | | | | | |
| | Montañosas (> 15°) | 27.7 | - portalionate of the c | | | | | |
| Oliman (0/) | Semicálidosemihúmedo | 9.8 | | | | | | |
| Clima (%) | Templado subhúmedo | 90.2 | - | | | | | |
| | Máxima promedio | 26.3 | La mayor parte del municipio de Valle de Juárez (90.2%) tiene clima templado subhúmedo. La temperatura media anual es de 15.6°C, | | | | | |
| Temperatura (°C) | Mínima promedio | 5.4 | mientras que sus máximas y mínimas promedio oscilan entre 26.3°C y - 5.4°C respectivamente. La precipitación media anual es de 998 mm. | | | | | |
| | Media anual | 15.6 | - 5.4 C respectivamente. La precipitación media andai es de 996 mm. | | | | | |
| Precipitación (mm) | Media anual | 998 | _ | | | | | |
| | Basalto | 90.0 | | | | | | |
| | Aluvial | 9.4 | La roca predominantes es basalto (90.0%), rocas ígneas extrusivas | | | | | |
| Geología (%) | Brecha volcánica basáltica | 0.5 | básicas, de origen volcánico constituidas de plagioclasa cálcica | | | | | |
| | Toba riolítica | 0.1 | | | | | | |
| | Luvisol | 67.2 | - El suelo predominante es el luvisol (67.2%), se caracteriza por la | | | | | |
| Tipo de suelo (%) | Vertisol | 29.2 | acumulación de arcilla, son suelos rojos o amarillentos, destinados | | | | | |
| 11po de odeio (70) | Gleysol | 2.8 | principalmente a la agricultura con rendimientos moderados y alta susceptibilidad a la erosión. | | | | | |
| | Andosol | 8.0 | Custophibilidad a la crocion. | | | | | |
| | Agricultura | 19.5 | _ | | | | | |
| | Asentamiento humano | 1.3 | _ | | | | | |
| Cobertura de suelo | Bosque | 35.5 | - El bosque (35.5%) es el uso de suelo dominante en el municipio. | | | | | |
| (%) | Cuerpo de agua | 3.0 | - | | | | | |
| | Pastizal | 20.8 | _ | | | | | |
| | Selva | 20.0 | | | | | | |

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con base en: Geología, Edafología, esc. 1:50,000 y Uso de Suelo y Vegetación SVI, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.





| | | Tabla 1.1 Infra | estructura |
|------------------------|------------|---|---|
| | | Valle de Juár | ez, Jalisco |
| Infraestructura | | Descripción | |
| Infraestructura (km) | Carreteras | 34.7 | El municipio se encuentra en el sexto lugar de la región |
| illiaestructura (kiii) | Caminos | 27.1 | Sureste, registrando un grado alto de conectividad en caminos y carreteras. |
| Tipo de servicios | Cantidad | Comentarios | |
| Cementerio | 1 | _ | |
| Escuelas | 9 | _ | |
| Palacio o ayudantía | 1 | | |
| Plaza | 3 | La información preser localidades mayores a — | tada en esta tabla corresponde a los servicios concentrados en 2,500 habitantes. |
| Centro Salud | 4 | _ | |
| Tanque de agua | 1 | _ | |
| Templo | 3 | | |

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco Atlas de Caminos y Carreteras del Estado de Jalisco 2012 Conectividad 2012. Mapa General del Estado de Jalisco 2012. Censo de Población y Vivienda 2000 y 2010, INEGI. Siete servicios básicos, CDTR-IIEG, 2009.





DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD





Aspectos demográficos

El municipio de Valle de Juárez pertenece a la Región Sureste, su población en el 2015 según la Encuesta Intercensal era de 5 mil 389 personas; 48.8 por ciento hombres y 51.2 por ciento mujeres, los habitantes del municipio representaban el 3.3 por ciento del total regional (ver tabla 2). Comparando este monto poblacional con el del año 2010, se obtiene que la población municipal disminuyó un 7.1 por ciento en cinco años.

| Tabla 2. Población por sexo, porcentaje en el municipio | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|---------------------|-------------------------|----------------|----------------------------------|---------|---------|--|--|
| | Valle de Juárez, Jalisco | | | | | | | | |
| | | | | Población 2015 | | | | | |
| Clave | No. Municipio/localida | Municipio/localidad | Población total 2010 | Total | Porcentaje en el municipio | Hombres | Mujeres | | |
| | | 112 VALLE DE JUÁREZ | 5,798 | 5,389 | 100.00 | 2,630 | 2,759 | | |

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, Encuesta Intercensal 2015

Se estima que para el 2020 esta población aumentará a 6 mil 504 habitantes, donde 3 mil 176 serán hombres y 3 mil 328 mujeres, manteniendo el 0.08 por ciento de la población total del estado.

El municipio en 2010 contaba con 39 localidades, de éstas, 6 eran de dos viviendas y 14 de una. La cabecera municipal de Valle de Juárez es la localidad más poblada con 4 mil 6 personas, y representaba el 69.1 por ciento de la población, le sigue Paso de Piedra con el 8.7, Ojo de Agua del Picacho (El Plan) con el 4.4, Buenavista con el 4.0 y El Moral con el 2.6 por ciento del total municipal. (ver tabla 2 A)

| | Tabla 2 A. Población por sexo, porcentaje en el municipio | | | | | | | | | |
|-------|---|-----------------------------------|-------------------------|----------------|----------------------------------|---------|---------|--|--|--|
| | Valle de Juárez, Jalisco | | | | | | | | | |
| | | | | Población 2010 | | | | | | |
| Clave | No. | Municipio/localidad | Población total 2000 | Total | Porcentaje en el municipio | Hombres | Mujeres | | | |
| | | 112 VALLE DE JUÁREZ | 5,758 | 5,798 | 100.00 | 2,806 | 2,992 | | | |
| 0001 | 1 | VALLE DE JUÁREZ | 3,814 | 4,006 | 69.1 | 1,932 | 2,074 | | | |
| 0033 | 2 | PASO DE PIEDRA | 551 | 504 | 8.7 | 241 | 263 | | | |
| 0031 | 3 | OJO DE AGUA DEL PICACHO (EL PLAN) | 265 | 258 | 4.4 | 116 | 142 | | | |
| 0006 | 4 | BUENAVISTA | 199 | 233 | 4.0 | 118 | 115 | | | |
| 0028 | 5 | EL MORAL | 145 | 150 | 2.6 | 78 | 72 | | | |

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en INEGI, censos y conteos nacionales, 2000-2010





Intensidad migratoria

El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia los finales del siglo XIX. Se estima que 1.4 millones de personas nacidas en Jalisco habitan en Estados Unidos y que alrededor de 2.6 millones de personas nacidas en aquel país son hijos de padres jaliscienses. De acuerdo al índice de intensidad migratoria calculado por Consejo Nacional de Población (CONAPO) con datos del censo de población de 2010 del INEGI, Jalisco tiene un grado alto de intensidad migratoria, y tiene el lugar decimotercero entre las entidades federativas del país con mayor intensidad migratoria.

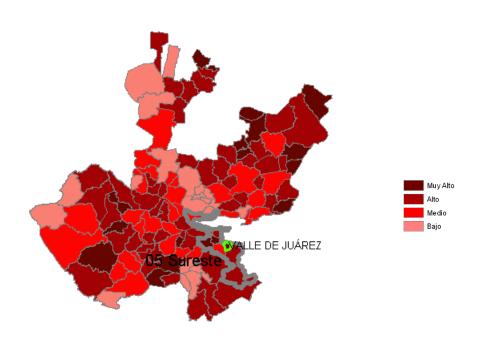


Figura 3. Grado de Intensidad migratoria a Estados Unidos.

Jalisco, 2010

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en estimaciones del CONAPO, 2010

Los indicadores de este índice señalan que particularmente en Valle de Juárez, en el 16.07 por ciento de las viviendas del municipio se recibieron remesas en 2010, en un 7.48 por ciento se reportaron emigrantes del quinquenio anterior (2005-2010), en el 2.83 por ciento se registraron migrantes circulares del quinquenio anterior, así mismo el 12.62 por ciento de las viviendas contaban con migrantes de retorno (Ver tabla 3).





| Tabla 3. Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos | | | | | | |
|--|-----------|--|--|--|--|--|
| Valle de Juárez, 2010 | | | | | | |
| Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos | Valores | | | | | |
| Índice de intensidad migratoria | 1.9754156 | | | | | |
| Grado de intensidad migratoria | Muy Alto | | | | | |
| Total de viviendas | 1767 | | | | | |
| % Viviendas que reciben remesas | 16.07 | | | | | |
| % Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior | 7.48 | | | | | |
| % Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior | 2.83 | | | | | |
| % Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior | 12.62 | | | | | |
| Lugar que ocupa en el contexto estatal | 10 | | | | | |
| Lugar que ocupa en el contexto nacional | 129 | | | | | |

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cabe señalar que en el cálculo previo del índice de intensidad migratoria, que fue en el año 2000, la unidad de observación eran los hogares y Valle de Juárez ocupaba el lugar 9 con grado muy alto, donde los hogares que recibieron remesas fue el 33.33 por ciento, hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior 24.12 por ciento, el 2.61 por ciento de los hogares tenían migrantes circulares del quinquenio anterior y 4.38 por ciento migrantes de retorno (ver tabla 4).

| Tabla 4. Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos | | | | | | | |
|--|-----------|--|--|--|--|--|--|
| Valle de Juárez, 2000 | | | | | | | |
| Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos | Valores | | | | | | |
| Índice de intensidad migratoria | 2.5707781 | | | | | | |
| Grado de intensidad migratoria | Muy alto | | | | | | |
| Total de hogares | 1530 | | | | | | |
| % Hogares que reciben remesas | 33.33 | | | | | | |
| % Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior | 24.12 | | | | | | |
| % Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior | 2.61 | | | | | | |
| % Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior | 4.38 | | | | | | |
| Lugar que ocupa en el contexto estatal | 9 | | | | | | |

Fuente: IIEG; Instituto de Información Estadística y Geográfica, con base en datos del Consejo Nacional de Población. Colección: Índices Sociodemográficos. Diciembre de 2001.





Pobreza multidimensional

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social calidad y espacios de la vivienda servicios básicos en la vivienda.

La nueva metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el CONEVAL y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales.

Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y al bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza.

En términos generales de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social se proponen la siguiente clasificación:

Pobres multidimensionales.- Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

Vulnerables por carencias sociales.- Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

Vulnerables por ingresos.- Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

No pobre multidimensional y no vulnerable.- Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.





| Tabla 5. Pobreza Multidimensional | | | | | | | | | |
|---|-------|--------|-------|-------|--------------------|------|--|--|--|
| Valle de Juárez, 2010-2015 | | | | | | | | | |
| Indicadores de incidencia - | Porce | entaje | Pers | onas | Carencias promedio | | | | |
| mulcadores de micidencia | 2010 | 2015 | 2010 | 2015 | 2010 | 2015 | | | |
| Pobreza multidimensional | | | | | | | | | |
| Población en situación de pobreza multidimensional | 51.6 | 64.6 | 3,239 | 3,530 | 2.2 | 1.8 | | | |
| Población en situación de pobreza multidimensional noderada | 42.6 | 57.9 | 2,675 | 3,163 | 2.0 | 1.6 | | | |
| Población en situación de pobreza multidimensional extrema | 9.0 | 6.7 | 563 | 367 | 3.4 | 3.2 | | | |
| Población vulnerable por carencias sociales | 43.6 | 30.1 | 2,735 | 1,646 | 2.1 | 1.7 | | | |
| Población vulnerable por ingresos | 1.2 | 2.1 | 77 | 117 | | | | | |
| Población no pobre multidimensional y no vulnerable | 3.6 | 3.2 | 227 | 174 | | | | | |
| Privación social | | | | | | | | | |
| Población con al menos una carencia social | 95.2 | 94.7 | 5,974 | 5,177 | 2.2 | 1.8 | | | |
| Población con al menos tres carencias sociales | 28.6 | 14.8 | 1,795 | 807 | 3.4 | 3.3 | | | |
| ndicadores de carencias sociales | | | | | | | | | |
| Rezago educativo | 32.1 | 28.3 | 2,014 | 1,546 | 2.9 | 2.3 | | | |
| Acceso a los servicios de salud | 45.7 | 26.3 | 2,872 | 1,436 | 2.5 | 2.3 | | | |
| Acceso a la seguridad social | 89.4 | 84.8 | 5,612 | 4,638 | 2.2 | 1.8 | | | |
| Calidad y espacios de la vivienda | 6.5 | 5.5 | 410 | 299 | 3.7 | 2.9 | | | |
| Acceso a los servicios básicos en la vivienda | 14.3 | 10.5 | 899 | 574 | 3.3 | 2.8 | | | |
| Acceso a la alimentación | 18.6 | 12.7 | 1,165 | 694 | 3.2 | 2.7 | | | |
| Bienestar | | | | | | | | | |
| Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar nínimo | 24.7 | 34.2 | 1,550 | 1,872 | 2.3 | 1.8 | | | |
| Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar | 52.8 | 66.7 | 3,316 | 3,647 | 2.2 | 1.7 | | | |

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010, la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010, el Modelo Estadístico 2015 para la continuidad del MCS-ENIGH y la Encuesta Intercensal 2015.

En la tabla 5 se muestra los datos actualizados a 2015 del porcentaje y número de personas en situación de pobreza, vulnerable por carencias sociales, vulnerable por ingresos y; no pobre y no vulnerable en Valle de Juárez el 64.6 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir 3 mil 530 personas comparten esta situación en el municipio, así mismo el 30.1 por ciento (1,646 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales; el 2.1 por ciento es vulnerable por ingresos y 3.2 por ciento es no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que en 2010 el 9.0 por ciento de Valle de Juárez presentó pobreza extrema para el 2015 disminuyó a 6.7 por ciento, es decir 367 personas (2015); por otro lado en 2010 un 42.6 por ciento de la población estaba en pobreza moderada (2,675 personas) y para 2015 aumentó su porcentaje a 57.9 por ciento, sin embargo en datos absolutos aumentó a 3,163 habitantes.

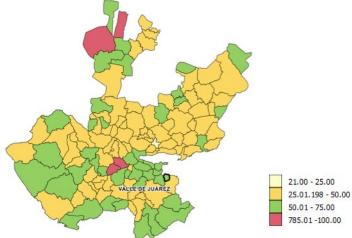




De los indicadores de carencias sociales en 2015, destaca que el acceso a la seguridad social es la más alta con un 84.8 por ciento, que en términos relativos se trata de 4 mil 638 habitantes. El que menos porcentaje acumula es el de calidad y espacios de la vivienda, con el 5.5 por ciento.

Figura 4. Porcentaje de población con pobreza multidimensional por municipio.

Jalisco, 2015



FUENTE: IIEG, con base en estimaciones del CONEVAL con base en el Modelo Estadístico 2015 para la continuidad del MCS-ENIGH y la Encuesta Intercensal 2015.

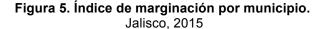


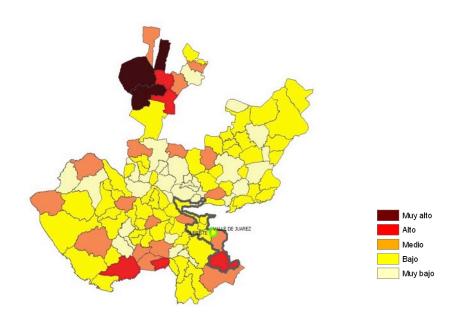


Marginación

La construcción del índice para las entidades federativas, regiones y municipios considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación: falta de acceso a la educación (población analfabeta de 15 años o más y población sin primaria completa de 15 años o más), residencia en viviendas inadecuadas (sin disponibilidad de agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo, con piso de tierra, sin disponibilidad de energía eléctrica y con algún nivel de hacinamiento), percepción de ingresos monetarios insuficientes (ingresos hasta 2 salarios mínimos) y residir en localidades pequeñas con menos de 5 mil habitantes.

En la tabla 6 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación para el 2015 del municipio. En donde se ve que Valle de Juárez cuenta con un grado de marginación Bajo, y que la mayoría de sus carencias son similares a las del promedio estatal; destaca que la población de 15 años o más sin primaria completa asciende al 28.7 por ciento, y que el 36.1 por ciento de la población no gana ni dos salarios mínimos.





FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en estimaciones del CONAPO, 2015.





A nivel localidad, se tiene que la mayoría de las principales localidades del municipio tienen grado de marginación Bajo, a excepción de Buenavista con grado Medio y El Moral que tiene grado de marginación Alto y en donde se nota que tiene uno de los más altos porcentajes de población analfabeta (24.5%) y sin primaria completa (50.0%)(Ver tabla 6).

| | Tabla 6. Grado de marginación e indicadores sociodemográficos | | | | | | | | | | |
|-------|---|-------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | Valle de Juárez, 2010 | | | | | | | | | | |
| | Municipio / Localidad | | | % | % | % Población | % Viviendas | | | | |
| Clave | Nombre | Grado | % Población de 15 años o más analfabeta | Población de 15 años o más sin primaria completa | Población en localidades con menos de 5000 habitantes | ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos | particulares habitadas que no disponen de refrigerador | | | | |
| 14 | Jalisco | Вајо | 3.6 | 14.9 | 17.5 | 29.4 | | | | | |
| 111 | Valle de Juárez | Bajo | 8.5 | 28.7 | 100.0 | 36.1 | | | | | |
| 0001 | Valle de Juárez | Bajo | 9.0 | 30.5 | | | 7.2 | | | | |
| 0033 | Paso de Piedra | Bajo | 9.1 | 39.2 | | | 3.8 | | | | |
| 0031 | Ojo de Agua del Picacho (El Plan) | Bajo | 7.0 | 36.4 | | | 2.7 | | | | |
| 0006 | Buenavista | Medio | 8.3 | 39.1 | | | 5.5 | | | | |
| 0028 | El Moral | Alto | 24.5 | 50.0 | | | 23.1 | | | | |

^{*} Para el cálculo de los índices estatales, municipales y regionales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, con base en CONAPO, Índices de marginación por entidad federativa, municipal y a nivel localidad, 2010 Nota: El dato del Estado y del Municipio es 2015





Respecto a las carencias en la vivienda, destaca Buenavista con el más alto porcentaje en el indicador de viviendas sin agua entubada mostrando el 14.5 por ciento; el mayor porcentaje de viviendas sin excusado lo tiene El Moral con 10.3 por ciento; en lo que se refiere a equipamiento en la vivienda, en esta última localidad 23.1 no tienen refrigerador además de la cabecera municipal donde el 7.2 por ciento no cuentan con este bien. (Ver tabla 7).

| | Tabla 7. Grado de marginación e indicadores sociodemográficos | | | | | | | | | | |
|-------|---|-------|------|---|--|---|---|--|--|--|--|
| | Valle de Juárez, 2010 | | | | | | | | | | |
| | Municipio / Localidad | | 0/ | 0/ | 0/ \0. | **Promedio | | | | | |
| Clave | W Vivience Grado Habitac Nombre Sin excusar | | | % Viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica* | % Viviendas particulares habitadas sin disponibilidad de agua entubada* | de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas | % Viviendas particulares habitadas con piso de tierra | | | | |
| 14 | Jalisco | Bajo | 0.86 | 0.3 | 1.8 | 22.1 | 1.6 | | | | |
| 111 | Valle de Juárez | Bajo | 0.8 | 0.4 | 2.0 | 18.2 | 1.6 | | | | |
| 0001 | Valle de Juárez | Bajo | 0.5 | 0.2 | 0.5 | 0.9 | 2.2 | | | | |
| 0033 | Paso de Piedra | Bajo | 3.1 | 0.0 | 0.0 | 0.9 | 0.0 | | | | |
| 0031 | Ojo de Agua del Picacho (El Plan) | Bajo | 1.4 | 0.0 | 5.4 | 0.9 | 1.4 | | | | |
| 0006 | Buenavista | Medio | 9.1 | 0.0 | 14.5 | 1.3 | 0.0 | | | | |
| 0028 | El Moral | Alto | 10.3 | 0.0 | 2.6 | 1.3 | 2.6 | | | | |

^{*} Para el cálculo de los índices estatales, municipales y regionales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

Nota: El dato del Estado y del Municipio es 2015





^{**} Para el dato estatal y municipal se considera el porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, con base en CONAPO, Índices de marginación por entidad federativa, municipal y a nivel localidad, 2010

Índices sociodemográficos

A manera de recapitulación, el municipio de Valle de Juárez en 2010 ocupaba a nivel estatal el lugar 47 en el índice de marginación con un grado medio, (en el 2015 ocupa el lugar 49 con un grado bajo) en pobreza multidimensional se localiza en el lugar 33, con el 55.2 por ciento de su población en pobreza moderada y 10.1 por ciento en pobreza extrema; y en cuanto al índice de intensidad migratoria el municipio tiene un grado muy alto y ocupa el lugar 10 entre todos los municipios del estado (Ver tabla 8).

| | Tabla 8. Población, grado de Marginación e Intensidad Migratoria y Pobreza Multidimensional | | | | | | | | | | |
|-------|---|-----------|--------------------------------------|-------|----------|-----------------------|--------------------------|-------------|-------|--|--|
| Clave | Municipio | Población | Jalisco, 2010 Marginación Población | | | Multidimens | Intensidad Migratoria | | | | |
| | | | Grado | Lugar | Moderada | oderada Extrema Lugar | | Grado | Lugar | | |
| 14 | Jalisco | 7,844,830 | Bajo | 27 | 32.0 | 4.9 | | Alto | 13 | | |
| 026 | Concepción de Buenos Aires | 6,088 | Bajo | 44 | 64.94 | 6.32 | 16 | Muy alto | 17 | | |
| 030 | Chapala | 50,738 | Muy bajo | 113 | 42.63 | 5.45 | 93 | Bajo | 106 | | |
| 050 | Jocotepec | 46,521 | Bajo | 85 | 42.38 | 13.29 | 70 | Medio | 94 | | |
| 056 | Santa María del Oro | 2,028 | Alto | 5 | 62.36 | 28.21 | 1 | Alto | 47 | | |
| 057 | La Manzanilla de la Paz | 3,688 | Bajo | 74 | 59.43 | 6.01 | 31 | Muy alto | 14 | | |
| 059 | Mazamitla | 13,799 | Bajo | 78 | 48.42 | 8.13 | 66 | Medio | 75 | | |
| 069 | Quitupan | 8,379 | Medio | 12 | 46.47 | 16.84 | 43 | Alto | 34 | | |
| 096 | Tizapán el Alto | 20,961 | Bajo | 48 | 57.97 | 10.74 | 20 | Alto | 25 | | |
| 107 | Tuxcueca | 6,156 | Bajo | 56 | 48.15 | 8.25 | 68 | Medio | 74 | | |
| 112 | Valle de Juárez | 5,389 | Bajo | 49 | 55.22 | 10.09 | 33 | Muy alto | 10 | | |

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en

estimaciones del CONEVAL y CONAPO Nota: El dato de Marginación es 2015







ECONOMÍA





Número de empresas

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, el municipio de Valle de Juárez registra 421 unidades económicas al mes de Noviembre de 2017 y su distribución por sectores revela un predominio de unidades económicas dedicadas al servi*cio*, siendo estas el 44.2% del total de las empresas en el municipio.

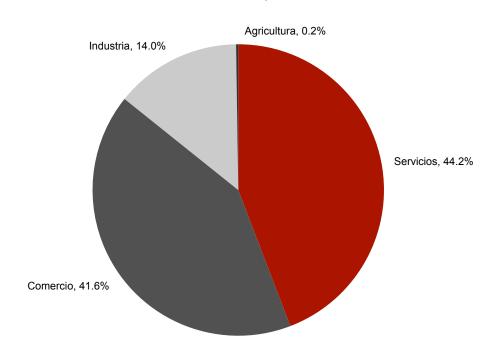


Figura 6. Distribución de las unidades económicas. Valle de Juárez 2017/Noviembre

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con información de INEGI, DENUE.





Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto se define como: "el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica." En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2014, registraron que en el municipio de Valle de Juárez, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron: la *Industria alimentaria; Comercio al por menor de abarrotes, alimentos y bebidas y Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales para la industria*, que generaron en conjunto el 54.65% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2014 en el municipio.

El subsector *Comercio al por menor de vehículos de motor*, que concentró el 7.59% del valor agregado censal bruto, registró el mayor crecimiento real, pasando de 780 mil pesos en 2009 a 3 millones 491 mil pesos en 2014, lo que significa un incremento absoluto de 2 millones 711 miles de pesos en el periodo.

| Tabla 9. Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB) | | | | | | | | | | |
|---|--------|--------|---------------|----------------------|--|--|--|--|--|--|
| Valle de Juárez, 2009 y 2014. (Miles de pesos). | | | | | | | | | | |
| Subsector | 2009 | 2014 | %Part 2014 | Var % 2009 - 2014 | | | | | | |
| 311 Industria alimentaria | 14,515 | 16,684 | 36.26% | 14.94% | | | | | | |
| 461 Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco | 3,259 | 4,946 | 10.75% | 51.76% | | | | | | |
| 434 Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho | 2,810 | 3,515 | 7.64% | 25.09% | | | | | | |
| 468 Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes | 780 | 3,491 | 7.59% | 347.56% | | | | | | |
| 722 Servicios de preparación de alimentos y bebidas | 2,264 | 2,347 | 5.10% | 3.67% | | | | | | |
| 467 Comercio al por menor de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios | 837 | 2,126 | 4.62% | 154.00% | | | | | | |
| 811 Servicios de reparación y mantenimiento | 2,287 | 1,473 | 3.20% | -35.59% | | | | | | |
| 321 Industria de la madera | 189 | 1,134 | 2.46% | 500.00% | | | | | | |
| 812 Servicios personales | 611 | 1110 | 2.41% | 81.67% | | | | | | |
| 465 Comercio al por menor de artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal | 159 | 940 | 2.04% | 491.19% | | | | | | |
| 463 Comercio al por menor de productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado | 280 | 928 | 2.02% | 231.43% | | | | | | |
| Otros | 10,818 | 7,318 | 15.90% | -32.35% | | | | | | |
| Total | 38,809 | 46,012 | 100.00% | 18.56% | | | | | | |

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; en base a datos proporcionados por el INEGI.





Empleo

Trabajadores asegurados en el IMSS Por grupos económicos

En los últimos años, el municipio de Valle de Juárez presentó crecimiento en el número de trabajadores registrados en el IMSS. Para diciembre de 2017, el IMSS reportó un total de 195 trabajadores asegurados, reportando un crecimiento de 20 trabajadores en comparación a diciembre de 2013 con una cifra de 175 trabajadores asegurados.

En función de los registros del IMSS el grupo económico que más empleos genera dentro del municipio de Valle de Juárez, es el *Transporte terrestre*, que registró 74 trabajadores asegurados, concentrando el 37.9% del total municipal, un aumento de 11 trabajadores asegurados en relación a 2013.

El segundo grupo económico con más trabajadores asegurados es *la elaboración de alimentos*, el cual registró 38 asegurados que representan el 19.5% del total municipal. En la comparativa 2013 con 2017, esta actividad tuvo un crecimiento de 5 trabajadores.

| Figura 10. Trabajadores asegurados Valle de Juárez, Jalisco. 2013 - 2017 | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|---------|---------------|--|--|
| | | | | | | | | | |
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | | 2013- 2017 | | |
| Transporte terrestre. | 63 | 53 | 62 | 70 | 74 | 37.9% | 11 | | |
| Elaboración de alimentos. | 33 | 36 | 37 | 40 | 38 | 19.5% | 5 | | |
| Industria y productos de madera y corcho, excepto muebles. | 9 | 7 | 11 | 11 | 16 | 8.2% | 7 | | |
| Servicios profesionales y técnicos. | 12 | 11 | 11 | 11 | 11 | 5.6% | -1 | | |
| Compraventa de gases, combustibles y lubricantes. | 4 | 4 | 10 | 12 | 11 | 5.6% | 7 | | |
| Fabricación, ensamble y reparación de maquinaria, equipo y sus partes; excepto los eléctricos. | 11 | 9 | 9 | 10 | 9 | 4.6% | -2 | | |
| Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares. | 5 | 3 | 4 | 8 | 8 | 4.1% | 3 | | |
| Agricultura. | 4 | 2 | 2 | 2 | 8 | 4.1% | 4 | | |
| Servicios médicos, asistencia social y veterinarios. | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2.6% | 0 | | |
| Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco. | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1.5% | 3 | | |
| Otras | 29 | 43 | 33 | 13 | 12 | 6.2% | -17 | | |
| Total | 175 | 172 | 184 | 184 | 195 | 100.00% | 20 | | |

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; en base a datos proporcionados por el IMSS





Trabajadores asegurados en el IMSS Región Sureste

En la región Sureste, Valle de Juárez es el sexto municipio con mayor número de trabajadores asegurados concentrando el 1.50% del total de esta región, quedando por debajo de Tuxcueca que concentra el 1.95%. El municipio tuvo un incremento en el número de trabajadores asegurados con un total de 195.

| | Figura 11. Trabajadores asegurados | | | | | | | | | |
|-------------------------------|------------------------------------|-------|--------|--------|--------|-----------------|--------------------------------|----------------------------------|--------------------|------------------|
| Región Sureste. 2013 - 2017 | | | | | | | | | | |
| Sureste | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | % Part. 2017 | Var. Abs. Dic 2013- 2017 | Var % Dic 2013- Dic2017 | IDM-E ¹ | IDM ² |
| Concepción de Buenos Aires | 54 | 58 | 73 | 82 | 93 | 0.71% | 39 | 72.2% | 60 | 49 |
| Chapala | 4,518 | 4,606 | 4,867 | 5,038 | 4,648 | 35.73% | 130 | 2.9% | 33 | 22 |
| Jocotepec | 2,810 | 3,166 | 4,614 | 5,559 | 6,076 | 46.71% | 3,266 | 116.2% | 39 | 91 |
| Santa María del Oro | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0.01% | 1 | N/D | 115 | 122 |
| La Manzanilla de la Paz | 51 | 69 | 50 | 50 | 51 | 0.39% | 0 | 0.0% | 57 | 72 |
| Mazamitla | 861 | 950 | 939 | 1,023 | 1,100 | 8.46% | 239 | 27.8% | 44 | 21 |
| Quitupan | 4 | 9 | 4 | 5 | 5 | 0.04% | 1 | 25.0% | 120 | 113 |
| Tizapán el Alto | 405 | 448 | 462 | 581 | 584 | 4.49% | 179 | 44.2% | 94 | 108 |
| Tuxcueca | 138 | 148 | 181 | 186 | 254 | 1.95% | 116 | 84.1% | 58 | 85 |
| Valle de Juárez | 175 | 172 | 184 | 184 | 195 | 1.50% | 20 | 11.4% | 67 | 51 |
| Total | 9,016 | 9,628 | 11,375 | 12,709 | 13,007 | 100.00% | 3,991 | 44.27% | | |

IDM-E: Índice de desarrollo municipal del aspecto económico, lugar que ocupa con respecto de los 125 municipios de Jalisco. IDM: Índice de desarrollo municipal, lugar que ocupa con respecto de los 125 municipios de Jalisco

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; en base a datos proporcionados por el IMSS

El índice de desarrollo municipal conjunta una serie de variables económicas, institucionales, sociales y de medio ambiente, para proporcionar un indicador que permite identificar la posición que ocupa el municipio en el plano estatal, es decir, comparar la situación del municipio con relación a los demás municipios de la misma región y con los municipios del resto del estado.

Valle de Juárez se ubica en la posición número 51 en el índice de desarrollo municipal (IDM) del total de los 125 municipios del estado. Dentro de la región Sureste, Chapala es el municipio con el índice más alto al ubicarse en la posición número 22 del total de municipios de Jalisco. En contraparte, Santa María del Oro se ubica en el lugar 122.

Por su parte, el índice de desarrollo municipal del aspecto económico (IDM-E), engloba las variables de producción, producción agropecuaria, trabajadores asegurados, y población ocupada, para dar un elemento que permita monitorear la situación de desarrollo económico que tiene el municipio y así poder compararlo con el resto de los municipios del estado. Este indicador que se pondera en función del tamaño de la población, es menos favorable para el municipio de Valle de Juárez ya que se ubica en la posición 67.





Agricultura y ganadería en Valle de Juárez

El valor de la producción *agrícola* en Valle de Juárez presenta fluctuaciones diversas durante el periodo 2012–2016, registrando sus niveles más altos en 2016. El valor de la producción *agrícola* de Valle de Juárez representa el 0.1% del valor de la producción estatal constantemente en este periodo.

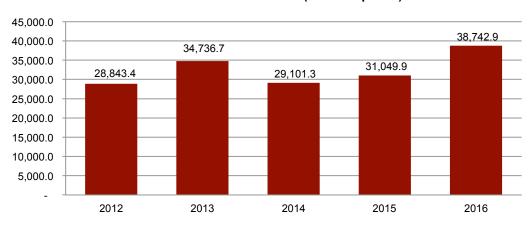


Figura 7. Valor de la producción agrícola Valle de Juárez 2012 - 2016 (Miles de pesos)

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

La producción *ganadera* en Valle de Juárez observa una tendencia creciente en el periodo 2012-2016, el mayor crecimiento en el valor de la producción *ganadera* en el municipio se da en 2016. La tasa de participación del municipio con respecto al valor de producción ganadera estatal total se mantuvo constante durante todo el periodo con una cifra de 0.1%.

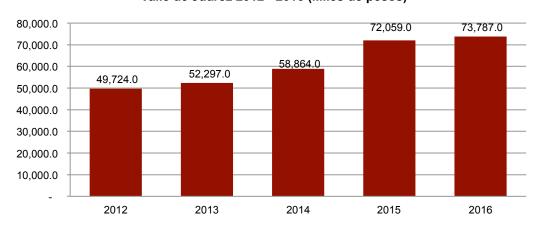


Figura 8. Valor de la producción ganadera Valle de Juárez 2012 - 2016 (Miles de pesos)

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.





MEDIO AMBIENTE





Índice municipal de medio ambiente

| Tabla 12. Municipios de la región Sureste de acuerdo al índice municipal de medio ambiente. | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|------------------|-----------|--|--|--|--|--|--|
| Valle de Juárez, Jalisco | | | | | | | | | |
| Nombre | Índice Municipal Medio Ambiente | Posición estatal | Categoría | | | | | | |
| Tuxcueca | 66.25 | 3 | Muy Alto | | | | | | |
| Concepción de Buenos Aires | 64.90 | 9 | Muy Alto | | | | | | |
| Mazamitla | 63.21 | 14 | Muy Alto | | | | | | |
| La Manzanilla de la Paz | 61.71 | 21 | Muy Alto | | | | | | |
| Valle de Juárez | 61.55 | 22 | Muy Alto | | | | | | |
| Chapala | 59.40 | 30 | Alto | | | | | | |
| Tizapán el Alto | 58.16 | 38 | Alto | | | | | | |
| Jocotepec | 57.16 | 54 | Alto | | | | | | |
| Quitupan | 55.79 | 63 | Medio | | | | | | |
| Santa Maria del Oro | 53.22 | 76 | Medio | | | | | | |

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con información de SEMADES, 2000, 2010; SEMARNAT, 2000; CONAGUA, 2010; CONABIO, 2010; INEGI, 1982, 2005, 2007; CONAFOR, 2007; CEA, 2007; CCA, 2010.

Considerando el índice de medio ambiente, que contempla aspectos como generación de residuos sólidos, deforestación, explotación de acuíferos, cobertura forestal, áreas naturales protegidas, entre otros, Valle de Juárez se ubica en el lugar 22 a nivel estatal, lo cual indica un desarrollo *Muy Alto* del medio ambiente en comparación al resto de los municipios de la entidad, y la quinta posición en la región Sureste.

En el Índice Municipal de Medio Ambiente, 2013, destaca que Valle de Juárez se ubica en un acuífero no sobrexplotado, sobre el cual se registra un total de 1,587 viviendas particulares habitadas, de las cuales 92.38% tienen disponibilidad de agua dentro de la casa o el terreno y 96.85% cuentan con drenaje conectado a la red pública, fosa séptica u otros.

El Municipio tiene una cobertura de 35.3% de bosques, 21.8% de selvas y 20.8% destinada a la agricultura. En los últimos 25 años el municipio ha recuperado 2.71 km² de superficie con vegetación natural y presenta 19.16% de la superficie con riesgo de erosión. En el ordenamiento ecológico territorial, el 59.16% de su territorio está bajo políticas ambientales de conservación.

En términos de residuos sólidos urbanos, el municipio participa con el 0.04% del total estatal, equivalente a 3.085 toneladas generadas por día.





DESARROLLO INSTITUCIONAL





Desarrollo institucional

El Índice de Desarrollo Municipal (IDM) mide el progreso de un municipio en cuatro dimensiones del desarrollo: social, económica, ambiental e institucional, con la finalidad de presentar una evaluación integral de la situación de cada uno de éstos. El IDM parte de tres premisas vinculadas con el concepto de desarrollo humano, según el cual, el principal objetivo es beneficiar a las personas; las actividades de los gobiernos afectan el nivel de desarrollo de sus comunidades y que el desarrollo sostenible posibilita el bienestar de los individuos a largo plazo (ver detalles en http://iieg.gob.mx/general.php?id=8&idg=472).

En los tres apartados anteriores ya se ha hecho referencia al desarrollo social, económico y del medio ambiente; finalmente en esta sección se aborda el componente institucional (Índice de Desarrollo Municipal Institucional; IDM-I), que mide el desempeño de las instituciones gubernamentales de un municipio a través de cinco rubros que contemplan el esfuerzo tributario, la transparencia, la participación electoral, el número de empleados municipales per cápita y la seguridad.

En la construcción del IDM se decidió incluir cinco variables para medir el desarrollo institucional de los municipios de Jalisco, tal y como se muestra en las dos tablas siguientes, por medio del porcentaje de participación ciudadana en elecciones; la evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental y de la obligación de la atención a las solicitudes de información; la tasa de empleados municipales por cada mil habitantes; el porcentaje de ingresos propios por municipio y el número de delitos del fuero común por cada mil habitantes.





| | Tabla 13. Desarrollo institucion | al de los muni | cipios en el d | contexto estatal | con base er | n cinco indicado | res | | | |
|--|---|--|------------------|--|------------------------------|--|------------------|--|--|--|
| Valle de Juárez, Región Sureste 2011 (Parte I) | | | | | | | | | | |
| Clave | Municipio | Porcentaje de participación ciudadana en elecciones 2009 | | Evaluaci cumplimie publicac informa fundam | nto de la ión de ación | Empleados municipales por cada 1000 habitantes 2009 | | | | |
| | | Valor municipal | Lugar estatal | Valor municipal | Lugar estatal | Valor municipal | Lugar estatal | | | |
| 030 | Chapala | 59.05 | 61 | 22.11 | 35 | 5.53 | 10 | | | |
| 026 | Concepción de Buenos Aires ^{/be} | 63.53 | 27 | 11.36 | 76 | 11.12 | 70 | | | |
| 050 | Jocotepec ^{/e} | 57.23 | 76 | 44.70 | 17 | 6.50 | 21 | | | |
| 057 | La Manzanilla de la Paz* ^{/be} | 68.23 | 12 | 1.52 | 111 | 24.50 | 116 | | | |
| 059 | Mazamitla ^{/e} | 64.79 | 22 | 1.52 | 123 | 6.05 | 16 | | | |
| 069 | Quitupan ^{/be} | 44.95 | 124 | 11.36 | 91 | 6.44 | 20 | | | |
| 056 | Santa María del Oro* ^e | 62.22 | 38 | 1.52 | 113 | 22.25 | 113 | | | |
| 096 | Tizapán el Alto ^{/be} | 53.08 | 101 | 5.30 | 104 | 7.14 | 28 | | | |
| 107 | Tuxcueca ^{/de} | 62.44 | 35 | 12.21 | 45 | 20.58 | 110 | | | |
| 112 | Valle de Juárez ^{/be} | 62.04 | 40 | 11.36 | 72 | 11.73 | 76 | | | |

FUENTE: Índice de Desarrollo Municipal, IDM-I con base en IFE, ITEI, INEGI, Procuraduría de Justicia del Estado de Jalisco e INAFED (ver detalles y notas en IDM 2012 http://iieg.gob.mx/general.php?id=8&idg=472).

En el caso de Valle de Juárez, en 2009 registró una participación electoral del 62.04%, que lo coloca en el lugar 40 de los 125 municipios. Lo que significa que tiene una alta participación electoral en comparación con otras municipalidades del estado.

Por otra parte, en 2011 con una calificación de 11.36% en materia de cumplimiento en las obligaciones de transparencia, el municipio se colocó en el lugar 72 Lo que muestra el grado de compromiso de una administración en publicar y mantener actualizada la información, en particular, la correspondiente a los rubros financieros y regulatorios; así como la mejora en su accesibilidad y un adecuado manejo y protección de la información confidencial. Esto en el marco del cumplimiento del derecho de acceso a la información pública.

En lo que respecta a los empleados que laboran en las administraciones públicas, es importante destacar que en 2009, Valle de Juárez tenía una tasa de 11.73 empleados municipales por cada mil habitantes, por lo que ocupa el sitio 76 a nivel estatal en este rubro. Esto en el sentido de que entre menor sea el valor de este indicador mejor, porque implica una lógica de austeridad donde con menos empleados municipales se logra prestar los servicios municipales a la población.





Asimismo, en el ámbito de las finanzas municipales, para 2009 el 40.68% de los ingresos de Valle de Juárez se consideran propios; esto significa que fueron generados mediante sus propias estrategias de recaudación, lo que posiciona al municipio en el lugar 50 en el ordenamiento de este indicador respecto a los demás municipios del estado. Mientras que en la cuestión de seguridad, en 2011 el municipio registró una tasa de 7.41 delitos por cada mil habitantes, que se traduce en el lugar 73 en el contexto estatal, siendo el lugar uno, el municipio más seguro en función de esta tasa.

Considerando los cinco indicadores, Valle de Juárez obtiene un desarrollo institucional alto, con un IDM-I de 47.45, que lo coloca en el sitio 59 del ordenamiento estatal. Donde el primer lugar lo tiene Zapotlanejo y el último, Santa María del Oro.

| | Tabla 14. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|------------------|---|------------------|-------------------|----------|------------------|--|--|--|
| | Valle de Juárez, Región Sureste 2011 (Parte II) | | | | | | | | | | |
| Clave | Municipio | Porcentaje de ingresos propios 2009 | | Delitos del fuero común por cada 1000 habitantes [#] | | IDM-Institucional | | | | | |
| | | Valor municipal | Lugar estatal | Valor municipal | Lugar estatal | Índice | Grado | Lugar estatal | | | |
| 030 | Chapala | 45.92 | 30 | 14.37 | 121 | 57.7 | Muy Alto | 15 | | | |
| 026 | Concepción de Buenos Aires ^{/be} | 34.62 | 74 | 5.04 | 29 | 44.5 | Medio | 76 | | | |
| 050 | Jocotepec ^{/e} | 33.67 | 76 | 6.11 | 53 | 52.2 | Alto | 27 | | | |
| 057 | La Manzanilla de la Paz*/be | 31.38 | 84 | 6.66 | 62 | 38.2 | Bajo | 105 | | | |
| 059 | Mazamitla ^{/e} | 43.82 | 40 | 12.08 | 114 | 52.4 | Alto | 24 | | | |
| 069 | Quitupan ^{/be} | 12.02 | 115 | 5.41 | 37 | 36.0 | Muy Bajo | 113 | | | |
| 056 | Santa María del Oro*e | 2.31 | 125 | 4.00 | 22 | 27.2 | Muy Bajo | 125 | | | |
| 096 | Tizapán el Alto ^{/be} | 31.47 | 83 | 4.30 | 24 | 41.4 | Bajo | 95 | | | |
| 107 | Tuxcueca ^{/de} | 19.59 | 109 | 7.26 | 70 | 37.6 | Bajo | 107 | | | |
| 112 | Valle de Juárez ^{/be} | 40.68 | 50 | 7.41 | 73 | 47.4 | Alto | 59 | | | |

FUENTE: Índice de Desarrollo Municipal, IDM-I con base en IFE, ITEI, INEGI, Procuraduría de Justicia del Estado de Jalisco e INAFED (ver detalles y notas en IDM 2012 http://iieg.gob.mx/general.php?id=8&idg=472).





Directorio municipal



Presidente Municipal Valle de Juárez Cesar Darío Moreno Nava valledej@jalisco.gob.mx

Domicilio

Portal Corona No. 2; C.P. 49540, Valle de Juárez, Jalisco

Teléfonos

(382) 571 1002 / 571 0369 Fax

Síndico (a)

Alfonso Alejandro Flores Sánchez

Regidores (as)

Bertha Alicia Navarro Martínez
Ricardo Sánchez Orozco
Amparo Lomelí Contreras
Everardo González Álvarez
Irma Favela Quintana
Víctor Manuel Toscano Valencia
Carlos David Ochoa Godínez
Imelda Fabiola Barragán Contreras
José Zepeda Contreras









Calzada de los Pirules No.71 Col. Ciudad Granja C.P. 45010 Zapopan, Jalisco, México

WWW.IIEG.GOB.MX